GIORNALE
ARCADICO
DI SCIENZE, LETTERE ED ARTI

Vol. 397 398 399

S 1194

ROMA
Tipografia delle Belle Arti
1853

Piazza Poli num. 91.

S.1194.

S. 1194.

GIORNALE ARCADICO

DI

SCIENZE, LETTERE ED ARTI

VOLUME CXXXIII

OTTOBRE, NOVEMBRE E DICEMBRE

1853

ROMA
TIPOGRAFIA DELLE BELLE ARTI
1853

BRITISH MUSEUM
NATURAL HISTORY

SCIENZE, LETTERE ED ARTI

Intorno ad alcune opere di Leonardo Pisano matematico del secolo decimoterzo. Notizie raccolte da Baldassare Boncompagni, socio ordinario dell'accademia pontificia de'Nuovi Lincei.

(Continuazione. Vedi Tomo CXXXII, pag. 3—176.)

Giovanni Villani morto nel 1348 (1) nella sua

(1) Giovanni Boccaccio nato nel 1313 (*Mazzuchelli, Gli Scrittori d'Italia*, vol. II, parte III, pag. 1315. — *Vita di Giovanni Boccacci scritta dal Conte Gio. Batista Baldelli, Socio delle RR. Accademie Fiorentina, e dei Georgofili di Firenze: Membro della Società Colombaria: Accademico dell' Etrusca di Cortona, e di quella di Padova: Associato estero dell'Accademia di Marsilia, e del Liceo di Valchiusa: Promotore soprannumerario dell'Accademia Intronata di Siena. Firenze* 1806. *Appresso Carli Ciardetti e Comp. con approvazione*, in 8°, pag. 3, *libro primo*, paragrafo II e pag. 370) , e morto ai 21 di Dicembre del 1375 (*Mazzuchelli* , *Gli scrittori*

19

Cronica scrive (1): « Nell'anno 1345, dì 28 di Marzo, » poco dopo l'ora di nona, secondo l'adequazione di » maestro Pagolo figliuolo di ser Piero, grande mae- » stro in questa scienza d'astrologia, fu la congiun-

d'Italia, vol. II, parte III, pag. 1328 — *Baldelli, Vita di Giovanni Boccacci,* pag. 212, *libro terzo,* paragrafo XLIX, e pag. 387) scrive (*Opere volgari di Giovanni Boccaccio corrette su i testi a penna. Edizione prima Firenze,* 1827—1834, 17 volumi, in 8°, vol. I, pag. 8 e 9) : « Dico adunque, che già erano gli anni della fruttifera In- » carnazione del figliuolo di Dio al numero pervenuti di milletre- » centoquarantotto, quando nella egregia città di Fiorenza, oltre ad » ogni altra italica bellissima, pervenne la mortifera pestilenza, la » quale per le nostre inique opere, da giusta ira di Dio a nostra » correzione mandata sopra i mortali, alquanti anni davanti nelle » parti orientali incominciata, quelle d'innumerabile quantità di vi- » venti avendo private, senza ristare, d'un luogo in un'altro con- » tinuandosi, verso l'Occidente miserabilmente s'era ampliata ». Matteo Villani fratello del soprammentovato Giovanni Villani, nella sua *Cronica* parlando di questa medesima pestilenza dice (*Cronica di Matteo Villani* (e di Filippo Villani) *a miglior lezione ridotta coll'aiuto de'testi a penna, Firenze, per il Magheri,* 1825—1826, 6 tomi, in 8°, t. I, pag. 4, *Cronica di Matteo Villani, libro primo, capo I*): « Nella quale mortalità avendo renduta l' anima a Dio l'autore della » cronica nominata la Cronica di Giovanni Villani cittadino di Firen- » ze, al quale per sangue e per dilezione fui strettamente congiunto, » dopo molte gravi fortune, con più conoscimento della calamità del » mondo che la prosperità di quello non m'avea dimostrato, propuosi » nell'animo mio fare alla nostra varia e calamitosa materia comincia- » mento a questo tempo, come a uno rinnovellamento di tempo e » secoli, comprendendo annualmente le novità che appariranno di » memoria degne, giusta la possa del debole ingegno, come più » certa fede per li tempi avvenire ne potremo avere. » Più oltre il medesimo Matteo Villani parlando della durata di questa pestilenza dice : (*Cronica di Matteo Villani a miglior lezione ridotta coll'aiuto de'testi a penna,* t. I, pag. 8, lib. I, cap. II) « Nella nostra » città cominciò generale all'entrare del mese d'aprile gli anni *Do-* » *mini* 1348, e durò fino al cominciamento del mese di settembre » del detto anno ».

(1) *Cronica di Giovanni Villani a miglior lezione ridotta coll' aiuto de'testi a penna,* t. VII, pag. 105, libro XII, cap. XLI.

» zione di Saturno e di Giove a gradi venti del segno
» dell'Aquario coll'infrascritto aspetto degli altri pia-
» neti ». Il *maestro Pagolo* qui menzionato è quel medesimo *Paolo dell'Abbaco* del quale si è detto di sopra (1) trovarsi nell'Archivio de'Contratti di Firenze un testamento fatto ai 19 di Febbraio del 1367, giacchè in questo testamento si legge (2): *Hinc est quod insignis ac clarissime fame vir Magister paulus olim ser pieri populi s. frid. de flor., qui uulgari nomine vocatur Maestro pagolo delabacho, Arismetrice, Geometrie, ac astrologie, seu astronomie, magister probatissimus, per gratiam yhesu Xpi sanus et conpos mente et intellectu, licet corpore languens, suarum rerum, et bonorum omnium dispositionem per presens nuncupatiuum testamentum quod dicitur sine scriptis in hunc modum facere procurauit, et fecit. Videlicet* ». Seguono nel testamento stesso le disposizioni del *Maestro pagolo* qui menzionato.

Giovanni Boccaccio nato nel 1313 (3), e morto ai 21 di Dicembre del 1375 (4), nel secondo capitolo del settimo libro della sua opera intitolata *De genealogia Deorum libri quindecim*, scrive (5): *Magnus au-*

(1) Tomo CXXXII, pag. 16, lin. 14—36.

(2) Archivio de'Contratti di Firenze. Lettera D., Fascio 75, Volume I, carta 1, *recto*. — Vedi Tomo CXXXII, pag. 17, lin. 5.

(3) Vedi sopra, pag. 3, nota (1), lin. 7 -15.

(4) Vedi sopra, pag. 3, nota (1), lin. 15 e 16, e pag. 4, lin. 5.

(5) *Ioannis Bocatii περὶ γενεαλογίας deorum, libri quindecim, cum annotationibus Jacobi Micylli. Eiusdem de montium, sylvarum, fontium, lacuum, fluuiorum, stagnorum, & marium nominibus. Liber I. Huc accessit rerum, & fabularum scitu dignarum copiosus index. Basileae apud Io. Hervagium mense Septembri anno M. D. XXXII*, in fog., pag. 201, *Joannis Bocatii De genealogia Deorum, lib. VII, cap. II.*

tem annus is est secundum Aristotelem, quem Sol & Luna ceterique planetae in eundem punctum unde iuncti omnes discesserint inuicem redeuntes conficiunt, ut si omnes sint in principio arietis, et inde cursum coeperint, quandocumque contingat eosdem in principio arietis inuicem reperiri, annus tunc magnus erit perfectus. Hoc fieri diuersimode putauerunt antiqui, ut idem Censorinus ostendit. Dicit enim Aristarchum putasse hunc annum confici ex annis uertentibus .ii. Mcccc. lxxxiiii. Arethem uero Dyrrhacinum ex .v. M. d. lii. Heraclitum, & Linum ex .x. M. dccc. Clionem ex. x. M.dcccc. lxxxiiii. Orpheum ex. cxx. M. Cassandrum ex tricies sexies centum millibus. haec ille. Tullius quidem arbitrari uidetur ex .xv. M. annis confici. Sed Seruius ex .xii. M. dcccc. liiii. Senex antem uenerabilis Andalo & Paulus geometra Florentinus astrologi ambo insignes ex .xxxvi. M. expleri dicebant.

Nel capitolo sesto del decimoquinto libro del suddetto trattato *De Genealogia Deorum* di Giovanni Boccaccio si legge (1): *Similiter & Paulum Gaeometram* (sic), *conciuem meum, quem tibi rex inclyte fama notissimum scio, ad haec assumendum aliquando ratus sum, eo quod nouerim nulli usquam alteri tempestate hac, adeo sinum Arithmeticam, Gaeometriam* (sic), *& Astrologiam aperuisse omnem, uti huic aperuere, in tantum, ut nil arbitrer apud illas illi fuisse incognitum, & quod mirabile dictu, etiam & uisu longe magis quicquid de syderibus aut coelo loquitur. Confestim pro-*

(1) *Ioannis Bocatii περὶ γενεαλογίας Deorum, libri quindecim, cum annotationibus Iacobi Micylli*, pag. 390.

priis manibus instrumentis in hoc confectis oculata fide demonstrat spectare uolentibus, nec est hic tantum patriae aut Italis notus, longe quidem studiorum suorum Parisius fama clarior est, quam apud suos sit, sic & apud Britannos, Hispanosque, & Aphros, quos penes haec in precio studia sunt. Siquidem felix homo erat iste, si animo erat ardentior, aut liberaliori seculo natus.

Nel capitolo decimoterzo del libro decimoquinto del suddetto trattato *De Genealogia Deorum* di Giovanni Boccaccio si legge (1): *Tu nosti rex optime, quoniam me renitente atque tergiuersante, Donini militis tui suasionibus precibusque in uotum tuum deductus sum, ut scilicet hunc laborem subirem, nec non labentibus annis factum est, ut Bechinus Bellintionus familiaris tuus & conciuis meus è Cypro ueniens apud Rauennam urbem me conueniret, et postquam placidis uerbis clementiam atque gratiam celsitudinis tuae erga me immeritum monstrauit, miris exhortationibus, ut aiebat, te sic imperante semisopitum circa hoc opus ingenium meum irritauit. Aequo modo dilectissimus tibi Paulus Gaeometra* (sic) *nonnunquam ostensis literis sigillo maiestatis tue signatis, in quibus ad me iussa inserebantur tua, sollicitum reddidit. Nouit deus & tu scis, quia nec unquam preminentiam tuam uidi, nec tu me uidisse potuisti, his mandatis credidi, & onus humeris meis praegrande subiui. Si te ignaro haec acta sunt, per iam dictos deceptos* (sic) *sum, et sic hos fateor esse ueridicos, qui as-*

(1) *Ioannis Bocatii* περὶ γενεαλογίας *deorum, libri quindecim, cum annotationibus Iacobi Micylli*, pag. 399.

serunt non tuo iussu compositum. Verum non crimine meo, nisi me in hoc peccasse quis diceret, quia non dixerim me facturum, si tuis literis ad me directis susciperem. Sed hoc mihi superbum uisum est, quod Doninum insignem militem non minus ueridicum arbitrarer. Doninus autem ut audiui, eo ferè anno, in quo me primo conuenerat diem clausit, & ob id non eius fidem inuocare possum, uiuit Bechinus,& Paulus Gaeometra (sic) *uiuit,hos ego & regiam fidem tuam ueritatis huius testes in terris habeo. te igitur cum illis inuoco, tuum hunc si necessitas exigat, laborem esse opportunum est, oppugnationi scilicet huic obsistere, et nomen meum à tam illecebri nota ueritatis affirmatione purgare.* Il principe al quale Giovanni Boccaccio qui parla è Ugo IV. re di Cipro e di Gerusalemme (1).

Certamente il Paolo Geometra menzionato in questi passi del Boccaccio, è quel medesimo Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco*, di cui si è parlato di sopra (2); giacchè Domenico Maria Manni parlando del trattato *De genealogia Deorum* di Giovanni Boccaccio dice (3): « E nel fine del Libro decimoquinto nomi-
» nato viene un tal Becchino Bellincioni Cittadino
» Fiorentino familiare del medesimo Re di Cipro,
» ed ancora vi si parla di Paolo dell'Abbaco, uomo
» famoso, i quali tutti, siccome viventi, chiama ivi
» per testimonj di non so qual verità dicendo : *Do-*
» *ninus autem, ut audivi, eo fere anno, in quo me*

(1) *Baldelli, Vita di Giovanni Boccaccio*, pag. 175—179, *libro terzo*, paragrafo XXI—XXIII.

(2) Tomo CXXXII, dalla linea 1 della pag.7 alla linea 16 della pag. 18, e dalla linea 1 della pagina 149, alla linea 18 della pag. 5 di questo Tomo CXXXIII.

(3) *Istoria del Decamerone di Giovanni Boccaccio, scritta da Domenico Maria Manni Accademico Fiorentino In Firenze. M. DCC. XXXXII, con licenza de'Superiori*, in 4°, pag. 68, parte I, cap.XXII.

» *primo convenerat, diem clausit, & ob id non eius*
» *fidem invocare possum, vivit Bechinus, & Paulus*
» *Geometra vivit, hos ego & regiam fidem tuam ve-*
» *ritatis huius testes in terris habeo* ».

Il Conte Giammaria Mazzuchelli, parlando di Paolo Dagomari dice (1): « Anche il Boccaccio, che
» fu suo contemporaneo ed amico, ebbe molta sti-
» ma di lui, e sovente ne fece menzione onorevole
» nella *Genealogia degli Dei* ».

Il Sig. Conte Giovanni Battista Baldelli nel suo *Sommario cronologico della vita del Boccaccio* scrive (2):

» Si divulga la Genealogia degli Dei. 1373

« È da notare che probabilmente dal suo ritorno in Fi-
» renze nel 1363 sino a quest'anno compilò le quattro
» grandi opere latine della Genealogia degli Dei; de'Fiu-
» mi, de'Monti ec., il libro delle Donne Illustri, e quello
» degl'Illustri Infelici. Non si divulgò per altro l' opera
» della Genealogia degli Dei, che in quest' anno, men-
» tre era in Napoli, come ci lo racconta a Pietro di Mon-
» teforte (*Cod. San. ep.* 11.) »

Quindi è chiaro che l'opera di Giovanni Boccaccio intitolata *De Genealogia Deorum libri quindecim*, e più volte citata di sopra (3), fu da lui composta fra il 1363 ed il 1373, ma non fu divulgata che nel 1373.

Zenone Zenone da Pistoia in un suo poema intitolato *Pietosa Fonte*, e da lui composto in occasione della morte di Messer Francesco Petrarca avvenuta ai 18 di luglio del 1374 (4),

(1) *Gli Scrittori d'Italia*, vol. I, parte I, pag. 17, articolo ABBACO (Paolo dell').

(2) *Baldelli, Vita di Giovanni Boccacci*, pag. 385.

(3) Vedi sopra, pag. 5, lin. 19—21, pag. 6, lin. 19—21, e pag. 7, lin. 9—11.

(4) Galeazzo Gataro Padovano nella sua opera intitolata : *Cro-*

scrive (1) :

» Ma quella fu al cor pungente spina,
» O figliuol di Saturno, della morte
» Di quel che sempre mi fia disciplina;

nica della Nobile Città di Padova, scrive : « Nelli anni del No-
» stro Signor Messer Gesù Cristo MCCCLXXIV. alli XVIII. di Lu-
» glio piacque all'Altissimo Dio di richiamare a se l' anima bene-
» detta dell'Eccellente corpo di Messer Francesco Petrarca laurea-
» to Poeta ». (*Muratori, Rerum Italicarum scriptores ab anno Aerae Christianae quingentesimo ad millesimum quingentesimum*, t. XVII, col. 213., B). Il suddetto Galeazzo Gataro morì ai 9 di Agosto del 1405, come attesta Andrea Gataro suo figliuolo nella sua *Cronica di Padova* sotto l'anno 1405, scrivendo : « Alli 9. del mese
» d'Agosto del detto Millesimo morì dello stesso male con un segno
» alla coscia la buona memoria di mio Padre Messer Galeazzo de'
» Gatari Scrittore sino a questo tempo della presente Istoria » (*Muratori, Rerum Italicarum Scriptores,* t. XVII, col. 922, C e D).

(1) *Deliciae eruditorum seu veterum* ανεκδοτων *opusculorum collectanea Io. Lamius Collegit, illustravit, edidit. Florentiae.* 1736 —1769, 18 tomi, in 8°, t. XIV, pag. XLII, e XLIII, della quarta numerazione.

In un Codice dell'I. e R. Biblioteca Mediceo—Laurenziana di Firenze contrassegnato *Pluteus LXXXX. Sup. Codex* 139, cartaceo, in foglio, e del secolo decimoquarto, trovasi dalla carta 18, *recto*, alla carta 29, *recto*, il poema di Zenone Zenoni di Pistoia intitolato *Pietosa Fonte*. In questo Codice a carte 28, *verso*, e 29. *recto*, si legge :

» Ma quella fu al cor pungente spina
» o figliuol di saturno della morte
» di quel che sempre mi fu disciplina
» Lo quale aperse le celesti porte
» choglocchi della mente tanto adentro
» chelle cose superne vide scorte
» O qual più tholomeo sextò del centro
» geometricho dicho che fe larte
» di questo che cerchò di fuori e dentro
» Eudoxo e Posidonio che gran parte
» del sol conobon per astrologare
» el sommo Aracho che le stelle parte

» Lo quale aperse le celeste porte
» Con gli occhi della mente tanto addentro,
» Che le cose superne vide scorte.

» Piu non cognobon de corpo solare
» odeglaltri pianeti o di quel moto
» chel suo intellectiuo speculare
» Lultimo di a questo si fu noto
» pronosticando lora chel mantacho
» della suo uita fu del fiato voto
» Maestro pagol decto fu del abacho
» ispecchio vniuersale aglaltrj uirj
» channo adoctrina lontellecto exantacho
» Morte non lasso mai senza martirj
» la uita mia ma di miglor sempre
» uuol che per lor uertu mecho sospiri ».

In un Codice dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze, contrassegnato *n.*° 2375, cartaceo, in foglio, e del secolo decimoquinto, trovasi dalla carta 139, *verso*, alla carta 153, *verso*, il poema di Zenone Zenoni, intitolato *Pietosa Fonte*. Nella prima colonna del rovescio della carta 145 di questo Codice si legge:

» Ma quella fu al cor pungiente spina
» O figliuol di saturno della morte
» di quel che senpre mi fia disciplina
» Lo quale aperse le cieleste porte
» chogliocchi della mente tanto adentro
» delle Chose superne vide scorte
» E qual piu tolomeo sestò delcientro
» gieometricho dicho cheffe larte
» di questo checierchò di fuorj e dentro
» Evdosyo e posidonio che gran parte
» del sol conobon per astrologare
» El sommo cierco chelle stelle parte
» Piu non Conober del corpo solare
» Odegli altri pianeti. O di quel moto
» che il suo intellettiuo e spechulare
» Lvltimo di a questo si fu noto
» pronosticando lora che Il mantacho
» della suo vita fu del fiato voto

» O qual più Tolomeo sestò del centro
» Geometrico dico, che fe l'arte
» Di questo, che cercò di fuori e dentro.
» Eudosso e Posidonio, che gran parte
» Del sol conobbon per astrologare,
» E'l sommo cerchio che le stelle parte,

» Maestro paolo detto fu dellabacho
» Specchio vniversale a tanti virj
» channo adottrina lintelletto etsastacho
» Morte non lasciò maj senza martirj
» La vita mia. Ma demiglior senpre
» vuol che per lor virtu mecho sospirj ».

Nel catalogo de'Codici manoscritti dell' I. e R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze, pubblicato da Monsignor Angelo Maria Bandini, il Codice di questa Biblioteca, contrassegnato *Pluteus LXXXX. Sup. Codex CXXXIX.* è descritto così (*Bandini, Catalogus Codicum Italicorum Bibliothecae Mediceae Laurentianae, Gaddianae, et Sanctae Crucis*, col. 409, *Plut. LXXXX. Sup. Cod. CXXXIX*): *Codex chartac. Ms. in fol. min. Saec. XIV. cum titulis & initialibus rubricatis, antiquitus num.* 436. *designatus. Constat foliis scriptis* 46.

Nel Catalogo dei manoscritti dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze, pubblicato dal Dottore Giovanni Lami, il Codice di questa Biblioteca, ora contrassegnato *n.°* 2375, è indicato così (*Lami, Catalogus codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 380):

« Zenone. La pietosa fonte, Poemetto in terza rima in lode del Pe-
» trarca suo Maestro (1) O. III. *Codex chartac. in fol.* n. XXI.

„ (1) Titulus habet: *Capitoli sopra la pietosa fonte per la morte del*
„ *nostro illustrissimo e famosissimo Poeta Messer Francesco Petrarca*
„ *fatti dopo la sua morte in sua laude per un suo valentissimo discepolo*
„ *detto Zenone ec.* „

Nell'*Inventario e stima della Libreria Riccardi* (pag. 54, col. 2) il sopraccitato Codice *n.°* 2735 della suddetta I. e R. Biblioteca Riccardiana è indicato così:

» 2735. Zenone, la pietosa fonte, canzoni diverse
» di Dante, Fazio Uberti, Luigi Pulci ec. Cod.
» cart. in fol. Sec. XV. »

» Più non conobber del corpo solare
» O degli altri pianeti, o di quel moto
» Che'l suo intellettivo è speculare
» L'ultimo dì a questo si fu noto
» Pronosticando l'ora che il mantaco
» Della sua vita fu del fiato voto;
» Maestro Paolo detto fu del l'abaco
» E perch'io universale a tanti viri,
» Ch'anno adottrina l'intelletto esastaco,
» Morte non lasciò mai senza martiri
» La vita mia, ma di migliori sempre
» Vuol che per lor virtù meco sospiri. »

Il *Paolo dell'Abbaco* qui menzionato è quel medesimo Paolo Dagomari del quale Filippo Villani scrisse la vita (1). Il Dottore Giovanni Lami ciò avverte scrivendo (2): « *Paolo* Geometra, e *Paolo dell'Abbaco* » essere il medesimo s'indica pure dallo stesso *Vil-* » *lani*, quando lo chiama *Geometra grandissimo*, *e* » *peritissimo Aritmetico*; e apertamente si dichiara da » *Zenone Zenoni* nella *Pietosa Fonte* al *Cap. VI.* se- » condo l'edizione fattane dal Sig. *Lami* nelle *De-* » *liciae Eruditorum*. Imperciocchè *Zenone*, che a que' » tempi vivea, afferma, che Maestro *Paolo*, detto » *dell'Abbaco*, fu quell'insigne Geometra ed Astrolo- » go, che secondo lui uguagliò *Eudosso*, *Posidonio*,

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 7, nota (1), lin. 15—35, pag. 150, lin. 27—29, pag. 151. e pag. 152, lin. 1—7, lin. 15—34.

(2) *Novelle Letterarie pubblicate in Firenze l'anno MDCCXLVIII*, tomo VIIII, col. 346, e 347, num. 22.

» e *Tolomeo*, attribuendo ad esso la scienza, che il
» nostro *Villani* gli attribuisce. Di più *Zenone*, che
» scriveva nel 1374. non parla se non degli illustri
» Fiorentini morti XX. anni innanzi; nel qual tempo
» non morì degl'insigni Geometri e Astronomi a Fi-
» renze, se non *Paolo dell'Abbaco* » (1).

Franco Sacchetti del quale si è parlato di sopra (2), compose una *Canzone* in versi italiani, in occasione della morte di Messer Giovanni Boccaccio (3)

(1) Dal 1740 al 1769 fu pubblicata in Firenze sotto la direzione del Dottore Giovanni Lami una raccolta intitolata *Novelle letterarie*, e composta di trenta tomi, in quarto (Vedi T. CXXXII, la nota (3) della p. 62). De'soprarrecati versi di Zenone Zenoni, i primi diciannove si trovano riportati nella colonna 347 del tomo nono di questa raccolta, intitolato: *Novelle letterarie pubblicate in Firenze l' anno MDCCXLVIII. Tomo VIIII. In Firenze. MDCCXLVIII. Nella Stamperia della SS. Annunziata. Con Licenza de'Superiori.* — Il Cavaliere Abate Girolamo Tiraboschi parlando di Paolo dell'Abbaco, dice (*Storia della letteratura italiana, seconda edizione Modenese, tomo V. Parte Prima*, pag. 222, libro II, cap. II, paragrafo XXIV, *edizione di Milano de'Classici Italiani*, t.V, pag.327, e 328, libro II, cap. II, paragr.XXIV): « Finalmente un solo Paolo Geometra e Astronomo
» hanno riconosciuto e Giovanni Villani (Lib. XII. c. XL) e Giovan-
» ni Boccaccio (Loc. cit.), e Zenone Zenoni Scrittore esso ancora
» contemporaneo, di cui il Ch. Dottor Lami ha pubblicato un Sonet-
» to in lode di Paolo (*Novell. Letter.* 1748, p. 347), nel quale lo
» uguaglia a Eudosso, a Possidonio, e a Tolommeo ». Ciò che si è detto di sopra dalla linea 27 della pag. 308 alla sesta linea di questa pagina 313, ed in questa medesima pagina 313 dalla linea 10 alla linea 17 dimostra che il Tiraboschi erroneamente qui chiama *Sonetto* i suddetti diciannove versi di Zenone Zenoni, ne' quali questi uguaglia Paolo dell'Abbaco a Eudosso, a Possidonio, ed a Tolomeo.

(2) Vedi Tomo CXXXII, dalla linea 19 della pag. 25, alla linea 18 della pagina 29.

(3) *Manni, Istoria del Decamerone di Giovanni Boccaccio*, pag. 131, parte I, cap. XXXV.

avvenuta ai 21 di Dicembre del 1375 (1). In questa *Canzone* si legge (2):

» Paolo Arismetra ed Astrologo solo,
» Che di veder giammai non fu satollo
» Come le stelle, e li pianeti vanno,
» Ci venne men, per gire al sommo polo.

Domenico Maria Manni avverte che il *Paolo Arismetra* qui menzionato è *Paolo dell'Abbaco* (3).

Nella *Cronica di Piero di Giovanni Minerbetti*, sotto l' anno 1387 si legge (4): « Era questo Turco » (il Moratto Bai) molto savio, e aveva seco molta » gente d'arme, tantochè aveva seco allora più che » sessanta migliaia d'uomini, e tra loro assai Cri- » stiani, ma suoi soldati. Costui perchè non cre- » deva in Cristo, però crudelmente facea contro a' » Cristiani. Molti Astrologi aveano detto, e massi- » mamente il Maestro Paolo, che li Cristiani in que- » sti tempi doveano essere oppressati in molte parti » dagl'Infedeli,e nimici di Cristo ». Sembra potersi con sicurezza affermare che il *Maestro Paolo* menzionato in questo passo della *Cronica di Piero di Gio-*

(1) Vedi sopra, pag. 3, lin. 16 (ultima), e pag. 4, lin. 5—6,

(2) *Manni, Istoria del Decamerone di Giovanni Boccaccio*, parte I, cap. XXXV, in 4°, pag. 132, parte I, cap. XXXV.

(3) *Manni, Istoria del Decamerone*, nota 2 della pag. 132.

(4) *Rerum Italicarum Scriptores ab anno aerae Christianae millesimo ad millesimum sexcentesimum quorum potissima pars nunc primum in lucem prodit ex Florentinarum bibliothecarum codicibus. Florentiae* 1748—1770;2 tomi,in fog., t. II,col. 154 D, E, e col. 155 A.*Cronica di Piero di Giovanni Minerbetti*.Anno MCCCLXXXVII, Cap L.

vanni Minerbetti sia Paolo Dagomari; giacchè questi fu chiamato *grande maestro in questa scienza d'astrologia* da Giovanni Villani (1), *Astrologo solo* da Franco Sacchetti (2), e *paulo strolago* da Giorgio Vasari (3).

È da credere che il suddetto Piero di Giovanni Minerbetti vivesse nella seconda metà del secolo decimoquinto, e forse anche prima (4).

Matteo Palmieri morto in Firenze in età di settanta anni nel 1475 (5), in una sua Cronica inti-

(1) Vedi sopra, pag. 4, lin. 3—4.

(2) Vedi sopra, pag. 15, lin. 3.

(3) Vedi Tomo CXXXII, pag. 160, lin. 23.

(4) Domenico Maria Manni nella sua Prefazione alla soprammentovata *Cronica di Piero di Giovanni Minerbetti*, scrive (*Rerum Italicarum Scriptores ab anno Aerae Christianae millesimo ad millesimum sexcentesimum*, t. II, pag. 76): « Al che fattasi da alcuni in» tendenti riflessione, è stata giudicata la nostra Opera componi» mento di quel Piero creato Cavaliere a Spron d'oro da Sisto IV. » l'anno 1471. come appare dalle Riformagioni; essendo stato Amba» sciadore altresì a Sua Santità, ed anco a Pisa al Conte d'Urbino; » ed era figliuolo di Giovanni d'Andrea di Niccolò di un altro An» drea Minerbetti. Egli sedè de' Signori nel 1452. nel 1461. e nel » 1474. giungendo col suo ultimo godimento del Gonfalonierato di » Giustizia al 1479. ed il primo fu nel 1469 ». Il Canonico Moreni scrive (*Bibliografia storico—ragionata della Toscana*, t. II, pag. 82, articolo Minerbetti Piero di Gio. Fiorentino): « Questo MS. era » già del Can. Salvini, e meritava la pubblica luce per racchiudere » non ispregievoli notizie di cose, le quali accaddero anche fuori » di Firenze ai tempi dell'Autore, che è verisimile esser quel Pie» tro Minerbetti, che fù Gonfalloniere di Giustizia nel 1469. e 1479., » quantunque io pensi diversamente, sembrandomi, che il princi» pio della Storia dichiari esser di uno, che vivesse assai prima, e » che nel 1385. non potesse esser nella fanciullezza ».

(5) Bartolommeo Fonzio nella sua opera intitolata *Annales suorum temporum*, scrive (*Lami, Catalogus codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 196, col. I. — *Philippi Villani, Liber de Civitatis Florentiae famosis Civibus ex codice Mediceo Laurentiano nunc primum editus et de*

tolata *Liber de Temporibus*, sotto l'anno 1372, scrive (1): *Paulus Geometra Florentiae habetur insignis.* Il Paolo Geometra qui menzionato è quel medesimo Paolo Dagomari detto *dell' Abbaco*, del quale si è parlato di sopra (2). Domenico Maria Manni ciò avverte scrivendo (3): « Verum enim vero cavendum, ne » quis, quum Geometram Florentinum nominarim » Vivianium, eundem hunc existimet esse, qui Geo- » metra itidem Florentinus appellatus nomine Pau- » lus, Matthaeo Palmerio teste in Chronico ad an- » num 1372. Florentiae habetur insignis. Is enim » (ne occasionem nactus opportunam declarandi » quanti is faciendus sit elabi sinam) a Petro natus » *Ser Pieri dell'Abbaco*, tantam sibi famam conci- » liavit, nedum apud coaevos (enituit autem circa » annum 1360.) verum etiam & apud posteros, ut in » Geometriâ, Arithmeticâ, Astrologiâ universo occi- » denti notissimus, a Michaele Pocciantio celebretur, » atque a Verinio

» ——————— *Paulus geometer, & idem*
» *Philosophus; nouitque omnes doctissimus artes.*
» *Vincit Arithmeticis Nilum Florentia chartis;*
» *Assyriaeque caput Babylon iam cessit Hetruscis.*

florentinorum litteratura principes fere synchroni scriptores denuo in lucem prodeunt cura et studio Gustavi Camilli Galletti, pag. 157 della seconda numerazione): « 1475. Matthaeus *Palmerius* LXX. ae- » tatis anno Florentiae obiit: funus honorifice elatum est. Laudavit » e suggestu insigni eum oratione funebri Alamannus *Rinuccinus* in » Sancti Petri Maioris Aede».

(1) *Rerum Italicarum Scriptores ab anno aerae Christianae millesimo ad millesimum sexcentesimum*, t. I, col. 224, C.

(2) Vedi sopra, pag 8, lin. 16—19, e nota (1) lin. 28, e 29.

(3) *Dominici Mariae Mannii, De Florentinis inventis, Commentarium*, pag. 62, cap. XXVIII.

Filippo Villani (1), il Sig. Guglielmo Libri (2), ed il Sig. Cesare Guasti (3) affermano, che Paolo Dagomari morì nel 1365.

Domenico Maria Manni scrive (4): « Questo pe-
» rò è certissimo che circa l'anno della morte di
» Maestro Paolo non si può credere al Villani es-

(1) Nel testo latino della vita di Paolo Dagomari scritta da Filippo Villani, che trovasi manoscritto nel Codice dell'I. e R. Biblioteca Mediceo—Laurenziana *Pluteus LXXXIX. Infer. Cod.* XXIII, si legge: *Decessit (paulus de dagomaribus) anno etatis sue gratiae vero MCCCLXV* (Codice dell'I. e R. Biblioteca Mediceo—Laurenziana di Firenze contrassegnato *Pluteus LXXXIX. Infer. Cod. XXIII*, carta 67, *verso*). — Nel testo latino della vita di Paolo Dagomari, scritta da Filippo Villani, che trovasi manoscritto nel Codice *n.°* 898 della Biblioteca Barberina, si legge: *Decessit (Paulus) anno aetatis suae gratie vero Millesimo trecentesimo sexagesimo quinto* (Codice *n.°* 898 della Biblioteca Barberina di Roma, carta 70, *recto* e *verso*).— Nella traduzione italiana delle *Vite di uomini illustri Fiorentini* scritte da Filippo Villani, pubblicata dal Conte Giammaria Mazzuchelli si legge (*Le vite d'uomini illustri Fiorentini, scritte da Filippo Villani, Ora per la prima volta date alla luce colle annotazioni del Conte Giammaria Mazzuchelli Accademico della Crusca*, pag. LXXVII. — *Le vite d'uomini illustri Fiorentini scritte da Filippo Villani colle annotazioni del conte Giammaria Mazzuchelli, Edizione seconda*, pag. 45 non numerata. — *Le vite di uomini illustri Fiorentini, scritte da Filippo Villani colle annotazioni del conte Giammaria Mazzuchelli, ed una cronica inedita, con illustrazioni del Cavaliere Franc. Gherardi Dragomanni*, pag. 45): «Morì (Paolo Dagomari) nell'anno della Grazia MCCCLXV ».

(2) Il Sig. Guglielmo Libri scrive (*Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, pag. 207): « Dagomari mourut en 1365 ».

(3) Il Sig. Cesare Guasti scrive (*Bibliografia Pratese compilata per un da Prato*, pag. 1, non numerata):

» 3. ABBACO (DELL') PAOLO.

» Nato verso il 1281 di ser Piero Dagomari, morto in Firenze
» nel 1365, fu seppellito nella Chiesa di s. Trinita con epigrafe che
» or non v'è più ».

(4) *Osservazioni istoriche di Domenico Maria Manni, sopra i Sigilli antichi de'Secoli Bassi*, t. XX, pag. 57 e 58.

» sere stato il 1365. se nel 1366. di Febbraio, che
» alla maniera antica Fiorentina tornava il 1367.
» dello stil d'oggi, egli fece il suo Testamento da
» me ora avuto sotto l'occhio per togliere i dubbj ».
Il testamento qui menzionato dal Manni, incomincia così (1):

In Nomine domini Amen. Anno sue Incarnationis Millesimo trecentesimo sexagesimo sexto, Indictione quinta, die decimo nono, mensis februarii. Actum florentie in populo Sancti frid. in domo habitationis infrascripti testatoris presentibus testibus ad hec vocatis, et ab infrascripto testatore rogatis domino luysio nerij de Ianfiglazzis, Giraldo pauli, et bene Spinelli, omnibus populi S. Trinitatis, Gherardo foreris pop. S. frid, tomasio Iohannis coreggiario populi s. felicis in piazza Bartolo Simonis pop. S. pauli de flor. Michele stefani delavia del fiore populi S. marie de verzaria, guillelmino lippi linaiuolo populi S. minatis inter turres, Guillelmo fratris Guidonis dicti populi S. trinitatis. francischo michelis vocato tassello pop. S. frid., et maffeo s. francisci pop. S. appollin. de flor....supphema hominum iudicia quibus et anime suffragiis et tpral. cure patrim (sic) *post uite presentis exitum providetur languente corpore dum tamen in mente possideat ratio legiptime disponuntur, hinc est quod insignis ac clarissime fame vir Magister paulus olim ser pieri populi S. frid. de florentia, qui uulgari nomine uocatur Maestro pagolo delabacho, arismetrice, geometrie, ac astrologie, seu astronomie magister probatissimus per gratiam yhu xpi sanus, et conpos mente, et intellectu,*

(1) Archivio de'Contratti di Firenze, Lettera D, Fascio 75, volume I, carta 1, *recto*.

licet corpore languens, suarum rerum et bonorum omnium dispositionem per presens nuncupativum testamentum quod dicitur sine scriptis in hunc modum facere procuravit, et fecit. Videlicet.

Quindi è chiaro che questo testamento fu fatto ai 19 di Febbraio del 1366, secondo lo stile Fiorentino di quel tempo, cioè ai 19 di Febbraio del 1367, secondo lo stile comune (1). Per ciò Paolo Dagomari non può essere morto nel 1365.

Nell'articolo intorno a Paolo dell'Abbaco che trovasi nell'opera del Conte Giammaria Mazzuchelli, intitolata *Gli Scrittori d' Italia* si legge (2) : « In » qual anno morisse (Paolo dell'Abbaco) non è ben » noto. Il Villani pone la sua morte nel 1365. ma » s'egli è vero che facesse testamento nel 1366 . » come riferisce il Sig. Domenico Maria Manni (*Si-* » *gilli Antichi*, vol. XXIV pag. 22), conviene al- » quanto posporre la sua morte. Egli è certo tut- » tavia che questa seguì prima di quella del Boc- » caccio, che morì a'20. di Dicembre del 1375 ». In una nota a questo passo del suo articolo suddetto il Conte Mazzuchelli avverte che l'essere morto Paolo dell'Abbaco prima di Giovanni Boccaccio chiaramente apparisce da una Canzone di Franco Sacchetti composta in morte del medesimo Giovanni Boccaccio (3). In prova di ciò il medesimo Conte Mazzuchelli cita i quattro versi di questa Canzone riportati di sopra (4).

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 16, lin. 23—36, nota (2).

(2) *Gli Scrittori d'Italia*, vol. I, parte I, pag. 17.

(3) *Mazzuchelli, Gli Scrittori d'Italia*, vol. I, parte I, pag. 17, nota 12.

(4) *Mazzuchelli*, l. c. Vedi sopra, pag. 15, lin. 3—6.

È da credere che Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco* morisse nel 1374, o prima ; giacchè dai soprarrecati versi del poema di Zenone Zenoni intitolato *Pietosa Fonte*, e da lui composto nel 1374 (1) apparisce che Paolo dell'Abbaco era già morto quando questi versi furono composti.

Il Conte Giammaria Mazzuchelli scrive (2): « Chi » sa ch'egli (Paolo dell' Abbaco) non morisse nel » 1372. sotto il qual anno ne fa menzione nella sua » Cronica Matteo Palmieri?».

Sembra per altro inverisimile che Paolo dell'Abbaco morisse nel 1372, giacchè nel 1373 fu divulgata l'opera di Giovanni Boccaccio intitolata *De Genealogia Deorum* (3), nella quale si legge (4) : *Paulus Geometra uiuit.* Quindi è da credere che Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco*, morisse nel 1373, o nel 1374.

Un indice pubblicato dal Dottore Giovanni Lami (5) dei capitoli della *Pietosa Fonte* di Zenone Zenoni da Pistoia è intitolato (6) :

(1) Si è già detto di sopra (Vedi sopra, pag. 9, lin. 27—30), che il poema di Zenone Zenoni, intitolato *Pietosa Fonte*, fu composto in occasione della morte di Messer Francesco Petrarca, avvenuta ai 18 di luglio del 1374 (Vedi sopra, pag. 9, lin. 29, 30, 36, e pag. 10, lin. 5—16, nota (4) della pag. 9.) — Nel frontespizio dell'edizione fatta di questo poema per cura del Dottore Giovanni Lami nel tomo decimoquinto della sua raccolta intitolata *Deliciae eruditorum* si legge : « Pietosa Fonte, poema di Zenone Zenoni da Pistoia » in morte di messer Francesco Petrarca Composto nel MCCCLXXIV (*Lami, Deliciae eruditorum*, t. XIV, pag. I, della terza numerazione).

(2) *Mazzuchelli*, l. c.

(3) Vedi sopra, pag. 9, lin. 10—26.

(4) Vedi sopra, pag. 8, lin. 8, e 9.

(5) *Deliciae eruditorum*, t. XIV, pag. XXX - XXXII della terza numerazione.

(6) *Lami, Deliciae eruditorum*, t. XIV, pag. XXX, della terza numerazione.

» INDICE
» DE' CAPITOLI
» CO' LORO ARGOMENTI
» Siccome si trovano ne' Codici MSS.
» Riccardiano, e di Monsignore
» *Esperti.* »

In quest'Indice si legge (1) :

» CAP. VI.
» Dove tratta come Firenze si lamenta a Gio-
» ve di cinque uomini morti da XX. anni
» in qua ».

In un Codice della I. e R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze, cartaceo, in foglio, del secolo decimoquarto, e contrassegnato *Pluteus LXXXX. Sup. Codex* 139 (2), trovasi manoscritto senza nome di autore il poema di Zenone Zenoni, intitolato *Pietosa Fonte*. Nel *recto* della carta 18 di questo Codice il capitolo sesto del suddetto poema di Zenone Zenoni è intitolato :

» Capitolo VI.° doue tracta chome Firenze si
» lamenta a gioue di Cinque huomini morti da venti
» anni in qua. »

Il poema di Zenone Zenoni intitolato *Pietosa Fonte* trovasi manoscritto in un Codice della Biblioteca Riccardiana di Firenze, cartaceo, in foglio, del secolo decimoquinto, e contrassegnato n.° 2735 (3). Il *recto* della carta 139 di questo Codice contiene un indice de'capitoli di questo poema. In quest'indice si legge :

(1) *Lami, Deliciae eruditorum*, t. XIV, pag. XXXI, della terza numerazione.

(2) Vedi sopra, pag. 10, lin. 22—26.

(3) Vedi sopra, pag. 11, lin. 16—20.

» Primo Capitolo della pietosa fonte doue tratta. Come Lautore fu menato In Vn giardino.÷

» Secondo capitolo doue tratta Come nel pre-
» detto giardino vide gioue. chessi Lamenta aglidii
» de mortali. ÷

» Terzo Capitolo doue tratta Come il mondo
» sappresenta agioue. Con gran compagnia. ÷

« Quarto doue tratta. Come Il mondo si lamenta
» agioue della morte di messer Franc.° petrarca.

» Quinto Doue tratta Comel mondo si parte.
» Echome firenze. rimane allamentarsi della mor-
» talità. ÷

» Sesto. doue tratta. Come firenze si lamenta
» A gioue di Cinque huominj morti da venti anni
» in qua. ÷ »

I venti anni menzionati in questo titolo del capitolo sesto suddetto, sono quei che corsero dal 1354 al 1374; giacchè nel 1374 Zenone Zenoni compose il suo poema sopraccitato (1). Nel medesimo capitolo sesto trovansi i soprarrecati versi di questo poema (2). Quindi è certo che Paolo dell'Abbaco morì fra il 1354 ed il 1374.

Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco* fu uno de'Priori di Firenze ne'mesi di Maggio e Giugno del 1363 pel quartiere di Santo Spirito. Ora si mostrerà esser ciò chiaramente provato da vari Prioristi.

Il Padre Leonardo Ximenes scrive (3): « *Non è*

(1) Vedi sopra, pag. 31, lin. 3—4, e la nota (1) della medesima pagina 21, lin. 20—29.

(2) Vedi sopra, pag. 10, lin. 2—4, 28—39, pag. 11, lin. 1—15, 21—38, pag. 12, lin. 1—12, pag. 13, lin. 1—12.

(3) *Del vecchio e nuovo gnomone fiorentino*, pag. LXVI, e LXVII. *Introduzione istorica*. Parte II, §. 6.

» *fuor di proposito l'aggiugnere su questo Paolo un'al-*
» *tra notizia. In un raro Priorista, che conserviamo*
» *nella nostra Libreria di Collegio, il quale incomincia*
» *dall'anno* 1282, *e finisce nel* 1621, *all'anno* 1363.
» *al titolo*, Priori dell'Arte entrati a dì 1 di Marzo,
» e finiti al dì ultimo d'Aprile 1363, *io vi trovo il*
» *primo* Maestro Pagholo di Ser Piero dell'Abbaco.
» *Dal nome, e dalla congruenza del tempo non si può*
» *dubitare, che questi non sia lo stesso Paolo Geome-*
» *tra, di cui si è finor ragionato, e che morì due, o tre*
» *anni dopo il suo Priorato* ».

Nel libro nono dell'*Istoria Fiorentina di Marchionne di Coppo Stefani*, scrittore Fiorentino del secolo decimoquarto, trovasi un Catalogo di Priori di Firenze del 1363 (1). In questo catalogo i Priori de'mesi di Maggio e Giugno sono indicati così (2) :

» Maestro Pagolo di Ser Piero dell'Abbaco.
» Bartolommeo di Niccolò di Cione Ridolfi.
» Spinello di Donato, Pianellaio.
» Ridolfo di Lorenzo, Calzolaio.
» Simone di Ser Gianni Siminetti.
» Francesco di Ser Benincasa.
» Cecco di Cione, Ritagliatore.
» Migliore de'Guadagni.

(1) *P. Ildefonso di San Luigi, Delizie degli eruditi Toscani*, t. XIV (*Istoria Fiorentina di Marchionne di Coppo Stefani pubblicata e di annotazioni e di antichi monumenti accresciuta ed illustrata da Fr. Ildefonso di San Luigi Carmelitano Scalzo della Provincia di Toscana Accademico della Crusca. In Firenze*, 1776 – 1783. *Per Gaet. Cambiagi Stampator Granducale.* 11 volumi, in 8°, vol. VIII.), pag. 45—48.

(2) *P. Ildefonso di San Luigi, Delizie degli eruditi Toscani*, t. XIV, pag. 46.

» Niccolaio di Iacopo degli Alberti Gonfal. di
» Giust. quart. S. Croce.
» Ser Francesco di Ser Piero Nucci lor Not.
» quart. S. M. Novella.

Nel *Priorista Fiorentino istorico pubblicato e illustrato da Modesto Rastrelli* si legge (1):

» PRIORI. *Primo Maggio* 1363.
» Maestro Paolo di Maestro Piero dell'Abbaco.
» Bartolommeo di Niccolò di Cione Ridolfi.
» Spinello di Donato *Pianellajo*.
» Ridolfo di Lorenzo *Calzolajo*.
» Simone di Ser Giovanni Siminetti.
» Francesco di Ser Benincasa detto Scarfa.
» Cecco di Cione *Ritagliatore*.
» Migliore di Vieri Guadagni.
» CCCCXXVI. Niccolò d'Iacopo degli Alberti Gonf.
» *Ser Francesco di Maestro Piero Nucci Not.*

A pagine CIX del sopraccitato *Priorista Fiorentino* di Giovanni Buondelmonti (2) si legge :

1363		
Maggio	M.° Pagolo di m.^{s} Piero dell'Abbaco	
e	Bartolomeo di Niccolò di Cione Ridolfi	Q.^{re} S. Spirito
Giugno	Spinello di Donato Pianellaio	
	» Ridolfo di Lorenzo Calzolaio	Q.^{re} Santa Croce
	» Simone di ser Giovanni Siminetti	
	» Francesco di ser Benincasa da Altomena	Q.^{re} Santa M.Novella
	» Cecco Cione Ritagliatore	
	» Migliore di (3) Guadagni	Q.^{re} S. Giovanni
Gonf.^{re}	Niccolaio di Iacopo delli Alberti	Q. Santa Croce
	» Ser Francesco di m.^{s} Piero N.°	

(1) *Priorista Fiorentino istorico pubblicato e illustrato da Modesto Rastrelli Fiorentino*, vol. II, pag. 90.

(2) Vedi Tomo CXXXII, pag. 107, lin. 20—25, pag. 108, lin. 1—19, e le note (1) (2) della pag. 199.

(3) Questa lacuna trovasi nel sopraccitato *Priorista Fiorentino* di Giovanni Buondelmonti.

Il Dottore Giovanni Lami pubblicò nel 1739 un Priorista Fiorentino, ovvero elenco di tutte quelle famiglie ch'ebbero l'onore del Gonfalonierato o del Priorato nella repubblica Fiorentina (1). In quest' elenco si legge (2) :

» *Maestro Paolo di Ser Piero dell'Abbaco*
» 1363 ».

L'Abate Giuseppe Maria Mecatti diede nuovamente in luce quest'elenco medesimo nel 1754, nella terza parte della sua *Storia genealogica della nobiltà e cittadinanza di Firenze*. In questa terza parte si legge (3):

» *Maestro Paolo di Ser Piero dell'Abbaco.*
» Fu Priore nel 1363 ».

Tutto ciò che si è detto nel T. CXXXII dalla linea 27 della pag. 150 alla linea 13 di questa pag 26 dimostra che il *maestro pagholo*, di cui l'autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha* dice trovarsi le *ossa in santa trinita* (4) è Paolo Dagomari soprammentovato *dell'Abbaco*, matematico ed astronomo illustre, che visse nella prima e nella seconda metà del secolo decimoquarto. Per ciò dal passo

(1) *Lami, Deliciae eruditorum*, t. VII, pag. 24—291.

(2) *Lami, Deliciae eruditorum*, t. VII, pag. 238.

(3) *Storia genealogica della nobiltà, e cittadinanza di Firenze, Divisa in quattro Parti. Tomo primo Contiene le Famiglie Nobili Fiorentine, tanto oggidì esistenti in Firenze, che altrove, il Senatorista, e il Priorista Fiorentino. Opera raccolta, e ordinata dall' Abate Giuseppe Maria Mecatti Protonotario Apostolico, Cappellano d'Onore degli Eserciti di S. M. Cattolica, Accademico Fiorentino, Apatista, e Pastor Arcade, e da esso dedicata all' Illustrissimo Signore il Signor D. Giovanni Colombo. In Napoli. Presso Giovanni di Simone. MDCCLIV. Con licenza de'Superiori*, in 4°, pag. 373 (Parte terza).

(4) Vedi Tomo CXXXII, pag 149, lin. 19—20.

dell'opera medesima riportato nel T. CXXXII nelle prime ventuno linee della pag. 150 si deduce 1.° Che Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco* compose un'opera intitolata *trattato delle quantità chontinue* (1). 2.° Che nella seconda parte di questo *trattato* Paolo Dagomari scrisse *nulla potersi fare senza la prima parte del* 15° *capitolo di lionardo* (2), cioè senza la prima parte del decimoquinto ed ultimo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano.

In fatti il decimoquinto ed ultimo capitolo del medesimo *Liber Abbaci* incomincia così (3):

Incipit capitulum quintumdecimum de solutione questionum geometrie pertinentium (4).

Partes huius ultimi capituli sunt tres quorum prima erit de proportionibus trium, et quatuor quantitatum (5) *ad quas multarum questionum solutiones redi-*

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 150, lin. 11—13.

(2) Vedi Tomo CXXXII, pag. 150, lin. 11—15.

(3) Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena, carta 195, *recto*. — Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana, carta 143, *verso*, col. 2, e carta 144, *recto*, col. 1. — Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi*, *Scaffale C. Palchetto I*, *n.°* 2616, *Badia Fiorentina*, *n.°* 73, carta 177, *verso*. — Codice Magliabechiano, *Classe XI*, *n.°* 21, carta 239, *recto*. — *Libri*, *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, pag. 307.

(4) Nel Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana (l. c.) si legge: *Incipit capitulum quintum decimum de regulis geumetrie pertinentibus et de questionibus algebre mucalbare.* Il Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi*, *Scaffale C*, *Palchetto I*, *n.°* 2616, *Badia Fiorentina*, *n.°* 73, ha in vece (l. c.): *Incipit capitulum quintum decimum de regulis geometrie pertinentibus, et de questionibus aliebre et almuchabile.*

(5) Nel Codice Magliabechiano *Classe XI*, *n.°* 21 leggesi qui *quadrincitarum* in vece di *quantitatum* (Codice Magliabechiano *Classe XI. n.°* 21, l. c. — *Libri*, *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, l. c.) Il Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana ha in vece (l. c.) *quadraturarum.*

guntur. Secunda erit de solutione quarundam questionum geometrichalium. Tertia erit super modum algebre et almuchabale (1).

Incipit pars prima.

Questa *pars prima* è certamente quella medesima *prima parte del* 15.° *capitolo di Leonardo Pisano* citata da Paolo Dagomari nel soprammentovato passo del suo *trattato delle quantità chontinue* (2), e dall' autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha* nel passo di quest'opera riportato nel Tomo CXXXII a pagine 150 (3).

Paolo Dagomari oltre il suddetto *trattato delle quantità chontinue* compose varie altre opere, delle quali si parlerà in un Appendice a questo scritto.

Nel *trattato di praticha darismetricha*, che trovasi manoscritto nel Codice *E*. 5. 5. 14 dell' I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, si legge (4) :

» Capitolo 4.° della quarta parte de detto trat-
» tato che chontiene il modo di chonsolare.

» Acciò che di questa parte o vogliamo dire
» questo Chapitolo sabbia lontendimento saldo et
» intero .è. aṁe necessario a quello che scriue nella
» pratica di L. p. nel chonsolare, et benchè il no-
» stro Maestro antonio nel suo trattato del chonso-
» lare dicha anpiamente. Niente di meno elnostro L.
» disse chon larghezza. E Maestro Antonio disse
» chon quasi aguntione. Adunque pigliando el detto
» dire, et al modo di firenze diremo in questo modo.

(1) Il Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana (l. c.) ha qui *algebre mucalbale* in vece di *algebre et almuchabale*.

(2) Vedi Tomo CXXXII, pag. 150. lin. 11—15.

(3) Vedi Tomo CXXXII, pag. 150, lin. 9—11.

(4) Codice *E*. 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 70, *verso*.

L'undecimo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano è intitolato: *Incipit capitulum undecimum de consolamine monetarum* (1). È da credere che l'autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha* intendesse di parlare di questo capitolo dicendo (2): « quello che scriue nella pratica di L. » p. nel chonsolare ».

Nella quarta parte del suddetto *trattato di praticha darismetricha* si legge (3):

» Capitolo ottauo della 4.ª parte di questo trat-
» tato, che chasi (sic) sopra chompagnie.

» Avengha che leonardo pisano nel .10. chapitolo
» dimostri molte quistioni date e apartenenti a que-
» sto Capitolo. Niente di meno molti più chasi sono
» scritti e mostri per maestro gratia frate dellor-
» dine di Santo Aghostino. E però in questa parte
» quello seguiremo. E però inanzi si uengha a chasi
» .è. da chonsiderare latto della proportione, inpero
» che sanza nulla farei .e. ponendo e chasi daremo
» el modo a soluergli ».

Il decimo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano è intitolato (4):

Incipit capitulum decimum
De societatibus factis inter consocios.

(1) Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena carta 64, *verso.* — Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C, Palchetto I, n.°* 2616, *Badia Fiorentina, n.°* 73, carta 59, *verso.*

(2) Vedi sopra, pag. 28, lin. 22 - 23.

(3) Codice *E.* 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 118, *recto.*

(4) Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena, carta 60, *verso,* — Codice Magliabechiano, contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C, Palchetto I, n.°* 2616, *Badia Fiorentina, n.°* 73, carta 56, *recto.*

Questo capitolo, nel quale Leonardo Pisano tratta di molti problemi relativi alle *chompagnie*, è il 10.° *chapitolo* citato nell'ultimo de'soprarrecati passi del suddetto *trattato di praticha darismetricha* (1). Nel medesimo *trattato di praticha darismetricha* si legge (2):

« El primo chapitolo della quinta parte di que-
» sto trattato di chasi di chauagli mangianti orzo.
» E chasi che sanno a scriuere in questo cha-
» pitolo sono chasi che facilmente per lo dire pas-
» sato si potrebbono a soluere. Ma perchè Leonardo
» pisano nel 9°. chapitolo solamente gli scriue mi
» pare necessario in questo chapitolo scriuergli. E
» però starai atento.

Nel nono capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano, si legge (3):

Explicit pars secunda noni Capituli.

Incipit tertia de equis qui comedunt ordeum in propositis diebus.

A questa terza parte, nella quale Leonardo Pisano tratta vari problemi relativi a cavalli che mangiano orzo, allude certamente l'autore del suddetto *trattato* di *praticha darismetricha* dicendo (4): « Ma perchè
» Leonardo pisano nel 9.° chapitolo solamente gli
» scriue ».

Nel medesimo *trattato di praticha darismetricha*

(1) Vedi sopra, pag. 29, lin. 12—14.

(2) Codice *E*. 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 132, *recto*.

(3) Codice *L. IV*. 20. della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena, carta 59, *verso*. — Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C, Palchetto I, n.°* 2616, *Badia Fiorentina, n.°* 73, carta 54, *verso*.

(4) Vedi le linee 10 e 11 di questa pagina 30.

che trovasi manoscritto nel sopraccitato Codice Palatino *E*. 5. 5. 14 si legge (1) :

» El quarto chapitolo della quinta parte di que-
» sto trattato il quale chontiene chasi duohuomini
» (sic) che anno danari.

» Chasi assai piaceuoli e chonteneuti (sic) questo
» chapitolo et ragioni di atti gentili et di grandi
» intendimenti. E perchè Leonardo pisano molto al-
» tamente ne dicie quello quasi in tutti i chasi
» imiterò. E però chol nome di Dio in questo modo
» diremo.

Leonardo Pisano nella terza parte del duodecimo capitolo del *Liber Abbaci*, tratta di alcuni problemi relativi a due, ovvero a tre, o quattro uomini, che hanno danari (2). A questi passi adunque del medesimo *Liber Abbaci* è probabile che alluda l'autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha*, scrivendo (3) : « E perchè Leonardo pisano molto » altamente ne dicie ».

Nel *trattato di praticha darismetricha* sopraccitato si legge (4) :

» El sexto Capitolo della quinta parte di que-

(1) Codice *E*. 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 160, *recto*.

(2) Codice *L. IV*. 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena dalla carta 81, *verso*, alla carta 90, *verso*. — Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana, dalla prima colonna della carta 72, *recto*, alla prima colonna della carta 78, *recto*. — Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi*, *Scaffale C*, *Palchetto I*, *n.°* 2616, *Badia Fiorentina*, *n.°* 73, dalla carta 79, *verso*, alla carta 85, *recto*. — Vedi Tomo CXXXII la nota (1) della pag. 143.

(3) Vedi le linee 8 e 9 di questa pagina 31.

(4) Codice *E*. 5. 5. 14. dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 204, *recto*.

» sto trattato doue si mostra la solutione achasi
» duuominj (sic) trouanti borse.

» Di Tutti quelli che anno detto sopra questa
» parte leonardo pisano ampiamente gliauanza. E però
» in questo chapitolo intendo quello seguire in que-
» sto modo. E però starai atento.

La parte quarta del Capitolo duodecimo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano è intitolata : *Incipit pars Quarta duodecimi Capituli de Inuentione bursarum* (1), e tratta di molti problemi relativi alla medesima *inventio bursarum*. A questa quarta parte allude adunque probabilmente l' autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha* dicendo (2) : « Di
» Tutti quelli che anno detto sopra questa parte leo-
» nardo pisano ampiamente gli auanza ».

Nel medesimo *trattato di praticha darismetricha* si legge (3):

» El settimo capitollo della quinta parte di questo
» trattato proposto sopra huominj che conprano
» chauagli.

» Debbasi in questo chapitolo volendo sequire
» lordine dato dimostrare alchunj chasi proposti so-
» pra huomini uolenti chonperare alchuna chosa e
» per che per uso di uulghare diciamo sopra huo-
» mini uolenti chonperare chauagli. Pigliando lor-
» dine di Leonardo pisano preso, e posto nella

(1) Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena, carta 94, *recto.* — Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana, carta 81, *verso,* col. 1. — Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C, Palchetto I, n.°* 2616, *Badia Fiorentina, n.°* 73, carta 88, *verso.*

(2) Vedi le linee 3 e 4 di questa pagina 32.

(3) Codice *E.* 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 219, *recto.*

» quinta parte del 12. chapitolo del suo grande
» uilume, e però adunque aprire lontelletto .è. di
» bisogno. Inperò che quelli mostra per forza di pro-
» portione.

La quinta parte del duodecimo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano nel Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Comunale di Siena è intitolata: *Incipit par* (sic) *quinta de emptione equi inter duos homines* (1).

Nel Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana (2) questa quinta parte è intitolata: *Incipit pars quinta de emptione equorum inter consocios.*

Nel Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C. Palchetto I. n.°* 2616, *Badia Fiorentina n.°* 73 (3) si legge: *Incipit pars quinta de emptione equorum inter consocios secundum datam proportionem.*

È da credere che questa *pars quinta* nella quale Leonardo Pisano parla di molti problemi relativi alla compera di cavalli fatta da più soci, sia quella stessa *quinta parte* menzionata dall'autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha* nell'ultimo de'soprarrecati passi di questo *trattato* (4).

In questo *trattato* si legge anche (5):

(1) Codice *L. IV.* 20 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena, carta 102, *recto.*

(2) Codice Palatino, n.° 1343 della Biblioteca Vaticana, carta 86, *verso*, col. 2.

(3) Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi, Scaffale C., Palchetto I, n.°* 2616, *Badia Fiorentina n.°* 73, carta 96, *recto.*

(4) Vedi sopra, pag. 32, lin. 25—26, e le prime tre linee di questa pagina 33.

(5) Codice *E.* 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 310, *verso.*

« La settima parte di questo *trattato* la quale » chontiene loperatione della reghola de .2. false » positioni e prima la diffinitione, e la diuisione di » detta parte.

» Lo chatain Sechondo Leonardo pisano .è. nome » arabicho cioè parlare darabia .e. in nostra lingua » .è. a dire 2. positioni bugiarde. E però reghola del » chatain si dicie reghola di 2. false positioni ».

Il decimoterzo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano incomincia così (1): *El Chataym quidem Arabice; latine duarum falsarum positionum regula interpretatur*. A questo passo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano, allude certamente l'autore del suddetto *trattato di praticha darismetricha*, dicendo (2): « Lo chatain Sechondo Leonardo pisano è nome ara- » bico, cioè parlare darabia, e in nostra lingua è a » dire 2. positioni bugiarde ».

Nella parte decima del medesimo *trattato* si legge (3): « Molti si sforzano di diffinire questi nomi cioe » algebra almulchabala ma il mio leonardo ne da » questa che tanto .è. a dire reghola dalgebra almu- » chabala quanto reghola di ristoramento .e. dop- » ponimento imperochè le parti sopponghono cho- » me negli essenplj vedrai ». L'autore dell' anzidetto *trattato di praticha darismetricha* allude qui certamente al titolo della terza parte del decimoquinto ed ultimo capitolo del *Liber Abbaci* di Leonardo Pisano; giacchè questa terza parte nel

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 140, lin.15—16, e le note (1), (2), e (3) della medesima pagina 140.

(2) Vedi sopra, le linee 5, 6, e 7 di questa pagina 34.

(3) Codice *E*. 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 391, *recto*.

Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana è intitolata così (1): *Incipit pars tertia de so solutione quarundam questionum secundum modum algebre mucalbale, scilicet appositionis, et restaurationis.*

Nella decima parte del suddetto *trattato di praticha darismetricha* si legge (2):

» El quinto e Utimo chapitolo della la (sic) diecima
» parte di questo trattato. El quale chontiene chasi
» absoluti per reghola dalgebra chome ordinatamente
» per gli auctori si manifesta. E prima la diuisione
» di detto chapitolo.

» Acciò che questo chapitolo sia bene ordinato
» E perfectamente inteso mi pare necessario dire
» alchuna chosa di ciò che .è. stato per gli presi au-
» ctori detto. E benchè ciascuno per se solo fusse
» atto a maggiore opra, niente di meno piglierò al-
» chuni chasi di ciaschuno . Chonciosia chosa che
» quasi uno medesimo dire sia di ciascheduno. Ma io
» porrò e chasi e quali necessario uedrò alla pre-
» sente opera essere. Vero è che l'opera Del Leonardo
» pisano posta nellutima parte deliutimo chapitolo
» sia tutta scritta. E i chasi se non sia forza non sieno
» uno medesimo overo simili, inperò che indarno
» mi parrebbe scriuere. E anchora de chasi di Mae-
» stro gratia perfecto Arismetrico non scriuerò ri-
» serbando quelli allopera geometricale. Adunque
» diremo chasi Lionardo Pisano, Maestro Anto-
» nio, Maestro giovanj, Domenico uajajo, maestro
» lucha. E perchè domenicho vajaio scriue in uno

(1) Codice Palatino n.° 1343 della Biblioteca Vaticana, carta 151, *verso*, col. 2.

(2) Codice *E*. 5. 5. 14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carta 410, *recto*.

» suo trattato chasi quasi sopra la reghola passate
» proposte, uoglio in nella prima parte .50. de suoi
» chasi mostrare. E nella seconda parte scriuere
» quello che L. p. nel suo gran uilume mostra. E
» nella terza parte scriuerremo. 50. ragioni di Mae-
» stro lucha.

Ciò che qui è chiamato « gran uilume di L. p. » è certamente l'opera di Lionardo Pisano intitolata *Liber Abbaci*, e divisa in quindici capitoli, l'ultimo de'quali nella sua parte terza contiene un trattato d'algebra. La terza ed ultima parte di questo capitolo è quella che l'autore del *trattato di praticha darismetricha* cita dicendo (1) « nell'utima parte dellutimo » capitolo ».

Il Codice manoscritto dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze contrassegnato *E*. 5. 5. 14. è cartaceo, in foglio, di 491 carte, numerate tutte nel *recto*, salvo le due prime, coi numeri 1—489. Nel *recto* della prima carta non numerata di questo Codice si legge :

» Adsit principio virgho maria meo. »

Più sotto nel medesimo *recto* si legge :

« Q.° libro è di Dom.^{co} di marcho bellaci. »

Nel rovescio della carta 491 ultima numerata di questo Codice si legge :

» M. CCCC LX.
» a di XXVII daprile
» Questo libro è di Girolamo di piero
» di Chardinale rucellaj cittadino fioren-
» tìno e de suo proprio.

»Questo libro è di domenicho di marcho bellacci citt.^{no}fior.^{no}»

(1) Vedi sopra, pag. 35, lin. 21—22.

Il Sig. Avvocato Luigi Passerini si è compiaciuto di rilasciarmi il seguente attestato:

» I. e R. Deputazione
» Della nobiltà e cittadinanza
» di Toscana
» A dì 27 Settembre 1853.

» Attestasi da me sottoscritto, nella mia qua-
» lità di Segretario della I. e R. Deputazione sulla
» Nobiltà e Cittadinanza, che da diversi Alberi ge-
» nealogici, dai Libri delle Approvazioni di età, da-
» gli spogli genealogici di Pierantonio Dall'Ancisa,
» dai Libri delle consorterìe dei Cittadini Fiorentini
» e dai Ruoli dei Gonfalonieri di Compagnia e dei
» Buonomini raccolte da Michelangelo Biscioni, Co-
» dici tutti esistenti nell'Archivio di questa Depu-
» tazione, apparisce come

» Girolamo di Piero di Cardinale Rucellai na-
» cque da Lisa di Bernardo Manetti nel dì 26 Mag-
» gio 1436: che fu de'Dodici Buonomini nel 1478;
» de'Sedici Gonfalonieri di Compagnie nel 1479, e
» del Consiglio dei Settanta nel 1480: che morì
» senza prole, abbenchè due volte congiunto in ma-
» trimonio, la prima con Elisabetta di Piero Ba-
» roncelli, e la seconda con Marietta di Francesco
» de'Pazzi.

» Risulta ancora che

» Marco di Tinoro Bellacci, nato nel 16 Dicem-
» bre 1468, fu de'Sedici Gonfalonieri nel 1499, nel
» 1503 e nel 1507, e che sedè tra i Priori nel
» 1506, e nel 1522:

» Risulta infine che

» Domenico di Marco di Tinoro Bellacci nacque
» nel 3 Agosto 1515.

» In fede di che appongo alla presente attesta-
» zione la mia firma, ed il sigillo di questo I. e
» R. Dipartimento.

» L. Passerini Segretario ».

Il Girolamo Rucellai menzionato in questa attestazione (1), ed il Matteo Bellacci rammentato più oltre nell'attestazione medesima (2), sono certamente i possessori del Codice *E*.5.5.14 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze menzionati ne'due passi di questo Codice riportati di sopra a pagine 36 (3). In un cartellino in carta di colore arancione incollato sul dorso dello stesso Codice *E*. 5. 5. 14. dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze si legge :

» Trattato di Arimmetica
» Cod. Cart. con Miniature
» del 400 N.° 183.

Il numero 183 che qui trovasi è quello col quale il suddetto Codice Palatino *E*. 5. 5. 14 era contrassegnato nella Biblioteca Guadagni di Firenze, che fu riunita all'I. e R. Biblioteca Palatina della medesima città. Di questa riunione parla il Sig. Dottore Federico Blume nel suo *Iter Italicum* dicendo (4) : « Molto
» importante è una nuova Biblioteca Palatina, formata

(1) Vedi sopra, pag. 37, lin. 17—25.

(2) Vedi sopra, pag. 37, lin. 27—30.

(3) Vedi sopra, pag. 36, lin. 18—31.

(4) « Sehr bedeutend ist eine neuere, von dem lezt verstorbenen
» Grosherzog gegründete Schlossbibliothek im Palast Pitti, mit
» etwa 1400 Hdss., meist aus dem Nachlas des Pier del Nero,
» und der Bibl. des Hauses Guadagni » (*Blume, Iter Italicum*, t. IV, pag. 213.)

» nel Palazzo Pitti, dal Granduca morto ultimamente,
» di circa 1400 Manoscritti, la maggior parte dell'
» eredità di Pier del Nero, e della Biblioteca della
» famiglia Guadagni. »

In un Codice dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze contrassegnato *E.* 5. 5. 18 trovasi manoscritta dalla carta 1 *recto* alla carta 241 *recto* un' opera in lingua italiana intitolata *tractato di praticha di geometria sechondo L. pisano e molti altri.*

Nel *recto* della prima carta del suddetto Codice *E.* 5. 5. 18. dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze si legge :

» Inchomincia el tractato di praticha di geome-
» tria sechondo L. pisano e molti altri chome per
» esso chiaro appare. E prima la diuisione. Mostran-
» do la chagione di detto vilume.

» Ogni Auctore del quale si truoua alchuno tra-
» ctato darismetricha, si truova anchora di quello
» trattato di geometria, e questo chiaro apare per
» euclide che fecie de 15. libri 5 di numeri. E lio-
» nardo pisano fatta l'opera darismetricha fecie la
» praticha di geometria in sulla quale opera questa
» è fondata. »

Delle due opere di Leonardo pisano qui menzionate, una, cioè *l'opera darismetricha*, è il *Liber Abbaci* composto da Leonardo Pisano nel 1202 (1), e l'altra, cioè la *praticha di geometria*, è la *Practica geometriae* composta dal medesimo Leonardo nel 1220, o nel 1221 (2).

Più oltre nel *recto* della carta prima del suddetto

(1) Vedi Tomo CXXXI, pag. 3, lin. 17—22, pag. 4—5, pag. 6, lin. 1—5, Tomo CXXXII, pag. 102, nota (2), pag. 115, lin. 8—9, e pag. 116, lin. 1—4.

(2) Vedi Tomo CXXXI, pag. 95, lin. 4—23, pag. 96, lin. 1—6, e Tomo CXXXII la nota (3) della pag. 4, e pag. 115, lin. 7—8.

Codice *E*. 5. 5. 18. si legge: « E chome dicie L.
» pisano nel principio del suo trattato darismetri-
» cha mostrando che damenduni e non duna sta bene
» a dire chosì diciente: *Et quia artimetrica et geo-*
» *metria fiunt connexe et sufragatorie sibi ad inuicem,*
» *non potest de numero plena tradidi* (sic) *doctrina nisi*
» *interserantur geometricha quedam vel ad geometriam*
» *spectantia etc.* » Il passo latino qui riportato leggesi nella lettera dedicatoria sopraccitata di Leonardo Pisano a Michele Scoto (1). Fu mostrato di sopra (2) che questo passo è anche riportato nel *trattato di praticha darismetrica* che ho detto (3) trovarsi manoscritto nel Codice *L. IV.* 21 della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena.

Il suddetto *trattato di praticha di geometria* è diviso in otto distinzioni, l'ottava ed ultima delle quali finisce a carte 241, *recto*, del sopraccitato Codice *E*. 5. 5. 18. dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze colle parole seguenti: « Potrej altrj molti chasi
» porre. Ma questi sono abastanza. Adunque laudare
» sie di bisognio idio che a choceduto sia finito e
» però diremo senpre deo gratias. »

Il rimanente della medesima carta 241 è bianco. Le carte seguenti 242—251 del suddetto Codice Palatino *E*. 5. 5. 18. sono anche interamente bianche. Nel *recto* della carta 252 di questo Codice si legge:

» Debile e inperfetta sarebbe lopera passata,
» se sanza questa fusse (4). In però che al presente

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 3, lin. 6—17, 18—21, (note (2), (3)), pag. 4, lin. 1—16, pag. 123, lin. 4—16.

(2) Vedi Tomo CXXXII, pag. 122, lin. 23 - 25, e pag 123, lin. 1—16.

(3) Vedi Tomo CXXXII, pag. 13, lin. 1—9.

(4) Colle prime parole (*Debile e inperfetta*) di questo passo del

» io intendo dire alchuna cosa della natura de'numeri
» quadrati. In però che a questi dì mi fu proposta
» vna certa quistione apartenente a numeri quadrati.
» La quale dicieua truoua vno numero quadrato che
» postoui su 6 sia quadrato, e trattone 6 sia qua-
» drato, e non voglio che quel numero sia $6\frac{1}{4}$ (1).
» In però che $6\frac{1}{4}$ è quadrato, chella sua radicie è
» $2\frac{1}{2}$, al quale $6\frac{1}{4}$ agunto 6 fanno $12\frac{1}{4}$, la cui
» radicie è $3\frac{1}{2}$. E tratto 6 di $6\frac{1}{4}$ rimane $\frac{1}{4}$,
» che è quadrato, e la sua radicie è $\frac{1}{2}$ (2). Doue

suddetto Codice *E*. 5. 5. 18. incomincia il *recto* della carta 252 di questo Codice.

(1) Il problema che l'autore del suddetto trattato di *praticha di geometria* qui dice essergli stato proposto può esprimersi così: *trovare un numero x diverso da $2+\frac{1}{2}$, e tale che i numeri*

$$x^2+6\,,\quad x^2-6$$

siano quadrati.

(2) Siano x^2, y^2, z^2 tre numeri quadrati tali che abbiasi:

$$x^2+6=y^2\quad,\qquad x^2-6=z^2\,.$$

Ponendo

$$x=2+\frac{1}{2}\,,$$

si avrà:

$$x^2=\left(2+\frac{1}{2}\right)^2=2^2+2.\,2.\,\frac{1}{2}+\left(\frac{1}{2}\right)^2=6+\frac{1}{4}\,,$$

Sostituendo $6+\frac{1}{4}$ in vece di x^2 nell'equazione

$$x^2+6=y^2\,,$$

questa equazione diviene

Facendo $y^2=x^2+a$, $z^2=x^2-b$ avremo $(y-z)(y+z)=a+b$ ora per la soluzione generale del problema in questione bisogna risolvere la (1) sia per valori

» per asolutione della detta quistione è di bisognio
» scriuere el trattato di lionardo pisano fatto sopra de
» numeri quadrati. E perchè questo trattato è apar-
» tenente chosì a geometria chome al numero, mi
» parue chosa assai chondecente a scriuere quello
» in questa parte. E chol nome di dio inchomin-
» ciando diremo, lasciando la corretione degli er-
» rori alla tua clementia.

» Il detto trattato voglio dividere in 5. chapi-
» toli, benchè insieme sieno leghati, de quali quello
» che in essi si chonterrà la rublicha loro il dimo-
» strerrà. E prima che io dia opera ad alchuno cha-
» pitolo debbi sapere secondo che per euclide si

$$6 + \frac{1}{4} + 6 = y^2 ;$$

e quindi

$$y^2 = 12 + \frac{1}{4} = 9 + 3 + \frac{1}{4} = 3^2 + 2.\,3.\,\frac{1}{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^2$$
$$= \left(3 + \frac{1}{2}\right)^2 ;$$

donde:

$$y = 3 + \frac{1}{2} .$$

Sostituendo $6 + \frac{1}{4}$ in vece di x^2 nell' equazione

$$x^2 - 6 = z^2 ,$$

si ha

$$6 + \frac{1}{4} - 6 = z^2 ,$$

cioè

$$\frac{1}{4} = z^2 ,$$

quindi

$$z = \frac{1}{2} .$$

» manifesta. Che quando vno numero quadrato si
» multiplicha per vno numero quadrato, quello che
» fanno sie numero quadrato, chome diciendo 4 vie
» 9 fanno 36, che è quadrato, chonciosia chosa che
» 4 et 9 sieno ciaschuno quadrato ».

Dopo avere indicato alcune proprietà de'numeri quadrati l' autore del suddetto *tractato di praticha di geometria* soggiunge (1) :

« Perchè Massolo da pervgia huomo assai exper-
» to in dette scienzie si sforzi di dimostrare chelle
» quistioni date sopra de numeri quadrati sieno ca-
» uate lasolutioni dallo intelletto, cioè per via da
» porre , e questo mostra in vno trattato doue e
» manda 10 ragioni a giovanni de bicci de medici,
» le quali il detto giovanni per lo tenpo passato gli
» aueua chieste, per darle ad alchuni valenti che
» erano a quel tenpo dimostratori , cioè teneuano
» in questa città schuola, e in quelle 10 ragioni ve
» vna risposta a vna chessi propone di truouare vno
» numero quadrato, che agunto, overo trattone vno
» numero rimangha quadrato. Niente dimeno lio-
» nardo pisano chiaro dimostra e' numeri quadrati
» auere certe nature per le quali lasolutioni delle
» quistioni sopra quelle trouate prestamente sanno,
» e in questo modo dicie.

» Io o chonsiderato sopra lorrigine di tutti e nu-
» meri quadrati, e o trouato quella uenire dalla or-
» dinata asciensione de numeri inpari. In però che
» unità è quadrata, e di quella è fatto el primo qua-
» drato, cioè vno, al quale agunto 3 fanno el sechon-

(1) Codice *E*. 5 5. 18 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carte 252, *verso*, e 253 *recto*.

» do quadrato, cioè 4, la cui radicie è 2., al quale
» quadrato se sagugne el terzo numero inpari, cioè
» 5, si auerà el terzo numero quadrato, cioè 9, del
» quale la radicie è 3. E chosi senpre per la or-
» dinata chonguntione de numeri inpari ne proviene
» lordinatione de numeri quadrati. Onde quando vor-
» remo trouare due numeri quadrati de quali lo agu-
» gnimento faccia numero quadrato, torrò qual vorrò
» numero inpari quadrato, e quello arò per vno de
» 2 detti quadrati. Laltro trouerrò per lo agugni-
» mento di tutti e numeri inpari che sono da vno
» infino a quello numero quadrato inpari. Exenpli
» gratia piglierò 9 per vno de detti due quadrati,
» laltro arò per lo agugnimento di tutti e numeri
» inpari che sono di sotto a 9, cioè de 1.° 3. 5. 7.,
» de quali la somma è 16, che è quadrato, el quale
» agunto chon 9 fanno 25, che è quadrato.

» E se vogliamo geometrichalmente dimostrare.
» Toglinsi alquanti numeri inpari inchominciando
» da vnità per ordine, e sieno *ab. cd. de. ef.* , e
» sia *ef.* quadrato, e perchè *ef.* e *ae.* sono quadrati,
» perchè e sono fatti dalla aguntione de numeri in-
» pari inchominciando da vno per ordine ascienden-
» do, cioè *ab. bc. cd. de.*, e tutto *af.* è simigliante-
» mente quadrato. E chosi de due quadrati *ae.* et
» *ef.* è fatto el quadrato *af.*

» Anchora altrimenti torrò alchuno quadrato pari
» lo cui mezo sia pari, chome è 36, del quale la metà
» è 18. E di quello leuerò 1.°, e arò 17, e quello
» 1.° agugnerò al 18, e aremo 19. E chosì aremo
» 17 e 19, che sono inpari e chontinui, choncio sia
» chosa che niuno inpari sia in quel mezo, e della

» loro aguntione si cria 36, che è quadrato, e della
» aguntione di tutti glinpari che sono di sotto a
» 17, si cria 64, che è quadrato, de quali 2 quadrati,
» cioè 36 e 64 si fanno 100, che è quadrato, et è
» fatto dello agugnimento de numeri inpari da vno
» infino a 19. »

Nel testo latino del *liber quadratorum* di Leonardo Pisano subito dopo la soprarrecata (1) lettera del medesimo Leonardo all'Imperatore Federico II d'Hohenstaufen si legge (2):

Consideravi super originem omnium quadratorum numerorum, et inveni ipsam egredi ex ordinata inparium ascensione. Nam unitas quadrata est, et ex ipsa efficitur primus quadratus, scilicet unum, cui unitati addito ternario facit secundum quadratum, scilicet 4, *cuius radix est* 2, *cui etiam additioni si addatur tertius inpar numerus, scilicet* 5, *tertius quadratus procreabitur, scilicet* 9, *cuius radix est* 3, *et sic semper per ordinatam inparium collectionem ordinata consurgit et series quadratorum* (3). *Unde cum volumus* 11.os *quadra-*

(1) Vedi Tomo CXXXI, pag. 26, lin. 11 – 31, e pag. 27, lin. 1—6.

(2) Codice Ambrosiano *E* 75, *Parte Superiore*, carta 19 *recto e verso*

(3) Sia a il primo termine ed r la ragione di una progressione aritmetica. Se si chiami S la somma de' primi n termini di questa progressione, si avrà:

$$S = a + (a + r) + (a + 2r) + (a + 3r) + \ldots + (a + (n-1)r)$$
$$= \frac{[2a + (n-1)r]n}{2}.$$

Questa equazione, ponendo

$$a = 1, \qquad r = 2,$$

darà:

$$S = 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n-1)$$
$$= \frac{[2.1 + (n-1)2]n}{2} = n^2.$$

tos numeros invenire quorum additio faciat quadratum numerum, accipiam qualem voluero quadratum inparem, et habebo ipsum pro uno ex duobus dictis quadratis, reliquum inveniam ex collectione omnium inparium qui sunt ab unitate usque ad ipsum quadratum inparem. Verbi gratia accipiam 9 *pro uno ex dictis duobus quadratis; reliquus habebitur ex collectione omnium inparium qui sunt sub* 9, *scilicet de* 1, *et* 3, *et* 5, *et* 7, *quorum summa est* 16, *qui est quadratus, quo addito cum* 9, *egredientur* 25, *qui numerus est quadratus* (1). *Et si geometrica uti volumus demonstratione.*

Ponendo successivamente :

$$n = 1,$$
$$n = 2,$$
$$n = 3,$$
$$n = 4 \text{ ec.},$$

nell'equazione

$$1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n - 1) = n^2,$$

questa equazione dà

$$n^2 = 1^2 = 1,$$
$$n^2 = 2^2 = 1 + 3,$$
$$n^2 = 3^2 = 1 + 3 + 5,$$
$$n^2 = 4^2 = 1 + 3 + 5 + 7,$$
$$\text{ec.}$$

Quindi è chiaro che molto giustamente Leonardo Pisano dice (Vedi sopra, pag. 45, lin. 18—20): *et sic semper per ordinatam inparium collectionem ordinata consurgit et series quadratorum.*

(1) Ciò che Leonardo Pisano dice in questo passo del *Liber quadratorum* dalle parole *unde cum volumus* (Vedi sopra , pag. 45 , lin. 20) fino alle parole *qui numerus est quadratus* (Vedi sopra , le lin. 10—11 di questa pagina 46) può essere tradotto in linguaggio algebrico nel modo seguente : Se si vogliono trovare tre numeri quadrati x^2, y^2, z^2 tali che si abbia

$$x^2 + y^2 = z^2 ,$$

pongasi

$$x^2 = 1 + 3 + 5 + 7 \ldots + (2n - 3),$$
$$y^2 = 2n - 1.$$

Da queste tre equazioni si ha:

$$x^2 + y^2 = z^2 = 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n - 3) + (2n - 1).$$

Adiaceant quotcumque numeri inpares ab unitate per ordinem ascendendo, donec extremus eorum quadratus fiat, et sint $a^1b.,b^3c.,c^5d.,d^7e.,e^9f$, *et sit* e^9f *quadratus, et quoniam ef. est quadratus, et* $a^{16}e.$ *est quadratus , cum procreetur ex ordinata collectione inparium ab. et bc. et cd. et de., et totus* $a^{25}f.$ (1) *numerus est similiter quadratus, et sic ex duobus quadratis ae. et ef. fit quadratus af.*

Item aliter accipiam aliquem quadratum parem cuius medietas sit par, ut 36, *cuius medietas est* 18, *et au-*

Essendo n il numero de'termini della progressione

$$1,\ 3,\ 5,\ 7\ .\ .\ .\ 2n-1,$$

si avrà :

$$1+3+5+7+\ldots+(2n-3)=(n-1)^2$$
$$1+3+5+7+\ldots+(2n-3)+(2n-1)=n^2;$$

cioè

$$x^2=(n-1)^2,$$
$$x^2+y^2=z^2=n^2\ ;$$

Per ciò si ha :

$$x^2=(n-1)^2=1+3+5+7+\ldots+(2n-3),$$
$$y^2=2n-1\ ,$$
$$z^2=n^2=1+3+5+7+\ldots+(2n-3)+(2n-1);$$

e quindi

$$x=n-1,$$
$$y=\sqrt{2n-1},$$
$$z=n.$$

Queste equazioni ponendo $n=5$ danno:

$$x=5-1=4,$$
$$y=\sqrt{10-1}=\sqrt{9}=\sqrt{3^2}=3,$$
$$z=5\ :$$

quindi

$$x^2=)5-1)^2=1+3+5+7=16=4^2,$$
$$y^2=2.\ 5-1=10-1=9=3^2\ ,$$
$$z^2=5^2=25=1+3+5+7+9\ .$$

(1) È da credere che in questo passo del suddetto *tractato di praticha di geometria* i numeri 1, 3, 5, 7, 9, 16, 25, siano stati posti sulle linee *a.b.* , *b.c* , *c.d* , *d.e* , *e.f.* , *a.e.* , *a.f* per indicare il valor numerico di ciascuna di tali linee.

feram ab eo, et addam eidem .1., *egredientur* 17.*et* 19., *qui sunt inpares numeri et continui, cum nullus par numerus cadat inter eos, ex horum quoque addictione procreatur* 36, *qui est quadratus, et ex addictione reliquorum inparium qui sunt ab uno usque in* 15 *procreatur* 64, *ex quibus duobus quadratis procreatur* 100, *qui est quadratus, et procreatur ex collectione inparium numerum* (sic) *qui sunt ab uno usque in* 19 (1).

(1) Ciò che Leonardo Pisano dice nel soprarrecato passo del suo *Liber quadratorum* dalle parole *Item aliter accipiam aliquem quadratum parem* (Vedi sopra, pag. 47, lin. 9) fino al fine di questo passo (Vedi la linea 8 di questa pag. 48) può essere tradotto in linguaggio algebrico nel modo seguente : Se si vogliono trovare tre numeri quadrati x^2 , y^2 , z^2 tali che si abbia

$$x^2 + y^2 = z^2,$$

pongasi

$$x^2 = 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n-3),$$
$$y^2 = 4n.$$

Essendo (Vedi sopra, pag. 346, lin. 11—14)

$$1+3+5+7+ \ldots + (2n-3) = (n-1)^2,$$
$$1+3+5+7+ \ldots +(2n-3)+(2n-1)+(2n+1)=(n-1)^2+4n=(n+1)^2$$

si avrà:

$$z^2 = x^2 + y^2 = (n-1)^2 + 4n = (n+1)^2$$
$$= 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n-3) + (2n-1) + (2n+1).$$

Per ciò si ha

$$x^2 = (n-1)^2 = 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + (2n-3),$$
$$y^2 = (2n-1) + (2n+1) = 4n,$$
$$z^2 = (n+1)^2 = 1+3+5+7+ \ldots +(2n-3)+(2n-1) + (2n+1),$$

quindi :

$$x = n - 1,$$
$$y = 2\sqrt{n},$$
$$z = n + 1.$$

Queste equazioni ponendo $n = 9$ danno :

$$x = 9 - 1 = 8,$$
$$y = 2\sqrt{9} = 2\sqrt{3^2} = 2.\ 3 = 6,$$
$$z = 9 + 1 = 10;$$

Questo passo del testo latino del *liber quadratorum* di Leonardo Pisano trovasi tradotto in lingua italiana nell'ultimo de'soprarrecati passi del suddetto *trattato di praticha di geometria* (1).

Più oltre nel medesimo *tractato di praticha di geometria* si legge (2) :

» Acciò che abbia lopera perfetta voglio mo-
» strare la solutione dun chaso posto per L. p. dato-
» gli da Maestro teodoro sommo philosopho dello
» imperadore Federigho in questo modo proposto.

» Io uoglio trouare 3 numeri che insieme agunti
» chol quadrato del primo numero faccino numero
» quadrato.Sopra il quale quadrato agugnendo el qua-
» drato del secondo numero faccia numero quadra-
» to, chol quale quadrato agunto el quadrato del
» terzo faccia anchora numero quadrato ».

Nel *liber quadratorum* di Leonardo Pisano si legge (3) :

Questio mihi proposita a Magistro Theodoro domini imperatoris phylosopho.

Volo invenire tres numeros qui insimul aggregati cum quadrato primi numeri faciant quadratum numerum. Super quem quadratum si addatur quadratus secundi egrediatur inde quadratus numerus, cum quo

quindi

$$x^2 = 8^2 = 1 + 3 + 5 + 7 \ldots + 15,$$

$$y^2 = (2.9-1) + (2.9 + 1) = 17 + 19 = 36 = 6^2,$$

$$z^2 = \overline{10}^2 = 100 = 1 + 3 + 5 + 7 + \ldots + 17 + 19.$$

(1) Vedi sopra, pag. 43, lin.26—30,pag.44, e pag.45, lin. 1—6.

(2) Codice *E*. 5. 5. 18 dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze, carte 287, *verso*, e 288, *recto*.

(3) Codice Ambrosiano *E*. 75. *Parte Superiore*, carta 36, *verso*. Vedi sopra, pag. 44, lin. 9—16

quadrato addito quadrato tertii, similiter quadratus numerus inde proveniat (1).

Questo problema è quello che nell'ultimo de'soprarrecati passi del suddetto *trattato di praticha di geometria* è chiamato (2) « chaso posto per L. P. dato» gli da Maestro teodoro sommo philosopho dello » inperadore Federigho ».

Una gran parte del soprammentovato *liber quadratorum* di Leonardo Pisano si trova tradotto in lingua italiana nel suddetto *tractato di praticha di geometria* fra i due ultimi de'soprarrecati passi di questo *tractato* (3).

Il Codice *E*. 5. 5. 18. dell'I. e R. Biblioteca Palatina è cartaceo, in quarto, del secolo decimoquinto, e di 299 carte, comprese due di guardia aggiunte in principio, ed una carta di guardia aggiunta in fine d'esso Codice. Questo Codice finisce nel rovescio della carta 291 colle parole seguenti: « E » chosì di molti chasi araj notitia se bene alla me» morria arai gli scritti. Adunque non volendo altro » scriuere diremo deo gratias ».

In un cartellino di colore arancione incollato sul dorso del medesimo Codice *E*. 5. 5. 18. si legge:

» Libro di Geometria
» di L.Pisano, e d'Altri
» Cod. Cart. del 400
» N.° 184 ».

(1) Questo problema può esprimersi così: *Trovare tre numeri* x, y, z, *tali che i tre numeri*

$$x + y + z + x^2,$$
$$x + y + z + x^2 + y^2,$$
$$x + y + z + x^2 + y^2 + z^2,$$

siano numeri quadrati.

(2) Vedi sopra, pag. 49, lin. 8—10.

(3) Vedi sopra dalla linea 9 della pag. 43 alla linea 6 della pag. 45, e pag. 49, lin. 7—16.

Il numero 184, che qui trovasi, è quello col quale questo Codice, ora Palatino *E*. 5. 5. 18., era contrassegnato nella soprammentovata Biblioteca della Famiglia Guadagni di Firenze (1).

I suddetti Codici Palatini *E*. 5. 5. 14 ed *E*. 5. 5. 18, e tutti gli altri Codici dell' I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze provenienti dall'anzidetta Biblioteca Guadagni (2) sono legati in tela di color verde, ora sbiadito dal tempo. Nella parte interna della legatura dell'anzidetto Codice *E*. 5. 5. 18. sul rovescio del cartone a sinistra di chi legge in questo Codice, trovansi scritte da mano moderna queste parole: « Leonardo di Bonaccio, detto però Fi-
» bonaccio, scrittore assai celebre in questa materia
» peressere stato inventore di alcune cose ».

Nel rovescio di una carta bianca aggiunta in principio di questo Codice si legge:

» ihs

» A lalde e onore senpre del Signore
» Questo libro e di marcho di tinoro bellaci
» chonporollo negli anni della n.ª Salute 1502.
» E femelo chonperare.
» Chilla chatta he preghato chonumillità renderlo
» e dichosì lo priegho e anchora se persona lo trouassi
» per amor didio lo renda. »

Quindi è chiaro che nel 1502 Marco di Tinoro Bellacci comperò il sopraccitato Codice *E*. 5. 5. 18. dell'I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze.

(1) Vedi sopra, pag. 38, lin. 19—25, 29—33 (nota (4)) e pag. 39, lin. 1—4.

(2) Vedi la nota (1) di questa pagina 350.

APPENDICE

Nel sopraccitato scritto intitolato *Della vita e delle opere di Leonardo Pisano ec.* (1) si riporterà tutto ciò che si legge nel Codice della Biblioteca Ambrosiana di Milano contrassegnato *E. 75 Parte Superiore.* Ho per altro stimato utile di pubblicare fin da ora intieramente la soprammentovata lettera dedicatoria di Leonardo Pisano al Cardinale Raniero Capocci, che trovasi nel *recto* della prima carta di questo Codice (2). Questa lettera si troverà riportata nel Numero I della presente Appendice.

Il Numero II dell'Appendice medesima contiene il testo latino della vita di Paolo Dagomari scritta da Filippo Villani, che trovasi manoscritto nel Codice n.° 898 della Biblioteca Barberina di Roma. Si vedrà che questo testo differisce notabilmente dall'altro testo latino della medesima vita, che di sopra ho detto (3) trovarsi manoscritto nel Codice dell'I. e R. Biblioteca Mediceo—Laurenziana di Firenze contrassegnato *Pluteus LXXXIX. Infer. Codex XXIII.*

Nel Numero III di quest' Appendice si danno le notizie promesse di sopra (4), intorno ad alcuni scritti di Paolo Dagomari, quattro de' quali non erano stati finora indicati in alcuna opera stampata. Questi quattro scritti sono 1.° Un'opera astrologica composta nel 1339. 2.° Uno scritto intitolato *operatio cilindri de nouo composita a magistro paolo Anno xpi* 1365. 3.° Un sonetto intitolato: « Maistro Paolo delabacho mandò a Ser durante gioani ». 4.° Un sonetto intitolato: « Risposta di mastro paulo a ser durante giouani ».

Nel sopraccitato Numero III si troveranno pubblicati interamente i tre ultimi di questi quattro scritti. Del primo si riporteranno in questo Numero le prime ed ultime parole.

BALDASSARRE BONCOMPAGNI.

(1) Vedi Tomo CXXXI, pag. 3, lin. 7—8, pag. 86, lin. 2—4.

(2) Due passi della suddetta lettera di Leonardo Pisano al Cardinale Raniero Capocci sono stati riportati di sopra (Tomo CXXXI, pag. 16, lin. 10—15, pag. 94, lin. 3—11).

(3) Vedi Tomo CXXXII, pag. 151, lin. 1—4.

(4) Vedi sopra, pag. 28, lin. 12—14.

N.° I.

Testo latino di una lettera dedicatoria di Leonardo Pisano al Cardinale Raniero Capocci citata di sopra (Tomo CXXXI, pag. 16, lin. 4—19, pag. 17, lin. 1—11, pag. 19, lin.14—17, pag. 94, lin. 1—11).

Nel *recto* della prima carta del Codice *Ambrosiano E.* 75 *Parte Superiore* si legge:

Incipit flos Leonardi bigolli pisani super solutionibus quarumdam questionum ad numerum, et ad geometriam uel ad utrumque pertinentium.

Intellecto beate pater et domine venerande R. dei gratia sce. Mar. Incosmidin. diac. Card. dignissime quod meorum operum copiam non preceptive saltim, quod vos magis decebat, sed simpliciter petere fuistis per litteras vestre sanctitatis dignati, nihilominus tamen petitionem ipsam reverenter suscipiens in mandatis, non solum parere voto vestro sategi devotius in hac parte, verum etiam de quarumdam solutionibus questionum a quibusdam philosophis serenissimi domini mei Caesaris, et aliis per tempora mihi oppositarum, et plurium que subtilius quam in libro maiori de numero quem conposui sunt solute, ac de multis quas ipse met adinveni ex diffusa quidem multitudine conpilans hunc libellum ad laudem et gloriam nominis vestri conpositum florem ideo volui titulari quia illa vobis florida clricorum elegantia radiantibus dictavi, atque etiam quia ibi nonnulle sunt floride quamquam nodose apposite questiones tanquam geometrice quam arismetrice indagatione vigili sic probabiliter enodate, ut nedum non solum floreant in se ipsis, immo et quod per eas, velut ex radicibus plantule, emergunt innumere questiones, quibus interdum vacare, si dignabimini, poteritis, si placebit, inter curas et occupationes vestras ab otiositate illa que virtutum est noverca vacando, sub exercitatione ingenii, solatia etiam, nec sterilia, sed officiosa captare. Si autem hoc novero a vestre clementie benignitate acceptari, quidquid amene subtilitatis vel utilius ulterius adinvenero, eidem operi ut vestram merear gratiam adipisci obnoxius cumulabo, eadem, et me ipsum correctioni dominationis vestre effectuosius supponendo.

Explicit prologus, incipit tractatus eiusdem.

N.° II.

Testo latino della vita di Paolo Dagomari scritta da Filippo Villani che trovasi manoscritto nel Codice n.° 898 della Biblioteca Barberina di Roma, a carte 70, recto e verso.

De Paulo da Gomero geometra et astrologo.

Post Guidonem Bonacti ex nostris eandem professus est artem, paulus de terra prati stirpe nobili, de dagomaribus oriundus, tantumque in ea scientia studiose profecit, ut in ipsa a jamdiu nemo doctior haberetur. Hic geometra maximus, atque peritissimus arithmetice fuit, et ea propter in adequationibus astronomicis antiquos et modernos ceteros antecessit. Quj si in iudicijs eque valuisset discrepante nemine antiquorum omnium famosa studia superasset. Per instrumenta si quidem ad rem apta que certis in locis defixa locauerat, ut inde prospiciens syderum motus, et stationes, et octaue spere motum certius et rectius metiretur. Syderum praesertim que ignorantes fixe et immobiles nisi cum motu signiferi arbitrantur, pro eo quod eorum latens tarditas inperpendibilis sine temporis diuturnitate est, cum annis centum gradum vnum sub primo mobili conficere videantur, que a doctrinis antiquorum plurimum discrepabant, et proinde pleraque in arte que magnos gignerent errores correxit. Is enim motus quj propter commensurationem tardissimam apud antiquos insensibilis videbatur, eo praesertim docente sensibilis factus est, eo ferme contuitu quo in longissimo temporis interuallo cadentem ex alto guttulam perpendimus durissimum lapidem perforare, uel per alluvionem incremento latenti incremento (sic) *agrum crescere. Hinc obseruator diligentissimus syderum et motus celi tollectarias tabulas ostendit, modernis temporibus parui aut ferme nullius esse momenti, ipsas etiam regis alphonsi mostrauit* (sic) *varietate sensibili in aliquo variare. Ex quo obstensum est instrumentum astrolabij secundum tollectarias tabulas mensuratum, quo frequenter utimur ab astrologie regulis declinare, atque astronomos decipi qui exinde artis sumpserint argumenta. Hic nostrorum temporum primus tacuinum composuit. Atque de euentibus futuris annales composuit, quos testamenti sui executores, qua causa ignoratum est, occultauerunt. Decessit anno etatis sue gratie uero. Millesimo trecentesimo sexagesimo quinto, et in monumento ex operoso marmore fabricato, in ecclesia sancte trinitatis, et in capella qua moriens fieri mandauerat, honorifice requiescit. Multi,*

et ante, et post eum florentinj insignes in ipsa arte fuere, sed quia preter solum nomen nil scriptis dignum memoria reliquerunt, ausus non sum ex meo quanti fuerint ingenij iudicare.

N.° III.

Intorno ad alcune opere di Paolo Dagomari detto dell'Abbaco. *Notizie raccolte da Baldassarre Boncompagni.*

§. I.

OPERE STAMPATE.

I.

SONETTO DIRETTO A JACOPO ALIGHIERI.

Un sonetto di Paolo dell'Abbaco che incomincia (1):

» Le dolci rime, che dentro sustegno »

fu dato in luce per la prima volta nel 1711 dal Canonico Giovanni Mario Crescimbeni in Roma nel volume terzo delle prima edizione de' suoi *Comentarj intorno alla sua istoria della volgar poesia* (2). Nel 1730 questo sonetto fu ristampato in Venezia nella seconda edizione de'suddetti *Comentarj* del Canonico Giovanni Mario Crescimbeni (3).

(1) Il Cavaliere Abate Girolamo Tiraboschi parlando del soprammentovato Sonetto di Paolo dell' Abbaco dice (*Storia della letteratura italiana*, seconda edizione Modenese, t. V, *parte prima*, pag. 221, libro II, capo II, paragrafo XXIV, edizione di Milano de' Classici Italiani, t. V, parte prima, pag. 326, libro II, capo II, paragr. XXIV) : „Questo Sonetto non „ ci dà una grande idea del poetico valor di Paolo, di cui pure trovansi al„ cune altre Rime „.

(2) *Comentarj di Gio. Mario de' Crescimbeni Collega dell' Imperiale Accademia Leopoldina, e Custode d' Arcadia, intorno alla sua Istoria della volgar poesia. In Roma, Per Antonio de' Rossi alla piazza de' Ceri,* 1702—1711, 5 volumi, in 4°, vol. III, pag. 80—81, *libro secondo*, num. XV. In questa prima edizione il sopraccitato sonetto di Paolo dell'Abbaco è intitolato PAOLO DALL'ABBACO (*Crescimbeni, Comentarj intorno alla sua Istoria della volgar poesia*, vol. III, pag. 80).

(3) *Istoria della volgar poesia scritta da Giovan Mario Crescimbeni, Canonico di Santa Maria in Cosmedin, e Custode d'Arcadia. In Venezia* 1730—1731, *presso Lorenzo Basegio, con licenza de' Superiori e privilegio*, sei volumi, in 4°, vol. III (*Comentarj del Canonico Gio. Mario Crescimbeni alla sua istoria del volgar poesia, volume secondo, parte seconda*), pag. 129.

Questo sonetto fu composto da Paolo dell'Abbaco in risposta ad un sonetto di Iacopo Alighieri (1) che incomincia

» Vdendo il ragionar del'alto ingegno »

Ambedue questi sonetti trovansi manoscritti in ciascuno de' Codici seguenti.

Biblioteca Chigiana di Roma.
M. VII. 142,
(n.° 1124 dell'antica numerazione.)

Codice cartaceo, in foglio, del secolo decimosesto, e di 433 carte. Nel rovescio della carta 42 di questo Codice si legge :

» M. IA. di Dante a M.'° Paulo

» Del abacho ».

Segue nel medesimo rovescio il sonetto testè citato di Iacopo Alighieri. Dopo questo sonetto nella pagina stessa si legge «*Risposta*». Trovansi poscia in questa medesima pagina i primi undici versi del soprammentovato sonetto di Paolo dell' Abbaco. Gli ultimi tre versi di questo sonetto trovansi nel *recto* della carta 43 di questo Codice.

Il Canonico Giovanni Mario Crescimbeni cita questo Codice scrivendo (2) :

« Viveva egli (Paolo dell' Abbaco) nel 1328. e il saggio, che di

(1) Il sopraccitato sonetto di Iacopo Alighieri pubblicato dal Canonico Giovanni Mario Crescimbeni nel 1711, nella prima edizione de'suoi *Comentarj* suddetti (*Crescimbeni, Comentarj intorno alla sua Istoria della volgar poesia*, edizione di Roma, 1702—1711, vol. II, parte seconda, pag. 75) fu ristampato nel 1730 nella seconda edizione di tali *Comentarj* (*Crescimbeni, Istoria della volgar poesia*, edizione di Venezia, vol. III (*Comentarj*, vol. II, *parte seconda*), pag. 129. Questo sonetto trovasi anche inserito in una raccolta data in luce nel 1817 da Don Pietro di Nortarbartolo Duca di Villarosa, ed intitolata *Raccolta di Rime antiche Toscane* (*Raccolta di Rime antiche Toscane. Palermo dalla Tipografia di Giuseppe Assenzio*, 1817, quattro volumi, in 4,° vol. III, pag. 129—130) nella quale questo sonetto è intitolato (*Raccolta di Rime antiche Toscane*, vol. III, pag. 129) :

„ SONETTO

„ A MAESTRO PAOLO DELL' ABBACO „

(2) *Crescimbeni, Comentarj alla sua Istoria della volgar poesia*, edizione di Roma, vol. II, *parte seconda*, pag. 74, libro II, paragrafo XV.— *Crescimbeni, Istoria della volgar poesia* , edizione di Venezia , vol. III (*Comentarj*, vol. II, *parte seconda*) pag. 128.

» lui diamo, è un Sonetto risponsivo a quello, che portiamo del
» mentovato Iacopo, e l'abbiamo preso dalla Chisiana (*a*) ».

„ (*a*) *Cod.* 1124. „

I. e R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze *Pluteo XLI n.° 34.*

Codice cartaceo, in ottavo piccolo, del secolo decimoquinto, e di 125 carte. Nel rovescio della carta 76 di questo Codice si legge: « Di » M: Iacopo Allinghieri a m.° Paolo dellabaco ». Subito dopo queste parole nella medesima carta 76, *verso*, trovasi il sonetto soprammentovato di Iacopo Alighieri. Dopo questo sonetto leggesi nel medesimo rovescio: « ℟ per le rime di m.° Paolo al peto M. Iac.° » Seguono nella pagina stessa i primi cinque versi di questa *Risposta*. Gli altri versi della *Risposta* medesima trovansi nel *recto* della carta 77 di questo Codice (1).

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe VII. n.° 1010* (*Codici Strozziani n.° 640.*)

Codice cartaceo, in foglio, del secolo decimoquinto, e di 228 carte. In fine della prima colonna del rovescio della carta 114 di questo Codice si legge: « Sonetto di mess. iachopo di dante aringhieri mandò al maestro pagholo dellabbacho di sopra ». Nella seconda colonna della medesima carta 114, *verso*, subito do-

(1) Nel Catalogo pubblicato da Monsignor Angelo Maria Bandini de' Codici Italiani dell'I. e R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze si legge (*Bandini, Catalogus codicum Italicorum Bibliothecae Mediceae-Laurentianae, Gaddianae, et Sanctae Crucis, col.* 150, *Pluteus XLI. Codex XXXIV*):

„ XVI. pag. ead. *b. Di Mess. Iacopo Alighie-*
„ *ri a Maestro Paolo dell'Abaco, Sonetto.*
„ *Vdendo il ragionar dell'alto regno.*
„ XVII. pag. ead. *Risposta per le rime di*
„ *Maestro Paolo al decto Mess. Iacopo.*
„ *Le dolci rime, che dentro sostegno.*

Nel medesimo Catalogo del Bandini si legge che il Codice Mediceo—Laurenziano contrassegnato *Pluteo XLI. n.°* 34 è *Codex chartac. Ms. in* 8° *min. Saec. XV.* (*Bandini, Catalogus Codicum Italicorum Bibliothecae Mediceae—Laurentianae, Gaddianae, et Sanctae Crucis, col.* 153, *Pluteus XLI., Codex XXXIV*).

po questo *sonetto*, si legge « Risposta del maestro pagholo al detto » Subito dopo tali parole trovasi nella medesima seconda colonna il sonetto di Paolo dell'Abbaco del quale si è parlato di sopra.

Il Codice dell'I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze contrassegnato *Classe VII, n.°* 1010 fa ora parte di un Codice della Biblioteca medesima contrassegnato *Palchetto II, n.°* 40, e descritto di sopra (1).

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze. *Classe VII. n.°* 1168 (*Codici Strozziani n.°* 672).

Codice cartaceo, in quarto, del secolo decimosesto, e di 161 carte. Nel rovescio della carta 119 di questo Codice si legge « Sto di » messer Iacopo di Dante al M.° paolo dellabacho ». Nel *recto* della carta 120 del Codice medesimo dopo gli ultimi tre versi di questo sonetto si legge: « Sto del maestro paolo a messer Iacopo di Dante » per R.ª ». Dopo queste parole trovansi nel medesimo *recto* tutti i versi di questo *sonetto del maestro paolo* salvo l'ultimo che manca in questo Codice.

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe IX. n.°* 10.

Codice cartaceo, in foglio, del secolo decimosettimo, e di 45 carte. Nella prima colonna della carta 20, *recto*, di questo Codice si legge: « Di M. Iacopo Alighieri a M. Paolo dell'Abbaco ». Subito dopo queste parole nella medesima prima colonna trovasi il soprammentovato sonetto di Iacopo Allighieri. Nella seconda colonna della medesima carta 20, *recto*, si legge: « Risposta per le rime di Mae- » stro Paolo al Sonetto di M. Iacopo Alighieri ». Subito dopo queste parole trovasi nella colonna stessa il sonetto di Paolo dell' Abbaco del quale si è parlato di sopra.

Il Codice dell'I. e R. Biblioteca Magliabechiana contrassegnato *Classe IX, n.°* 10 fa ora parte di un Codice della Biblioteca medesima contrassegnato *Palchetto II. n.°* 109, e composto di 388 numerate progressivamente nel *recto* 1—388. In questa numerazione progressiva la sopraccitata carta 20 del Codice Magliabechiano *Classe IX, n.°* 10 è numerata nel *recto* col numero 266.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 1114.

Codice cartaceo, in quarto, del secolo decimoquinto, e di 273 carte. Nel rovescio della carta 174 di questo Codice numerata 164

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 157, lin. 21—31.

si legge: « Sonetto facto da mes. piero figluolo di dante alleghieri » mandato a M. paulo dallabacho grande strolago ». Subito dopo queste parole trovasi nel medesimo rovescio il sonetto sopraccitato di Jacopo Alighieri. Dopo questo sonetto nella pagina stessa si legge: « Maestro paulo risponde al sopradetto sonetto » (1).

Il rimanente della suddetta carta 164, *verso*, è occupato dalla prima quartina del soprammentovato sonetto di Paolo dell'Abbaco (2). La seconda quartina e le due terzine di questo sonetto trovansi nel *recto* della carta 165 del Codice stesso.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 1118.

Codice cartaceo, in quarto, del secolo decimosesto, e di 167 carte. Nel *recto* della carta 68 di questo Codice si legge: « M. la. di Dante a m̄. Paulo del Abaccho ». Queste parole sono seguite nel medesimo *recto* dal precitato sonetto di Iacopo Alighieri. Dopo questo sonetto, nel medesimo *recto* si legge: « Risposta ». Seguono nella pagina stessa i primi due versi del sonetto soprammentovato di Paolo dell'Abbaco (3). I rimanenti dodici versi del Sonetto medesimo trovansi nel rovescio della carta 68 di questo Codice.

(1) Il sopraccitato Codice Riccardiano n.° 1114 nel catalogo de'Codici manoscritti dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana pubblicato dal Dottore Giovanni Lami è indicato così (*Lami, Catalogus codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 311): „ O. II. „ *Codex chartac.* in 4, n. XXIV. „ Qui la lettera O indica la scanzia, il numero II. il palchetto, ed il numero XXIV. l'antico numero del Codice Riccardiano, ora contrassegnato n.° 1114, giacchè nel sopraccitato Catalogo del Dottor Lami si legge (*Lami, Catalogus codicum manuscriptoram qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 1) „ *CATALO-* „ *GVS AVCTORVM*, || Qui in Codicibus Manuscriptis Bibliothecae „ Riccardianae || continentur. || *Notae ita explicantur, ut littera Pluteum,* „ *& prior numerus, ipsius plutei ordinem significent:* || *posterior numerus*, „ *ipsum Codicem denotet* || „. Nella seconda colonna della pagina 26 dell' *Inventario e stima della Libreria Riccardi*, il sopraccitato Codice n.° 1114 dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze è indicato così :

„ 1114. Petrarca Sonetti e Trionfi. Rime di diversi,
„ come Ant. di Guido, Mariotto Davanzati ec.
„ Cod. cartac. in quarto Sec. XV.

(2) Vedi sopra, pag. 55, lin. 12—40, pag. 56—57, e pag. 58, lin. 1—31.

(3) Nella seconda colonna della pagina 26 dell'*Inventario e Stima della Libreria Riccardi* il suddetto Codice n.° 1118 dell'I. e R. Biblioteca

II.

CANZONE.

In alcuni esemplari dell' edizione fatta in Parigi per cura di Iacopo Corbinelli, *appresso Mamerto Patisson* del poema di Giusto de'Conti, intitolato *La bella mano*, e di una raccolta intitolata *Raccolto di antiche Rime diuersi Toscani oltre a quelle de i* x̄. *libri*, trovansi stampati sotto il titolo di

MAESTRO PAGOLO
DA FIRENZE

i primi quindici versi di una canzone italiana che incomincia:

„ Voce dolente più nel cor che piagne » (1).

Questi esemplari hanno nel frontespizio la data dell'anno 1589 (2).

Riccardiana di Firenze è indicato così:

„ 1118. Dante, Vita nuova, con Poesie di diversi
„ Rimatori antichi. Cod. cartac. in quarto Sec.
„ XVI. „

(1) *La bella mano libro di Messere Giusto de' Conti, Romano Senatore, Per M. Iacopo de Corbinelli restaurato Al Christianiss.° Henrico III. Re di Francia & di Pollonia. In Parigi, per Mamerto Patissonio Typografo Regio*, 1589, *Con priuilegio*, in 12°, carta 79, *recto.*

(2) Il Sig, Bartolommeo Gamba parlando degli esemplari con data del 1589 della suddetta edizione della *Bella Mano* di Giusto de' Conti dice (*Serie dei testi di lingua e di altre opere importanti nella Italiana letteratura scritte dal secolo XIV al XIX*, pag. 116, col, 2, num. 369): „ *Due esemplari con questa data furono da me veduti: uno nella Mar-* „ *ciana di Venezia, altro nella Biblioteca dei Monaci di S. Giustina di* „ *Padova, il quale era in Carta grande* „.

Nella Reale Biblioteca di Parma trovasi un esemplare manoscritto autografo di un'opera dell'Abate Michele Colombo intitolato *Notizie intorno all'edizione della Bella Mano fatta in Parigi da Mamerto Patisson con altre cose alla medesima spettanti*, e contrassegnato *Colombiano n.°* 195. Nelle pagine terza, quarta, e quinta di questo manoscritto si legge:

„ L'edizione della Bella Mano del 1595 fu cominciata dal Patisson pri-
„ ma del 1589, giacchè appunto in quest'anno il libro era già terminato
„ di stamparsi. Non ne uscirono tuttavia allora gli esemplari: di che una
„ prova si è che non se ne rinvengono nè pure alle Librerie le più cele-
„ bri, e che non ne fanno i Bibliografi verun cenno. Uno tuttavia n'esi-
„ ste in Santa Giustina di Padova: ma siccome mancavi il frontespizio, e
„ tutto il primo foglio, così non potevasi rilevare da esso l'anno in cui fu
„ stampato. Fu creduto sempre del 1595 e dal dotto Bibliotecario di quel-
„ la Libreria, e da quanti altri lo videro, perchè non si diedero mai la
„ pena di confrontarlo con qualche esemplare del 1595, benchè uno di
„ questi altresì trovasi nella medesima. Quantunque così mancante, è non

In altri esemplari della suddetta edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti che nel frontespizio hanno la data del 1590,o del 1591 (1),

„ pertanto quell'esemplare affatto prezioso per le annotazioni e per le po-
„ stille, che vi fece per entro di proprio pugno il celebre Corbinelli, a cui
„ dobbiamo quell'edizione. Legato bensì in pergamena, ma senza essere ri-
„ filato, indica esso di essere stato tolto dai torchi così per uso di Lui, e
„ per farne que'cambiamenti sì nell'ortografia che nella Lezione, ch'egli ne
„ meditava. Un altro esemplare fortunatamente ne possedo io, uscito Dio
„ sa come di quella stamperia. Trovasi in questo anche il primo foglio, ed
„ indi rilevasi l'anno in cui fu stampato „.

L'esemplare che l'Abate Michele Colombo qui dice di possedere con data del 1589 della sopraccitata edizione della *Bella Mano* è ora nella Biblioteca Reale di Parma contrassegnato : *Colombiano n.o* 194.

Un esemplare con data del 1589 della suddetta edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti è ora posseduto dal Sig. Conte Alessandro Mortara.

Il Sig. Giacomo Carlo Brunet parlando degli esemplari della soprammentovata edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti dice (*Manuel du Libraire et de l'amateur des livres, par Iacques Charles Brunet. Quatrième édition originale, entièrement revue par l'auteur, qui y a refondu les nouvelles recherches déjà publiées par lui en* 1834, *et un grand nombre d'autres recherches, qu' il a faites depuis. A Paris, chez Silvestre, Libraire, Rue des Bons—Enfants, N.°* 30, 1842—1844, 5 tomi, in 8°, t. I, pag. 764, col. 1) „ J'ai vu autrefois chez M. Renouard un bel exemplaire de l'édit.
„ de 1589 en pap. fort, relié aux armes de Jac.—Aug. De Thou; cet
„ exemplaire avait cela de particulier que les ff. 73 à 82 y étaient de la
„ réimpression, avec la *Canzone di Pagolo,* comme dans les exempl. d'une
„ date postérieure „.

L'esemplare che il Sig. Brunet qui dice d'aver veduto presso il Sig. Renouard trovasi descritto in un catalogo de'libri del medesimo sig. Renouard pubblicato nel 1853 (*Catalogue d'une précieuse collection de livres, manuscrits, autographes, dessins et gravures composant actuellement la Bibliothèque De M.A.A. R. Paris. Jules Renouard et C.ie, rue de Tournon, n.* 6. 1853, in 8°, pag. 162, num.° 1624).

(1) *La Bella Mano, Libro di Messere Giusto de' Conti, Romano Senatore. Per M. Jacopo de' Corbinelli, gentilhuomo Fiorentino ristorato. In Parigi, Appresso Mamerto Patisson Regio Stampatore* 1590. *Con privilegio,* carta 78 *recto* — 82, *verso.* — Il Sig. Bartolommeo Gamba dopo aver parlato degli esemplari della sopraccitata edizione della *Bella Mano,* che hanno la data del 1589 soggiunge (*Serie dei testi di lingua e di altre opere importanti nella Italiana letteratura* pag. 116, col. 2, e pag. 117, col. 1, num. 369) „ *Gli esemplari coll' anno* 1590, *e quelli coll'anno* 1591
„ *hanno pure* 6 *carte innanzi al cominciamento delle Rime, come in*
„ *quelli dell'anno* 1589; *ma l' Avvertimento, o vogliam dire Discorso*

o del 1595 (1) questa Canzone trovasi stampata interamente. I primi

„ *preliminare, n' è alquanto diverso nella lezione, ed in tutto simile a* „ *quello degli esemplari aventi la data del* 1595. *La canzone* di maestro „Pagolo *vi è tutta, e n'è tolto via il Capitolo di* Nastagio da Monte Alcino „. —Tre esemplari sono a me noti della soprammentovata edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti colla data del 1590. Uno di questi esemplari è nella Biblioteca Corsiniana di Roma (Col. 58.=A. =24), un altro nella Biblioteca dell'Arsenale di Parigi, ed il terzo esisteva nel 1839 nella Biblioteca Melzi di Milano. Il secondo di questi esemplari in un catalogo manoscritto della Biblioteca medesima, che ivi si conserva é indicato nella Sezione *Belles Lettres* sotto il numero 4068. Il Sig. Bartolommeo Gamba parlando degli esemplari della suddetta edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti dice (*Serie dei testi di lingua e di altre opere importanti nella Italiana letteratura*, pag. 117, col. 1., n.° 369) „ *Un esemplare coll' anno* „ 1590, *già descritto nel* Cat. des Livres de M. d'Anse de Villoison, Paris, „ Debure, 1806, in 8°, *sta oggidì nella libreria Melzi di Milano; ed* „ *altro esemplare coll'anno* 1591 *si conserva nella celebre Biblioteca dell'* „ *Arsenale di Parigi, e fu esaminato dall'ab. Michele Colombo* „. Non mi è riuscito di vedere questo secondo esemplare, nè di poterne avere una descrizione.

(1) *La bella mano. Libro di Messere Giusto De Conti, Romano Senatore. Per M. Iacopo de' Corbinelli, gentilhuomo Fiorentino ristorato. In Parigi, Appresso Mamerto Patisson Regio Stampatore* 1595. *Con priuilegio*, in 12°, carte 78, *verso* — 82, *verso*. I seguenti sette esemplari della sopraccitata edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti hanno tutti la data del 1595.

1.° Biblioteca Barberina di Roma *SS. I.* 41. Quest'esemplare nel catalogo de'libri stampati di questa Biblioteca dato in luce nel 1681 é indicato così (*Index Bibliothecae qua Franciscus Barberinus S. R. E. Cardinalis Vicecancellarius Magnificentissimas suae Familiae ad Quirinalem Aedes magnificentiores reddidit. Tomi tres libros typis editos complectentes. Romae, Typis Barberinis, Excudebat Michael Hercules. MDCLXXXI. Superiorum permissu*, 2 tomi, in fog„ t. I, pag. 301, col. 2):

„ Giusto de' Conti.
„ *La bella mano Rime ristorate dal Corbinel-*
„ *li*. Parigi 1595. 12. LX. A. 16. „

2.° Biblioteca Corsiniana di Roma 58=A=26.

3.° Biblioteca Reale di Parma *Colombiano* n.° 196.

4.° Biblioteca del Sig. Cavalier Domenico Olivieri Tesoriere Generale degli Stati Parmensi, *Scaffale D, Fila VII.*

5.° Biblioteca Imperiale di Parigi *Y.* 3932.

6.° Biblioteca dell' Arsenale di Parigi *Belles Lettres n.°* 4067. Questa indicazione è quella che questo esemplare ha nel sopraccitato catalogo ma-

quindici versi della Canzone medesima trovansi anche stampati nella

noscritto della Biblioteca medesima (Vedi sopra , pag. 62, lin. 9—11.

7.° E' ora posseduto dal Sig. Abate D. Tommaso Gelli Bibliotecario dell'I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze.

Aveano anche la data del 1595 i seguenti esemplari della sopraccitata edizione della *Bella Mano* di Giusto de'Conti de'quali ignoro chi sia presentemente il possessore.

1.° Esemplare ch'esisteva nella Biblioteca di Maffeo Pinelli Veneziano. Nel Catalogo di questa Biblioteca pubblicato da Don Iacopo Morelli si legge (*Bibliotheca Maphaei Pinellii Veneti magno jam studio collecta, a Jacobo Morellio Bibliothecae Venetae D. Marci Custode descripta et annotationibus illustrata. Venetiis Typis Caroli Palesii : MDCCLXXXVII. Veneunt Exemplaria apud Laurentium Basilium* , 6 tomi, in 8° grande, t. IV, pag. 326) :

„ 2229 de'Conti Giusto. La Bella Mano.
„ Nel fine: *Per me Scipionem Malpiglium*
„ *Bononiensem; M. CCCC. LXXII. in* 8°,
„ —— *Esemplare ottimamente conservato d'*
„ *un edizione di somma rarità.*
„ 2230. ———— La stessa, con Rime antiche
„ di diversi , con annotazioni di Jacopo
„ Corbinelli. *Parigi , Patisson , 1595, in*
„ 12.° —— *Rarissimo libro, citato dagli Ac-*
„ *cademici della Crusca , come pure il se-*
„ *guente.*

Nel 1790 la suddetta Biblioteca di Maffeo Pinelli fu acquistata dai Signori Edwards e Robson celebri librari, e venduta in Londra per pubblica auzione (*The general Biographical Dictionary : containing an historical and critical account of the lives and writings of the most eminent persons in every nation, particularly the British and Irish from the earliest accounts to the present time. A new edition revised and enlarged by Alexander Chalmers* F. S. A. 1812—1817, 32 volumi, in 8°, vol. XXIV, pag. 510, articolo PINELLI (JOHN VINCENT)).

2.° Esemplare ch' esisteva in Padova nella Biblioteca del Monastero di Santa Giustina. L'Abate Michele Colombo fa menzione di questo esemplare nel soprarrecato passo delle sue *Notizie intorno alla edizione della Bella Mano fatta in Parigi* etc. dicendo (Vedi sopra , pag. 60, lin. 38—39) „ benchè uno di questi altresì trovasi nella medesima „. Il medesimo Abate Colombo in una nota alla sopraccitata opera del Gamba intitolata *Serie dei testi di lingua* ec. cita questo medesimo esemplare dicendo (*Gamba, Serie dei testi di lingua e di altre opere importanti nella Italiana letteratura*, pag. 116, col. 2, num 369, nota (*)): „ Due esem-

seconda edizione Veronese fatta nel 1753 della *Bella Mano* di Giustode'Conti (1).

La suddetta Canzone è stata interamente ristampata nello scorso anno 1853 dal Sig. Francesco Corazzini in una raccolta intitolata *Miscellanea di cose inedite o rare* (2).

„ plari se ne conservavano nel detto Monastero; l'uno apparteneva all'anno „ 1595 „.

3.° Esemplare già posseduto dal Sig. Gaetano Poggiali che lo descrive nella sua opera intitolata *Serie de'testi di lingua* ec. (*Serie de'testi di lingua stampati, che si citano nel Vocabolario degli Accademici della Crusca, posseduta da Gaetano Poggiali. Con una copiosa Giunta di Opere di Scrittori di purgata favella, le quali si propongono per essere spogliate ad accrescimento dello stesso Vocabolario. Livorno Presso Tommaso Masi e Comp.°* 1813, 2 tomi, in 8°, t. I, pag. 123, n.° 244).

4.° Esemplare che il Sig. Bartolommeo Gamba cita dicendo (*Serie dei testi di lingua, e di altre opere importanti nella Italiana letteratura*, pag. 116, col. 2, num. 369) „ Presso il Sig. Oliva di Aviano uno con postille au- „ tografe di *Giuseppe Bartoli* „.

5.° Esemplare posseduto dalla famiglia Avogadro di Brescia. Il Sig. Bartolommeo Gamba parlando degli esemplari della *Bella Mano* di Giusto de'Conti con data del 1595 dice (*Serie dei testi di lingua, e di altre opere importanti nella Italiana letteratura*, pag. 117, col, 1): „ *ma quelli posseduti* „ *dall' abate Michele Colombo, dalla Biblioteca Reale di Parigi, e da* „ *una famiglia Avogadro in Brescia, hanno esso foglio K col solo motto* „ *greco* „.

6.° Esemplare già posseduto dal Sig. Professore Guglielmo Libri. Questo esemplare fece parte della raccolta di libri di Belle Lettere appartenenti al medesimo Sig. Libri, e venduti in Parigi nel 1847 dai 28 di Giugno ai 24 di Luglio. Nel catalogo di questa raccolta pubblicato nel 1847 questo esemplare trovasi indicato sotto il numero 814 (*Catalogue de la Bibliothèque de M. L**** Dont la vente se fera le lundi 28 juin 1847, et les vingt-neuf jours suivants à six heures de relevée , rue des Bons-Enfants, n.° 30, maison Silvestre, salle du premier. Se distribue a Paris chez L. C. Silvestre et P. Jannet, libraires, rue des Bons-Enfants*, 30. 1847, in 8°, pag. 126, n.° 814).

(1) *La bella mano di Giusto de'Conti Romano Con una Raccolta di Rime antiche Toscane. Edizione seconda Veronese. Più ricca della prima, e corretta. All'Illustrissimo Signore Don Giulio Viva Presidente del Regio—Ducal Magistrato di Mantova. In Verona MDCCLIII. Presso Giannalberto Tumermani nella Via delle Foggie. Con licenza de'Superiori*, in 4°, pag. 267, erroneamente numerata 367.

(2) *Miscellanea di cose inedite o rare, raccolta e pubblicata per cura di Francesco Corazzini. Firenze tip. di Tommaso Baracchi Successore di G. Piatti*, 1853, in 8°, pag. 257--265.

Questa canzone trovasi manoscritta in ciascuno de' Codici seguenti.

Biblioteca Barberina di Roma

N.° 1564.

Codice in quarto piccolo, del secolo decimoquinto, e di 99 carte, tutte cartacee, salvo l'ultima, che è membranacea. Nel rovescio della carta 15 di questo Codice si legge: « chanzona delm.° pagolo dellaba- » co da firenze strolago e filosafo ». Dopo queste parole nel medesimo rovescio incomincia questa Canzone, e finisce nel rovescio della carta 18 di questo Codice.

I. e R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze

Pluteo XL. n.° 46.

Codice cartaceo, in quarto, del principio del secolo decimoquarto, e di 74 carte,

Nel *recto* della carta 34 di questo Codice si legge: « Chanzone » dimaestro pagholo da firenze ». Subito dopo queste parole nel medesimo *recto*, incomincia la suddetta canzone di Paolo dell' Abbaco, e finisce nel *recto* della carta 35 di questo Codice.

Nel catalogo pubblicato da Monsignor Angelo Maria Bandini de' Codici manoscritti Italiani dell'I. e R. Biblioteca Mediceo Laurenziana questo esemplare della suddetta Canzone di Paolo dell' Abbaco è indicato così (1):

« XII. pag. 34. *Canzone di Maestro Pagolo di* » *Firenze* (1) quae est ad Summum Pontificem, » hortatoria ut ad Romanam Sedem reverta- » tur. Inc.

» *Voce dolente più nel cor che piagne.*

» Des.

» *Che verità ti veste di un diaspro.*

„ (1) Huius Carmina Italice exstant in Biblioth. Vaticana, „ & Barberina, ut eruitur ex Leone Allaccio *Poeti anti-* „ *chi &c. Napoli per Sebastian d'Alecci MDCXLI.* 8.„

Nel Catalogo testè citato dal Bandini dice che il sopraccitato Co-

(1) *Bandini, Catalogus codicum Italicorum Bibliothecae Mediceae Laurentianae, Gaddianae, et Sanctae Crucis*, col. 59, *Plut. XL. Cod. XLVI.*

dice Mediceo—Laurenziano *Pluteus XL. n.° 46. è Codex chartac. Ms., in 4°, Saec. XIV. in quo varii occurrunt defectus* (1).

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe VII, n.°* 991. (*Codici Strozziani n.°* 617).

Codice cartaceo, in foglio, del secolo decimoquarto, e di sessantatre carte. Nel *recto* della carta 41 di questo Codice si legge: « Maestro paolo dellabacho ». Subito dopo queste parole nel medesimo *recto* incomincia la suddetta canzone di Paolo dell'Abbaco, e finisce nel *recto* della carta 45 di questo Codice.

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe VII. n.°* 1010.

Codice già descritto di sopra (2).

Nella seconda colonna della carta 158, *verso*, di questo Codice si legge: « Chanzone del maestro pagholo di firenze ». Subito dopo queste parole nella colonna medesima incomincia questa canzone, e finisce nella seconda colonna della carta 159, *verso*, di questo Codice.

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe VII, n.°* 1192. (*Codici Strozziani n.°* 777).

Codice cartaceo, in quarto piccolo, del secolo decimosesto, e di 133 carte. Nel rovescio della carta 78 di questo Codice si legge: « Canzona del maestro Pagolo di Firenze ». Subito dopo queste parole nel medesimo rovescio incomincia la soprammentovata *Canzone* di Paolo dell'Abbaco. Essa finisce nel rovescio della carta 83 del Codice stesso.

A pagine 257 della sopraccitata *Miscellanea di cose inedite o rare raccolta e pubblicata per cura di Francesco* si legge:

» MAESTRO PAOLO DELL' ABBACO

———

„ CANZONE (1)

» *Estratta dal Cod. Magliab.* 1192. *Cl.* 7. »

» (1) Fu pubblicata da Jacopo Corbinelli, Parigi, 1595 „.

(1) *Bandini, Catalogus Codicum Italicorum Bibliothecae Mediceae Laurentianae, Gaddianae, et Sanctae Crucis*, col. 61. *Pluteus XL. Codex XLVI.*

(2) Vedi sopra, pag. 57, lin. 15—22, e pag, 58, lin. 1—6.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 1050.

Codice cartaceo, in foglio, della fine del secolo decimoquarto, e di 128 carte. Nel rovescio della carta 61 di questo Codice si legge: » Maestro pagholo dellabbaco. Subito dopo nel medesimo rovescio trovansi i primi sessantatre versi della sopraccitata *Canzone* di Paolo dell' Abbaco. Subito dopo l'ultimo di questi sessantatre versi nel medesimo rovescio si legge:

« Sennuccio del bene
„ Vuolsi buon elmo di uerace fede » ec. (1)

III.

SONETTO D'ARGOMENTO ASTROLOGICO.

Nel 1748 il Dottore Giovanni Lami pubblicò nel tomo nono della raccolta intitolata *Novelle letterarie*, un sonetto di Paolo dell'Abbaco d'argomento astrologico (2). Questo sonetto, ristampato nel 1751 dal medesimo Dottore Giovanni Lami nel suo *Catalogus codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur* (3), trovasi manoscritto in ciascuno dei Codici seguenti.

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze *Classe VII. n.°* 1010.

Codice già descritto di sopra (4). Nella seconda colonna della

(1) Nel Catalogo de'manoscritti dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana suddetta pubblicato dal Dottore Giovanni Lami il Codice di questa Biblioteca ora contrassegnato n.° 1050 è indicato sotto „ Paolo dell' Abbaco „ così (*Lami, Catalogus codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 311): „ O. IV. *Codex chartac. in fol.* „ *n.°* XL. „ Qui la lettera O indica la Scanzia, il numero IV il Palchetto, ed il numero XL il numero antico del Codice Riccardiano, ora contrassegnato n.° 1050 (Vedi sopra, la nota (2) della pagina 59).

Nella prima colonna della pagina 25 dell'*Inventario e stima della Libreria Riccardi* si legge:

„ 1050 Boccaccio. Vita di Dante. Vita nuova di
„ Dante. Rime di diversi &c. Cod. miscellaneo
„ in fol. Sec. XIV. sul fine, e parte XV. „

(2) *Novelle letterarie pubblicate in Firenze l'anno MDCCXLVIII. Tomo VIIII*, col. 348 e 349, *Num.* 22.

(3) Pag. 311, articolo „ Paolo dell'Abbaco „ nota (1).

(4) Vedi sopra, pag. 57, lin. 3—16.

carta 162, *verso* di questo Codice si legge: « Soto di maestro pa-
„ gholo dellabacho«. Subito dopo queste parole nella medesima seconda colonna trovasi il soprammentovato Sonetto d' argomento astrologico.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 1088.

Codice cartaceo, in foglio, del principio del secolo decimoquinto, e di 68 carte. Nel *recto* della carta 58 di questo Codice si legge: « Mastro pagholo dalabbacho ». Subito dopo queste parole nel medesimo *recto* si trova il soprammentovato Sonetto d' argomento astrologico (1).

IV.

RECOLUZE.

Il Sig. Libri nella sua *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, parlando di Paolo Dagomari dice (2): « Il est resté de lui des « livres sur l' *Abbaco*, où l' on trouve pour la première fois » l'emploi de la virgule destinée à partager les grands nombres „ en groupes de trois chiffres afin d' en faciliter la lecture ». In una nota del Sig. Libri a questo passo della sua opera sopraccitata si legge (3): « Le manuscrit 85 de la classe XI de la » bibliothèque Magliabechiana de Florence (manuscrit qui vient

(1) Nel catalogo pubblicato dal Dottore Giovanni Lami de'Codici manoscritti dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze il Codice di questa Biblioteca ora contrassegnato n.° 1088 è indicato sotto *Aesopus* così (*Lami, Catalogus Codicum manuscriptorum qui in Bibliotheca Riccardiana Florentiae adservantur*, pag. 9):

„ Eaedem Italice. O. IIII. *Codex chartaceus in folio* num. XXXXII.„ Qui la lettera O indica la *Scanzia*, il numero IIII il *Palchetto*, ed il numero XXXXII. il numero del Codice Riccardiano ora contrassegnato n.° 1088:

Nella prima colonna della pagina 26 dell'*Inventario e stima della Libreria Riccardi* si legge:

„ 1088 Esopo volgarizzato. Canzone di Franco Sac-
„ chetti. Sonetti di Messer Giov. Boccacci e di
„ altri Autori del buon Secolo. Cod. cart. in
„ fol. Sec. XV. sul princ. „

(2) *Libri*, *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, pag. 206.

(3) *Libri*, *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, 206—207, nota (5) della pag. 206.

» de la bibliothèque Gaddi, et qui portait autrefois le n.° 149) » contient les « Recholuzze del maestro Pogholo astrolacho » » qui commencent par cette règle: « Se vuoi rilevare molte fighu- » re, a ogni tre farai uno punto dalla parte ritta inverso la man- » ca, etc. » (1).

Nelle *Additions au second volume* dell'opera del Sig. Libri intitolata *Histoire des sciences mathématiques en Italie depuis la renaissance des lettres jusqu'à la fin du dix—septième siècle,* si legge (2):

« *Page* 206, *note* (3). — Je me suis laissé entraîner trop loin par » la ressemblance du nom, en attribuant à Paul Dagomari les rè- » gles *del maestro Pagholo* : car j'ai trouvé depuis dans Ghaligai » (*Pratica d'arithmetica*, f. 3) (2), que la règle pour *rilevare più* » *figure* est due à un *maestro Paolo da Pisa*, que je ne connais que » d'après cette citation » (3).

(1) Giovanni da Sacrobosco, matematico ed astronomo inglese, morto nel 1244, o nel 1256 (*Histoire littéraire de la France*, t. XIX, pag. 2) in un suo trattato d'aritmetica dà questa medesima regola scrivendo: *Item sciendum est quod supra quamlibet figuram loco millenarii positam componenter possunt poni quidam punctus ad denotandum quod tot millenarios debet ultima figura representare, quot fuerunt puncta pertransita. Sinistrorsum autem scribimus in hac arte more Arabum hujus scientiae inventorum , vel hac ratione ut in legendo, consuetum ordinem observantes numerum majorem proponamus* (*Rara mathematica*; *or a collection of treatises on the mathematics and subjects connected with them*, *From ancient inedited Manuscripts. Edited by James Orchard Halliwell. Esq., F. R. S., F. S. A.*, &c. &c. &c. *of Jesus College, Cambridge. The. Second Edition. London Published by Samuel Maynard*, 8, *Earl's Court, Leicester Square*, 1841, in 8°, pag. 5. *Joannis de Sacro – Busco tractatus de arte numerandi, I*).

(2) *Libri*, *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, pag. 526.

(3) Francesco Ghalighai matematico Fiorentino del secolo decimosesto scrive : „ Domando el modo di rileuare queste 12 figure, o quelle ti pare: „ Maestro Paulo da Pisa nel rileuare le figure da questa Regola , in- „ comincia a mano diritta uerso la manca, la prima dice numero , la se- „ conda decina la terza centinaio, e fa un punto a ogni 3 figure, la quar- „ ta dice numero di migliaio, la quinta decina di migliaio, la sesta cen- „ tinaio di migliaio, & troua el punto , la settima dice numero di mi- „ lione, l'ottava decina di milione, la nona centinaio di milione , & ri- „ truoua el punto, la decima dice numero di migliaio di milione, l'unde- „ cima decina di migliaio di milione, la duodecima centinaio di migliaio „ di milione, uedi le dette figure secondo detto ordine dicono 785 mi-

Nella Nota XXX del Sig. Libri al terzo tomo della sua opera sopraccitata si legge (1) :

« J'ai cité dans le second volume (p. 206 et 526) les *Regoluze* » *del maestro Paolo*, dont parle Ghaligai. Depuis, j'ai fait l' acqui- » sition d'un manuscrit d'*Abbaco*, composé à Florence vers le mi- » lieu du quatorzième siècle, et j'y ai trouvé à la fin ces *Règles* » que je m'empresse de publier comme l'un des plus anciens monu- » mens algébriques de la langue italienne. Resterait ensuite à di- » scuter la question de savoir si c'est un Paul de Pise (qu' on ne » trouve mentionné que dans Ghaligai), ou Paul Dagomari, qui est » l'auteur de ces *Regoluze*. Il règne beaucoup d'incertitude sur les » auteurs appelés *Paolo astrologo* ou *Paolo dell'abbaco*, et il est » possible qu'il y en ait eu plusieurs qui ont porté ce nom. Il faut » cependant remarquer que, dans un manuscrit du quatorzième » siècle que je possède, et qui commence ainsi : « *In questo libro* » *tratteremo di piu maniere di Ragioni adatte a trafficho di mer-* » *chatantia tratte de libri d' arismetricha et ridotte in volgare* » *per lo excellente huomo maestro Pagolo de Dagumari da Prato* », » il n'est nullement question de ces *Regoluze*, ce qui semble confir- » mer l'assertion de Ghaligai. Au reste, voici ces règles ».

Dopo avere riportato queste *Regoluze*, il Sig. Libri nella sua Nota XXX sopraccitata soggiunge (2) :

» Le manuscrit d'où j'ai tiré ces *Regoluze* est anonyme; mais .

„ gliaia di milioni 864 milioni, e 857 migliaia, e 638. Nota questo or- „ dine, rileua quante figure l'huomo uuole. 785. 864. 857. 638. „. (*Pratica d'arithmetica, di Francesco Ghaligai Fiorentino. Rivista et ristampata con diligentia. In Firenze M D XLVIII*, in 4, carta 3, *recto*,— *Pratica d'arithmetica. Di Francesco Ghaligai Fiorentino. Nuouamente Riuista, & con somma Diligenza Ristampata. In Firenze appresso i Giunti M.D. LII.* in 4, carta 3, *recto*). La regola di *maestro Paulo da Pisa* citata dal Ghaligai in questo passo della sua *Pratica d'aritmetica* è la prima delle *Regoluze di maestro Pagholo astrolagho*, giacchè queste *Regoluze* incominciano così (*Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. III, pag. 296):

„ 1. Se vuolgli rilevare molte figure e ongni tre farsi uno punto cho- „ minciando dalla parte ritta nverso la mancha eppoi dirai tante volte „ milgliaia quanti sono li punti dinanzi „.

(1) *Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. III, pag. 295.

(2) *Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. III, pag. 301.

» d'après plusieurs indications qu'il fournit, il semble avoir été » composé vers 1340 ».

Il Sig. Cesare Guasti nella sua *Bibliografia Pratese* scrive (1) ·

» *b* Regoluze del maestro Pagholo astrolagho. »

« Inserite nella nota XXX, tomo terzo, dell' *Histoire des sciences* » *mathématiques en Italie etc. par G. Libri. A Paris*, *Renouard*, » 1838, in 8°. Il ch. Libri le tolse da un manuscritto di *Abbaco* compo- » sto a Firenze verso la metà del sec. XIV, e da lui posseduto. Nella » Magliabechiana sono queste *Recholuze* nel Codice 85 della clas. XI, » che fu della libreria Gaddi col n. 149 ; e nella Riccardiana, cod. » 2511 cartaceo in fogl., scritto nel sec. XV; non conosciuto dal ch. » Libri. Il Ghaligai (Pratica d'aritmetica) le vuol fattura di un mae- » stro Paolo da Pisa: e l'opinione di esso tiene sospeso il Libri , al » quale fece senso il non esser parola di queste Regole nel seguente » manuscritto (2). Ma il testimone di tre codici mi pare sufficiente a far » credere del nostro Paolo quelle poche pagine, che sono uno dei più » antichi monumenti algebrici della lingua italiana. Le *Regoluze* sono » cinquantadue in tutti i codici ».

Le *Regoluze*, delle quali parla qui il Sig. Cesare Guasti, trovansi attribuite *a maestro Pagholo astrolagho* in ciascuno de' Codici seguenti.

I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze
Classe XI. n° 85.

Codice cartaceo, in foglio, della fine del secolo decimoquinto, e di 168 carte. Nel *recto* della carta ottava numerata 7 di questo Codice si legge :

(1) *Bibliografia Pratese compilata per un da Prato*, pag. 2, articolo ABBACO (DELL') PAOLO.

(2) Qui il Sig. Guasti dicendo „ seguente manuscritto „ intende il *libro di più maniere di Ragioni adatte a traffico di mercatantia* citato dal Sig. Libri (Vedi sopra, pag. 70, lin. 15—18), e dal medesimo Sig. Guasti indicato così (*Bibliografia Pratese compilata per un da Prato*, l. c.)

» *c* Ragioni adatte a traffico di mercatanzia ec.

„ Cod. del sec. XIII, posseduto dal ch. Libri (V. *Histoire des scien-* „ *ces etc. tom. troisieme, note XXX*). „ Incomincia: „ In questo libro „ tratteremo di più maniere di Ragioni adatte a trafficho di merchatantia „ tratte de libri d arismetricha et ridotte in volgare per lo excellente huomo „ maestro Pagolo de Dagumari da Prato „ „. Qui per errore forse di stampa trovasi XIII. in vece di XIV. (Vedi sopra pag. 369, lin. 13—18.)

» Recholuzze del maestro pacholo astrolacho
» 1. Se vuoli rilevare molte fichure a ogni tre coe a ogni 3. farai
» uno punto della parte ritta inverso la mancha e poi dirai
» tante volte migliaia quanti sono li punti dinanzi ».

Nel rovescio della carta 7 di questo Codice si legge :

» 37 Se vuoli multiprichare uno numero sano e rotto per uno altro
» sano e rotto multipricha ciaschun numero sano per lo deno-
» minante del suo rotto e gugni il dinominato.
» 38. S. . . . . .

Il rimanente delle medesime *Regoluze* manca in questo Codice.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 1169.

Codice cartaceo, in foglio, del secolo decimoquinto, e di 97 carte numerate (1). Nel *recto* della carta 71 di questo Codice si legge :

» REGVLAE . MAGISTRI . PAVLI.
» ⊢ regoluze di m.° p.° »

(1) Nella seconda colonna della pagina 27 dell'*Inventario e stima della libreria Riccardi* il Codice n° 1169 della suddetta Biblioteca Riccardiana è indicato così :

„ 1169 *Leonardi Pistoriensis Mathematica. Cod·*
„ *chartac. in fol. Saec. XV.*

Nel *recto* della prima carta del Codice Riccardiano n.° 1169 si legge : *Incipit Matematica Fratris Leonardi Pistor. Ord. Fra. Predicator. Mathematica scientia quattuor partes habet videlicet Aritmetricam geometriam musicam et astrologiam et ideo quadruvialis scientia nominatur quia istas IIII.°r scientias sub se continet. Aritmetrica considerat de numeris, geometria de mensuris, musica de sonorum et vocu'n consonantiis, astrologia de caelestium corporum motibus et dispositionibus de quarum unuquaque aliorum philosophorum praecedentium vestigia subsecutus brevem libellum edidi ad utilitatem et eruderationem novorum seu rudium auditorum sub certis et determinatis regulis ut lecta vel audita facilius capiantur. Ut autem ordo procedendi servetur primo de arithmetrica, secundo de geometria, tertio de musica, quarto de astrologia sub compendio est agendum.*

De Arithmetrica

In Arithmetrica igitur ut dictum est compendiosum et utile tractatum composui continentem tres particulas principales. In cuius prima parte agitur de arte numerandi quae vulgato nomine dicitur algorismus a quodam philosupho qui hanc scientiam edidit sic vocato quantum ad numeros integros, in secunda parte agitur de ipsa arte numerandi quantum ad numeros fractos, in tertia uero parte agitur de conditionibus et proprietatibus et proportionibus numerorum secundum traditionem Boetii in arithmetrica sua.

» Se uuogli rileuare molte figure a ogni tre farai vno puncto in-

Quindi è chiaro che l'opera di Fra Leonardo da Pistoia intitolata *Mathematica* fu o dovea essere composta di quattro parti, la prima delle quali incomincia nel *recto* dalla prima carta nel suddetto Codice Riccardiano n.° 1169 (Vedi sopra, pag. 72, lin. 35—43) e finisce nel rovescio della carta 20 di questo medesimo codice, giacchè in questo rovescio si legge:

Et haec ad presens de numeris arithmetrice dicta sufficiant.

Explicit prima pars principalis.

Incipit secunda pars principalis huius operis quae appellatur pratica geometriae.

Geometrie praticam postulantibus et inexpertis tradere volens non quasi novum opus edidi, sed vetera et predecessorum meorum dicta collegi.

Il rovescio della carta 30 del Codice Riccardiano n.° 1169 finisce così:

Licet autem plura depratica geometriae dici potuissent haec tamen ad presens dicta sufficiant.

Explicit secunda pars principalis huius operis quae est de pratica geometriae.

Sequitur de Musica.

Il *recto* della carta 31 del medesimo codice Riccardiano n.° 1169 incomincia colle parole seguenti:

Incipit tractatus de dispositione sperae et orbis compositus ut supra.

Le prime due parti dell'opera di Fra Leonardo da Pistoia intitolata *Mathematica* trovansi anche manoscritte in un Codice dell' I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze contrassegnato *Conventi Soppressi* (*S. Marco N.°* 360) *Scaffale I. Palchetto V. N.°* 7.

Nella prima colonna del rovescio della carta numerata 118 di questo Codice si legge:

Incipit mathematica fratris leonardi de pistorio ordinis fratrum predicatorum.

Prologus.

Mathematica scientia 4.°r partes habet videlicet arismetricam geometriam musicam et astrologiam et ideo quadruvialis scientia nominatur quia IIIJ.°r scientias sub se continet. Arismetrica considerat de numeris, geometria de mensuris, musica de sonorum et vocum consonantiis. Astrologia de celestium corporum motibus et dispositionibus de quarum unaqueque aliorum phylophorum (sic) *vestigia subsecutus brevem libellum edidi ad utilitatem et eruditionem novorum seu rudium auditorum sub certis et determinatis regulis ut lecta vel audita facilius capiantur. Ut autem ordo procedendi servetur primo de arismetrica , secundo de geometria , 3.° de musica, 4.° de astrologia sub conpendio est agendum.*

De arismetrica.

In arismetrica igitur ut dictum est conpendiosum et utilem tractatum conposui continentem tres particulas principales in cuius prima parte agitur de arte numerandi qui vulgato nomine dicitur algorismus a quodam

» cominciando dalla mano dextra, et andando verso la sinistra, et
» poi dirai tante uolte migliaia: quanti sono gli puncti dinanzi ».

philosopho qui hanc scientiam edidit sic vocato quantum ad numeros integros, in secunda parte agitur de ipsa arte numerandi quantum ad numeros fractos. In tertia vero parte agitur de conditionibus et proprietatibus et proportionibus numerorum secundum traditionem boetii in arismetrica sua.

Nella prima colonna della carta numerata 129, *recto*, del suddetto Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi* (*S. Marco N.°* 360) *Scaffale I. Palchetto V. N.°* 7. si legge.

Et hec ad presens de numeris arismetrice dicta sufficiant.

Explicit prima pars scilicet huius operis scilicet de arismetrica.

Incipit secunda pars huius operis que est de practica geometrie.

Geometrie praticam postulantibus et inexpertis tradere volens non quasi novum opus edidi sed veterum predecessorum meorum dicta collegi.

Questa seconda parte finisce nella prima colonna della carta numerata 134, *recto*, del medesimo Codice, giacchè in questa prima colonna si legge:

Licet autem plura de pratica geometrie dici potuissent hec tamen ad presens dicta sufficiant.

Explicit secunda pars principalis huius operis que est de pratica geometrie. Incipit quedam epistola super quemdam modum faciendi sermones.

Reverendo patri in xpo fratri N. fr. T. se ipsum ad omnia placita preparatum.

Il P. Jacopo Echard in un articolo intitolato *F. LEONARDUS DE PISTORIO* dell' opera intitolata *Scriptores ordinis Praedicatorum recensiti* ec. (vedi Tomo CXXXI, pag. 48, lin. 5—9), scrive (*PP. Quetif et Echard, Scriptores Ordinis Praedicatorum recensiti, notisque historicis et criticis illustrati*, t. I, pag. 473, col. 2):

„ F. Leonardus de Pistorio Etruscus a
„ patria sic nuncupatus a Lusitano, Pio, Fernan-
„ dez, Fontana, denique Altamura ad 1280 floruisse
„ dicitur & scripsisse
„ *Summam theologiae tomis duobus distinctam.* Sed
„ ubi servetur non indicant.
„ In indice Bibl. Florent. ad S. Marc. inter codd.
„ MS memb. Arm. III. n. 107 sic legebam:
„ *Mathematica F. Leonardi de Pistorio ord. FF.*
„ *Praed. videlicet tractatus de Arithmetica, & de*
„ *practica Geometriae.*
„ *Item de computo Lunae secundùm doctores Eccle-*
„ *siae liber editus a F. Leonardo ord. FF. Praedic.*
„ An hic Leonardus idem sit cum eo quem lau-
„ dat Lusitanus, discutiant gentiles curiosi, & qua
„ aetate floruerit, quod facile ex ipsis tractatibus agnos-
„ cent, & hîc addant. „

In questo Codice trovansi le cinquantadue *Regoluze* soprammentovate. Esse finiscono nel *recto* della carta 73 del codice medesimo così:

» Se uuogli sapere quali sono i regolari de mesi echogli qui .
» et uoglionsi inparare a mente

» Marzo .5.	Luglio .1.	Nouembre .5.
» Aprile .1.	Agosto .4.	Dicembre .7.
» Maggio .3.	Septebre .7.	Giennaio .3.
» Giugno .6	Octobre .2.	Febraio .6.

I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze n.° 2511.

Codice cartaceo, in foglio del secolo decimoquinto, e di 99 carte, numerate a pagine 1—198 (1) A pagine 143 di questo Codice si legge:

» Regholuzze di maestro pagholo astrolagho
» Se vuoli rilevare molte fighure a ongni tre farai un punto cho-
» minciando dalla parte ritta inverso la mancha, e poi dirai tante
» volte migliaia quanti sono li punti dinanzi ».

In questo Codice trovansi tutte le cinquantadue *Regoluze* suddette. Esse finiscono a pagine 146 di questo Codice così:

Il Codice qui menzionato dal P. Iacopo Echard della Biblioteca del Convento de'Domenicani di S. Marco di Firenze è quello stesso Codice Magliabechiano che di sopra si è detto (Pag. 73, lin. 23—25) essere contrassegnato *Conventi Soppressi* (*S. Marco N.°* 360) *Scaffale I. Palchetto V.N.°* 7, e che nel 1809 pel sopraccitato decreto di Eduardo Dauchy (Vedi Tomo CXXXII, pag. 68, lin. 21—25, 31—34, nota (4), e pag. 69, lin. 1—19, 28—31, note (1), (2)) passò dal Convento di S. Marco alla Magliabechiana.

Il sopraccitato Codice Magliabechiano contrassegnato *Conventi Soppressi* (*S. Marco N.°* 360) *Scaffale I. Palchetto V. N.°* 7. è membranaceo, in quarto, e del secolo decimoquarto. Questo codice ha ora 244 carte delle quali le prime otto e le ultime due non sono numerate, e le altre sono tutte numerate nel *recto* coi numeri 1—166, 177—244. Sembra per tanto che in questo Codice manchino dieci carte, le quali è da credere che fossero numerate nel *recto* coi numeri 167—176.

(1) Nella prima colonna della pagina 51 dell' *Inventario e stima della libreria Riccardi* il Codice n.° 2511 dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana è indicato così:

„ 2511. Paolo dell'Abbaco, Trattato di Arimme-
„ tica. Cod. cartac. fol. Sec. XV „.

» Se vuoli sapere quasono (sic) iregholari de mesi ecchogli qui
» di sotto e voglionsi inparare a mente

» Marzo .5.	Luglio .1.	Novenbre .5.
» Aprile .1.	Aghosto .4.	Dicienbre .7.
» Maggio .3.	Settenbre .7.	Giennaio .3
» Giungnio .4.	Ottobre .2.	Febbraio .6.

V.

EDIZIONE DELLE OPERE DI PAOLO DELL'ABBACO FATTA SECONDO ALCUNI AUTORI IN BASILEA NEL 1532.

Secondo alcuni scrittori una edizione delle opere di Paolo dell' Abbaco sarebbe stata fatta in Basilea per Giovanni Hervagio nel 1532 con alcune annotazioni di Iacopo Micillo.

Domenico Maria Manni nella sua *Istoria del Decamerone* scrive (1): « Fece sopra essi Libri poscia alcune sue Annotazioni Iacopo » Micillo, e si veggiono nell' impressione di Basilea in foglio del » 1532. fatta per Giovanni Hervagio: lo che sia detto di passag- » gio, e in grazia della opportunità, che ci si è qui presentata ».

Il medesimo Domenico Maria Manni nelle sue *Osservazioni istoriche sopra i sigilli antichi de' secoli bassi* scrive (2): « Lasciò » che tutti i suoi Libri di Astrologia si mettessero in S. Tri- » nita in una cassa serrata a due serrami, e che una chiave ne » tenessero i Frati, e l'altra i suoi eredi, e quivi stessero fin tanto » che non fosse in Firenze qualche Astrologo bravo Fiorentino » approvato per tale almeno per quattro Maestri, e quando venisse » il caso, che ve ne fosse uno tale, a lui lasciò, che fossero dati, e » che divenissero suoi. Bisogna che questo grande Astrologo na- » scesse, perchè al dire del Negri i Libri in S. Trinita più non si » trovano, e si sa altronde, che nel 1532. se ne fece una impres- » sione per Giovanni Hervagio di Basilea colle Note di Iacopo Mi- » cillo ».

Il Conte Giammaria Mazzuchelli parlando di alcune disposizioni testamentarie di Paolo dell'Abbaco dice (3): « Ordinò pure che si » facesse un Ospitale fra Montebuoni e Firenze, e lasciò che tutti » i suoi libri d'Astrologia si mettessero in Santa Trinità in una » cassa ferrata a due serrami, e che una chiave ne tenessero que'

(1) *Istoria del Decamerone di Giovanni Boccaccio scritta da Domenico Maria Manni Accademico Fiorentino*, pag. 69. Parte I, cap. XXII.

(2) *Osservazioni istoriche di Domenico Maria Manni Accademico Fiorentino sopra i sigilli antichi de'secoli bassi*, t. XIV, pag. 22 e 23.

(3) *Gli Scrittori d'Italia*, vol. I, parte I, pag. 18, articolo ABBACO (Paolo dell').

» Monaci, e l'altra i suoi eredi, e quivi stessero sin tanto che
« fosse in Firenze qualche bravo Astrologo Fiorentino approvato
» per tale almeno per quattro Maestri, e quando questi si ritro-
» vasse, lasciò che a lui fossero dati, e che divenissero suoi. Ora
» convien credere che questo grande Astrologo, come osserva il
» Sig. Manni (*Sigilli*, loc. cit.), si sia ritrovato, e quindi sia stato
» eseguito il legato, poichè que'libri in Santa Trinità più non si
» trovano (Negri, *Istor. degli Scrittori Fiorentini*, pag. 444); e si
» sa altronde che nel 1532. se ne fece una impressione per Gio-
» vanni Hervagio di Basilea colle note di Jacopo Micillo in fogl. »

Il Sig. Cesare Guasti nella sua *Bibliografia Pratese* cita questa medesima impressione dicendo (1):

« *a* Opere. Basilea, Hervagio, 1532.

» Con i comenti d'Iacopo Micillo.— Le cito sulla fede del Manni
» (Stor. del Dec.) e del Mazzucchelli ».

Il Cavaliere Abate Girolamo Tiraboschi parlando di Paolo Dagomari dice (2): « Il Manni e il C. Mazzuchelli aggiungono, che alcune opere
» di Paolo sono state stampate in Basilea l'anno 1532. Ma a me non
» è riusciuto di trovare alcun altro Scrittore, che di tale stampa
» faccia menzione ».

Nè anche a me è riuscito di veder mai questa edizione.

§. II.

OPERE INEDITE.

Nel *recto* della carta 159 di un Codice dell'I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze, contrassegnato *Classe XI*, *n.°* 121, si legge:

» Questa è una opera ordinata e conposta per lo maestro paolo
» dellabaco, il quale fu uno grandissimo maestro di giometria, le-
» vato e copiato da uno suo libro fatto nel 1339. e parla del corso
» de pianeti e delle loro case, e prima comincia coffamente la regola
» della luna secondo e marinai, eppoi entra sottilmente con le sue
» ragioni per forma che egli dimostra sua virtù, e comincia così.

» Qui adpresso mostrerremo siccome si rinuova la luna secondo
» lo verace movimento che fu fatto in gierusalem, ma primamente

(1) *Bibligrafia Pratese compilata per un da Prato*, l. c.

(2) *Storia della letteratura Italiana, seconda edizione Modenese* t.V, parte prima, pag. 222, libro II, cap. II, paragrafo XXIV, edizione di Milano de'Classici Italiani, t. V, parte prima, pag. 328, libro II, capo II, paragrafo XXIV.

» mostrerremo siccom' ella si truova secondo lo corso de marinai
» la quale è grossa materia che non dicono se non solamente lo
» dì ch'ell'è nuova cominciando così nel 1339. correva lo nasci-
» mento 20. alcuno dice patta, non é vero, ma chiamasi nascimen-
» to della luna. Se noi non sapessimo perchè nel 1339. corre 20.
» dirai: parti gli anni domini per 19. vienne 70. e riman 9. sopra
» al qual 9. agiugni 1. fa 10. multiplicha per 11. fa 110. partilo per
» 30. resta 20. come dicemo ».

Quest'opera di Paolo dell'Abbaco finisce nel *recto* della carta 164 del suddetto Codice Magliabechiano *Classe XI, n.°* 121 così:

« Se volemo sapere ogni ora del giorno quale segnale è nel
» mezzo del cielo fa così. dovemo sapere che tutto tempo 6. se-
» gnali sono sopra la terra e 6. sotto la terra. Verbi gratia po-
» gniamo che Aries sia tutto montato sopr'alla terra, cioè sopra
» l'orizonte d' oriente, dunque due segnali, cioè dinanzi ad se,
» cioè pescie e aquario. Sicchè aquario all' ora ch' ariete è tutto
» montato, e aquario comincia a montare in mezzo del cielo, e di-
» mora 2. ore intere, ma la sua fortezza è solamente una ora,
» mezza ora della parte di capricornio, e mezza d'aquario, che in
» quella ora non discende da nulla parte, siccome veggiamo per
» questa ruota figurata per ordine dimostrativo a più intelligentia
» d'ogni persona ».

Segue nel medesimo *recto* la figura di questa *ruota*.

Il Codice Magliabechiano contrassegnato *Classe XI. n.°* 121 (già Strozziano n.° 1127) è in parte cartaceo, in parte membranaceo, di 330. carte, e formato di varie miscellanee, in foglio in quarto, ed anche in sesto bislungo, legate a vacchetta del secolo decimoquarto, decimoquinto e decimosesto. Le ventisette carte di questo codice numerate 155—182 sono cartacee, in foglio, e del secolo decimoquarto o decimoquinto.

A carte 98 *recto* e *verso*, 99 *recto* e *verso*, e 100 *recto* di un Codice della I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze contrassegnato *B.* 8. 5. 22. (*V. n.°* 620) si legge:

» *Incipit operatio cilindri denouo composita a magistro paolo.*
» *Anno Xpi* 1365.

» Nel celindro sono discripte 14 linee rette continentj 14 spazj
» li due dellj quali spazj luno lascala et laltro linbo chiamiano,
» cholaquale scala laltezza di ciaschuna cosa misuriamo, et colin-
» bo laltitudine del sole coglieremo. Maglialtri 12. spazj chon-
» tenghono 6 mesi, siche ogni spazio mezzo mese contiene, et cho-
» minciasi li mesi a mezo dicienbre, et finischono a mezo giugno
» verso laparte destra, et di quindi per conuersione ritornano

» glialtrj 6 mesi verso sinistra al mezo: al mezo dicienbre, edail-
» mezo dicienbre nella linea destra della ischala, et il mezo giugno
» ene la linea sinistra delinbo anche ui sono 6 linee tortuose pe-
» lo trauerso le qvali inchiudono le .6. ore artificialj del di chesono
» della matina a nona conuersione da nona a sera, elljdetti 6 spa-
» zi uanno ristignendo e scianpiando sechondo il crescimento ello-
» sciemamento del di, ella terza linea di quelle, lora diterza eddi-
» uespro dimostra, ella sesta di quelle lora dimezzo di, overo di-
» nona ane adimostrare. Anche vi sono cinque circhuli della par-
» te di sotto, li qualj inchiudono 4. spazj nelli quali sono chonpar-
» titi et schritti li nomi delli dodici mesi dellanno, et dodici sengni
» del cielo : è ivi il foro del choperchio chessi adatta alli mesi,
» euui il beccho chessitua chol foro adatta chol quale lonbra sicho-
» glie. E euui vno nodello nella chordella tanto di lungi dal foro
» quanto ene di lungi la somita del beccho al cientro del cilindro.

» Quando voraj chonoscere lora artificiale del dì , adatta il foro
» al mese, et alla parte del mese compartendo lo spazio per 15 dì il
» meglio che poi, come detto ene, e poj accocha il beccho al foro,
» e sara situato il cilindro , il quale al sole luciente teraj sospeso
» volgiendo il beccho uerso il sole. Sicche lonbra che fara il detto
» beccho chaggia perpendichulara per qvella linea alla quale ad-
» datasti il foro, o per la circhonferenza, et la detta ombra ti mo-
» strera lora artificiali passate del dì se sara inanzi Nona. Ma se sara
» dopo Nona ti mostrera qvante ore Rimaghono (sic) insino al tra-
» montare del sole.

» Qvando uoraj sapere quante hore Naturali e ciaschuno di
» qualunqve mese ghuata in su la la linea del prencipio di qvello
» mese, e del mezzo, e de la fine, eiui prencipiamente vedraj no-
» tato lora e liminuti del detto principio a mezzo del mese, le
» quali hore, e minuti auraj poi a compartire alli dì del mese, ol-
» tre al prencipio, o a mezo il mese.

» Quando uorraj ridusciere lora artificiali nelore naturali ,
» multipricha lore artificiali che uuoli riduscere nelore naturali
» di qvello di, diuidi per 12. Ma il contrario faresti quando uoraj
» ridusciere le naturali nelle artificiali.

» Quando uoraj conosciere laltezza del sole in qualunque hora di
» qualunque dì, adatteraj il foro col beccho alimbo, e poi tenendo
» il cilindro al sole, come nel sechondo capittolo ti dissi, nonte-
» raj lonbra quanti spazj delinbo piglia, econpitando ongni spa-
» zio per .5. gradi araj qvello che adomandj. Et sappi chella mag-

» giore altitudine del sole, et (sic) in firenze .69. gradi, et. $\frac{3}{4}$, e la

» minore 22 $\frac{3}{4}$, e cosi troueraj Notatto Nel cilindro.

» Quando ti piaciera misurare la torre, ouero albero col cilin-
» dro achoncio, ouero adatato il foro albecchio alla Scala, conside-
» ra in qualunque ora del di luciente il sole, quanti punti piglia
» lonbra nella ischala et similmente in qvella medesima hora chon-
» sidera e segna doue viene interra lastremita dellonbra della
» torre, Siche possi misurare la sua lungheza, o a braccia, o a
» passi, oappiedi, et colonbra nel cilindro piglia a punto 12. punti,
» ouero ispazj. Sappi che tante braccia quanto sara lonbra della
» torre, tanto sara alta la torre. Ma colli detti punti e partiraj 12,
» e avraj laltezza della torre, maselli puntj aonbrati nel cilindro sa-
» rano piu di. 12., e parti intanto quanti sono li punti aonbrati
» meno di 24. e araj lalteza della torre, odaltra chosa.

» Qvando uoraj sapere quanto chorre lapatta o in qualun-
» que anno parti gli anni di Xpo conuno agiunto in 19. ello r i-
» manente per 2. multipricha, el prodotto partito per 30. lo rima-
» nente sara qvello che adomandi.

» Qvando letade della luna uoraj sapere quanti di ella ae, agiu-
» gni il numero delli mesi che sono da marzo insino al mese che
» adomandj chol di delmese, e cholla patta et sotrane 30.se puoi, sic-
» che meno che 30. no rimangha, euerraj letade della luna.

» Quando voraj sapere in qualsegnale del cielo sia il sole, Ri-
» chordati che a mezo marzo entra il sole innariete, e cholordine di
» 12. segni alli loro nomi stanno, e sono questi aris. taur. giemini.
» Ciancier. leo. virgho. libra. scarpio. Sagictarium. Caprichornius.
» aquarivm, e piscies, e poi di mezo in mezo mese entra il sole ne
» seguenti segni. ☽ nomati et sesarj infral me alquanti di chom-
» partiraj li di al segno faciendo il segno 30. gradi.

» Qvando voraj sapere in qual segno del cielo sia la luna, mul-
» tipricha i dì della sua etade in 13 $\frac{1}{6}$ et agiugneli alli gradi del
» segno in che era il sole il dì chella luna nuoua e della multitu-
» dine di questi gradi faraj segni per 30. gradi il segno, e questi
» segni stenderai sopra al segno inchetra il sole nella rinoua-
» zione della luna, et oltre a qvello gli gradi auanzati.

» Quando uoraj conosciere lora notte pella luciente luna, ritruo-
» ua prima in quale segno ene laluna per lo capitolo, e quante
» hore naturali sono hore di quello segno pelo .30. capitolo, et pj
» (sic) considera allo lume della luna quante hore piglia lonbra nel

» cilindro ponendo, ouero addattando il foro alme (sic) in che
» ene il sole quando ene nel segno in che trouasti la luna sichome
» nel sechondo capitol dotrina auesti. E quelle hore artificiali
» che piglia lonbra della luna nel cilindro riducierai in hore na-
» turali pello quartro (sic) chapitolo, e serba, poi righuarda quanti
» segni, e gradi sono intral sole e la luna, e da ogni segno 2 hore,
» e a ogni grado $\frac{1}{15}$ dora, e di queste hore traj lore che ser-
» basti se la luna fue in plagha orientallj (sic), ma se fue in
» palga (sic) occidentali agugni queste a quelle che serbasti, e araj
» quanto quella hora che adomandi, e nel dopo'l mezo di quel-
» lo di sotraj adunque di queste hore della meta di quelli pro-
» pio di, e araj quanto ladomandata ora sara dopo il tramotare
» del sole suficiente a ogni materiale persona.

» Quando laltezza della torre oddaltra chosa per lo cilindro san-
» za sole uorraj sapere, tieni il beccho del cilindro verso te, e farai
» tanto distante alla torre chello isghuardo tuo pella somita della
» torre, e di quindi misura la distanza delli tuoj piedi della tor-
» re, e a quella agiugni la distanzia tuo atterra, e tanto sara alta la
» torre.

» *esplicit operatio cilindri per magistri* (sic) *pauli composita die*
» 17 *iulium.* 1365. *deo gratias. amen scrito per me giouanni bartoli.*

Il *giovanni bartoli* qui menzionato è certamente il *maestro Giovanni dell'Abbaco* del quale si è parlato di sopra (1) giacchè questo *maestro Giovanni dell'Abbaco* fu figliuolo di un muratore che aveva nome Bartolo (2).

Il Codice dell' I. e R. Biblioteca Palatina di Firenze ora contrassegnato B. 8. 5. 22 (V. n.° 620) è cartaceo in quarto, del secolo decimoquinto, e di 100 carte.

In un Codice della Biblioteca di S. Pantaleo di Roma contrassegnato n.° 501, cartaceo, nel *recto* della carta 188, numerata 184, si legge:

» Questi sono gli sciemi del 60 fatti per maestro paghpolo da firenze

»	1	0	14	Volsi prima uedere quanti ponti sia lo
»	2	0	37	isciemo poniano adunque chelldiamitro
»	3	1	8	di tutta Labotte sia 89 punti. ellasaetta
»	4	1	43	delloisciemo sia 8 punti vuolsene trar-
»	5	2	24	re Laquarta parte cheresta 6, eque-

(1) Vedi Tomo CXXXII, pag. 18, lin. 17—28, pag. 19—24, pag. 25, lin. 1—18.

(2) Vedi Tomo CXXXII, pag. 19, lin. 7—29, pag. 20—24, pag. 25, lin. 1—8.

» 6	3	7	sto 6 moltipricha per 60 che fa 360, que-
» 7	3	55	sto 360 siuole diuidere per la alteza deponti
» 8	4	46	di tutta Labotte, cioe per 89 che ikliamitro
» 9	5	38	cheneuiene 4 $\frac{2}{17}$, equesto 4 $\frac{2}{17}$ guarda
» 10	6	35	inquesta tauola 4, cioe a 4, inpero che
» 11	7	33	rotti nonsiqurono molto etrouarrai incon-
» 12	8	33	tro a .4 .1. $\frac{43}{60}$ settiuenisse solamente
» 13	9	35	
» 14	10	38	4. 1. $\frac{43}{60}$ per che questo $\frac{43}{60}$ pui.dire 1 $\frac{2}{3}$ Mol-
» 15	11	44	
» 16	12	51	tipricha per leistaia chetiene Labotte eque-
» 17	13	59	llo che fa parti per 60, etantto è lo isciemo
» 18	15	8	chetucierchi disapere, maperche tiuiene
» 19	16	19	4 $\frac{2}{17}$, guarda Ladiferenzia inchontro a
» 20	17	31	
» 21	18	43	numeri cherispondono intral. 4. el. 5.
» 22	19	57	chesono $\frac{41}{60}$ il quale n.° diuidi per 2 settani,
» 23	21	10	
» 24	22	25	che viene quasi 12. ma perche 4 Rispon-
» 26	24	56	deua $\frac{43}{60}$ ragiugnj 12, chesaranno 1 $\frac{55}{60}$
» 27	26	11	i quagli siuogliono moltiprichare perle istaia
» 28	27	28	che tieue Labotte, e poi quello che fanno
» 29	28	44	siuole partire per 60, chearai Losciemo
» 30	30	0	che domandj. »

Il suddetto codice n.° 501. della Biblioteca di S. Pantaleo è cartaceo, in quarto, del secolo decimoquinto, e di 193 carte, delle quali le prime cinque non sono numerate, e le altre sono numerate nel *recto* così: 10—159, 163—166, 169—203.

Nel rovescio della carta 277 di un Codice della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena contrassegnato *C. III.* 23, cioè *Scaffale C.*, *Gradino III.*, *n.°* 23, si legge:

« Qui a presso sarà scritta la tavola e la regola da cogliere li sce-
» mi per la Regola del 60 fatta per Maestro Pavolo da Firenze.

» Lo scemo si piglia per questa tavola scritta qui dietro con que-
» sta Regola. Poniamo che la botte sia alta per lo suo diametro 72.
» ponti, e lo scemo sia 24. ponti trattone la diferentia. Per tanto
» pigliaremo e d.i ponti de lo scemo netti de la diferentia, e di-
» remo 24. via 60 fa 1440, e questo parte per lo diametro de la
» botte, cioè per 72. che ne viene 20., mira la tavola chetti da 20.,

» che vedi ti da 17 $\frac{31}{60}$. Ora questo montiplica co la tenuta de la
» botte che poniamo tenga staja 18, e di 18 via 17 $\frac{31}{60}$ fa 315 $\frac{18}{60}$,
» e questo parte per 60 che ne viene, puoi dire: staja 5. quartucci
» 16. e tanto è scemo la botte; cioè staja 5$\frac{1}{4}$, e de fatta; e questa
» è la Regola del 60. »

Il suddetto Codice *C. III.* 23. della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena è cartaceo in foglio, di 286 carte, e della fine del secolo decimosettimo, o del principio del secolo decimottavo (1).

Nel numero 107 (Novembre 1829) della raccolta intitolata *l' Antologia*, trovasi un articolo intitolato ADUNANZA SOLENNE DELL'ACCADEMIA DELLA CRUSCA (2). In questo Articolo si legge (3): « Di un
» trattato aritmetico del secolo XIV opera di Paolo Dragomari (sic)
» soprannominato Paolo geometra, o dell' abbaco prese a par-
» lare l'accademico Gelli. Diè in prima notizie pertinenti alla
» vita, e sulle traccie del P. Ximenes mostrò che il geometra, e
» il dell'abbaco non sono due diversi personaggi, come per alcuno
» fu creduto, ma un solo, e medesimo autore. Riportando poi il
» sommario posto a capo del trattato in un Codice riccardiano fè

(1) Nel catalogo della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena pubblicato dal Sig. Lorenzo Ilari si legge (*La Biblioteca Pubblica di Siena disposta secondo le materie da Lorenzo Ilari*, t. III, pag. 6, col. 1)

„ * AGAZZARI, alias Misser TOMMASO de la Gazzaja, Trat-
„ tato di aritmetica, algebra e geometria, ove si trova-
„ no notati i pesi e misure, come pure le monete di
„ varie piazze del mondo, ed i loro ragguagli, opera
„ del 1300.MS. Copia del princ.del XVIII.o del fine del
„ XVII. Sec. V. a fog. 136 il Cod..— C.III. 23. — „

Il Sig. Dottore Gaetano Milanesi Vice Bibliotecario della Biblioteca Pubblica Comunale di Siena si è compiaciuto di scrivermi che la sopraccitata carta 277 del Codice *C. III.* 23 della Biblioteca medesima è della stessa scrittura di tutto il rimanente di questo Codice. Quindi è da credere che tutto il suddetto Codice *C. III.* 23 sia della fine del secolo decimosettimo, o del principio del secolo decimottavo.

(2) *Antologia. Firenze al Gabinetto scientifico e letterario di G.P.Vieusseux Direttore e Editore. Tipografia di Luigi Pezzati* 1821—1832, 46 tomi, in 8,° *tomo XXXVI. Novembre* 1829, N.° 107, pag. 176-189.

(3) *Antologia, tomo trigesimosesto. Novembre* 1829, pag. 178. Il Sig. Cesare Guasti nell'Autunno del 1853 si compiacque di mostrarmi alcune giunte inedite da lui fatte alla sua *Bibliografia Pratese* nelle quali è riportato questo passo dell'*Antologia*.

» conoscere tutto il procedimento dell'opera, e i progressi che fin » da quel tempo si eran fatti nell'aritmetica, e chiuse con ragionare » della pura lingua, in che è scritta, e de'vantaggi, che da essa può » trarne il dizionario. » L' *Accademico Gelli* qui menzionato è il Sig. Abate Don Tommaso Gelli, Bibliotecario della I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze, ed Accademico Residente della I. e R. Accademia della Crusca.

L'Articolo che di sopra ho detto (1) trovarsi nell' *Antologia* è un ragguaglio di una Adunanza solenne dell' I. e R. Accademia della Crusca. Quest'Adunanza nella quale il Sig. Abate Don Tommaso Gelli lesse il ragionamento menzionato nel soprarrecato passo di quest' articolo fu tenuta ai 9 di Settembre del 1829, come apparisce da una nota all'Articolo medesimo, nella quale si legge (2). » Essa ebbe luogo il dì 9 settembre ».

Nell'opera del celebre Egidio Menagio intitolata *Le origini della lingua italiana* si legge (3):

« BIGLIONE. Osservazione del Sr. Redi: Io ò sempre creduto, » che questa voce sia nuovamente venuta di Spagna in Toscana, e » che sia veramente Spagnuola. Vedi'l Covarruvia alle voci *villon*, » *vellocino*. E pure ell'è nostra antichissima. Paolo Geometra, libro » d'Abbaco, MS. appresso di me (del quale Scrittore Fiorentino, » fa menzione il Boccaccio:) *Noi avemo di 4. maniere d' argento*, » *e biglione basso*. E appresso; in più luoghi, *Ed avemo* .48. *mar-* » *chi di biglione basso, loquale à* 194. *di lega*. Tanto il Sr. Redi ».

Lo scrittore qui chiamato *il Sr. Redi* è il celebre Francesco Redi, nato in Arezzo ai 18 di Febbraio del 1626 (4), e morto in Pisa il dì primo di Marzo del 1698 (5).

(1) Vedi sopra, pag. 83, lin. 9—12.

(2) *Antologia*, t. XXXVI, Novembre 1829, pag. 176, nota (1).

(3) *Le origini della lingua Italiana compilate dal S.r Egidio Menagio, Gentiluomo Francese. Colla Giunta de' Modi di dire Italiani, raccolti, e dichiarati dal medesimo. In Geneva, Appresso Giovani* (sic) *Antonio Chouët M. DC. LXXXV.* in fogl., pag. 110, col. 1.

(4) Monsignor Angelo Fabroni nella vita di Francesco Redi che fa parte della sua opera intitolata *Vitae italorum doctrina excellentium qui saeculis XVII. et XVIII. floruerunt* scrive (*Vitae Italorum doctrina excellentium qui saeculis XVII.et XVIII.floruerunt. Auctore Angelo Fabronio Academiae Pisanae curatore. Pisis* 1778—1799 (volumi I—XVIII), *Lucae* 1804—1805, *Typis Dominici Marescandoli, Praesidibus adnuentibus* (volumi XIX—XX), 20 volumi, in 8°, vol. III, pag. 278) · *Natus ille* (*Franciscus Redius*) *Aretii anno MDCXXVI. XII. Kal. Martii nobilissima Etruriae urbe.*

(5) Monsignor Angelo Fabroni nella sopraccitata vita di Francesco Redi

Il Sig. Libri nelle Addizioni al secondo tomo della sua opera intitolata: *Histoire des sciences mathématiques en Italie* ec. scrive (1):

» Après avoir écrit cette note, j'ai pu me procurer un ouvrage » manuscrit de Paul Dagomari (*) qui est un traité d' arithméti- » que et d'algèbre, avec un peu de géométrie. Il m'est impossible » d'en donner ici une analyse détaillée: je me bornerai à dire qu'il » est aussi écrit *pour les négocians*, et qu'il renferme la résolu- » tion des équations des deux premiers degrés, celle des équations » cubiques à deux termes, et la solution de plusieurs problèmes » assez difficiles d'analyse indéterminée, parmi lesquels se trouve » l'équation $x^4 - 36x^2 = z^2$, à résoudre en nombres entiers.

„ (*) Ce manuscrit, du quatorzième siècle, porte à la fin une note qui „ prouve qu'il a appartenu à Ugolino de' Martelli en 1436. C' est un „ in—folio de 168 feuillets „.

Ciò che il Sig. Libri qui dice intorno alle dottrine esposte da Paolo Dagomari in questo suo trattato ci mostra essere stato il medesimo Paolo uno de'più valenti analisti del suo tempo.

Il medesimo Sig. Libri nella nota XXX del tomo terzo della sua *Histoire des sciences mathématiques en Italie*, scrive (2): « Il » faut cependant remarquer que, dans un manuscrit du quator- » zième siècle que je possède, et qui commence ainsi: «*In questo li-* „ *bro tratteremo di piu maniere di Ragioni adatte a trafficho di* „ *merchatantia tratte de libri d' arismetricha et ridotte in volga-* » *re per lo excellente huomo maestro Pagolo de Dagumari da Pra-* » *to*, » il n'est nullement question de ces *Regoluze*, ce qui semble » confirmer l'assertion de Ghaligai ». È da credere che il *libro di più maniere di ragioni*, del quale parla qui il Sig. Libri, sia quella stessa opera di Paolo Dagomari scritta *pei negozianti*, della quale lo stesso Sig. Libri fa menzione nel soprarrecato passo delle Addizioni al secondo tomo della sua *Histoire des sciences mathématiques en Italie* (3).

Un trattato d'aritmetica di Paolo dell'Abbaco in lingua italiana trovasi manoscritto nel Codice *Classe XI*, *n.°* 86 della Biblioteca

scrive (*Fabroni, Vitae Italorum doctrina excellentium qui saeculis XVII. et XVIII. floruerunt.* vol. III, pag. 321): *Pisis cùm moraretur Redius in comitatu Magni Ducis, in cubili mortuus inventus est mane Kal. Mart. an. MDCXCVIII.*

(1) *Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. II, pag. 527, *Additions au second volume.*

(2) *Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie*, t. III, pag. 295. Vedi sopra pag. 70, lin. 13—20.

(3) Vedi le prime quattro linee di questa pagina 85.

Magliabechiana di Firenze. Nel *recto* della prima carta di questo Codice si legge :

» In Xpi Nom. amen

» Istratto di ragioni saranno in questo libro, schritte di
» più maniere inposte per lo venerabile strolagho
» Maestro Pagholo sichome apresso si vedranno e
» chome si deono pratichare cioe in questo modo.
» 1. Infilzare de rotti
» 2. Parti 12. per 3. $\frac{1}{4}$.
» 3. Parti 12. per $\frac{1}{3}$.
» 4. Parti $\frac{2}{3}$. per 8.
» 5. Parti 5. $\frac{3}{4}$. per 6. » ec.

Nel rovescio della carta 55 di questo Codice si legge :

» Questo libro è dagniolo di dom.^{co} pandolfini el quale chonperaj
» da orlando ghuicciardini oggi questo di xviiij.° di luglio 1473 ,
» ed ebbe *ll.* iiij.° per me dallionello bonj al presente ch.^{a} di lodo-
» vico bonj e chonp.^{o} setajuoli in porzanta. M.^{a} »

Questo Codice cartaceo, in foglio, e composto di 55 carte non numerate era il n.° 386 dell'antica Biblioteca Gaddiana di Firenze.

Nel Codice Ottoboniano n.° 3193 della Biblioteca Vaticana trovasi un Catalogo intitolato *Catalogo de Codici MS. della Libreria Gaddiana.* A pagine 83 di questo Codice si legge :

» 386. Aritmetica di Paolo dell'Abbaco; cioe ragioni di più ma-
» niere imposte per lo Ven.^{le} Strolago Mro Pagolo Cod. Chart. fol.
» Script. Saec. XV. Fù D'Agnolo di Dom.^{co} Pandolfini, comperato da
» Orlando Guicciardini q.^{o} di 19 Luglio 1474 ».

Domenico Maria Manni scrive (1): « E ben le Regole d'Abbaco, e
» l'Arimmetica del Maestro Paolo Astrolago, o dell'Abbaco, si tro-
» vavano tra' Codici MSS. della Libreria Gaddiana ». Ciò dicendo il Manni allude certamente al Codice ora Magliabechiano *Classe XI*, n.° 86, del quale si è parlato di sopra (2).

A carte 74 *recto* del sopraccitato Codice n.° 1169 dell'I. e R. Biblioteca Riccardiana di Firenze si legge :

(1) *Osservazioni istoriche di Domenico Maria Manni pastore Areade sopra i sigilli antichi de'secoli bassi*, t. XX, pag. 56.

(2) Vedi sopra, pag. 85, lin. 32—33, e le linee 1—26 di questa pagina 86.

» Quintale C. Librarum

» Appresso tracterò dalchune regolette chauate dellibro di mae-
» stro pagolo et di uarie misure et pesi antichi.

» El quintale costa 79 g. di un quanto uiene la libra douemo dire
» per 75 g. ne viene 15 5. resta 4 g. chenne uiene 9 d $^{i}\frac{3}{5}$ et tanto
» la libra ».

È da credere che il *maestro pagholo* qui menzionato sia Paolo Dagomari detto *dell'Abbaco*.

Il P. Ximenes nella sua *Introduzione Istorica* già citata di sopra (1) scrive (2): « *Sono da rammentarsi in questo proposito, e* » *di questi tempi più pezzi di Autore Anonimo esistenti nella Ma-* » *gliabechiana. E sono.* Tabulae Planetarum ad annum 1366. Ta- » bulae continentes in quo signo, & in quo gradu ipsius sit sol » omni die. *Io sospetto, che questa Efemeride sia di Paolo de' Dago-* » *mari. Di lui abbiamo, che e fusse il primo a comporre* Taccuino, » *cioè Efemeride, o Lunario. Dall'altra parte questa Efemeride del* » *Codice finisce l'anno* 1366, *in cui Paolo de' Dagomari morì* ». Le » tavole astronomiche attribuite a Paolo Dagomari dal P. Ximenes in questo passo della sua *Introduzione Istorica* suddetta si trovano manoscritte in un Codice della I. e R. Biblioteca Magliabechiana di Firenze contrassegnato *Palchetto II*, *n.°* 67 dal *recto* della carta 112, al *recto* della carta 118. L'Abate Vincenzio Follini ciò avverte in una sua Illustrazione di questo Codice intitolata OPERUM SERIES che trovasi manoscritta in sedici carte aggiunte in principio del Codice stesso, giacchè in questa Illustrazione si legge :

» 20. *Dagomiri* (*Pauli*) *vulgo* dell'Abbaco: *Tabulae Planetarum* » *ad annum* 1366. *A fol.* 112 *recto ad* 118 *rectum. His insertae* » *sunt duae Io. Campani Novariensis. Char. Sæc. XIV. fortasse* » *autogr. Ximenius in opere et loco cit. sub num.* 12. (3) *has tabulas*

(1) Vedi Tomo CXXXII, p. 29, lin. 19—21, e n. (1), pag. 171, lin. 5—7, e n. (1).

(2) *Del vecchio e nuovo gnomone Fiorentino*, pag. LXXII. *Introduzione istorica*, Parte II, §. 11.

(3) Sotto il numero 12 della suddetta Illustrazione del Codice Magliabechiano *Palchetto II. n.°* 67 si legge (Codice Magliabechiano *Palchetto II. n.°* 67, carta 6.ª aggiunta in principio, *verso*):

„ 12 . . . . . *Tabulae seu Ephemerides Astronomicae ortus* „ *et phases planetarum demonstrantes ad annum* 1382. *A fol.* 90. *ad* 95 „ *versum. Leonardus Ximenes* del vecchio e nuovo Gnomone Fiorentino „ *Introduz.ne Istorica pag. LXXII. has memorat. Char. XIV. vergentis* „ *ad exitum.* „

Quindi è chiaro che l'Abate Vincenzio Follini dicendo *Ximenius in opere et loco cit. sub num.* 12 (Vedi sopra la lin. 29 di questa pagina 87)

» *tribuendas esse Paullo Dagomario, qui anno 1366 obiit, primus* » *suspicatur cuius opinionem libentissime sequor.* »

In principio del Codice *Palchetto II, n.°* 67 trovansi ventiquattro carte aggiunte, che contengono l' illustrazione sopraccitata di questo Codice. Nel *recto* dell'ottava di queste carte si legge il soprarrecato passo di questa illustrazione relativo alle *Tabulae Planetarum* di Paolo Dagomari.

Dal *recto* della decimasettima di tali carte aggiunte al rovescio dell'ultima trovasi un Catalogo alfabetico degli autori delle opere contenute in questo Codice. In questo Catalogo intitolato OPERUM SERIES ALPHABETICA si legge (1) :

„ DAGOMARII (Pauli) vulgo *dell' Abbaco*, Tabulae Planetarum ad » annum 1366. N.° 20.„

Il codice Magliabechiano contrassegnato *Palchetto II. n.°* 67. è formato di due codici riuniti, il primo de' quali contrassegnato *Classe XI. n.°* 32 è cartaceo, in foglio, del secolo decimoquinto, e di 187 carte numerate tutte nel *recto* coi numeri 1—187. Sette di queste carte numerate 112—118 sono quelle nelle quali si è detto (2) trovarsi le Tavole astronomiche suddette. L' altro codice contenuto nel manoscritto Magliabechiano *Palchetto II. n.°* 67 è contrassegnato *Classe XXV. n.°* 549, e composto di 52 carte numerate tutte nel *recto*.

In un Codice della Biblioteca della Eccellentissima Famiglia Trivulzio di Milano contrassegnato *B. N.°* 36 a carte 51, *verso*, e 52 *recto* e *verso* si legge :

» Maistro Paolo delabacho mando a ser durante gioani
» Sedeci di del nostro sesto mese
» Oue si prese noua indicione
» Dimostrera nocturna eclipsone
» Che di ragione a ogni hom sia palese
» E sieno ancora le sue corna acese
» Quand altr imprese aura fato leone
» El caro apena gionto alaquilone
» Che il dragon fara le ultime offese
» Questo si dicie azo che in si miri
» Negliati giri lordine perfetto
» Comeli e reto ben dalalto siri

allude alla pagina LXXXII. dell' *Introduzione Istorica* del P. Leonardo Ximenes ai suoi quattro libri *del vecchio e nuovo Gnomone Fiorentino*.

(1) Codice Magliabechiano *Palchetto II.n.°* 67, carta 18.ª aggiunta in principio, *recto* e *verso*.

(2) Vedi sopra, pag. 87, lin. 18—22.

» Et a bon uici intendo dir leffetto
» Che subgeto giti piu sospiri
» Si che se tiri fora tal difeto
» Poy che dadio arbitrio ce conceto.

» Risposta di ser durante giouani a maistro paolo delabacho

» Nobile ingniegno per cui sono intese
» E recte le question chel cel dispone
» Non parte delusata amiracione
» Che pone il uostro scriuer che mincese
» Nel qual mi par se ben la mente atese
» Che del mese febraio aura cagione
» Proserpina dauer gran passione
» Ne la stagione chel dir di uoy comprese
» Il che par donche che per segni miri
» Chel siri eterno uol chel intelleto
» Nostro non roto ver lassi desiri
» Et miri olimpho il suo dolce cospeto
» Sugeto a ritener ciaschun che spiri
» Se duri vicij non fan imperfeto
» Fugendo le virtu qualandispetto.

» Ser durante gioani mando a maistro paolo delabacho

» Vostro intelleto dogni cosa bella
» Chel ciel rapido volge eternalmente
» Convien che mi rimoua de la mente
» Vn dubio che astrologia fauella
» Chi vezo olimpho e poy guardo vna stella
» La qual mi pare delaltre pin lucente
» Seguir titan nel calor doccidente
» Chesperus da gramatici sapella
» Dnanci al giorno poy vider si suole
» Fuluido lucifer pien di chiarezza
» Che segnio dil matin mostrar ci uole
» Vo saper donque qual cagion lauezza
» Di uariarsi per el camin del sole
» Questa che luce nella terza alteza
» Faccia nel uostro ingegnio a mi chiareza.

» Risposta di mastro paulo a ser durante giouani

» Nella mente mia conuien cor risuella
» Quel che chiede el dir uostro sufficiente
» E forsie fien vostre volie contente.
» Di tal question cha uoy per voy sapella
» Il uariar che fa (1) . . questa facella
» Mostran due cierchi el primo e differente

(1) Questa lacuna trovasi nel sopraccitato codice *B. N°.* 56 della Biblioteca della Eccellentissima Famiglia Trivulzio.

» Chessi mone col sol primo igualmente
» Ma nel mirare e colocata quella
» Questo secondo cierchio tien due pole
» Dentro dal primo fissi per la terza
» Sopra aqua fan continue carole
» Perche conuien cor dangne ordamezo
» Paya coley per cui souente dole
» Coluy che giu contempla sua belezza
» Come qui geometria a fatezza.»

Il sopraccitato codice B. N.° 36 della Biblioteca della Eccellentissima Famiglia Trivulzio è cartaceo, in foglio, del secolo decimoquinto, e di centocinque carte.

Nell'edizione fatta in Roma nel 1640 dell' opera di M. Francesco da Barberino intitolata *Documenti d' amore*, trovasi una Tavola compilata da Federico Ubaldini (1),ed intitolata *AVTORI VOLGARI* (2). In questa Tavola si legge (3):

« *Pagolo dell'Abaco da Firenze.*
» *Canzoni, ms. del Signor Ma-*
» *rio Milesio* ».

Più oltre nella medesima edizione de'*Documenti d'Amore* di Francesco da Barberino trovasi una tavola compilata dal medesimo Federico Ubaldini (4) intitolata (5):

» TAVOLA
» Delle voci, e maniere di parlare più
» considerabili vsate nell'opera
» DI M. FRANCESCO BARBERINO. »

In questa *Tavola* si legge (6):

» REDDIRE tornare, Latino; F. Guittone.
» *Se non redite dolce spene mia.*
» *Reddirsi al frutto dell'Italica erba.*
» disse Dante e *redita*; Maestro Pagolo da Fiorenza
» detto dall'abbaco.
» *Come vccelletto per temenza reddo.*
» 270, 21. »

(1) *Mazzuchelli, Gli Scrittori d'Italia*, vol. I. parte I, pag. 17, articolo ABBACO (Paolo dell') nota (1).

(2) *Documenti d'Amore di M. Francesco Barberino*, carta 214, *recto.*

(3) *Documenti d'Amore di M. Francesco Barberino*, carta 216, *recto.* col. 2.

(4) *Mazzuchelli, Gli Scrittori d'Italia*, vol. II, parte I, pag. 297, articolo BARBERINO (Francesco da).

(5) *Documenti d'Amore di M. Francesco Barberino*, carta 218,*recto.*

(6) *Documenti d'Amore di M. Francesco Barberino*, carta 265,*verso.*

Il verso qui citato di *maestro Paolo da Fiorenza detto dall' Abbaco* trovasi nella Canzone di Paolo dell' Abbaco della quale si è parlato di sopra (1).

Nell' opera di Monsignor Leone Allacci intitolata *Poeti antichi raccolti da Codici MSS. della Biblioteca Vaticana e Barberina* si trova un indice intitolato (2):

» INDICE
» Di tutti li Poeti, che hoggidì si cõseruano nelli
» Codici Vaticani, Ghisiani, e Bar-
» berini osseruati dall'
» ALLACCI.
» *D'alcuni de'quali si leggono poesie in questo Vo-*
„ *lume, e d'altri, à Dio piacendo, se ne*
„ *leggeranno ne'seguenti.*

In quest'Indice si legge (3):

» Pagolo da Firenze ».

Nell'opera suddetta di Monsignore Leone Allacci non trovasi alcun componimento poetico di questo *Pagolo da Firenze.*

(1) *La bella mano, Libro di Messere Giusto de' Conti, Romano Senatore. Per M. Iacopo de' Corbinelli, gentilhuomo Fiorentino ristorato. In Parigi, Appresso Mamerto Patisson Regio Stampatore* 1590. *Con privilegio*, in 12°, carta 80, *recto.*—*La bella mano. Libro di Messere Giusto de' Conti, Romano Senatore. Per M. Jacopo de' Corbinelli, gentilhuomo Fiorentino ristorato. In Parigi, Appresso Mamerto Patisson Regio Stampatore* 1595. *Con privilegio*, in 12,° carta 80, *recto.* — *Corazzini, Miscellanea di cose inedite o rare*, pag. 259. — Vedi sopra, pag. 60—66, e pag. 57, lin. 1—10.

(2) *Poeti antichi raccolti da Codici M. SS. della Biblioteca Vaticana, e Barberina. Da Monsignor Leone Allacci. e da lui dedicati alla Accademia della Fucina della Nobile, & Esemplare Città di Messina. In Napoli, per Sebastiano d'Alecci,* 1661. *Con licenza de' Superiori*, in 8,° pag. 43 della prima numerazione.

(3) *Poeti antichi raccolti da Codici M. SS. della Biblioteca Vaticana, e Barberina. Da Monsignor Leone Allacci*, pag. 55 della prima numerazione.

I Fasti di Venosa restituiti alla sincera lezione.

Benchè per indole e per proposito io mi sia costantemente fino ad oggi mantenuto alienissimo dall' entrare comunque o mescolarmi in letterarie contese, pure mi sembra non dovere rifiutarmi all'invito di dottissimi amici, i quali vorrebbono ch'io adoperassi i documenti epigrafici, che mi sono studiato d'investigare e togliere ad esame, nello sciogliere e definire le non leggere quistioni, che intorno ai così detti fasti campani hanno testè levato qualche romore nel campo della latina epigrafia. Imperocchè la somma importanza di que'fasti, de'quali parmi potere veramente non solo raffermare la patria in Venosa, ma perfino stabilire pur una volta la fino ad ora confusa ed incerta lezione, mi consiglia a trattare il proposto argomento: ed il modo onde io lo verrò svolgendo sgombrerà, spero, dall'animo di chicchesia pure il sospetto, che la mia trattazione non sia unicamente ispirata e condotta da quell'amore del vero profitto della scienza, che debbe essere l'unica legge e norma a seguire in siffatte controversie. Laonde senza spendere il tempo in vani proloquii, mi faccio tosto all'argomento; al quale mi spianerò la via sponendo brevemente, per chi nol conoscesse, lo stato della quistione.

De' fasti, di che ragiono, quattro erano fino a questi ultimi anni, i divulgati esemplari; quelli cioè dell'Apiano (p. 315), del Pighio (Ann. III, 494), del Gori (Doni Inscr. p. 158), che lo trasse da un codice di frà Giocondo, e del Muratori (p. 294), derivato dalle schede farnesiane; tutti discordanti l'uno dall'altro ed apertamente corrotti, eccetto quello del Pighio, che non aveva le grosse macchie ed i manifesti errori degli

altri; ed era perciò stimato quasi ottimo, o certamente assai migliore de'rimanenti (1). Della patria, od almeno della sede del monumento, l'Apiano ed il Gori non fanno motto, il Pighio l'addita in Capua (*Capuae in castro vel palatio Ducis Calabriae*), ed il Muratori semplicemente *apud Ducem Calabriae in castro Capuano*. Di che avvenne che la patria di que'fasti fu da ognuno creduta la stessa Capua; e volgarmente ebbero nome di fasti campani. Ma riscontrata l'edizione del Pighio colla copia originale ne'manoscritti di lui, serbati tuttora nella pubblica biblioteca di Berlino, apparve una immensa varietà tra quella e questa; e l'esemplare stampato fu di leggieri riconosciuto per opera di congetturale ed arbitraria emendazione. Nè il Pighio dal marmo istesso, che giammai non vide, ma da un codice membranaceo del Cardinale di S. Croce, cioè di Marcello Cervini divenuto poi Papa Marcello II, ne avea avuta la trascrizione. Richiamato per questa scoperta l'esame e lo studio dei dotti sopra cotesto insigne monumento, due furono le sentenze che vennero a cozzo. Il ch. sig. dott. Zumpt, divulgato (2) il vero apografo Pighiano, sostenne, che questo ed i rimanenti da diverse fonti erano derivati; laonde delle loro varietà conveniva tener conto affine di costituire sopra solida base la lezione, che sarebbe da adottare: la patria de' fasti conservò qual'era volgarmente creduta. Surse d'altra parte il ch. Mommsen (3), e s'accinse a dimostrare cotesti essere fasti non campani, ma venosini; e le tante copie diverse dovere tutte ridursi ad una sola, quella cioè di frà Giocondo; il quale ebbe a vedere il marmo nel castello Capuano del Duca di Calabria,

(1) V. Avellino Opusc. II, p. 257.

(2) Comment. Epigr. Berolini 1850, p. 6.

(3) *Berichte der Königl. Sachs. Gesellschaft der Wissenschaften*, an. 1850 p. 224-35. e nelle I. N. n. 697.

cioè a dire presso Napoli, scambiato dal Pighio, per mero errore, con la città di Capua. E della nuova patria ch'egli assegnava al monumento, la quale è quistione di vitale importanza ove trattisi come qui avviene di fasti municipali, dava in prova e testimonianza alcuni passi di lettere vicendevoli di Pomponio Leto e del Poliziano. Ma non perciò mutar volle la sua sentenza il ch. Zumpt; il quale testè tolse a difenderla in una elegante e focosa orazione latina (1); negando che ne'ragionamenti del Mommsen v'abbia pur una sillaba di vero o di verisimile; e sostenendo, che Pomponio Leto ed il Poliziano a tutt'altro nelle lor lettere possono aver voluto alludere che al nostro marmo; ed infine confermando, con que'migliori argomenti che la materia gli potè fornire, le altre parti della opinion sua. Nè trascurò di ricorrere a nuovi esemplari manoscritti, ma avuta l' opportunità di togliere ad esame due codici veneti, che sono stimati, dic'egli, riprodurre la silloge di frà Giocondo, vi rinvenne i controversi fasti trascrittivi senza veruna indicazione del luogo ove esistevano; donde inferì che il famoso raccoglitore nè gli aveva visti, nè era giunto a sapere dove esistessero. La vera cagione di tante controversie e dubbiezze è il difetto, cui tuttora patisce la scienza epigrafica, d' una notizia chiara e distinta delle fonti onde derivano le copie de'monumenti non più superstiti, che vanno attorno sia nelle stampe, sia in mille anonimi manoscritti delle biblioteche. Laonde se la speciale cura e lo studio, che io ho posto nell'esame di questa parte fondamentale della scienza nostra, mi apriranno la via allo sciogliere e definire le proposte quistioni, io non farò certamente onta veruna a chi, brancolando nelle communi tenebre, fu da queste impedito a scernere il vero. E se

(1) De fastorum Municipalium Campanorum fragmento defensio *Berlin.* 1853.

sarò lieto d'aggiungere una novella lode al mio amico il ch. Mommsen per l'acutissima sagacità, onde senza gli aiuti degli studi e de'documenti ch'io ho in mia mano, ha quasi divinato in ogni sua parte il vero nelle quistioni fondamentali della patria del monumento e della origine e valore critico delle copie, che ce ne sono state trasmesse; non tacerò il merito del ch. Zumpt, che nel ricomporre e ristabilire la sincera lezione di cotesti fasti, solo ha toccato assai dappresso alla verità.

E per entrare tosto nell'argomento, il capo della quistione consiste tutto nell'ottenere un'esatta notizia dell'esemplare di frà Giocondo, e del luogo nel quale egli vide il monumento; poichè se saremo fatti certi essere quella l'unica fonte di quante copie fino ad oggi noi conosciamo, in quella sola ristringeremo il campo de' nostri studî e ricerche. Della silloge di frà Giocondo notissimi sono per fama i due codici, serbati l'uno nella Capitolare di Verona, l'altro, già del cav. Marmi, oggi nella Magliabecchiana di Firenze (1). Ma il primo è dedicato a Lorenzo de'Medici, l'altro a Ludovico de Agnellis Vescovo di Cosenza; e non pertanto, tranne cotesta diversità nella persona cui l'opera è dedicata, ambedue hanno voce d'essere altutto simili e contenere una sola e medesima silloge. Pur nondimeno questa è falsissima persuasione. Un attento esame del codice fiorentino m' ha appreso a distinguere la recensione dedicata al Vescovo di Cosenza, da quella che porta in fronte il nome di Lorenzo de' Medici; poichè la prima è alquanto meno ricca di monumenti che non la seconda, ma più ordinata, e sempre costante nel metodo di annoverare tutte in una serie le iscrizioni d'un luogo

(1) Maffei Verona illustrata, P. II, lib. III; Gori, I. E. III, p. 39; Mur. praef. ad Thes. Inscr; Novelle Lett. di Firenze anno 1771 p. 725 e segg.

medesimo. E poichè di cotesta recensione, fuori del codice di che ragiono, non m'è venuto fatto scoprire verun altro esemplare, esaminiamo tosto dove e come ivi sieno trascritti i nostri fasti. La silloge è nel codice fiorentino divisa in due parti, delle quali l'ul- l'ultima è riserbata alle iscrizioni che l' autore non aveva vedute, ma trascritte da copie fornitegli sia dagli amici, sia dalle anteriori raccolte (1). I nostri fasti sono collocati nella prima parte del volume a carte 143: tantochè ecco troncata di netto la prima quistione, se cioè frà Giocondo abbia o no veduto il marmo controverso. Nè meno spedita è la risposta al dubbio, del dove gli abbia egli veduti: se in Capua cioè, o nel castello Capuano di Napoli. Imperocchè le iscrizioni di Capua sono tutte riunite da

(1) Nella dedica di questa seconda ed ultima parte così ne descrive l'autore il contenuto: *Cum ergo in superiori volumine annotaverim quae propriis laboribus atque sudoribus congessi, operae pretium duxi, etiam ea quae ab amicis, et dignissimis diligentissimisque viris accepi, in sequens opus describere; et tibi quoque ex alienis laboribus aliquam afferre voluptatem. Id tamen te nosse certo scio, hominibus raram omni ex parte vim esse atque virtutem; quod et in me, et in aliis, duce experimento, saepissime deprehendi, communemque hanc mortalium conditionem esse cognovi, qui cum hac vel illa virtute abundent, reliquis carent. Quamobrem, etsi nefas est mihi his, a quibus epigrammata ipsa suscepi, non credere, certitudini meae tamen non placet aequare, ne quis errores, si quos exemplo collato exemplaribus invenerit, mihi adscribat.* Ed. ap. Gori, I. E. III. p. 45). Pur nondimeno non debbo tacere l'essermi io avveduto che frà Giocondo nelle iscrizioni romane non sempre mantenne la sua parola; ma poichè veniva confrontando le anteriori raccolte coi marmi originali, benchè le copie di quelli che più non esistevano rilegasse alla seconda parte, pure l' una o l' altra di queste talvolta sbadatamente inserì nella prima. Ma queste sono rarissime eccezzioni e ristrette quasi unicamente alla classe delle epigrafi di Roma; e, ciò che più monta, giammai non accadde a frà Giocondo d' inserire in questa prima parte un monumento, che comunque anco da lui non visto, non avesse però certa ed indubitata la patria.

carte 131 *recto*, infino a carte 133 *verso*; seguono quelle d'altre molte città del Regno, finchè a carte 136 *recto* comincia la serie delle napoletane, e giunge fino a carte 144. I fasti, così detti campani, non solo sono trascritti fra le iscrizioni di Napoli, ma precisamente tra quelle, che ne adornavano il castello Capuano. Ed in fatti per discendere ai più minuti particolari, come richiede l'essere questo il capo principale della quistione; dopo il titoletto votivo, che nella raccolta del Mommsen (1) tiene il n. 2585, posto *Neapoli apud Marchionem Betonti*, segue l'iscrizione p. 2481 situata *apud illustrissimum Ducem Calabriae advectum ex Pausilipo*. Dove egli è certo doversi sottintendere la parola *Neapoli*, non solo perchè sono questa e le seguenti iscrizioni inserite fra le napoletane; ma anco perchè da altri testimoni, anteriori e posteriori al nostro autore, sappiamo che veramente quel marmo fu sempre mai visto in quella città (l. N. l. c.) Segue immediatamente: *Apud eumdem in castro Capuano, n.* 3145 (2) - *Ibidem*: *D. M. M. Aur. Festo homini incomparabili qui vixit annis XXVIIII D. XV Julia Trofime conjugi B. M. F.* (3) - *Apud eumdem est haec pars Kalendarii, quae reperta fuit in agro Venusino*, sotto le quali parole è tra-

(1) Inscriptiones Regni Neapolitani latinae. Lipsiae 1852.

(2) Non ommetterò di notare che ne' codici di frà Giocondo dell'altra recensione, della quale ragionerò in seguito, è anco un'altra volta nominato il *castro Capuano*, espressamente come esistente in Napoli, cioè nelle seguenti parole: *Neapoli in domibus d. Fernandi Januarii juxta castrum Capuanum reperti sunt aquaeductus plumbei in ruinis aedificiorum quorumdam in quibus scriptum est:* IMP. CAES. TRAIAN. HADR. AVG. (Cod. Borg. f. 113). Manca questa iscrizione nella raccolta del Mommsen.

(3) Manca nella raccolta suddetta.

scritto il noto frammento di Calendario (n. 698); e e dopo un intervallo di sole tre righe vuote di scrittura, senz' altra indicazione, i nostri fasti. Dopo i quali tornano le parole: *Neapoli apud eumdem Illustrissimum Ducem Calabriae*, n. 3387; e qui hanno fine le iscrizioni di Napoli, e seguono quelle d'altre città del Regno. Posti i quali fatti, qualunque sia la cagione, che tosto cercheremo, dell'essere stato lasciato vuoto lo spazio del titoletto a premettere ai nostri fasti, non può cadere dubbio sul luogo nel quale li vide frate Giocondo, che fu, senza fallo, il castello Capuano di Napoli. Imperocchè quanti monumenti distribuì egli nelle molte serie geografiche di questa prima parte della sua silloge, altrettanti sono esattamente forniti della indicazione del luogo; ed è soltanto nell' altra parte, che concordemente all'avviso datoci dall'autore medesimo, c' imbattiamo in iscrizioni di luogo incerto, od ignoto. Se adunque non avesse egli nè visto, nè saputo dove esistevano cotesti fasti, come avrebbe potuto mai inserirli fra le iscrizioni napoletane, e propriamente fra quelle che possedeva il Duca di Calabria nel così detto castello Capuano? Egli è chiarissimo che la mancanza di qualsivoglia indicazione premessa al nostro monumento, dee, senza fallo, procedere da tutt' altra cagione, che dalla ignoranza in che fosse il raccoglitore del luogo ove quello esisteva. Cotesta cagione può essere soltanto l'una delle due seguenti, o ch' egli si riserbasse di scrivere una annotazione in altro tempo, quando avesse potuto ottenere più accurate notizie sia intorno al luogo ove il marmo era stato trovato, sia intorno alla natura del monu-

mento: o che l' indicazione premessa al frammento di Calendario risguardi anche i fasti; i quali, scritti forse dalla mano medesima, abbia il raccoglitore, che certamente poco o nulla gli intendeva, considerati come una seconda tavola tanto a quel Calendario strettamente congiunta, che potesse anco essere compresa sotto l'appellazione di *pars Kalendarii*. Nel qual caso il breve spazio frapposto di sole tre righe indicherebbe soltanto l'incominciamento d'una seconda tavola marmorea dell' istesso monumento. E questa infatti, a mio avviso, è sossopra la vera sentenza, che parmi poter stabilire con chiari argomenti. E dapprima accennerò soltanto, che stranissimo sarebbe il difetto d' indicazion topografica in un monumento di tanto valore, quando tutti anche i menomi epitaffi collocati nella prima parte di quella silloge ne sono forniti; e che qualunque annotazione si riserbasse l'autore di farvi sopra, non avea ragione di ommettere il semplice *ibidem*, ch' egli scrive dovunque vuol separare, l'una dall'altra, due epigrafi nel medesimo luogo esistenti. Ma ponendo da lato queste osservazioni fermiamoci sulle parole premesse al Calendario; le quali, se anche de' fasti dovessero secondo l'opinion mia essere intese, indicherebbero che furono l'uno e gli altri insieme discavati in Venosa. Ora appunto nell'accennata lettera di Pomponio Leto al Poliziano è fatta menzione di cotesto frammento di Calendario, come rinvenuto in Venosa insieme ad alcun' altra istorica epigrafe (*monumenta rerum*); ed il Poliziano ringraziandolo delle notizie e copie trasmessegli, propone dubbi e questioni intorno alla tavola *bellico marsico factam*, e segnata-

mente all'ortografia del nome *Aemilius*, ch' egli crede dovere piutosto essere *Aimilius*. Riferirò a suo luogo gli interi passi di queste lettere, quando mi farò a discutere l' interpretazione, che vorrebbe darne il ch. Zumpt. Ma intanto, se i cenni di Pomponio intorno a certe istoriche memorie discavate in Venosa insieme al frammento di Calendario, e le allusioni nella risposta del Poliziano ad una *tabulam bello marsico factam*, che avea il nome *Aemilius* col dittongo *ae*, noi porremo a confronto col modo onde frà Giocondo nella sua silloge congiunse quel Calendario medesimo con i nostri fasti, che cominciano appunto dalle parole TABELLA FACTA A BELLO MARSICO, e che fin dalle prime linee ci presentano il nome AEMILIUS, scritto con quell'ortografia istessa che ci addita il Poliziano; come potremo non avvederci, che questi sono il monumento, del quale Pomponio trasmise copia all'amico; e che frà Giocondo non a caso ambedue i marmi sotto una sola indicazione congiunse, ma perchè ambedue veramente insieme rinvenuti *in agro Venusino*, e sembratigli spettare ad un medesimo e solo monumento?

Ma che questa sia stata l' opinione di frà Giocondo, e la cagione che lo indusse a soggiungere l'uno immediatamente all'altro que' due marmi, anco più chiaro apparisce da quella recensione del suo libro, che dedicò a Lorenzo de' Medici. Della quale poichè non uno solo, ma parecchi sono gli esemplari, e niuno giammai ne ha dato notizia, questa è necessario premettere al seguito del mio ragionamento. La copia istessa che frà Giocondo depose nelle mani di Lorenzo de' Medici, giusta il narrato

nelle novelle letterarie di Firenze (ann. 1771 p. 725), fu porta in dono al Pontefice Clemente XIV; ma dove oggi sia l' ignorano forse tutti al pari di me; certo è che giammai non è stata vista nè nella biblioteca, nè negli archivi del Vaticano. Smarrito così l'esemplare autentico, dobbiamo di necessità volgerci alle copie che ce ne rimangono; e queste sono, per quanto fino ad oggi m' è riuscito scoprire, soltanto le seguenti. Prima, pel merito di elegantissima ed assai accurata scrittura, è quella del codice di Verona (1), assai commendato dal Maffei (l. c.). Dopo questa debbono prendere luogo due esemplari cartacei, poco più recenti del Veronese, ma ambidue assai scorretti ed imperfetti; l'uno della Marciana in Venezia (2), l'altro della Borgiana, oggi del collegio di Propaganda in Roma (3). Del codice di che fa menzione il Paciaudi (4), che lo vide nell'archivio di S. Paolo de' Teatini di Napoli, non m' è giammai riuscito di rinvenire traccia veruna. Altri esemplari che direttamente riproducano l' opera di frate Giocondo non mi sono noti: di quelli, che in molta o poca parte da essa dipendono e son derivati, ragionerò in seguito. Ora ne' tre codici, che ci hanno trasmessa la recensione dedicata a Lorenzo de' Medici, la distribuzione geografica delle iscrizioni è non legger-

(1) L'ho veduto nella biblioteca Capitolare; è segnato CCLXX, 245, membranaceo in 12, scritto nel secolo XV cadente, o XVI in principio.

(2) Cod. Lat. cl. XIV n. 171.

(3) Ne ho già dato un cenno nel Bullettino dell' Ist. di Corrisp. Arch. anno 1852 p. 132.

(4) V. Calogerà, Opuscoli, tomo XIII p. 349.

mente scomposta e turbata; e frammezzo a quelle della città di Napoli è venuta a frapporsi una lunga serie di epigrafi di Capua e di Pozzuoli, quelle prime e queste seconde. Alle quali ultime immediatamente tengono dietro quelle che possedeva il Duca di Calabria in fino ai nostri fasti, al tutto come nell'opera dedicata al Vescovo di Cosenza; eccetto che fra le esistenti nel castello Capuano è posta una di più non riferita nell'altra silloge (1), e che v'ha alquante ommissioni ed evidenti errori, non di tutti insieme, ma quando dell'uno quando dell'altro codice, nelle parole de' titoletti premessi a queste iscrizioni. Delle quali varietà non tengo conto, si perchè non sono di tale natura che possano punto alterare lo stato de' miei ragionamenti, e soprattutto, perchè egli è chiarissimo essere solitarii errori dell'uno o dell'altro degli amanuensi; i tre esemplari raffrontati a vicenda e con quello infine della recensione magliabecchiana, nella somma con quest' ultimo perfettamente concordano. Quì adunque, tuttochè l'ordine geografico sia manomesso e scomposto, non v'è però appiglio veruno per assegnare le iscrizioni del castello Capuano alla città di Capua; ma tutto al più, se ci mancasse l'ordinatissima raccolta del codice magliabecchiano, e se d'altra parte non ci fosse assai noto il castello Capuano di Napoli, potremmo dubitare non fosse per avventura additato sotto quel nome un edificio di Pozzuoli. Esclusa così, anco per

(1) È la seguente che non trovo nella raccolta del Mommsen:

D. M.
IVLIVS ANTISPHQRVS
MAXIMIANO

questi codici la città di Capua da qualsivoglia diritto sui nostri fasti, vediamo per qual modo essi c' insegnano a restituirli a Venosa. Io affermai da questa nuova recensione dell' opera di che ragiono essere evidente, che l'autore soggiunse i fasti al calendario senz' altra indicazione, perchè gli ebbe in conto di parte integrante di quello e ad ambedue volle communi le parole premesse al primo additanti il luogo del trovamento. L'argomento di siffatta evidenza mi viene da ciò, che l'autore stimò qui oppertuno riunire al frammento del Calendario venosino anche altri frammenti di calendarii da lui trascritti in Roma, e sono l'Esquilino ed il Capranicense; ma questi soggiunse non immediatamente al solo calendario, ma al calendario seguito dai fasti; di guisa che ne da manifestamente ad intendere, ch' egli giudicava inseparabili quelle due tavole, e formanti tutto insieme un solo monumento. Imperocchè se i nostri fasti non fossero stati tali nella opinione del raccoglitore, e veramente gemelli al calendario venosino, per quale stranezza mai potevano essere intercalati fra quello ed i calendarii romani? Tutto adunque nella silloge di frà Giocondo cospira colle lettere di Pomponio e del Poliziano a persuaderci, che veramente que' fasti dagli scavi di Venosa tornarono in luce.

Ommetto gli argomenti interni svolti dal ch. Mommsen per dimostrare che non solo non potevano quelli essere campani, ma appena ad altra città potrebbero meglio convenire che a Venosa; poichè non ho io tolto già a trattare da capo e da tutti i lati il controverso argomento, ma a porre in chiaro le parti dubbie ed oscure, interrogando gli idonei testimoni, che sono i codici

epigrafici. Laonde potrei lasciar da banda tutte le numerose difficoltà messe in campo dal ch. Zumpt intorno al valore delle parole allegate dalle lettere di Pomponio e del Poliziano ; tanto più che poste a confronto con gl' indizii raccolti dalla silloge di frà Giocondo, appena è più possibile di frantenderne il senso. Ciò nondimeno parmi assai utile dare anco alcun cenno, che valga a rischiararne qualche punto più oscuro; tuttochè mi spiaccia l'avere ad allungare il discorso intorno ad un così fastidioso argomento. I passi controversi delle due epistole sono i seguenti. Scrive Pomponio al Poliziano nel 1488, cioè circa quel tempo istesso, in che frà Giocondo compilava la sua raccolta: *Serius quam opinabaris ab amicissimo fieri, distuli ad te mittere, quod summopere legere optabas. Causa fuit nescio quis, qui se intra paucos dies daturum Quintilem et Sextilem mihi pollicitus est. Remque is longius opinione mea traxit. Ipse tandem ut creditori, qui vel praecipuus es, satisfacerem, quae apud me erant, diligentissime exscripsi. A Venusia Apulorum allata sunt marmorea in tabula: obscuro loco ibi latebant fragmenta aliarum tabularum, ubi annus integer erat; coniungi nequiverunt, quod multa deerant illinc translata Arianum; summa vero quae superest tabula servatur. Mitto et quaedam monimenta rerum, eodem in loco reperta et placitura tibi (ut existimo) amatori vetustatis. Romae fere idem, sed multo ante, verum fine caret: si habere cupis, rescribe: quamquam quid hoc dixerim? cum facile intelligam te plurimum id quaerere; sed videbatur optabilius, si poposceris: scias omnia quae apud me sunt, tua esse.* Poliziano risponde: *Quas a te nuper accepi litteras, ita gratas habui, ut me ab iis putem*

immortalitate donatum. Sed et semestre calendarium mire fuit gratum et quam ais tabulam bello Marsico factam; quae si eadem est, quam Romae obiter legerim, vereor ut satis ex fide sit exscripta. Si quidem Aimilius, non Aemilius erat in saxo. Quam eandem diphtongum etiam super ipsa Panthei testudine adnotaveram. (1). Il monumento che Pomponio ed il Poliziano richiamano a memoria, come simile all' iscrizione venosina, è giusta l'opinione del Mommsen quel grande frammento di fasti romani degli anni 382-395 e 433-446, che fu stampato anco nel libro del Mazocchi (p. 121, 122), e sul quale infatti tre volte era inciso il nome AIMILIUS. Ma oppone il Zumpt le molte incoerenze, i grossi errori di storia e qualche falso anzi barbaro modo di dire latino, che acutamente egli rileva in queste poche linee di que' due sommi letterati, quando si voglia che alludano agli allegati frammenti di fasti romani e venosini. Dove è in prima a notare, che se le notizie positive di fatti c' inducono a riconoscere che veramente di que' frammenti essi ragionano, converrà pure togliersi in pace, che abbiano e grossamente errato, e scritto talvolta men latinamente od anche con barbara negligenza. Ora a negare che la data interpretazione sia vera, sarebbe duopo stabilire, che Pomponio ed il Poliziano ragionino di monumenti, sia sinceri, sia finti, a noi al tutto ignoti ne' quali per mero caso si avverino quelle non poche e rarissime circostanze ed indizi, che ce li fanno parere que' medesimi che accennammo di sopra. Ma

(1) Politiani Epist. I, 15, 16 ed. Basil. 1522 p. 25.

oltrechè ai savi non sembrerà forse buono espediente il ricorrere alla possibilità di improbabilissimi casi e combinazioni fortuite, io credo potere francamente negare, che monumenti epigrafici di qualche rilievo, divulgati nell'età di Pomponio e noti a lui ed a' suoi amici, possano essere altutto ignoti, almeno a chi ne faccia ricerca ne' manoscritti dei secoli decimoquinto e decimosesto. Ella è questa una affermazione della quale potranno conoscere la verità coloro soltanto, che alcuno studio abbiano posto nelle raccolte e manoscritti epigrafici compilati circa quegli anni. Ma per accennare pur una qualche prova avvertirò, che frà Giocondo ebbe alcuna relazione con Pomponio, in casa del quale trascrisse molte iscrizioni; ed egli conobbe sì ed inserì nella sua raccolta come il frammento de' fasti venosini così anche quello de' romani, ma non già un' altra iscrizione qualunque, alla quale possano alludere le parole di Pomponio e del Poliziano. Inoltre l'opera di Giocondo fu, come vedremo, interpolata tosto da aggiunte ed inserzioni, che ciascun letterato per privato studio vi veniva facendo; ma nè il Poliziano, che ne fece uso (1), nè Pomponio, nè altri sembrano avervi aggiunto cotesta a noi ignota iscrizione fatta all' età della guerra sociale, perchè almeno in qualche posteriore esemplare la troveremmo pur ripetuta. Infine più stringente argomento trarrò dalla raccolta di Pietro Sabino, che ho ritrovato interissima in un codice della Marciana in Venezia: imperocchè quell'amico di Pomponio, che si propose di

(1) Miscell. c. 77 ed Ald. 1498.

di non ommettere veruna iscrizione, che fosse di qualche momento, nota ai suoi dì (1), non solo neanche egli conosce coteste immaginarie epigrafi di che andiamo in traccia, ma ciò che più monta, appunto come da noi si pretende che Pomponio abbia chiamato a confronto il frammento romano di fasti col venosino, così quelli e questi insieme congiunse; senza però indicare dove quest' ultimo esisteva, perchè ne trasse la copia da frà Giocondo, come dirò a suo luogo. Ed in fatti, se da un lato niuna traccia apparisce d' iscrizioni neanco finte (e di queste furono ripetute e propagate le copie anche più che delle sincere), alle quali possa Pomponio aver voluto alludere nella sua lettera, tranne i mille volte nominati fasti, dall'altra è certo ch' egli questi conobbe; e de' romani quel frammento appunto che dissi avere tre volte il nome AIMILIUS egli trascrisse, ed in questo tempo medesimo communicò ad Ermolao Barbaro, come rilevasi dalle emendazioni di Plinio da costui divulgate nel 1493 (2). Così che a questo medesimo frammento romano appelli il Poliziano lo intese, e quasi cosa non dubbia, quale è veramente, lo affermò anche il Sassio nella prefazione all'opera del Van Vaassen (3). Da ultimo a dimostrare quanto piena contezza de' monumenti epigrafici noti a quei letterati ci forniscano le vecchie sillogi manoscritte, io additerò perfino quale sia precisamente la pietra,

(1) V. M. Ant. Coccii Sabellici epist. IX, I.

(2) Castig. in Plinium et Pomponium Melam (Romae 1493); ad Plin. VII, 9; XIII, 13.

(3) Van Vaassen, Animadv. hist. crit. ad fastos rom. sacros; Praef. p. XXVIII.

nella quale il Poliziano ricordava aver notato il dittongo AI, e ch' era posta *super ipsa Panthei testudine*. Invano la si cercherebbe in tutti i maggiori e minori tesori; ma non perciò è ignota ai manoscritti; ed è propriamente il seguente brevissimo frammento d'elogio, conservato oggi nel museo Vaticano, che le vecchie carte m' hanno insegnato essere stato appunto nella cupola del Pantheon, e vi si legge l'accennato dittongo nella parola CVRAI (1).

. . . . . .
. . . . . IDERENT . CAPITOLIVM
. . . . . STALES . CAERE . DEDVXIT
. . . . . QVE . RITVS . SOLLEMNES . NE
. . . . . RENTVR . CVRAI . SIBI . HABVIT
. . . . . ERATA . SACRA . ET . VIRGINES
. . . . . EXIT

Queste osservazioni se di per se sole non giungerebbero ad una compiuta dimostrazione della sentenza del Mommsen intorno alla intelligenza de' combattuti passi di quelle lettere, congiunte però agli indizi chiarissimi fornitici dall' opera di frà Giocondo acquistano tanta forza, che non sembra doversi esiggere maggiore a definire la controversia. E quì a a sminuire le difficoltà, che creano le incoerenze e gli errori notati in quelle lettere, osserverò, che i

(1) Era rimasto sempre inedito finchè il sig. Conte Borghesi trascrittolo dal Vaticano non lo divulgò nel Giornale Arcadico (I. p. 58); e con l'usata dottrina dimostrò essere parte dell' elogio di quel flamine Quirinale (ne ignoriamo il nome), che fu guida alle vergini vestali fuggitive, quando Roma fu presa dai Galli.

più gravi difetti di errori storici e modi di dire non latini possono con leggerissimi cangiamenti scomparire; e poichè, non gli autografi di que' letterati, ma una vecchia stampa, e questa fatta certamente non sugli originali, ma sopra copie, abbiamo sott'occhio, chi potrà affermare che quegli errori furono proprio di Pomponio e del Poliziano? Così dove Pomponio scrive: *Romae fere idem sed multo ante*, se si emendasse *sed multo anterius*, il senso correrebbe senza intoppo; se nelle parole del Poliziano *quam ais tabulam bello Marsico factam* si inserisse la sola lettera *a* innanzi a *bello*, la quale facilmente poté essere ommessa dall'editore, perchè a chi non conosce il monumento, del quale ivi si parla, dee sembrare una proposizione fuori di luogo, non vi sarebbono più errori di storia a rimproverargli. Nè dee ragionevolmente muovere a maraviglia che il Poliziano abbia creduto dettato di Pomponio le parole *tabella facta a bello Marsico*, quando vedremo in simile errore caduti il Gori ed il Muratori. Ed il *semenstre kalendarium*, se non è, come io sospetto, errore (cioé in luogo di *bimestre*) di chi fece le copie che andarono alle stampe, può benissimo alludere, come vuole il ch. Zumpt, al noto calendario del Tamira (1), che potè senza fallo Pomponio mandare al Poliziano insieme al frammento venosino. Infine que' passi che abbiam tolto ad esame non furono dagli autori dettati pel pubblico, ma sono famigliare scrittura; nella quale tanto più facilmente potè il Poliziano cadere in alcuna distrazione od

(1) Foggini, Fast pag. 104, Orelli (Inscr. I. p. 64.)

inesattezza, che trattava di materia epigrafica, allora pochissimo intesa, e da lui anco meno che da Pomponio. Ed in fatti, checchè pensi in contrario il ch. Zumpt, egli è certo che que' letterati ricordavano più facilmente l'ortografia ed i dittonghi che non le date o l'argomento delle iscrizioni che aveano letto e trascritto; e la prova s' incontra ad ogni passo in molti codici epigrafici, ne' quali le prime annotazioni ed i primi studi sono costantemente rivolti alle singolarità ortografiche. Ma egli è pure tempo di scendere all' altra quistione, per la quale si cerchi se dalla copia istessa di frà Giocondo furono derivate quella del Piglio, e quante altre o stampate o manoscritte saprò indicare. Poiché non solo questa ricerca ci spianerà la via all' ultimo scopo del nostro studio, che é il ricomporre il disordinato testo del monumento; ma finirà anco di metterne in sicuro la patria, quando avremo toccato con mano tutti gli esemplari essere figliati da quella silloge, che esclude senz' appello l' intruso municipio campano, e porge mille argomenti in favore del venosino.

Ed in prima egli è a notare che di cotesti fasti oltre alle copie stampate, che accennai da principio e quelle de' quattro codici manoscritti di frà Giocondo, esistono anco, per quanto fino ad oggi m'è noto, tre altri esemplari in un codice cioè del ch. signor cav. Cicogna in Venezia, in altro posseduto già dal cardinal Canali, ed infine in quello che testè ho nominato di Pietro Sabino. Che le copie de' codici Cicogna e Canali sieno quella stessa di frà Giocondo, è cosa facilissima a dimostrare. Imperocchè l'opera di cotesto veronese appena divulgata fu da molti,

che se la trascrissero senza apporvi il nome di lui, scomposta, interpolata e parte abbreviata, parte accresciuta; ma questi non furono cangiamenti e trasformazioni di tale natura, che un leggero esame e e confronto co' genuini esemplari non basti a farne riconoscere l'autore. E questo appunto è il caso dei codici Cicogna e Canali. Del primo non accade far parola, poichè lo stesso chiarissimo possessore ne ha scoperta ed indicata la fonte (1); ed io che per somma cortesia di lui ho potuto scorrerlo tutto a mio bell' agio e leggere anco le dotte osservazioni ch' egli v' ha fatto sopra, sono in grado di affermare, che tranne poche giunte fatte all'opera primitiva del veronese tra il 1497 ed il 1502, pressochè tutta la riproduce; benchè turbate e congiunte in uno le due parti e trasposte in altro ordine e serie le iscrizioni. Appiè del volume dalla mano stessa che l'avea scritto fu posto un indice geografico delle città, secondo l'ordine che è seguito nel codice nel registrarne le iscrizioni; e la parte che risguarda il nostro argomento v'è segnata così: *Puteolis-Neapolis-Trani-In agro Venusino-Capuae-Nolae* etc. Il calendario ed i fasti, dei quali disputiamo, sono appunto i soli monumenti che rispondono all'indicazione *in agro venusino*; ed il titoletto che al calendario è premesso è concepito con le parole istesse già da me allegate di frà Giocondo; seguono ambedue le iscrizioni, frapposto tra l'una e l'altra lo spazio di tre linee, come ne' codici del Veronese. Non dissimile è il caso del manoscritto

(1) V. Zumpt. Defensio etc. p. 23.

del card. Canali: chè la notizia di quel codice dettata da Gaetano Marini e serbata tra le carte di lui nella Vaticana m'insegna, ch'era tanto simile ad un manoscritto della Barberina, già da me altra volta accennato (1), fino a sembrare che questo fosse in gran parte copia del volume canaliano (2). Ma il codice Barberino, dopo che l'ho confrontato coll'opera del Veronese, mi si è manifestato, per quello ch'è veramente, un esemplare cioè mutilo assai ed imperfetto di quella silloge. Inoltre parecchi estratti che dal manoscritto Canali fece il sommo Marini m'hanno fornito sufficenti indizi per riconoscerlo affine, se non fu forse anco gemello, al codice del Cicogna. Resta adunque il solo esemplare di Pietro Sabino; del quale cercheremo la fonte, insieme a quella degli altri che son divulgati per le stampe, tostochè avrò mostrato quale sia la vera copia di frà Giocondo. Questa io trascriverò dai codici migliori, che sono senza fallo il Magliabecchiano, il Veronese ed il Marciano esattamente concordi, tranne una o due tanto minute varietà che non è da farne caso veruno (3);

(1) Vedi Bullettino dell'Istit. l. c.

(2) Scrive il Marini a pag. 255 d'un volume manoscritto contenente copie d'iscrizioni tratte dalle schede barberine: *apud card. Xaverium Canalium esse codicem membranaceum conscriptum summa elegantia circa finem saeculi XV vel initium saecul. XVI, pag.* 260, *in* 4°, *in quo eodem ordine recensentur lapides, quo dispositi sunt in cod. barb.* (cioè nel codice da me accennato); *imo iisdem verbis, erroribus, ac notationibus, ut nullum dubium esse possit, quin utraque collectio eumdem habeat auctorem, ac ferme est ut credam cod. barb. descriptum fuisse ab canaliano. Ut ut sit codex ille praeter inscriptiones, quae reliquae sunt in cod. barb. plurimas alias complectitur non semel aureis characteribus, miniove illitis descriptas.*

(3) Sono appena un *Kl* in luogo di K nella linea 41 del codice

e segnerò a piè di pagina tutte le varianti, ossia errori, degli altri meno accurati esemplari, del Borgiano cioè e di quelli del Cicogna e del Canali (1).

Tabella facta á bello Marsico

—— (2)

	P. Pecinius (3)	*P. Publilius Aed.*
	L. Sempronius	*L. Scribonius*
	K. Iul.	*Paul. Aemilius*
5		*C. Memmius*
	K. Novem.	*M. Herennius*
	Bellum	*Illuricum*
	Ex K. Iul. ad	*K. Iul.*
	Q. Larcius	*C. Rumeius II vir*
10	*M. Metilius*	*L. Annaeus Aed.*
	C. Annius	*Sex. Vettius Aed.*
	Ex K. Iul. ad	*K. Iul.*
	L. Scutarius	*M. Calpurnius Q.*
	Imp. Caesar III.	*M. Valerius*
15	*K. Mai*	*T. Titius*

Marciano, e forse (ma non ne ho sicurezza) *Niger* in luogo del compendio *Nig.* nella 62 del Veronese.

(1) Le varianti di quest' ultimo codice toglierò dall' opera del Mommsen l. c. che le ebbe dal Borghesi; perchè non ho trovato l'autografo del Marini, per mezzo del quale ci sono state trasmesse.

(2) Queste lineette segnate nel codice magliabecchiano, e forse anco negli altri, sembrano indicare uno spazio, od un cominciamento quasi di paragrafo.

(3) Così, almeno secondo le copie che ho sott' occhio, in tutti gli esemplari di frà Giocondo; eccetto forse il codice Canali, che sembra avere avuto PETINIVS. Ciò nulla ostante il codice Magliabecchiano congiunge per modo la lettera *c* colla *e* precedente che potrebbe sembrare piuttosto una *t*.

K. Oct. *Cn. Pompeius*

Bellum Acti.

Ex K. Febr. ad *K. Iul.*

Sex. Titius *L. Geminius II Vir*

20 *Hoc anno Quaestores creati*

Ex K. Iul. ad K. Iul.

C. Sulpicius *C. Salvius Bubulcus Q.*

Imp. Caesar II. *L. Volcacius*

K. Ianuar. *P. Autronius*

25 *K. Mai* *L. Flavius*

C. Fonteius

K. Iul. *M. Acilius*

K. Septembr. *L. Vinucius*

K. Oct. *L. Laronius*

30 *Ex K. Iul. ad K. Iul.*

C. Aemilius *Q. Pontienus II vir*

C. Valerius *C. Turpilius Aed.*

L. Livius Ligus *L. Cornelius Q.*

C. Domitius *C. Sosius*

35 *K. Iul.* *L. Cornelius*

K. Nov. *M. Valerius*

Ex K. Iul. ad K. Sept. Praefecti

T. Licinius *L. Cornelius*

Ex K. Sept. ad K. Febr.

40 *C. Plotius* *C. Aimaeus II vir*

Ex K. Iul. ad K. Febr.

P. Sextius *Q. Luccius Aed.*

Ex K. Iul. ad K. Ian.

L. Scutarius *T. Sepunius II vir*

45 *T. Antonius* *M. Valerius Mess. Aed.*

L. Annius *C. Valerius Q.*

	Imp. Caesar IIII	*M. Licinius*
	K. Iul.	*C. Antistius*
—	*Bellum Alexandreae*	
50	*Eid. Sept.*	*M. Tullius*
	K. Nov.	*L. Sacnius*
	Ex K. Ian. ad K. Ian.	
	L. Cornelius	*Q. Vettius II Vir*
	C. Cassius	*C. Geminius Niger Q.*
55	*Imp. Caesar V*	*Sex. Appuleius*
	L. Oppius	*L. Livius II Vir Q.*
	M. Narius	*C. Mestrius Aed.*
	Q. Plestinus	*Sex. Fadius Q.*
	Imp. Caesar VI.	*M. Agrippa II*
60	*Idem censoria potest. lustrum fecer.*	
	Ex K. Ian. ad K. Iul.	
	L. Gavius	*C. Geminius Nig. II vir*
	Q. Centronius	*C. Clodius Aed.* (1).

Una dimostrazione così limpida e da ogni lato perfetta dell'essere l'esemplare di frà Giocondo l'unica fonte di quanti altri mai oggi esistono, e della spuria origine e niun valore delle tanto decantate varianti niuno forse l'avrebbe stimata possibile, dopo

(1) Le varianti, ossia corruttele ed emendazioni, de' codici Borgiano (B.), Cicogna (C.) e Canali (Can.) sono soltanto le seguenti: V. 1.° B. *tabe illa*, C. ommette l'accento sull'*a* 2. B. *Publius*- 4 B. *Paulus* - 13. C. ommette *Q* - 15 *Can.* M. TITIVS - 22. C. del nome *Sulpicius* la sola prima lettera - 23 Can. VOLCATIVS - 26. 27. Can. K.IVL.M.ACILIVS.C.FONTEIVS - 32. C. *Tarpilius* - 34 Can. forse CN. (l'indicazione non è esplicita nel libro del Mommsen); C. *C. Domicius* - 40 Can. forse ANNAEVS (mancami come sopra l'indicazione esplicita) - 41. 42 B ommette - 42 C. *Lutius* 44. Can. SEPTVNIVS - 47. C. *Licinus* - 53 C. *Conelius* -

che il Gori ci aveva dato come testo del Veronese, trascrivendolo da quel medesimo codice magliabecchiano che io ho trascritto, un testo cotanto diverso. E veramente bene intendo come al ch. Zumpt dovette sembrare argomento invincibile della verità di sua opinione l'edizione del Gori, che non poteva immaginare a tal grado falsata; ed ammiro il sagace ardire del Mommsen, che senza aver documenti, e vorrei quasi dire neanche prova veruna, pur non dubitò negar fede a quella edizione. Ed il Gori infatti avea di suo capriccio segnata in principio una frattura ed ommessa la prima linea, stimandola una goffa annotazione del collettore, saltò di netto le linee 39 e 40, e parecchi nomi alterò e trasformò a suo talento: nè di tanti arbitrii dette un menomo cenno ai lettori. E questo valga di nuovo esempio della assoluta necessità in che siamo di risalire alle fonti con la critica disamina de' manoscritti; se pur vogliamo avere testi epigrafici esplorati e sicuri; perocchè se tanta è la confusione e l'errore, che regna tuttora ne' testi de' monumenti capitali e principalissimi, quale è questo de' fasti venosini, quale stima dovrà farsi dello stato in che giace l'immenso volgo delle meno rilevanti iscrizioni? Ma tornando al nostro argomento la derivazione degli esemplari dell'Apiano, del Pighio e del Muratori da quello che io ora ho divulgato è tanto certa, che non si richieggono molte parole al dimostrarla. E in quanto all'Apiano, la copia del quale più d'ogni altra è confusa e lontana dalle rimanenti, ch'egli da un pessimo ed incredibilmente corrotto esemplare della silloge di frà Giocondo abbia tratto la massima parte delle sue

iscrizioni, è cosa che al confronto di quel libro coi codici appare manifesta; e già nelle iscrizioni napoletane e campane, per soli argomenti d' indizii, il Mommsen se n'è chiaramente avveduto (I. N. p. 128). Adunque non mi muove punto a maraviglia quel guazzabuglio ch'egli ci porge in luogo de' fasti venosini; postochè il pessimo manoscritto di che egli valevasi e ch' egli, come io stimo, sempre più corrompeva nella sua stampa, l'ha perfino indotto una volta nel ridicolo errore di scambiare un cammeo per un camelo. E dove frà Giocondo scrisse: *in quodam lapillo pretioso ejusdem Joannis* (*Zampolini*) *sunt sculpta haec verba*: SALVIS AVGVSTIS FELIX LEONIDES (cod. Magliab. f. 7, b), egli, sotto la medesima indicazione di luogo (p. 210), disegnò la figura d'un camelo e sul ventre incise le lettere SALIVS AVGVSTVS FOELIX . LEONIDES; certo perchè alle parole *in lapillo pretioso* altri avea sostituita per brevità la voce *in cameo*, e l'amanuense dell' Apiano trasformatala in *camelo* diè luogo allo stranissimo disegno, da niuno, forse, fin qui inteso nel suo vero senso. Ed oltre a questa prova generale, potrei addurne parecchie speciali, esaminando gli errori di quella stampa; ma sembrami che sarebbe fastidiosa ed inutile impresa, postochè il testo è d'una corruttela cotanto evidente, che non potrà giammai essere stimato derivare dal marmo originale; laonde accennerò soltanto perchè manchino le parole *tabella facta*, quando sono conservate, benchè fuori di luogo, le seguenti *a bello Marsico*. Già vedemmo quanto presto quelle due prime parole furono negli esemplari stessi dell' opera di frà Giocondo corrotte, avendo io letto nel codice

Borgiano *tabe illa facta* in luogo di *tabella*, che è la lezione concorde de' più autorevoli manoscritti. Maggiore è la corruttela della copia inserita nella raccolta di Pietro Sabino; della quale non ho l'intero testo sott'occhio, perchè quando la vidi a tutt'altro avevo volta la mente che a coteste quistioni sui fasti venosini; ma mi bastano le prime parole *Ila facta a bello Marsico* per insegnarmi la sempre crescente corruzione, e farmi intendere che Pietro Sabino da una di coteste pessime copie se l' ebbe trascritta. Infatti egli attesta avere adoperata per le iscrizioni, che non vide co' proprii occhi, l'opera di frà Giocondo (1); e che i nostri fasti non abbia veduto lo dimostra col tacere il luogo dove esistono; il qual silenzio è nuova prova della origine da me asserita di quell' esemplare; perchè appunto ne' codici della recensione dedicata a Lorenzo de' Medici vedemmo que' fasti inseriti in guisa tra i Calendarii romani e venosino, da non lasciar scorgere tosto a primo aspetto, e senza l'aiuto ed il confronto dell'altra recensione, quale ne sia la patria od il luogo dove esistevano. Laonde non mi pare strano, che avendo il principio della nostra iscrizione perduto sotto la penna degli amanuensi ogni ombra di senso, sia stato in parte ommesso nella stampa dell' Apiano, in parte altrove trasferito. Veggo bene però, che altri potrebbe, con qualche apparenza di verità, so-

(1) Nella lettera citata al Sabellico scrive di aver compiuto il suo corpo d'iscrizioni di quasi tutta Europa, *partem ex iis, quae ipse hinc inde conquisivi, partem ex Cyriaci Anconitani, et cujusdam fratris Jucundi plusculis quaternionibus, quos Laurentio Medici obtulit.*

spettare, che nel marmo originale fossero superstiti le sole lettere ILA, e che frà Giocondo abbia di suo arbitrio supplito *tabe*LLA. Al quale sospetto, entratomi più volte in capo, avrei io dato peso, se non avessi riconosciuto la lezione *tabe illa* incontrarsi appunto nel manoscritto più negligente e scorretto che sia fra quanti ho annoverati. Ma veniamo agli esemplari del Pighio e del Muratori, de' quali assai maggiore, che non di quello dell'Apiano, era fino ad ora stimata l'autorità. Quello che il Pighio trasse dal codice del cardinal Cervini è chiaramente identico all' originale di frà Giocondo. Le varietà dell' avere scritto troppo alto le lettere *K. Novem.*; cioè a lato della quinta in luogo della sesta linea, e nella 15 *Titus* in luogo di *Titius*, 40. *Annaeus* per *Aimaeus*, 60 *fecit* per *fecer.*, 62 *Niger* per *Nig.*, 63 *Cetronius* per *Centronius* sono, come ognuno vede, non essenziali differenze, ma parte errori consueti degli amanuensi, parte emendazioni arbitrarie; e tali sono sopratutto le tre varianti che contradicono alla costante lezione degli altri codici: *Annaeus*; *fecit*; *Cetronius*. Inoltre se richiedonsi estrinseche testimonianze, che dimostrino il codice del card. Cervini derivato da quello di Giocondo, queste si avranno facilmente in grande abbondanza. Perocchè io ho osservato, che le varianti notate nella seconda edizione del Grutero a quelle iscrizioni, che furono inserite nella silloge del Veronese, con le lezioni di questa medesima silloge costantemente concordano, e sono tratte dai manoscritti del Pighio. Dunque costui si valse d'un codice derivato da frà Giocondo, ed io sono persuasissimo, che questo è quello del cardinal Cervini: e

sarà agevole a molti il verificare se la mia opinione m'inganna. Il quale ragionamento pone fuori di dubbio quello, che del rimanente è già per le cose superiormente disputate irrepugnabile, l'indicazione Pighiana *Capuae in castro* ecc. essere stata per errore corrotta da chi credette farla più elegante e latina in cambio di quella de' codici originali, che ci danno *in castro Capuano*. Rimane ad esaminare l'esemplare del Muratori. Il quale lo trasse dalle schede farnesiane di Tommaso Scandiano scritte l'anno 1505, ed è il solo che presenti disposte in retto ordine cronologico le date consolari; lo che basta, anche a giudizio del ch. Zumpt, ad indicarci che il Muratori lo ricompose a suo modo per congettura. Non v' ha adunque ragione veruna per la quale non debba anche questo esemplare stimarsi derivato dalla fonte agli altri comune; alla quale lo richiamano le parole premessegli identiche a quelle che leggonsi ne' codici di frà Giocondo. E veramente nell' ommissione della prima linea seguì il Muratori il giudizio e l'esempio del Gori, e fra le altre varianti ve ne sono parecchie, che evidentemente manifestano un trascrittore, che ha parte errato, parte a suo talento emendato, avendo innanzi agli occhi una copia manoscritta, non il marmo originale. Infatti trascurando qualche sigla allungata oltre al dovere p. e. *KAL.* per K. le vere varianti sono, v. 1. PETINIVS, 13 CALVENTIVS, 15 L. TITIVS, 28 M. VINICIVS, 31 PONTIANVS, 32 ommesso, 34 CN., 40 LVCCEIVS, 46 M. VALERIVS, 60 FECIT, 61 IVN. Ora primamente non tutte mi sembrano varietà proprie delle schede farnesiane, ma alcune piuttosto negligenze

dell'edizione Muratoriana, della quale l'esperienza mi insegna non essere mai soverchio il diffidare: ed infatti del verso 32 ommesso il Muratori non fa menzione veruna nelle sue note, benchè le altre varianti dalla stampa del Gori venga additando; segno, se non erro, manifesto che gli sfuggì dagli occhi per mero difetto di cura e diligenza. Secondamente il PONTIANVS per PONTIENVS, e sopratutto il FECIT per FECER sono evidenti emendazioni di chi ignorantemente stimò quelle lezioni essere errori de' copisti. Perocchè quando tutti i codici primitivi hanno rettamente FECER, solo quelli di seconda o terza mano, cioè il Farnesiano ed il Pighiano intrudono il falsissimo FECIT; nè questo errore può venire da nuova ispezione del marmo, ma solo dalla inesperienza di chi, leggendo ne' manoscritti: *Idem lustrum fecer.*, non seppe intendere che nel marmo originale fu scritto IDEM (cioè *iidem*), e credè emendare una grammaticale discordanza indotta da qualche amanuense, quando corrompeva una notizia storica e cronologica. Infine le schede farnesiane leggono nel v. 40 C. AIMAEVS concordemente a tutti i codici della silloge del Veronese; e questo, come ognun vede, è un errore che non potè venire dal marmo, ma dalla scrittura corsiva di quella età, nella quale veramente *Annaeus* ed *Aimaeus* sono lettere e sillabe facilissime a scambiarsi l'una per l'altra. Di che abbiamo anche un indizio niuno di que' codici essere l'autografo od almeno copia corretta da frà Giocondo; e l'errore *Aimaeus* essere venuto da chi pel primo trascrisse gli originali di lui. Se avessi avuta la ventura di poter esaminare le schede istesse di Tommaso

Scandiano, che sono tuttora nella Borbonica di Napoli, potrei probabilmente addurre positivi argomenti, che le dimostrerebbero simili ai codici de' cardinali Cervini e Canali, e del cav. Cicogna e spettanti alla medesima stirpe. Frattanto l'unica origine di quanti esemplari possediamo de' controversi fasti mi sembra chiarita con tale un cumulo d'indizi e di prove manifeste, che spero non avere più nè io nè altri a tornare sopra quest' ispido e molestissimo argomento.

Spazzato così il campo dal fastidioso ingombro di tante varianti ed errori ed esemplari diversi, e ristretta l'attenzion nostra in quell'unica copia, che col consenso di tanti manoscritti ho stabilito, assai più facile che non si stimerebbe mi riescirà il ricomporre ad una non arbitraria, ma certa ed ordinata serie cronologica que' fasti evidentemente sconvolti. Il disordine cronologico degli anni, che corrono ivi in questa serie 720, 723, 721, 722, 724, 725, 726, debbe di necessità essere nato da una delle due cagioni seguenti. O i fasti erano incisi in due colonne parallele, in guisa che a cagion d'esempio i magistrati dell'anno 720 fossero scritti alla sinistra quelli del seguente 721 alla destra, e frà Giocondo trascrisse prima tutta una colonna, e poscia tutta l'altra, e così scompose l'ordine cronologico; o le diverse tavole marmoree in che necessariamente era divisa una sì lunga iscrizione furono nel castello Capuano male collocate, e scomposte; quindi l'errore delle copie, che le riproducono quali erano affisse alle pareti. La prima ipotesi fu proposta ed adottata dal chiarissimo Zumpt; ma quando volle ricomporre il monu-

mento trovossi in un grave impaccio. Perocchè nella copia di frà Giocondo i salti non sono, come in tal caso dovrebbono, regolari e di tutto intero un anno, ma i fasti procedono turbati e confusi non solo nelle date cronologiche, ma benanco nella serie de' magistrati municipali; e se in quelle la storia ci porge un filo da seguire onde ricomporle, in questi ultimi non abbiamo esterni aiuti ed argomenti, che valgano a segnarci una norma. Adunque la restituzione proposta, formando ordini e colonne disugualissime, e che a primo aspetto non sembravano assai verisimili, trasmutando ad arbitrio d' uno in altro luogo intere linee, ed aprendo anche ad arbitrio alcune lacune, non era certamente tale da poter appagare; benchè in quanto alla sostanza vedremo tra breve che tanto erasi al vero avvicinata quanto poteva quel falso metodo consentire. A me parve adunque che fosse a tentare altra via, ed immaginai l'ipotesi per se ovvia e più d'ogni altra credibile, che le tavole stesse marmoree fossero state male ordinate nel secolo XV. Nel qual caso null'altro restava a fare se non scoprire i limiti, ossia le commessure di ciascuna tavola, e riconosciutele disgiungerle e disgregarle, e ricomporle poi nell' ordine che esigge il corso degli anni. Il tentativo m' è riuscito oltre ogni espettazione felicissimo; poichè fatto appena il debito esame e scoperte le commessure e ricomposte dietro la sola guida degli anni le tavole, con mia grande maraviglia mi sono trovato aver fra le mani i fasti venosini chiarissimi e liberi da qualunque intoppo o lacuna; e restituiti a tanta integrità e chiarezza senza violenza nè arbitrio veruno, e quasi direi per incan-

to. Nell'annessa tavola potrà ciascuno vedere la semplice facilità e la certezza della operazione da me compiuta; la quale del rimanente ha già ottenuto i suffragi di coloro che possono giudicare in questi studi. Purnondimeno ad agevolarne l'intelligenza ai meno versati nell'epigrafia gioverà, innanzi di scendere all' esame di qualche passo difficile e controverso, dichiarare brevemente il modo e la ragione di cotesta restituzione d'un istorico monumento di sì alta importanza.

Il limite della prima sezione è facile a riconoscere; poichè dal principio fino alla linea decima i fasti corrono senza intoppo; ivi si combaciano due coppie d'edili, segno certissimo che sono avvicinate due tavole disparate, e che dovrebbono essere l'una dall'altra disgiunte. Segnata così la prima sezione non v'è indizio della seconda nelle linee seguenti fino alla decimanona, dove ai duumviri tengono dietro i questori, quando dovrebbono esservi scritti i nomi degli edili. Afferrato così quest'altro indizio di nuova tavola, vediamo svolgersi regolarmente i fasti lungo gli anni 721, 722, fino alla linea 42, dove agli edili seguono non i questori ma nuovi duumviri, e questi di mesi che non convengono colle date precedenti. Quì però apparirà incerto se la linea 42 contenente una coppia di edili debba essere inchiusa od esclusa da cotesta nuova tavola: ma basterà tornare indietro coll'occhio alle sezioni già definite per avvedersi che a cotesta tavola degli anni 721, e 722 dovrà essere soggiunta quella che contiene il 723, la quale comincia appunto con un paio di edili; e che perciò la linea 42 è di necessità respinta alla tavola seguente. In questa la

nuova sezione è determinata dopo la linea 53 dal difetto de'nomi degli edili; e di quivi al fine non v'è più ostacolo o salto veruno; e così la tentata operazione è compiuta. Ora ad avverare se questa ci abbia condotto ad un termine giusto o fallace, non altro si richiede, che disporre le nuove sezioni nell'ordine voluto dalla cronologia, ed osservare che sia avvenuto de'magistrati municipali; se cioè dopo tanto trasmutamento li rinvenghiamo restituiti ciascuno al suo luogo, o come, e forse peggio, che prima vaganti fuori della lor sede. Leggansi i fasti riordinati, ed ogni data, ogni nome, ogni persona si troverà al suo posto. E dapprima sta bene che i questori si dicano istituiti nell' anno 720; poichè appunto quell' unica linea, che ci rimane del precedente 719, ci mostra la serie de' magistrati chiusa coi soli edili senza i questori; i quali giammai non mancano negli anni seguenti. E che quella linea veramente, non sia già parte della intestazione generale di cotesti fasti, ma semplice continuazione della colonna precedente incisa in altrettante tavole parallele a queste, che furono rinvenute nel secolo XV, non solo lo dimostra l'intero contesto del monumento, ma anco lo spazio che frà Giocondo sembra indicare essere frapposto tra la prima e la seconda linea; segno dell'essere questa ultima congiunta non con la prima ma con le seguenti. La quale menzione de'soli edili senza i questori innanzi all'anno 720, come conferma a maraviglia il coincidere in questo le parole: *Hoc anno quaestores creati*; così dà causa vinta al ch. Zumpt, che ne ha sostenuta e difesa la vera interpretazione. La serie rimanente de' magistrati municipali è così esatta e

completa, che sarebbe uno spendere invano il tempo l'accingersi a dichiararla. Solo nell'anno 724 mancano i nomi degli edili, i quali possono forse essere stati ommessi per negligenza da frà Giocondo; forse anche è più probabile, che sieno periti perchè slabrata la tavola nell'estremo margine della quale erano scritte. Vero è che negli anni 725 e 726 sono segnati i soli nomi de'consoli ordinarii, quando gli storici ci additano che nel 725 dovrebbono anco comparirvi alcuni suffetti (1). Ma che qui non possa esservi frattura, e forse neanco lacuna originata da poca diligenza del trascrittore, sembra accennarlo il corso de'fasti municipali, che continua regolarissimo, senza pur un vestigio di salto o d'intoppo veruno. Adunque sia che col sommo Borghesi abbiamo a stimare fallace la narrazione di quegli storici (2), sia che s'abbia a concedere al ch. Zumpt i nostri fasti poter aver ommesso i suffetti in quell'anno, tuttochè gli abbiano costantemente annoverati ne' precedenti (3); questo mi sembra oggimai assai chiaro la tavola venosina nell' estrema sua parte essere intera e perfetta, e perciò non dovervisi intromettere quelle incerte e dubbiose lacune, che altri v'ha aperte.

E qui mi stimerei avere pienamente raggiunto lo scopo del mio scritto, ch'era soltanto quello di additare il vero archetipo esemplare de'fasti venosini, e restituirne la scomposta e turbata cronologia; se le parole segnate nella prima linea non richiedessero una speciale ed accurata disamina. Queste hanno ve-

(1) Sveton., in Aug. c. 26; Dio, LI, 21.
(2) Giorn. Arcad. 1822 XVI, p. 247.
(3) Comment. Epigr. p. 26.

ramente offeso, pressochè tutti i filologi e gli epigrafisti, che ai fasti di Venosa hanno volta la mente, dal Poliziano infino all'Avellino ed al ch. Zumpt, che le stimarono in tutto od in parte dettato moderno, ed annotazione premessa da alcun trascrittore. Pur nondimeno l'accento segnato sulla lettera A rinvenuto nell'originale del Pighio, ed oggi da me additato anco in quello di frà Giocondo, ha posto fuori di quistione le parole A BELLO MARSICO essere antiche. Ma le due precedenti *Tabella facta* non sono perciò sembrate sicure al ch. Zumpt, che le giudicherebbe più volentieri una giunta fatta dall'autore dell'esemplare Pighiano. E pure è oggimai chiaro, che costui le tolse da frà Giocondo; e frà Giocondo non certamente come sue, ma come parole del marmo ce le ha trasmesse. Ciò nulla ostante io non veggo come potrei accettare per vera ed antica scrittura del marmo cotesta TABELLA FACTA, che non solo parmi, come al ch. Zumpt, una probabile interpolazione, ossia giunta del secolo XV, ma al mio senso latino ed epigrafico riesce al tutto intollerabile. E per accennare le prove di cotesta mia persuasione, e sciogliere infine anco quest'ultimo nodo, avvertirò che tutti consentono le parole della prima linea essere parte del titolo generale dei fasti continuato lungo la cima delle molte tavole marmoree, in che quelli erano incisi. Adunque il senso non può nè dee esserne compiuto ed intero, ma dipendente dalle parole incise nelle tavole precedenti e nelle seguenti. Non così avviene del titolo: *Tabella facta a bello Marsico*, il quale non solo è compiuto in se e perfetto, lo che potrebbe essere un puro caso, ma comunque si voglia collegare con quello che do-

vette essere scritto ne'marmi precedenti, non mai si giungerà ad ottenere un dettato, che sia latino ed epigrafico. Togliamo ad esempio i fasti pontificii di Sutri (1), de'quali io ho riveduto e trascritto il marmo originale; e che per rara fortuna serbano ancora intera e perfetta l' intestazione:

PONTIFICES . A COLONIA
CONIVNC . IVLIA . SVTRIN . INORD . RELAT .

e proviamoci a scrivere sui fasti venosini IIVIRI . AEDILES . QVAESTORES . COLONIAE . VENVSINAE, giunti al passo della nostra tavola, le parole *tabella facta* appariranno, quali sono veramente, un intollerabile intoppo. Poichè non stimo potere altri essere così privo di gusto latino ed epigrafico, che voglia leggere: *IIviri etc. coloniae Venusinae in tabella facta a bello Marsico in ordinem relati*; e non s'avvegga che qui debbe essere stato scritto: *IIviri, Aediles, Quaestores coloniae Venusinae a bello Marsico in ordinem relati.* Al quale argomento tratto dal senso istesso e dal genio della lingua latina posso aggiungerne uno esterno, che unito al primo non avrà piccolo peso. Le parole del titolo furono certamente incise con lettere molto maggiori di quelle de'fasti, come è naturale ad immaginare, e come ho notato negli allegati fasti di Sutri. Ciò posto le lettere

(1) Grut. 302,1. Un altro frammento di simili fasti ho veduto e trascritto pure in Sutri nella casa del sig. Conte Flacchi, e serba intatta la prima parola del titolo:

PONTIFICES....
M. VALERIVS RESTITVTVS
IN . LOC . C . LOLLICALLIDI
. . . . . .

TABELLA FACTA A BELLO MARSICO sembranmi troppe verso lo spazio che dovette avere in larghezza la nostra tavola. Il quale mi pare all'incirca determinato dalla linea 61 (dell'esemplare riordinato), che è tutta occupata da continua scrittura; e l' ultima parola presenta scritta in compendio; indizio certamente assai forte, che abbia toccato l'estremo margine della tavola marmorea. La differenza tra questa linea e la prima sarebbe di sole cinque lettere, differenza poco notabile, e non proporzionata alla per lo meno doppia grandezza, che dovettero queste ultime avere verso di quelle. Al contrario se facendo ragione, che la tavola superstite contiene gli anni 720-726 (ed è manca nel fine) e che le precedenti dal 719 rimontarono fino agli anni della guerra sociale è facile intendere, che dobbiamo supporre per lo meno tre colonne a questa parellele, nelle quali sieno stati disposti i fasti anteriori. Così avremo la seguente esattissima distribuzione di lettere in capo a ciascuna tavola:

IIVIRI . AEDILES . |QVAESTORES . COL|ONIAE . VENVSINAE .|
A' . BELLO . MARSICO . |IN . ORDINEM . RELATI |

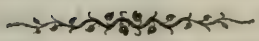
Ma come adunque frà Giocondo segnò le parole *Tabella facta*, quasi scritte sul marmo? Se grandemente non erro facile è l'indovinare la cagione dell'errore. La tavola fu riconosciuta come preziosissima fin dal primo suo trovamento e trasferita al palazzo del Duca di Calabria, dove, come dice Pomponio, con somma cura era serbata. Le parole A BELLO MARSICO suggerirono facilmente a chi ebbe l'incarico

della collocazione del monumento l'idea di scrivervi sopra *Tabella facta*, e così completarne il titolo. Ed infatti l'indole di quelle parole è sempremai sembrata ai filologi non classica, ma cosa del secolo XV o XVI; e se i codici del Veronese c'insegnano, che non se ne può attribuire il dettato ad un compilatore od annotatore di raccolte epigrafiche, non perciò essi dimostrano, che non furono in quel secolo medesimo incise nello stucco o sulla pietra istessa a capo del monumento. Nè dovremo far caso dell'avere frà Giocondo scritto quel titolo tutto in una sola linea, quando la mia ipotesi lo vorrebbe diviso in due, la prima moderna, antica l'altra; poichè egli stesso ci avverte (1), che della divisione delle righe non tenne esatto conto, ma le distribuì secondo che alle pagine del codice meglio conveniva.

Restituiti così i fasti venosini al sincero loro aspetto, ed a quella migliore lezione, che i documenti superstiti m'hanno potuto fornire, sarà officio de'dotti, che alla cronologia consolare ed alla costituzione delle romane colonie e municipi hanno spezialmente rivolti i loro studi, trarre profitto dalla nuova luce e fermezza, che ha rischiarato e rassodato cotesto capitale monumento, troppo finquì combattuto ed oscuro.

(1) Nella seconda epistola dedicatoria l. c.

CAV. G. B. DE-ROSSI



Esemplare dei manoscritti, diviso in sezioni.

Tabella facta á bello Marsico

	—	
	P. Pecinius	P. Publilius Aed.
an. 720	L. Sempronius	L. Scribonius
	K. Iul.	Paul. Aemilius
5		C. Memmius
	K. Novem.	M. Herennius
	— Bellum	Illuricum
	Ex K. Iul. ad	K. Iul.
	Q. Larcius	C. Rumeius Ilvir
10	M. Metilius	L. Annaeus Aed.
	C. Annius	Sex. Vettius Aed.
	Ex K. Iul. ad	K. Iul.
	L. Scutarius	M. Calpurnius Q.
an. 723	Imp. Caesar III	M. Valerius
15	K. Mai.	T. Titius
	K. Oct.	Cn. Pompeius
	— Bellum Acti	
	Ex K. Febr. ad	K. Iul.
	Sex. Titius	L. Geminius Ilvir
20	Hoc anno Quaestores creati	
	Ex K. Iul. ad K. Iul.	
	C. Sulpicius	C. Salvius Bubulcus Q.
an. 721	Imp. Caesar II	L. Volcacius
	K. Ianuar.	P. Autronius
25	K. Mai.	L. Flavius
		C. Fonteius
	K. Iul.	M. Acilius
	K. Septembr.	L. Vinucius
	K. Oct.	L. Laronius
30	Ex K. Iul. ad K. Iul.	
	C. Aemilius	Q. Pontienus Ilvir
	C. Valerius	C. Turpilius Aed.
	L. Livius Ligus	L. Cornelius Q.
an. 722	C. Domitius	C. Sosius
35	K. Iul.	L. Cornelius
	K. Nov.	M. Valerius
	Ex K. Iul. ad K. Sept. Praefecti	
	T. Licinius	L. Cornelius
	Ex K. Sept. ad K. Febr.	
40	C. Plotius	C. Aimaeus Ilvir
	Ex K. Iul. ad K. Febr.	
	P. Sextius	Q. Luccius Aed.
	Ex K. Iul. ad K. Ian.	
	L. Scutarius	T. Sepunius Ilvir
45	T. Antonius	M. Valerius Mess. Aed.
	L. Annius	C. Valerius Q.
an. 724	Imp. Caesar IIII.	M. Licinius
	K. Iul.	C. Antistius
	— Bellum Alexandreae	
50	Eid. Sept.	M. Tullius
	K. Nov.	L. Saenius
	Ex K. Ian. ad K. Ian.	
	L. Cornelius	Q. Vettius Ilvir
	C. Cassius	C. Geminius Niger Q.
an. 725.55	Imp. Caesar V.	Sex. Appuleius
	L. Oppius	L. Livius Ilvir Q.
	M. Narius	C. Mestrius Aed.
	Q. Plestinus	Sex. Fadius Q.
an. 726	Imp. Caesar VI	M. Agrippa II
60	Idem censoria potest. lustrum fecer.	
	Ex K. Ian. ad K. Iul.	
	L. Gavius	C. Geminius Nig. Ilvir
	Q. Centronius	C. Clodius Aed.

Esemplare emendato e riordinato.

A' BELLO MARSICO

	P. PETINIVS	P. PVBLILIVS AED.
an. 720	L. SEMPRONIVS	L. SCRIBONIVS
	K. IVL.	PAVL. AEMILIVS
5		C. MEMMIVS
	K. NOVEM.	M. HERENNIVS
	BELLVM	ILLVRICVM
	EX K. IVL. AD. K. IVL.	
	Q. LARCIVS	C. RVMEIVS ILVIR
10	M. METILIVS	L. ANNAEVS AED.
	HOC . ANNO . QVAESTORES . CREATI	
	EX K. IVL. AD K. IVL.	
	C. SVLPICIVS	C. SALVIVS. BVBVLCVS. Q.
an. 721	IMP. CAESAR. II.	L. VOLCATIVS
15	K. IANVAR.	P. AVTRONIVS
	K. MAI	L. FLAVIVS
		C. FONTEIVS
	K. IVL.	M. ACILIVS
	K. SEPTEMBR.	L. VINVCIVS
20	K. OCT.	L. LARONIVS
	EX K. IVL. AD K. IVL.	
	C. AEMILIVS	Q. PONTIENVS ILVIR
	C. VALERIVS	C. TVRPILIVS. AED.
	T. LIVIVS. LIGVS	L. CORNELIVS. Q.
an. 722.25	C. DOMITIVS	C. SOSIVS
	K. IVL.	L. CORNELIVS
	K. NOV.	M. VALERIVS
	EX K. IVL. AD K. SEPT. PRAEFECTI	
	T. LICINIVS	L. CORNELIVS
30	EX K. SEPT. AD K. FEBR.	
	C. PLOTIVS	C. ANNAEVS ILVIR
	EX K. IVL. AD K. FEBR.	
	C. ANNIVS	SEX. VETTIVS. AED.
	EX K. IVL. AD. K. IVL.	
35	L. SCVTARIVS	M. CALPVRNIVS. Q.
an. 723	IMP. CAESAR. III	M. VALERIVS
	K. MAI.	T. TITIVS
	K. OCT.	CN. POMPEIVS
	BELLVM	ACTI
40	EX K. FEBR. AD K. IVL.	
	SEX. TITIVS	L. GEMINIVS ILVIR
	P. SEXTIVS	P. LVCCIVS AED.
	EX K. IVL. AD K. IAN.	
	L. SCVTARIVS	T. SEPVNIVS ILVIR
45	T. ANTONIVS	M. VALERIVS MESS. AED.
	L. ANNIVS	C. VALERIVS Q.
an. 724	IMP. CAESAR. IIII	M. LICINIVS
	K. IVL.	C. ANTISTIVS
	BELLVM	ALEXANDREAE
50	EID. SEPT.	M. TVLLIVS
	K. NOV.	L. SAENIVS
	EX K. IAN. AD K. IAN.	
	L. CORNELIVS	Q. VETTIVS ILVIR
	. . . . .	. . . . .
55	C. CASSIVS	C. GEMINIVS NIGER Q.
an. 725	IMP. CAESAR. V.	SEX. APPVLEIVS
	L. OPPIVS	L. LIVIVS ILVIR Q.
	M. NARIVS	C. MESTRIVS. AED.
	L. PLESTINIVS	SEX. FADIVS. Q.
an. 726.60	IMP. CAESAR. VI	M. AGRIPPA II
	IDEM . CENSORIA . POTEST . LVSTRVM . FECER .	
	EX K. IAN. AD K. IVL.	
	L. GAVIVS	C. GEMINIVS NIG. ILVIR
	Q. CETRONIVS	C. CLODIVS AED.

AVVERTENZA

Il frammento d'elogio d'un flamine Quirinale, che il Borghesi per inavvertenza, in che talvolta cadono anche i più grandi maestri, affermò inedito, ed io stimai perciò da lui solo divulgato, era già, benchè non esatamente, consegnato alle stampe; anzi, contro quello che io dissi, si legge negli istessi tesori epigrafici infin dal Grutero. Di che ha voluto cortesemente avvertirmi il ch. mio collega ed amico Sig. D. Pietro Matranga. Vedi Grut. 492, 7; Fabretti, *De aquis et aquaed.* p. 54 (che indica il luogo preciso nel quale era collocato sul Panteon); Inscr. Dom. p. 751 n. 584; e Mur. 172, 4.

Raccolta degli scritti editi e inediti del cav. Domenico Morichini.

(*Continuazione*)

Il dott. Giovannelli rende ragione della differenza dell'aria marina da quella delle saline, e si stabilisce la salubrità dell' aria marina pel gas acido muriatico che vi si svapora dalla maggior *copia che vi esiste di sal marino*, *e dal gas ossigeno respirabile*, *salubre e vitale*. Il Morichini risponde, che è un sogno la maggior copia di sal marino nelle acque del mare, perchè le acque del mare sono quelle stesse che s'introducono nelle saline: anzi la concentrazione di queste acque nelle saline aumenta la proporzione del sal marino in esse contenuto, e gli epiteti dati al gas ossigeno sono inutili e falsi. Falso è l' epiteto salubre, perchè è stato provato colle sperienze endiometriche che la bontà e salubrità dell'aria non è in rapporto colla quantità di gas ossigeno. Sono inutili gli epiteti *respirabile e vitale*, perchè il gas ossigeno solo possiede questa proprietà, quando si parli di gas puri ed isolati.

Continuando a sciorinare inesattezze e paralogismi, vuol dimostrare il contraddittore che la prova della putrefazione dell' acqua marina nelle saline è *quando è diluita dall'acqua dolce*: e l'altro argomento che adduce è il *puzzo*, che tramanda il lavoratore delle saline. Cita male a proposito un passo di Ra-

mazzini, poi un altro di Lancisi, il quale consiste (secondo la sua fantasia) in una spiegazione di vocaboli grammaticali, ed avverte (come per ispirazione) che Lancisi parlò di un' acqua marina stagnante in poca quantità spinta dalla furia dei venti, o (quel che è peggio) di quella che comunica con tutta l'acqua del mare. E qui gli si può applicare il testo di Cicerone « *Eructat stomacho iste sermo* ». Nè contento dei passi di due insigni scrittori, presenta Wanswieten. Eppure questo passo riguarda l'impossibilità di ottenere l'acqua marina potabile per mezzo della distillazione a motivo della sostanza animale, che unita all'acqua si solleva in questa operazione.

Un errore classico salta a colpo d'occhio: volendo provare che le piogge e l' umidità dei venti esalterano la malignità delle depravate esalazioni provenienti dalle acque marine stagnanti, decomposte e putrescenti, poi dice che il gas muriatico (si aggiunga acido) non potrà impedire una nociva produzione di gas dannosi, anzi concorrerà a formare una settica qualità. Ma la prova quale n' è? Poi, confondere un acido con un sale, e citare la esperienza di Pringle, che atterra tutti i suoi goffi raziocini. Ciò è veramente tacciare da stupido il lettore del suo voto. Il ch. Morichini scrive che dagli esperimenti di Swedembourg risulta, che l'acqua marina delle nostre coste tiene in soluzione $^1/_8$ di sale: e si faccia l'ipotesi che in quest'ottavo di sale siano compresi i muriati di magnesia e di calce, che secondo l'analisi di Bergman ne formino $^1/_5$. Dunque la proporzione di questi sali deliquescenti nell'acqua

marina sarà di $^1/_{40}$. Cessata la cristallizzazione del sal marino, suppongasi che l'acqua madre non sia saturata di sal marino, ma ne contenga soltanto la metà di quella dose, che potrebbe essere sciolta in una pari quantità d' acqua pura; questa quantità sarebbe uguale ad $^1/_6$ dell'acqua madre; ma il professore vuol supporla anche minore, ed eguale ad $^1/_{40}$ solamente. Continua l'autore a render ragione degli sperimenti di Pringle, Thouvenel e de' suoi, conchiudendo che il medico Giovannelli non conosce affatto la natura dell' acqua madre del sal marino. I risultati di questo calcolo sono stati d'accordo con quelle sperienze fatte dall'autore sopra l'acqua madre residua da una libbra di acqua marina superficiale, che avea cessato di dar cristalli con l'evaporazione spontanea, e che si trovò incorrotta dal 7 luglio fino ai 28 dello stesso mese. Il peso di quest'acqua madre fu di dr. 7. I muriati di magnesia e di calce erano in dose di dr. 2; ed il muriato di soda nella quantità di 50 grani.

Il dott. Giovannelli senza penetrare il contrario raziocinio, dimostrando che *nei piccoli baccini, dove l'acqua già semicorrotta nel gran baccino vien introdotta perchè ivi esali il cattivo, cioè quello che non è sale*, afferra queste inintelligibili parole, le quali non sono nè della scienza, nè del volgo, inviluppa sè stesso, e rendesi insoffribile tanto ai dotti, che agl'idioti, non sapendosi in fine come confutare il suo discorso.

Il Morichini vede chiaramente che il voto del dott. Giovannelli è nato e nutrito come una pianta parasitica sopra gli scritti del dottor Camerari sottratti dal Lupacchioli, gelosi agli occhi del pubblico, ma concessi all'espilazione del dott. Giovannelli.

L'autore rispose a questa parte degli scritti del Camerari nell'esame del voto dei professori toscani. Che se il dott. Giovannelli se ne impadronì, senza neppure citarlo, ciò non dà all'autore il diritto di rilevare il suo plagiato. È finalmente provato che il dott. Giovannelli ha emesso un voto ricolmo di passi di Lancisi, di riflessioni inutili e false, non confacenti alla questione, di errori di chimica e di false applicazioni ai principii della scienza.

Riflessioni sopra gli scritti del medico di Corneto, Camerari.

Il prof. Morichini crede superfluo l'occuparsi in una confutazione degli scritti del dott. Camerari, dopochè l'avv. Lupacchioli ed il dott. Giovannelli, avendogli espilati da capo a fondo, son divenuti con questo mezzo autori, il primo di uno scritto anonimo da lui soppresso, e di un altro che ha pubblicato alla testa dei voti medici a lui favorevoli; il secondo poi del voto che ha emesso sopra la stessa questione.

È giusto ancora il dire che il dott. Camerari fu trascinato nella contraria opinione, più dalla forza delle circostanze, che dall'intima persuasione. L'autore conosce la deferenza ch'egli ha dovuto avere verso gli autori dell' opposizione insorta contro la formazione delle saline di Corneto; sa ancora che gli uomini di talento sono soggetti alla maligna influenza dei pregiudizi, quando non è in loro potere di elevarsi al di sopra dei medesimi per mezzo di una riflessione, potendo il Camerari consultare libri,

e persone di lettere, che potessero illuminarlo, e riconoscere quale delle due opinioni fosse fondata sopra la sperienza costante, ed i veri principii della chimica de'nostri giorni: quindi il nostro professore scusa tutti gli errori o di fatto, o di scienza, e tutte le inesattezze nelle citazioni degli autori. Non può condonare però nè al dott. Giovannelli, nè all'avv. Lupacchioli gli errori di chimica, avendo scandalizzato gli stessi principianti, e dato a credere agli stranieri che le scienze naturali fra noi siano come presso gli ottentoti.

Il prof. romano termina di dire che il dott. Camerari non avendo risposto al suo secondo scritto, neppure a quello dei tre professori toscani, si è in diritto di supporre ch'egli cambiò di sentimento, e che il suo silenzio è da uomo onesto e ragionevole.

Riflessioni sopra la memoria dell'avv. Lupacchioli

Poche osservazioni fa l'autore sopra questa memoria, quale non è altro che lo scritto anonimo spogliato dagli errori i più grossolani che mossero le risa dello stesso autore, e lo costrinsero a raffazzonarlo alla meglio e pubblicarlo. Si leggeva un viaggiatore trasformato in un commentatore, un papa in medico, ed altri strafalcioni che farebbero arrossire chiunque ha senno ed onore. Peraltro la parte scientifica, quella cioè che riguarda i cangiamenti dell'acqua marina, durante la salinazione, vi si trova quasi corredata delle stesse prove, convalidata dall'autorità dei medici, che opinarono in suo favore.

Lagnasi acerbamente il Dr. Morichini del Lupacchioli per indegna calunnia, ove scrive « *di esser cioè io anticipatamente in qualche modo addetto al suo avversario* ». Il Lupacchioli sparge dei dubbi sopra l'onore del professore Morichini con un linguaggio oscuro e privo di prove. Tutti sanno che monsignor tesoriere non impose al prof. Morichini di difendere le Saline, ma di dare il suo parere sopra gli effetti delle medesime sull'aria, nè il magistrato supremo pretese di sostenere gl' intraprendenti delle saline contro gli abitanti cornetani, ma unicamente di disingannare quel popolo da un pregiudizio funesto alla città ed allo stato: fu l'intima persuasione quella che fece opinare favorevolmente all'A., sostenne la verità, e per conseguenza la difese. Convinto dalla ragione e dall' esperienza che l'indole delle saline era innocua, era dovere suo di tranquillizzare Corneto da questo pregiudizio, esponendo al pubblico le sue ragioni, consultando in tutti i modi l' esperienza. Rimprovera il nostro A. all'avvocato Lupacchioli le sue sconcezze di scrivere, e le stravaganti frasi che adopera, dando in compendio l'idea dell'oratoria sua eleganza, de' suoi calcoli economici, e del rigore della sua logica. Seguita il dottor Morichini a tacciarlo di plebeo, compiacendosi il Lupacchioli di ripetere due volte la plateale espressione di *cocci*, dimenticando l'avvocato di rispettare la maestà del tribunale. L'A. si lagna dell'incompetenza di chi scrive sul calcolo del danaro per la compera del sale, lo consiglia a leggere le opere di Mascagni, Chiarugi, e Giorgi, poi quelle di Fabroni, non che di monsignor Giovene, e questi sono tutti celebri in chimica, fisica, ed agronomia.

Consta dunque all'evidenza che vorrebbe l'avvocato Lupacchioli infiggere nell'animo dei giudici un *dubbio* che egli riguarda il sicuro della vittoria, dopo aver riconosciuto che quel Lambertini, che adduce, non è un medico, come aveva creduto, ma un papa, di cui si ammireranno sempre i talenti e la dottrine. Dopo questo, se anche la moderna chimica dimostrasse che la putrefazione dell' acqua marina nelle saline fosse innocua alla salute degli uomini, anche in questo caso nessun *dubbio* di fatto autorizzerebbe la proscrizione delle saline marittime. L'avvocato difensore avrà diritto di sostener in contrario, quando addurrà un esempio di qualche luogo che, ecsendo prima di aria salubre, divenne poi di aria infetta per le vicinanze delle saline; sicuramente non troverà simili esempi, che ripugnano a tutti quelli che sono già noti, alle leggi della natura, nè vacilleranno ai latrati dell' avvocato Lupacchioli.

I brevi rilievi sopra l'ultima memoria del signor avvocato Lupacchioli formano l'XI dissertazione.

L' illustre Fabroni parlando dell' ignoranti ostinati si esprime così « *che è difficile di persuadere il vero ad una cieca ed ostinata ignoranza, o alla vana speranza* » così accade all' avvocato Lupacchioli il quale persiste a difendere un assunto estraneo affatto al genere delle sue occupazioni, si è reso famoso per li grandi errori della sua imperizia, della materia che tratta, non pensa al giudizio severo di un tribunale, al silenzio di tutti i primi suoi difensori, e finalmente all'esperienza di tutt'i luoghi, tempi, e nazioni a lui tutti sfavorevoli. L'A. attribuisce a tutto questo la sua arrogante condotta la quale cer-

ca di illudere il buon senso dei giudici ed il pubblico con sofismi e cavilli. Riflettete ancora il nostro professore che il sig. avvocato deve andar incontro a qualche affezione ipocondriaca, piuttostochè ad errore d'intelletto, conoscendoci che ha un' idea malignante delle saline, capace di averlo portato ad una vera malinconia. Ciò può anche nascere da un pericoloso male che gli sovrasta, qual è l' *alofobia*, ossia l'orror del sale, come è nell' *idrofobia* l'orror dell' acqua. L' A. consiglia l' avvocato contrario a porsi in guardia se potessero nascere sopra il suo fisico questi due morbi. Il primo (se già n'è invasato) di leggere con attenzione l' opera classica di Chiarugi, il secondo d' invocare il braccio sanitario della sacra consulta. Il sig. Lupacchioli adoperando sempre uno stile incolto e plateale, eruttando a tutti i professori del voto per il S. tribunale ingiurie, ricorrendo perpetuamente a cavilli, a mutilare, a stravolgere il senso degli scritti altrui, inviluppandosi in ammasso di parole e strambe proposizioni, ha creduto di aver adempiuto all'oggetto della questione degli impugnatori delle saline.

Come si può tollerare che quest'uomo, antifisico per natura e per necessità, possa contendere colle dottrine di un Mascagni onore di Italia, in cui è celeberrimo per le scoperte anatomiche, e sopra tutt' i rami della chimica, e della storia naturale? Tacesi di altre grossolane scipitezze che scaglia alla scienza chimica, essendo effetto di un delirio *alofoboico*, o il latrato del cane al chiaror di luna. Fra le più ridicole idee che pone in vista sono la presenza dell'alga, o qualche rara pianticina, che

nell'inverno periscono dopochè vi sarà rinchiusa la salamoia. Fra le goffaggini scritte a ribocco, dà l'epiteto di *ridicoli* agli esperimenti del Morichini, perchè fatti con una libbra d' acqua , e due once di carne. Ma non sa l'avvocato che pochi grani d'una roccia, o di una miniera, e poche libbre di un acqua minerale bastano al chimico per conoscere la natura di una catena di monti, di una vasta miniera, o di una gran sorgente di acqua minerale. E se Vauquelin e Klaproth con altri insigni chimici ci han dato le più sicure analisi dei monti della Germania e della Francia, e d'immense miniere metalliche di tutta l'Europa, senza rinchiuderle tutte nei loro crogiuoli, non si conosce perchè non debbano valutarsi le esperienze del Morichini a sentimento del sig. Lupacchioli, perchè non pose all'esperimento un cavallo, un bue, o qualche altro grosso animale, come esige il nostro dotto avversario. Si è provato dunque che la putrefazione dell'acqua marina nelle saline è impossibile, e per la natura stessa della sostanza animale che vi è contenuta, e per l'influenza di tutte le circostanze che accompagnano la permanenza di quest'acqua nei ricettacoli delle medesime, e per la facoltà antisettica del sal marino che vi si trova in una dose che rende impossibile ogni putrefazione. Il prof. Morichini ha addotto gli esempi di dodici delle più celebri saline marittime d'Europa, che poste in vicinanza di città popolose non recarono ad esse la minima insalubrità, ed ha provato che esse possono esser situate senza alcun pericolo sotto i venti più salubri. Che due celebri facoltà scientifiche e mediche, quella

di Torino 1775, e quella di Genova 1801, hanno sanzionato per la salubrità delle saline. Che in molti luoghi, in specie in Trapani e Certagona, sono tenute in credito di tale salubrità da servir di diporto ai malati di languore. L'A. espone che i più grandi fisici, e giudici in queste materie, tanto romani, che esteri, hanno provato con dotti scritti, già nelle mani dei giudici e del pubblico, che gli ha applauditi. Ad un corredo di osservazioni, fatti, ed autorità, che contrappose il sig. Lupacchioli? Niente affatto: ed a niente si riducono i suoi imbecilli cavilli, e sono questi: *che il lido sia sottile ed algoso. Che sieno poste sotto venti meridionali. Che non siavi frapposto alcun obice.* Cagliari, Trapani, ed Ivica non danno gli esempi i più luminosi delle saline sotto i venti meridionali, senzachè alcun obice si frapponga al loro libero corso verso gli abitati?

Ne basta sentire tanti paradossi. Il sig. Lupacchioli nega contro l'evidenza di una autentica pianta topografica, che il luogo ora occupato dalle saline fosse prima un marazzo, o palude, asciugabile in estate. Il nostro professore pone termine a questi rilievi sul nuovo scritto del Lupacchioli. Tutto il resto si è, o ingiuria villana, quando viene da questo legale, o cavillo aperto: concludendo, che *omnium irrisione ludatur.*

Si obietta l' apologia delle saline di Corneto contro il voto del chimico toscano sig. Gazzeri.

Il signor Morichini viene a confutare lo scritto chimico del sig. dottor Gazzeri: ma dichiara il no-

stro prof. che non è già la provocazione del medesimo o l' importanza degli argomenti da lui addotti, che lo abbiano determinato. Per queste due ragioni, anzichè rispondere, poteva tacere; e perdere il tempo nel ribattere delle obbiezioni già confutate, nell'esaminare dei fatti falsi ed impossibili, nel far rilevare le inesattezze dell'avversario, nel sostenere la noia e la continua pedanteria, è questo un peso intollerante per il dottor Morichini. Ma riflettendo che interessa una causa tutta per la sua patria, non si vuol far sopraffare dalla larva di verità, colla quale si ricuopre, ed ha creduto di accettare il guanto della disfida gettatogli dal chimico toscano. Il prof. Morichini si appoggia alle dottrine di Mascagni, di Fabroni, di Chiarugi, di Thouvenel dei Lancisi, dei Puiati, ed infine di tutti i più celebri dotti di Roma.

L'A. assume l'ingrata fatica di esaminare da capo a fondo uno scritto voluminoso, nel quale ebbe l' infelice consolazione di correggere degli errori, e di rintuzzare l'orgoglio di una persona male istruita, spacciando paradossi, rifiutando le autorità di celebri sperimentatori, portando un giudizio con un impudenza decisa. Quì l' A. passa in rivista tutti gli articoli del chimico avversario. Tralasciandosi parlare dei primi 10 articoli, i quali fanno un quadro poco favorevole al sig. Gazzeri, od in cui indebitamente si rinvengono sarcasmi, motti pungenti, non soliti usarsi dai veri dotti nelle discussioni scientifiche.

Il dottor Morichini con un epilogo di argomenti, magistralmente scritti, conclude, che le acque ma-

rine non contengono in soluzione che una sostanza animale in istato saponacco, bituminoso, ovvero estrattivo: che esse si conservano lungamente senza putrefarsi, che la sostanza animale vi è in quantità inasprezzabile: che essa non somministra durante l'alterazione, che soffre in tempo della salinazione, altri prodotti che quello di una tenue quantità di acido carbonico, e niente di ammoniaca, o di gas idrogeni composti, prodotti dalla putrefazione; e finalmento anche volesse supporsi che una putrefazione potesse aver luogo nella salinazione, essa sarebbe arrestata dalla successiva e rapida concentrazione delle acque marine. Niun dubbio dunque rimane sopra l'innocuità delle saline marittime artificiali. La storia delle stranezze dello spirito umano non può essere ignorata dal consesso di uomini illuminati, concludendo con il dottissimo Fabroni: *Non vi è*, egli dice, *maggior ragione per porsi alla costruzione di una salina, di quella che avrebbe chi si opponesse alla formazione di una bella peschiera, di una utile darsena, o del bacino di un porto. Ma è forse più difficile ancora immaginare un sofisma capace di far vedere qualcosa di micidiale, di persuadere il vero ad una cieca ed ostinata ignoranza.*

Il saggio medico-chimico sopra l'acqua di Nocera colle sue notizie storiche forma la XIII memoria.

Il cardinal Girolamo della Porta prefetto del buon governo invitò il professore Morichini a far l'analisi chimica dell'acqua di Nocera, dopo gli ordini dati che i bagni di Nocera fossero provvisti

di tutto ciò ch'è necessario al pieno contentamento di coloro che li frequentano, all'ingrandimento degli alloggi, alla costruzione di nuovi portici, ma in specie a ciò che interessa a quelli che vi accorrono per motivi di salute, e che potesse guidare i medici e gli stessi infermi a distinguere le malattie, e le circostanze, nelle quali il loro uso fosse vantaggioso.

Da molti scrittori si è dubitato, se le virtù che venivano attribuite alle acque di Nocera fossero dovute a qualche sostanza in esse disciolta, ovvero alla loro leggerezza unita a quelle circostanze, che rendono salubre il soggiorno dei fonti medicinali. Tal dubbiezza rimaneva ancora dopo le ultime analisi di queste acque: perchè all'epoca in cui furono eseguite, non erano comuni gli apparati destinati a raccogliere i fluidi elastici, nella quantità e natura de'quali è riposta l'energia dell'acqua di Nocera. Non v'era che un' analisi fatta con i mezzi esatti, che potesse sciogliere la questione in un modo soddisfacente: e ciò tentò di fare l'illustre chimico Morichini con l' esperienze che formano il principal soggetto di questa memoria.

Pertanto nel valutare i volumi dei fluidi elastici, ed i pesi dei principii fissi contenuti in un' acqua determinata di acqua di Nocera, adoperò la libbra romana, come modulo, fatta la riduzione, come quella di Parigi, la quale è composta di 6912. Poteva fare l'A. un altra riduzione, quella del grano romano, al grano di Parigi, il quale è composta di 9216 grani, mentre la libbra romana ne contiene 6912. Poteva fare l'A. un'altra risoluzione, quella

del grano romano al grano di Parigi, il quale sta al primo 9990: 9216, ovvero 25: 23; ma siccome questa riduzione non affettava i risultati di una quantità molto sensibile, la trascurò, e preferì d'indicare per comodo di quelli che volessero ripetere le esperienze fondamentali del calcolo dei volumi dei fluidi elastici.

Le esperienze furono eseguite con diligenza, e due volte ripetute allo stesso fonte, ed in Roma, ove fece trasportar l' acqua in vasi ermeticamente chiusi.

Scrive l'A. che il primo scrittore che siasi occupato dell'acqua di Nocera è stato Bernardino da Spoleto, ed il secondo Bernardo Venanzio da Corinaldo. Il primo nel 1510, e l'altro nel 1591 esercitarono la medicina in Nocera, e verso la metà del secolo scorso il professor Piombi autore di un buono scritto sopra l' acqua di Nocera. Il primo poi che stampò su quest'acqua fu Ottaviano Mariano d'Assisi nel 1599, resosi impossibile e raro di possedersi. Questo trattato fu ristampato in Perugia nel 1627, e da quell' epoca non si ha notizia di alcuno scrittore che siasi occupato di questo argomento fino al 1720, nel quale anno Florido Piombi medico di Nocera dette alla luce delle osservazioni sopra l'uso delle acque già celebri del fonte di Nocera. Questo stesso medico nel 1745 pubblicò un' opera più estesa, la quale rapporto alla parte storica e medica nulla lascia a desiderare. Nel 1700 Luigi della Fabra professore nel liceo ferrarese pubblicò un'operetta sulla terra di Nocera, nella quale parla dell'acqua che la tiene in soluzione.

Nel 1774 il dottor Lorenzo Massimi medico romano di alta fama, pubblicò un opuscolo *Sull'acqua salubre e bagni di Nocera*. Casagrande scrisse qualche cenno nel 1793, e pochi rilievi dissero il dottor Moreschini medico di Macerata, ed il P. Colizi Barnabita.

Da molti autori si tiene menzione dell'acqua di Nocera, e della loro efficacia. Alessio d' Augusta, Amato Lusitano, Andrea Baccio, Andreoli, Falloppio, Lancisi, Baglivi, e moltissimi altri hanno parlato di quest'acqua, e delle sue virtù medicinali.

Il fonte di Nocera versa in vari luoghi dell' area occupata dalle fabbriche dei bagni circa *cento once* (misura romana). Scaturisce dal fianco di un monte di mediocre altezza posto al sud-ovest di Nocera in distanza di due miglia dalla città, ch'è situata a 30, 18, 32 di logitudine, ed a 43, 6, 40 di latitudine.

La situazione dei bagni di Nocera sul dorso di un piccolo monte che fiancheggia una deliziosa valle irrigata dal fiume Topino, la vicina città di Fuligno, l'abbondanza di ogni genere di sussistenza, la sontuosità degli edifizi, la salubrità dell'aria, con tutti i comodi di bagneruole ed istromenti da doccia, rendono piacevole la stagione di quel bagno.

Quì descrive il prof. la struttura del monte, la pietra calcarea, ed i principii di questa pietra, poi viene alle proprietà fisiche dell'acqua, e sono la chiarezza, la distinzione delle parti, e l'esatta terminazione dell'oggetto guardato attraverso l'acqua di Nocera, è maggiore che quando si riguarda per mezzo di altre acque chiare e salubri. Alle proprietà fisi-

che dell'acqua vi è la sua gravità specifica, che si è trovata minore di quella dell' acqua distillata nella ragione di 0, 9996: 1,0000. Con l'aerometro di Nicholson fu fatta la determinzione, e siccome la temperatura del luogo, in cui si faceva l'esperienza, era di 12 del termometro di Reaumur, si aspettò per eseguirla, che la temperatura dell' acqua di Nocera si elevasse al grado indicato. L'A. porta anche l'attenzione alle proprietà fisiologiche sopra i vari organi e funzioni della machina umana, giovando con efficacia alle ostruzioni addominali, blenorree, flussi epatici, ed altri incomodi nervosi, colle cachessie, dispepsie, vomiti abituali, clorosi, coliche ec.

Gli effetti dei reagenti furono: - La tintura di laccamuffa non viene alterata, così quella di crucuma.

Quella di alua purpurea è cangiata sensibilmente in verde -. Il solfato verde di ferro nel disciogliersi si decompone. - I prussiati di calce e di potassa non comunicano colore alcuno alla medesima. - I sali baritici non vi producono intorbidamento.- Lo produce sensibilissimo, e con precipitazione l'acqua di calce. - Con l'ossalato di ammoniaca si ottiene lo stesso effetto. - L'ammonica caustica v'induce un turbamento sensibile. - I nitrati di mercurio e d' argento vi producono una leggera opalescenza - Facendo bollire l' acqua di Nocera se ne sepera un sedimento biancastro, e tutti i reagenti indicati sono allora senza effetto sopra la medesima, eccettuatine i nitrati di argento e di mercurio, i quali continuano a produrre una debole opalescenza.

Da queste sperienze si deduce che non v'è acido a nudo fuor di combinazione, ma una debole so-

stanza alcalina; che non vi è notabile quantità d'aria vitale; che non v'esistono nè ferro, nè sali solforici; che vi si trova la calce combinata coll'acido carbonico, e che esistono nell' acqua di Nocera o l'allumina, o la magnesia, o ambedue assieme; che v'è qualche traccia di sali muriatici.

Per mezzo di un vaso di vetro tubulato annesso ad un apparato di mercurio, il professore esaminò i fluidi elastici della nostr'acqua. L'esperienza fu eseguita ad una temperatura di 11° del termometro di Reaumur. Con queste cautele furono fatte tre esperienze, nella prima delle quali da once 42 di acqua di Nocera si ottennero sei pollici cubici di aria: nella seconda da 37 once d'acqua se ne ottennero cinque pollici cubici, ed un quarto, e nella terza dalla stessa quantità d' acqua cinque pollici cubici ed un terzo. Passò quindi ad esaminare l'aria sviluppata dall'acqua di Nocera insieme con quella che proveniva dall'interno dei vasi. L'esame dei principii fissi fa che da duecentomila grani, cioè da 28 libbre, 11 once, e 56 grani d'acqua di Nocera si ottennero per mezzo della svaporazione 50 grani di residuo di color grigio, morbido al tatto, di niun sapore, e che s'inumidiva all'aria.

I 50 grani di sedimento ottenuti da duecentomila grani di acqua di Nocera sono composti come segue:

Carbonato di calce	33 $\frac{1}{2}$ grani
Muriati di calce, e magnesia .	2
Allumina	8
Magnesia	4

Silice	2
Ferro	0 $\frac{1}{2}$
Totale	50

Continua ad esaminare l'A. i due sedimenti, quello delle *caldaie*, e quello dei *tubi*.

In quello delle caldaie furono ritrovati questi principii:

Carbonato di calce	93
Magnesia	03
Allumina	2
Silice	1
Ferro	$\frac{1}{2}$
Totale	99 $\frac{1}{2}$
Perdita	$\frac{1}{2}$

Nel sedimento dei tubi:

Carbonato di calce	87
Magnesia	8
Allumina	4
Silice, e ferro	1
Totale	100

Si potrebbe credere che la terra di Nocera si ricavasse per evaporazione, o per deposito spontaneo dalle acque di tal nome: ma, oltre che ciò non è di fatto, la chimica dimostra una differenza nelle proporzioni dei principii della stessa terra.

In cento grani di terra di Nocero si sono trovati:

Carbonato di calce . . .	gr.	71
Magnesia		8
Allumina		6
Silice		2
Ossido di ferro		1
Acqua		11
Totale	gr.	100

Non è stato l'ultimo fra i vantaggi dell'analisi chimica quello di potersi render ragione de'suoi effetti in tutte le malattie, nelle quali è stato tentato il suo uso. Nell'enumerare le malattie, nelle quali si è trovata utile l'azione dell-acqua di Nocera, presa internamente, ed applicata esternamente, si è giovato l'A. dei risultati della sua analisi chimica, e delle sue proprietà fisiche.

Le febbri sono le più comuni, le più universali, e le più pericolose per il corpo umano. In tutte le classi delle malattie l'ordine delle febbri inflammatorie è il solo ch'escluda l'uso dell'acqua di Nocera, perchè la sua facoltà eccitante non può che accrescere la diatesi dominante. Per lo contrario l'ordine delle febbri continue, che comprende i sinochi, nervose, tifi, causoni ec., trova un eccellente rimedio nell'acqua di Nocera, e l'azione salutare di quest'acqua in queste febbri si ottiene piacevolmente, soddisfacendo alla sete che suole accompagnarle.

Bernardino da Spoleti riferisce che l' utilità di quest' acqua nelle febbri dl questa fatta fu in una epidemia di febbri maligne, da lui stimate, pestilen-

ziali che afflissero il Piceno e l' Umbria nel 1591, la città di Nocera, di più di tremila infermi di questo male, appena contò cinquanta morti. L'uso abbondante di quest'acqua fu il primo agente di queste guarigioni. Può giovare ancora la detta acqua nelle intermittenti risultanti sempre da atonia del sistema nervoso. Alle intermittenti poi se siano complicate con qualche affezione reumatica, o ad una reazione vascolare, allora è molto ragionevole che l'uso dell'acqua di Nocera sia opportuno.

Quanto alle malattie febbrili, eruttive, esantematiche e contagiose, quando esse si combineranno colla diatesi astenica, allora sarà conveniente il rimedio dell'acqua di Nocera.

Le emorragie sono malattie di difficile guarigione, e si è cercato sempre un rimedio nell' uso delle acque minerali: parlando sempre il nostro professore non delle emorragie *attive*, *o steniche di* Cullen, ma solo delle *abituali*, *o asteniche*, le quali richiedono una cura tonica. Giova ancora l'acqua nei *profluvi*, *nelle dissenterie croniche*, *nei flussi bianchi*, *gonorree*, *polluzioni involontarie* la quale somministrata in pozione, in bagno, o doccia, sono felicemente curati l'infermi attaccati di questi mali.

L' isterismo e l' affezione ipocondriaca sono in credito di cedere a molte acque medicinali, ma l'utilità e l' esperienza ha dimostrato quanto giova la cura sia in bagno, sia in bevanda, della nostra preziosa acqua. *L'atrofia*, *le vertigini*, *l'epilessia*, *la nefralgia* colla numerosa classe di malattie delle cachessie, come diceva Ippocrate, *oportet renovare totum hominem*, sono state debellate coll'uso dell'acqua

di Nocera. Ne taceremo della sifilide, la quale a sentenza universale, è un terribile morbo affidato al solo mercurio per debellarlo. Piombi osservò gli effetti dell'acqua di Nocera sopra i venerei, e rilevò all' evidenza il massimo giovamento alla cura della sifilide, raccomandando, che il trattamento mercuriale precedesse l'uso dell'acqua di Nocera. Il veleno sifilitico entra nel corpo per la via del sistema assorbente, o linfatico, e da questo si depone o nel tessuto delle ossa, o della cute, o nelle membrane mucose che forma col suo muco puriforme la *gonorrea* e *blenorrea*, e produce ancora le *ulceri*, *o cancri venerei*. Nel suo tragitto per il sistema linfatico produce i *buboni*, di poi passato nel sangue va a deporsi nella mucosa delle fauci, nel tessuto delle ossa, della cute, e produce *ulceri*, *dolori osteocopi*, *carie*, *verruche*, *scabie*, *o erpete venerea*.

La forza tonica di queste acque dipende dall'ossigeno che tiene in dissoluzione, e questa è per se sola sufficiente a produrre degli effetti salutari nelle malattie sifilitiche. In somma in tutte le circostanze di morbo venereo guarito colle nostre acque, non vi è di comune fra esse, ed i rimedi mercuriali, che soli meritano il nome di antisifilitici.

Le malattie locali, tanto esterne, che interne, presentano delle felici applicazioni dell'acqua di Nocera. *Le amaurosi*, *le presbiopie*, *l'afonia*, *la mutità*, *la disuria*, *la stranguria*, *e la perfetta iscuria* formano il soggetto di molte osservazioni pratiche dell'illustre nostro professore. È ben verisimile che le nostre acque guariscano felicemente oltre *le iscurie vessicali ed uretrali anche le renali*, come sono

le suppurazioni renali ed ingorghi pituitosi. Quanto alle malattie locali, le acque di Nocera hanno una celebrità negli sconcerti dell' utero, in specie nella *menorrea, leucorrea, disposizione agli aborti, ai polipi, alle mole, e sterilità.*

Una esperienza di tre secoli autorizza a sperare degli effetti salutari sopra l'uso di queste acque, ma è necessario di adempire a quelle cautele dietetiche e profilattiche che una sana critica richiede per dirigere il loro uso interno ed esterno.

Il tempo più opportuno è quello estivo; presso di noi nei mesi di giugno, luglio, agosto, ed anche in settembre. Le altre stagioni piovose, ventose, e fredde non si accordano con i dovuti riguardi a persone deboli ed infermicce. Per l' uso esterno di quest' acqua, si ricorre o al trasporto delle medesime dalla sorgente, e alla loro preparazionee artificiale.

Le ore più favorevoli all'uso dei bagni sono quelle della mattina, quando la digestione è compiuta, le macchina ristorata dal sonno, e la traspirazione non accompagnata da sudore. Si prenderà la mattina una discreta refezione, o di brodo, o di cioccolata, indi si può ungere l'epigastrio con olio essenziale di noce moscata, di garofani, assenzio; si può anche entrare nel bagno la sera, scorse però sei ore dal pranzo, sempre però frugale, e lontano da gozzoviglia. Una cautela da osservarsi è la temperatura del bagno, la quale deve essere tepida, precisamente fra i 24 e i 28 gradi del termometro di Reaumur. Fra gli effetti del bagno tepido si annovera la minor dispersione del calore animale, e la moderazione della sete.

Il bagno fresco e freddo è in uso ancora; ma se il soggetto e l'immensione dura lungo tempo, in vece del riscaldamento, si forma un raffreddamento progressivo, che porta sovente un' assiderazione totale, ed anche la morte: oltre la sensazione di freddo, accade ancora un oppressione al petto, palpito al cuore, e frequenza di polso. I vasi della cute, e l' istessa cute si contraggono con violenza e convulsivamente sospinti, ed un riflusso di sangue nelle grandi anterie al cuore.

Quando dopo breve intervallo di tempo svaniscono gli enunciati sintomi, e la cute ritorna al suo stato naturale, e che si spande per le membra un aura calorifica, allora si ha la sicurezza che il bagno freddo non è nocivo: chè se i sintomi descritti non cessano, conviene togliersi nel momento dal bagno.

La doccia fatta con la nostr'acqua, specialmente nelle intestina, e nella vagina muliebre, è considerato come un rimedio discuziente, astersivo, e tonico.

L'uso delle bevande si deve far nel mattino, passeggiando all' aria libera senza però sudare. In una o due ore si prende a riprese una dose d' acqua, che non dev' essere minore di quattro o cinque libbre, nè maggiore di otto o dieci. È costume di premettere all' uso di questa bevanda la polpa di cascia, manna, o altro simile lassativo. Sia raccomandato il detto d'Ippocrate, che per curare i mali della pelle dev'essere vigilante non solo il medico, ma ancora l'infermo, e gli astanti, in guisa che si possa dominare l' influenza del clima, dei venti, dell'aria, di tutt' i corpi esterni che hanno rapporto con la nostra macchina, e che agiscono simultaneamente sopra la medesima.

La XIV memoria è la *Notizia sopra le due acidule adoperate in Roma.*

Roma, piucchè ogni altra città d'Italia, avea perduto nella rovina delle sue terme, e nella mancanza dei mezzi per tenerle a pubblico comodo: ond' è che si rivolse l'attenzione degl'infermi, poi dei medici, a ricercare nelle suc vicinanze le acque, che allontanandosi dalla natura delle potabili, davano prova di contenere altri principii, capaci di guarire le infermità umane.

A questa circostanza devesi la scoperta delle acidule. L' epoca precisa di detta scoperta e del suo uso medicinale, è incerta. L' acqua santa fu il primo a mentovarla Petronio archiatro di Sisto V nel 1573, poi ne parlarono Andrea Baccio, Tommaso della Valle non medico, ma infermo guarito dall'uso di quest'acqua, quindi gli archeologi Nardini, Martinelli c Lapi, l'idrologo Alberto Cassio, ed in ultimo il medico e religioso P. Moretti.

La celebrità dell'acqua acetosa succedette a quella dell'acqua santa. Il citato Baccio fu il primo a parlarne, quindi ne fecero menzione Alsario, Coluzzi, Pietro Castelli, e Panarolo. Il primo a pubblicarne una dotta dissertazione fu Gian Girolamo Lapi nel 1754, e più diffusamente il dottor Lorenzo Massimi nel 1771, il quale vi scoprì *il sale di Glaubero*, ed in fine Giovanni Tipaldo nel 1782.

L'acqua santa, che sorge al lembo di una collina a due miglia e mezzo distante dalla città, ha esibito all' esame i risultati riuniti in una tavola sinottica del dottor Morichini.

Le esperienze al fonte si eseguirono il dì 12 luglio 1817 alle ore 6 della mattina, essendo la tem-

peratura all' ombra 17 $^3/_4$. L'analisi tanto di questa, che dell'acqua acetosa, furono sopra cinquanta libbre di ciascuna.

L'acqua acetosa, posta alle sponde del Tevere a due miglia fuori la porta del Popolo, ha esibito all'analisi i risultati esposti in una seconda tavola. Le esperienzc alla sorgente si fecero il dì 18 luglio 1817, il termometro all' ombra essendo ai 15 R. alle ore 6 del mattino.

Il professore ottenne i principii costitutivi con i metodi inventati da Bergman. Si rileva dunque che ambedue le acque minerali sono acidule saline. Il volume del gas acido carbonico sciolto nell'acqua acetosa è dodpio di quello che si contiene nell' acqua santa: d' onde nasce che questa si ritrova al gusto meno acida di quella. I muriati, ed il carbonato di calce sono comuni ad ambedue, ma assai più considerabili nell'acqua acetosa, che nella santa. I sotto-carbonati di soda e di magnesia sono più abbondanti in quella che in questa. In fine l' acetosa contiene. sopra ogni libbra, due grani e mezzo di solfati, che mancano all'acqua santa.

Ciascun vede che la volatilità del gas acido carbonico nell' uso dei bagni è spogliata in tutto o in parte quando si riscalda alla temperatura fra i 24 e 28 gr. di Reaumur, temperatura che è per i bagni tiepidi, comuni in uso delle malattie, per le quali convengono i bagni di acque acidulo-saline.

Più energica è l'azione che le acque esercitano in forza dei principii salini, come il carbonato di calce vadano precipitandosi, mrntre per il calore del bagno si svolge il gas-acido carbonico, ed i sali che

restano in soluzione, più abbondanti nell' acqua acetosa, che nella santa, comunicano alla prima quelle virtù medicinali, che l'esperienza fece scoprire.

L'acqua santa ha sempre goduto, a preferenza dell'acetosa, la riputazione di esser atta a guarire le malattie sordide della pelle, e quelle delle vie urinarie, provenienti da calcoli, arene, e vecchie blenorree. Andrea Baccio la decanta per prodigiosa nella cura delle affezioni arenulari, e divenne più nota dopochè il papa Alessandro VII, dopo l'operazione che subì della litotomia, fù liberato dal resto dei suoi calcoli per l' uso continuo dell' acqua Santa.

Oltre alle indicate malattie, anche le ostruzioni dei visceri addominali, in specie della milza, e del fegato, gl'ingorgamenti dell'emorroidi, una pituta, lo scorbuto: ed il P. Moretti riporta nella sua opera delle guarigioni avute con quest' acqua di infermi che pativano di tabe, emottìsi, asme, idropisia, e paralisi.

L' acqua acetosa poi e per la maggior proporzione del gas acido carbonico, che vi si trova, e per la copia e varietà dei sali che vi sono disciolti, fa sì che le inappetenze e le penose digestioni, che nascono dalle pituite, o inerzie dei sughi gastrici, cedono coll'uso della nostr' acqua. E se si unisce la cachessia, e lenco flegmasia, l'acqua acetosa ha portata una guarigione completa agli infermi. Si è ancora osservato accadere nella clorosi, nelle ostruzioni di milza, e di fegato. Le scrofole e le tabi mesenteriche, curate allo stesso modo, hanno un esito felicissimo.

Superfluo è far parola delle cautele da usarsi nell'uso di queste due acque, giacchè varie devono essere secondo la varietà delle malattie, e dipendono interamente dalle particolari circostanze a ciascuna malattia.

È infine da avvertirsi per l'uso delle due acidule romane, che se si vogliano le medesime cariche di gas–acido carbonico, è necessario di averle in bottiglie ermeticamente chiuse.

La XV. memoria è sopra le acque termali di Civitavecchia.

Quì il prof. con erudizioni storiche descrive l'antica Tuscia riportando l'autorità di Strabone e di Scribonio Largo che viveva sotto Tiberio. Rhodio e Girolamo Mercuriale credono che *le vescicarie* degli antichi potessero essere le acque termali di Viterbo, ovvero quelle di Civitavecchia. Le grandi rovine, che rimangono di queste terme, attestano la loro antichità e magnificenza. Coll'appoggio del Manzi, non che di Fea, si legge che l' epoca della loro rovina fu dall'828 all'833 della nostra era per opera dei saraceni.

Rare sono le notizie sopra la natura di quest'acqua ed i loro usi medicinali, se si eccettui l'opera del dottor Torraca pubblicata in Roma l'anno 1761.

Giovanni Rhodio e Girolamo Mercuriale parlarono di queste acque. L'uno le riguarda come ferruginose, ed utili per i mali della vescica: l' altro dice, non esser utili in bevanda, ma solo per uso esterno. Nei vizi dei nervi, ulceri, mali di fegato,

escludendo i mali della vessica. Torraca poi spiega la contraddizione come Natilio abbia escluso l' odor sulfureo delle acque delle terme Taurine: racconta che eravi prima altra sorgente di acque acidule nel recinto delle terme, e che di quella se ne faceva uso per i mali di vessica: ma col tempo fu dispersa questa sorgente.

Le acque termali di Civitavecchia hanno tre sorgenti. La prima e la più lontana dalla città si rinviene in un colle, e chiamasi la sorgente di *Sferra-Cavalli*; la seconda è quella che trovasi dentro le rovine delle terme stesse; e la terza all'occidente di questa, che si chiama *l'acqua della ficoncella*. Le due ultime non sono lontane dalla città più di tre miglia, e tutte sono poste al nord-est della medesima.

Le proprietà fisiche e chimiche vengono esposte dal prof. Morichini. La sorgente di *Sferra-Cavalli* è la più elevata fra le tre, che essendo la più lontana, non se ne fa alcun uso, e perciò l' A. non ne fa menzione. Le altre due termali sottoposte all'analisi, sono per brevità rinchiuse in un quadro sinottico non esigendo alcuna dichiarazione. Le proprietà fisiche non sono che risultati di sperienze dirette, e le proprietà chimiche sono prove indicanti il numero e la natura dei principii mineralizzatori che si determinano coi processi analitici, in cui si trovano disciolti nelle acque.

Dall'acqua delle terme Taurine si raccolsero poll. cub. 11 $^3/_4$ di gas, e da quella della Ficoncella poll. cub. 12. L'aria dei vasi essendo eguale a tre pollici cubici nell' una e l'altra sperienza, i fluidi elastici sviluppati dall'acqua delle Terme uguagliavano

poll: cub: 8 $^{3}/_{4}$, eg. quelli dell' acqua della Ficoncella. L' analisi di questi gas si eseguì in tal maniera. Si fecero prima attraversare la soluzione di nitrato di piombo e quindi l'acqua di calce, sino a che nell'una e nell'altra sperienza fosse cessato l'intorbidamento. Si notò dopo ciascuna operazione l'assorbimento del gas, riportato alla pressione e temperatura del principio della sperienza. Nel gas dell' acqua gli assorbimenti furono: la soluzione di piombo assorbì un poco più di $^{3}/_{4}$ di poll: cub: di gas idrogeno solforato, l'acqua di calce un poco meno di sette poll: cub: di gas acido carbonico. Il fosforo assorbì da uno dei quattro poll: cub: residui $^{23}/_{100}$ di gas ossigeno, e siccome i tre pollici cubici di atmosfera non ne contenevano che $^{21}/_{100}$, dunque l'aria atmosferica equivalente dell' acqua conteneva $^{29}/_{100}$ di gas ossigeno, e $^{71}/_{100}$ di gas azoto in volume.

L'aria dell' acqua della Ficoncella conteneva in numeri rotondi un poll: cub: di gas idrogeno solforato, uno di aria atmosferica colle indicate proporzioni di gas ossigeno ed azoto, e sette di gas acido carbonico.

L'A. volendo ridurre la misura di questi gas a quella corrispondenti ad una libbra medicinale d'acqua, sperimentò, che un poll: cub: di acqua alla temperatura di 20 R., ed alla pressione ordinaria, pesa 400 grani, e che perciò i 24 pollici cubici di acqua pesavano 9600 grani.

Quindi si procedette ad ottenere i prodotti fissi, e si ebbe dall'acqua un residuo salino-terroso pesante 899 grani, e 901 dall'acqua della Ficoncella. Passò quindi il prof. all'esame del sedimento disec-

cato, ed alla stufa, incominciando dalla Ficoncella. Dopo queste sperienze si passò all' esame delle soluzioni divise in tre vasi; la prima trattata con l'ossalato d'ammoniaca, la seconda col nitrato d' argento, e la terza con l'ammoniaca liquida caustica. Parimenti furono divise, e trattate con i reattivi, e furono: Coll'acido muriatico - Coll'acido solforico - Col muriato di barite - Col nitrato d'argento - Col carbonato neutro di potassa - Col nitro muriato d'oro, che indicò la soda colla formazione del muriato triplo.

Dalle quali esperienze risultò che le soluzioni acquose contenevano due soli acidi solforico e muriatico, la soda e la magnesia.

Il problema che fu proposto al prof. fu di esaminare se una di esse, o ambedue si fossero potute condurre a canale aperto o chiuso entro città. Non fu fatto dubbio alcuno sopra l'impossibilità di condurre l'acqua in canale aperto senza che venga snaturata nei suoi principii.

L'A. propone due partiti, e sono di trasportare in barili, o in botti l' acqua, che attinta alla sorgente della Ficoncella, giunge così chiusa in città ancor calda di 35 R., e l'altro di formare uno stabilimento alla Ficoncella stessa, o alle terme Taurine. Ma i poveri, che non hanno da pagare il trasporto, meriterebbero che si disponessero nelle terme Taurine tre o quattro piccole camere colle vasche e comodo per bagnarsi, fiancheggiare le adiacenze delle strade di alberi, costruendosi un adattato locale al luogo della sorgente per poter attinger l'acuqa comodamente.

Le acque di Civitavecchia dunque sono termali e salino-solfonose, simili a quelle d'Ischia in Napoli, le Caie di Viterbo, quelle di Abano a Padova, Voltri nel Genovesato.

La città per la sua posizione marittima offre, a quelli che vi accorrono per profittare delle sue acque termali, anche il comodo di usare dei bagni di mare, utilissimi per completare le cure eseguite colle acque minerali.

La deccima sesta memoria parla sopra la gomma d' olivo.

Il Morichini enumera i vantaggi che l' olivo arreca agli abitanti dei climi caldi, de'quali è come la vite, esclusivamente proprio: lo distingue per un dono prezioso di Minerva. L'A. applaude allo zelo di quei dotti, che sonosi occupati a tesserne la storia, ed insegnare il modo di renderlo più fruttifero, traendo dal suo frutto una sostanza che come alimento, medicamento, e combustibile è uno dei più preziosi prodotti dei climi meridionali.

Questa memoria raccoglie tutto ciò, che gli antichi ed i moderni ci hanno insegnato sopra la natura e gli usi di questa sostanza, quindi i risultati della sua analisi chimica, e gli usi, ai quali è consagrata.

Dioscoride e Teofrasto, fra i greci, sono i primi autori che parlano della *gomma d'olivo*, a cui il prof. ha dato il nome di *resina*: egli cita dei passi di Dioscoride, di Teofrasto, di Mattioli, concludendo con Plinio nel lib. 12 cap. 17: *In Arabia, et olea*

dotatur lacryma, qua medicamentum conficitur graecis enhoema dictum, singulari effectu contrahendis vulnerum cicatricibus. Seguono le autorità di Strabone nella sua geografia dell'Arabia, di Serapione medico arabo, ed in fine di Paolo Egineta, rilevando da questi che la resina d' olivo era da essi adoperato come medicamento nei mali esterni della cute, dei denti, degli occhi, e nelle emorragie, e che si amministrava internamente come emenugosa e diuretica, applicata ancora esternamente sotto forma d'empiastro o linimento.

Galeno ne parla nel libro « *De composit. medicam.* » e tutt' i composti medicinali di questo medico, nei quali v'entra la resina d'olivo sono di uso esterno. Si può conchiudere dunque che gli antichi hanno ben conosciuto la sesina prodotta dagli olivi di Etiopia, di Arabia, e della Grecia; ma niuno ha fatto menzione di quella degli ulivi dell'Europa meridionale, non esclusi gli autori patrii almeno da Plinio al Mattioli.

La provincia di Lecce la più calda e più meridionale della Puglia, è la più feraoe della resina d'olivo, e trovasi ancora nelle divisioni superiori della stessa contrada, cioè la Puglia e la Basilicata.

Lecce e Taranto danno la vegetazione copiosa a quest'albero, che cresce ad una smisurata grandezza, e v'invecchia prosperamente. Essa cola spontaneamente e senza incisione dal tronco e dai rami, e lo scolo dura dal mese di maggio a tutto luglio. Si raccoglie, o sull' albero stesso per mezzo di un cumolo, che la riceve nel tempo, che la rade dalla corteccia, ovvero si attende che la lacrima cada sul

terreno. Per depurarla da sostanze terrose costumano quelli abitanti di ammollirla coll'acqua bollente, dandole la forma cilindrica, od altra a lor piacere. Nè è da tacersi che sono più fertili quegli olivi di resina, che sono posti nella pianura, e vicino al mare ed anche quelli che sono esposti al mezzogiorno. L'A. passa alle proprietà chimiche dalla resina d'olivo.

Il peso specifico della resina d'olivo varia. È di un quinto circa maggiore di quello dell'acqua: essa è dura, e con piccola percussione si frange in pezzi amorfi: si polverizza nel mortaio, e la sua polvere ha un color grigio-gialletto; stropicciata o riscaldata si carica dell'elettricità vescicosa. Essa non ha odore quando è fredda, ne ha però uno marcatissimo di vainiglia quando si riscalda: avvicinata alla fiamma di una candela, brucia spandendo un denso fumo, come le resine: esposta in un vaso al fuoco, si fonde senza aggiunta di alcun liquido: l'alcool la scioglie a tutte le temperature, ma prima sia stata polverizzata.

L' acqua non scioglie questa resina a freddo, o in pezzi, o in polvere. Gli acidi in generale sciolgono una piccola porzione della resina, e si colorano. Gli acidi nitrico, solforico, muriatico, ed acetico danno tutti il loro particolare sviluppo. Volle finalmente l'A. fare le esperienze alla maniera di Scheele completando l'analisi. I prodotti furono. Un' acqua acida sul peso di mezz'oncia. Un olio empireumatico più pesante dell' acqua in quantità di due dramme, e mezza. Gran copia di fluidi elastici del peso di una dramma e mezza. Finalmente nella storta un carbone voluminoso della resina in distil-

lazione che pesava un' oncia: risultando che la resina d'ulivo è un composto ternario di carbonlo, ossigeno, idrogeno.

Dimostrata la natura della lacrima d'olivo è facile dedurne le applicazioni per le arti.

In farmacia per esempio la resina elemi entra nel balsamo d'Arcio, negli unguenti di Stirace, negli empiastri di Oppoteldok, e di altri. Potrebbesi sostituire la resina d'olivo all'elemi, che costa assai di più, che non ha così grato odore come quella d'olivo, e che ha molte proprietà resinose più deboli di questa. Alessandro Conti, già professore di farmacia, e collaboratore del prof. Morichini, eseguì tutte le esperienze esposte. Oltre gli usi medici, potrebbe consagrarsi anche ad alcune preparazioni di arti.

Nella preparazione delle vernici se si eccettua la sandraca e la resina del ginepro, la resina copale, l'elemi, l'anime, ed il mastine sono costose. La resina d'olivo somministra una vernice fina, e perfetta, che non la cede alla copale. A questi vantaggi si aggiungono quelli che possono impiegarsi alla fabbricazione del negro-fumo, alle imbalsamazioni, ed alla pittura che ha bisogno di resine.

Ognuno conoscerà qual vantaggio può offrire questa resina se si potrà introdurre nelle officine di farmacia, e dare un prodotto alle arti, essendo stata impunemente impiegata a profumare le sale dei grandi.

La XVII memoria è una lettera diretta ai Lincei che parla sull'estrazione dell'iodo, e sopra alcune sue combinazioni.

Incomincia il dottor Morichini a descrivere i lavori di Gay-Lussac, di Davy, e di Vauquelin sul iodo, i quali hanno contribuito a moderare le deduzioni che Lavoisier avea fatto discendere dall'ossigeno, con i corpi combustibili e di metalli.

La scoperta del cloro e di alcune proprietà dello zolfo, e la combinazione degli acidi con l'idrogeno, col cloro, e collo zolfo stesso aveano condotto Davy in Inghilterra, Gay-Lussac in Francia a dubitare delle verità delle teorie esposte di Lavoisier e Berthollet.

Dice l'A. che i fatti osservati da Lavoisier sono inconcussi, benchè le conseguenze, che questo celebre uomo avea dedotte, sieno un poco difettose. Le teorie delle scienze fisico-chimiche servono a collegare i fatti conosciuti fino all'epoca della loro creazione. Niente di più vero della teoria di Sthal, cioè la mutazione dello zolfo in un acido per mezzo della combustione. Sotto questa falsa teoria, la chimica ha fatto grandi progressi.

Il iodo fu scoperto l'anno 1811 da Courtois chimico di fama, e fabbricante di Soda tratta dalle ceneri delle piante marine rigettate dall' oceano sulle coste della Normandia. Clement dette contezza di alcune sue proprietà all'istituto di Francia.

L' anno 1819 Gay-Lussac l' anno pubblicò un lavoro sopra questa sostanza, mentre il celebre Davy che era in Parigi nel 1813 ne fece co-

noscere alla società reale di Londra le principali combinazioni, anche prima che fosse pubblicato il lavoro di Gay-Lussac.

L'indecomponibilità del iodo con i mezzi della chimica, non escluso quello potentissimo degli apparati elettro-motori, le sue affinità col cloro, coll'idrogeno, coll'ossigeno, e gli acidi cloriiodico, idroiodico, e formati con queste tre sostanze; la sua azione sopra i metalli, con i quali forma gli ioduri; il potere di cacciare l'ossigeno da molti ossidi metallici, di togliere l'idrogeno allo zolfo, e di cederlo al cloro; la sua facoltà elettro-negativa, nella quale vince l'ossigeno, e non cede che al cloro; il potere di colorare in superbo color turchino le sostanze amilacee vegetabili, e di tingere in giallo fosco le sostanze animali: tutte queste proprietà chimiche, osservate dai primi chimici d'Europa, lasciano poco a desiderare nella storia del iodo.

L'A. indaga di sapere in qual proporzione si trova questa sostanza nelle ceneri delle piante marine. Consultando esso le memorie di quegli che hanno scritto sopra questo argomento, non vi trovò notizia alcuna, se non che le piante marine delle coste di Francia sull'Oceano sono più ricche in iodo, che quelle d'ogni altra costa d'Europa.

Il secondo dubbio è se le piante che si raccolgono o si bruciano sulle coste di Normandia siano le stesse che quelle che vengono gettate dal mare sopra le coste degli altri paesi.

Gaultier de Claubry chimico faancese, che pubblicò due memorie sul iodo, dette l'analisi delle piante marine, sulle quali si estrae la soda detta Va-

rech, che fornisce il iodo sulle coste dell'Oceano in Francia quando si tratta a caldo coll'acido fosforico la sua liscìa. Questo chimico rinvenne che le piante marine più comuni sopra quelle coste sono il *fuens saccarinus*, *il digitatus*, *il vesiculosus*, *il serratus*, *il siliquosus*, *ed il fucus filum*. Fra questi fuchi il *saccarinus*, ed il *vesiculosus* somministrano molto iodo ma l'autore non dice quale quantità di iodo si trae da un peso determinato delle ceneri di tutte, nè di ciascuna di queste piante. Il professore Fyfe ottenne il iodo dai *fucus nodosus*, *serratus*, *palmatus*, *digitatus*, *confervoides umbilicabilis* e dall' ulva sulle coste della Scozia. Sementini in Napoli annunziò nella Biblioteca Brit. per l' anno 1815, di aver trovato alcune tracce di iodo nelle ceneri del *fucus acinarius* sulle coste di Napoli.

Davy nel 1814 esaminò le ceneri delle piante marine della costa della Liguria, in specie dei *fucus cartilagineus*, *membranaceus*, *e filum*, e delle ulve *pavonia* e *linza*, e ritrovò qualche traccia di iodo.

La soda, detta *Kelp*, nelle isole britaniche, ed in Norvegia si estrae pure nell'Incenerazione delle piante marine che circondano quei paesi.

Finalmente il dotto chimico di Napoli Cassola pubblicò nel 1821 all'incoraggiamento di Napoli la memoria sull'estrazione del iodo dalla zostèra oceanica delle coste di Palermo, ed assicura di aver ricavato nove grani di iodo da una libbra di liscìa dalle ceneri di questa pianta.

Il ch. A. si procurò in Civitavecchia i più freschi ed interi esemplari delle piante marine gettate sopra quella costa. Unitamente dal distinto botanico Mauri potè riconoscere le seguenti.

Fra le zostère *la marina*, fra i fuchi *il concatenatus*, il *conferroides*, il *coronopifolius*, il *mulciformis*, il *botryoides*, ed il *nervosus*: fra i cerami lo *scoparium*, e fra le ulve *l'umbilicaris*, *la lactuca*, *e la linza*. Incominciò l' A. il saggio primo dalla *zostèra marina*. Le esperienze furono istituite nel laboratorio del chimico collaboratore Peretti, assistendo il dotto professore di mineralogia in sapienza dottor Cav. Carpi. Il professore Morichini fece bruciare ducento dieci libbre di questa pianta disseccata in due porzioni eguali di cento libre l'una.

Dalla combustione della prima porzione si ottennero ventisette libbre di ceneri, e trenta della seconda. Dopo aver lissiviate le 27 libbre provenienti dalle ceneri di cento libre di zostèra disseccata, ne furon con successive ebullizioni separate dieci libbre di sali composti per la più gran parte di muriati di soda e di potassa, di solfati delle stesse basi, e di sotto carbonato di soda. La liscìa fu divisa in 4 porzioni uguali, una delle quali fu impiegata al saggio coll'acido solforico concentrato. La seconda porzione fu trattata, prima coll' acido solforico diluito per cacciarne tutto l'acido idroclorico (secondo Wollaston), e quindi vi fu aggiunto l'ossido nero di manganese, e si accrebbe il fuoco per trarne il iodo. La terza porzione fu impiegata alla ripetizione della stessa esperienza con l' acido solforico più diluta, ma se ne ottenne un risultato eguale.

Il ch. A. espone il quarto esperimento, cioè di precipitare l'acido idro-cloroiodico con il sotto acetato di piombo. Ne risultò che il precipitato *giallo arancio* disseccato pesava quattro grani. Il precipi-

tato nella storta a fuoco violento lasciò una sublimazione di iodo. La porzione separabile pesava due grani, ma colorava l'alcool, e conteneva del iodo. Questo metodo fu abbandonato per l'incapacità della storta a sopportare un vivo fuoco senza fondersi, e ritenere una porzione di piombo vetrificata.

Altri esperimenti furono eseguiti, ma inutili rimasero: e da ciò si deve argomentare del silenzio di tanti illustri chimici sulle proporzioni del iodo nelle ceneri delle piante marine. Il professore conclude che la determinazione della quantità precisa di iodo contenuta nelle liscie delle ceneri delle sode dette Varech, e Kelp, è un problema difficile per le circostanze della impossibilità di provare i ioduri metallici di tutto il iodo che ritengeno.

Che oltre il composto triplo di iodo, solfo, ed idrogeno, scoperto da Davy, oltre quelli di iodo, carbonio, ed idrogeno, scoperti da Serullas, si può ottenere un composto di fluoro, silice, e iodo, ed un altro di boro, iodo, ed ossigeno. È certo che i sali contenuti in queste ceneri sono muriati, e solfati a base di soda e di potassa, è certo ancora che vi si trova il sotto carbonato di soda a nudo, che si può introdurre nella fabbrica de'saponi. Così la combustione delle alghe sulle nostre coste servirebbe a render l'aria salubre, ed a somministrare il iodo e la soda, due utili prodotti alla medicina ed alle arti.

La decimottava memoria è sulle sperienze della bile.

Il ch. prof. espone che l'esame delle sostanze animali, come di tutti gli altri corpi terrestri, fu con molto zelo intrapreso dai chimici della seconda metà del secolo passato, secondati dal perfezionamento degli stromenti, e dei mezzi di analisi, dalla quale sonosi già ottenuti risultamenti utili alla fisiologia e patologia.

L'A. dà principio all'esame di uno degli umori animali com'è la bile, dichiarando che nonostante le due pregevoli analisi istituite da Thenard e da Berzelius, con quelle ancora importanti di Chevreul, Lassaigne, Chevalier ed Orfila, pure il soggetto non è rimasto chiaro, e molti dubbi ne rimangono sopra vari punti di questa analisi. Si leggono nella memoria i diligenti esperimenti dei celebri chimici Thenard e Berzelius.

Il dottor Morichini incominciò l'esperienza prima sulla bile di porco riguardata da Thenard, meno Borselius, come diversa da tutte le altre, e precisamente come un sapone resinoso a base di soda (bile di porco). Questa bile fu raccolta da 30 vessichette di fiele, fra le quali alcune esano ripiene di una bile viscida, altre della consistenza del sevo, ed altre di una bile assai liquida. Il colore della medesima variava dal giallo fosco al giallo verdognolo. La bile delle vessichette fu versata, e mescolata in un vaso comune: e così avea un colore giallo cupo, tingendo in giallo vivo lo smalto bianco

della porcellana, o la cartabianca. Furono eseguite le esperienze chimiche con scrupulosa diligenza sopra questa bile, vennero analizzate le altre vesciche di bile di bore - di bufalo, - di bile umana - di bile di storione, e si conchiuse dall' A:

Che la identità del principio proprio della bile, nelle varie classi degli animali proclamata da Berzelius, è un fatto verificato dalla sperienza.

Che questo principio, chiamato *picromele* da Thenard, esiste nella bile di bufalo e di storione, che non erano state finora esaminate da alcuno: che la bile di porco è simile a tutte le altre. Che il picromele preparato col metodo di Berzelius è composto di una sostanza colorante, e del picromele senza colore di Thenard.

Che la sostanza colorante contiene dell'albume, e del muco.

Che il picromele puro di Thenard è composto di acidi margarico ed oleico, e di un olio dolce.

Che le due sostanze oleose del picromele, essendo anch'esse colorate l' una (l'acido oleico) in giallo cupo, e l'altra (l'olio dolce) in giallo chiaro, concorrono anch'esse alla colorazione della bile.

L'A. tentò nella disamina dei picromeli di determinare le proporzioni degl'indicati materiali; ma i risultati furono sempre variabili per la forza, e quantità dei reagenti nei processi analitici, nè potè giammai isolare alcuno dei suddetti materiali, costretto a rinunziarvi, aspettando che la scienza venisse a sciogliere queste difficoltà. Riflette ancora che l'esistenza degli acidi margarico ed oleico nella bile, unita a quella di una porzione di soda, ravvi-

cina questo liquido alla classe dei saponi, alla quale per la sua proprietà detersiva lo aveano ascritto i chimici ed i medici dell'età precedente.

La XIX. memoria parla sopra la forza magnetizzante del lembo estremo del raggio violetto.

Il ch. A. ci presenta l'esempio del prisma di Newton, il quale ha avuto la proprietà di presentare nuovi fatti ed interessanti a chiunque abbia impreso a trattarlo per istudiare le proprietà ammirabili dei raggi solari. Herschel per mezzo di esso ha separati i raggi colorifici dai luminosi. Wollaston, Ritter, e Bochman per lo stesso mezzo scoprirono altri raggi, che senza essere nè calorifici, nè luminosi, avevano il potere di affettare le combinazioni chimiche dell'ossigeno, che chiamarono disossigenanti.

I primi tentativi diretti dal prof. furono di scoprire se i raggi chimici fossero di lor natura magnetici. A tal effetto fece costruire dall'abile macchinista Lusvergh molti aghi della forma ordinaria degli aghi magnetici, e di diverse grandezze in molla d'acciaio. Questi aghi poggiano per mezzo di cappelletto di vetro sopra un perno, e sono mobilissimi.

Il dì 3 giugno 1812 l'A. col prof. Barlocci incominciò le sperienze nella seguente maniera.

Progettato lo spettro colorato sopra un quadro di carta bianca, e disposto un ago col suo perno sul braccio mobile di un regoletto di legno fissato sopra una base parimenti di legno, s'immerse l'ago nel raggio violetto verso l'estremità dello spettro, dove appunto i raggi chimici sono poco lontani dal loro fuoco, ch'è fuori del raggio violetto.

L' ago che sul principio si manteneva in ogni direzione, ed oscillava in tutti i sensi, incominciò a tendere verso il meridiano vero, e finalmente vi si stabilì. La sua punta guardava il nord, e la sua coda il sud senza alcuna declinazione. Quando l'ago fermatosi in questa direzione pareva immobile, ne fu distolto col dito e dopo nuove oscillazioni vi ritornò, come se una impulsione esterna ve lo avesse determinato. Continuando l'esperienza, a poco a poco l'ago cominciò a declinare dal meridiano verso il meridiano magnetico, senza però giungervi in quel giorno e l'esperienza prolungò ad' un ora circa. Nel partire l'ago fu rimosso dall'apparato, e perdette subito la direzione, che aveva mantenuta nel tempo della sperienza, divenendo indifferente qualsivoglia altra direzione, nella quale fosse stato spinto dai movimenti esterni dell'aria, del pavimento, o della mano.

Questo primo risultato, sebbene non soddisfacente, pure lasciò travedere la natura magnetica dei raggi chimici, e sostenne colla speranza di un più compiuto successo la perseveranza della ricerca del professore. È da riflettere che quando l'A. metteva in esperienza l'ago, un altro a distanza dal primo, e fuori dello spettro, si teneva sul medesimo tavolino per essere avvertiti dell'oscillazioni, ed i movimenti che potessero dipendere dalle cause esterne. Inoltre un ago calamitato era situato ad una distanza più considerabile, e sopra un altro tavolino, per notare la direzione del meridiano magnetico, e paragonarla con quella dell' ago immerso nel raggio violetto. L' A. si guardava bene di non accostar mai l' ago calamitato a quelli che si trovavano in esperienza,

per evitare qualunque sospetto d'influenza magnetica diversa da quella che avessero potuta esercitare i raggi chimici.

Nel dì 5 fu di nuovo messo in esperienza l'ago del giorno 3, ed il risultato fu lo stesso per rapporto alla direzione verso il meridiano magnetico, ma colla differenza che la polarità fu rovesciata, e i due estremi dell' ago si diressero ai poli opposti a quelli che aveano riguardato nella prima esperienza. La declinazione dal meridiano vero verso il magnetico cresceva sempre più durante la sperienza, ma fuori del raggio violetto l' ago non manteneva ancora questa direzione.

Nello stesso giorno fu messo in esperienza un altro ago, che presentò i fenomeni del primo, ma che non rovesciò la sua polarità nei giorni seguenti. Dopo la quinta immersione di questi aghi nel lembo del raggio violetto per lo spazio di mezz' ora circa al giorno, cioè dalle nove alle undici della mattina, essi guadagnarono la direzione del meridiano magnetico, e la mantennero anche dopo l' esperienza con qualche anomalia, sempre però in meno.

Quando l'A. giunse a questo risultato, cominciò a mettere in azione questi aghi fra loro, ed osservò che essi si attraevano vivacemente con i poli opposti, e che fra i poli omologhi non v' era ripulsione, ma un'attrazione benchè debole, e non costante. Inoltre niuno di questi aghi attirava la limatura di ferro, nè dava il fiocco magnetico.

Vedendo l' A. che queste esperienze non erano decisive, immaginò di far uso di lenti convesso-convesse, e di specchi concavi, che concentrando i raggi

violetti ed i continui raggi chimici in un fuoco, ne accrescessero l'azione, e somministrassero risultati più pronti. Con questo mezzo, due altri aghi giunsero al grado di magnetizzazione de'due primi. Allora pensò di sottoporre anche questi al fuoco dei raggi violetti per aumentare e completare le loro forze magnetiche, e si ottenne di comunicare ad uno di essi la facoltà di attrarre la limatura di ferro al polo nord. Durante queste esperienze si presentò un' anomalia. Un giorno che alle 5 pom. il professor Barlocci era occupato a progettare con uno specchio concavo il fuoco del raggio violetto sopra l'uno di questi aghi segnato col numero 8, si rovesciò la sua polarità, conservandosi fin ad oggi, cioè colla coda al nord, mentre la facoltà di attirare la limatura di ferro è rimasta costante nell' estremità che termina in punta, e che ora è rivolta al sud.

Il prof. Barlocci volle dirigere il fuoco dei raggi violetti sopra gli aghi con un movimento simile a quello che si adopera nel metodo conosciuto di calamitare gli aghi con una magnete, cioè portando la lente in guisa che il fuoco dei raggi violetti percorra l'ago dal punto di sospensione all' estremità nord in prima, e quindi dal punto di sospensione all' estremità sud. Questo tentativo ebbe un felice esito. Con questo processo sono stati magnetizzati quattro aghi: giacchè oltre all'avere acquistata la direzione al meridiano magnetico, acquistarono altresì la ripulsione ai poli omologhi. Il tempo più lungo impiegato fu in varie volte di circa due ore, il più breve di mezz'ora il chè dipendeva dallo stato dell'atmosfera, giacchè l'aria caliginosa, o ricoperta di

nuvole a cirri diminuiva o annullaaa gli effetti magnetici dei raggi solari, così l'umidità, e i venti del sud non sono favorevoli a queste esperienze. Il termometro del gabinetto di fisica era sempre fra 18 a 22 gradi di Reaumur.

Il prof. Morichini profittò del mezzo immaginato dal Barlocci, per magnetizzare completamente anche gli aghi che furono il soggetto delle prime esperienze, ai quali mancava ancora la ripulsione dei poli omologhi, o almeno essa era dubbia, e non costante.

Tutti questi aghi acquistarono ancora l'inclinazione magnetica, come se ne assicurarono col professore Metaxà che si propose di applicarla agli animali.

Ora riflettendo sopra i risultati di queste esperienze, si può conchiudere, che non lo stesso raggio violetto, ma i raggi chimici che hanno il lo fuoco primario al disopra del suo lembo, il quale però si estende e si allunga nello stesso raggio violetto, come il fuoco dei raggi calorifici si sparpaglia fino al raggio verde, i raggi chimici contengono, o sono essi stessi il fluido magnetico. Due ragioni prese dall'esperienza obbligano ad abbracciare questa opinione. La prima è che nessuno degli altri raggi primitivi dello spettro solare possiede in grado sensibile la proprietà di magnetizzare l'acciaio: e la seconda, che lo stesso raggio violetto gode di questa proprietà eminentemente verso il suo lembo. Il prof. Morichini è persuaso che se non fosse necessario di raccogliere colla lente il raggio violetto per guidare così lo sperimentatore nella ptoiezione dei raggi

chimici sugli aghi, ma in vece si progettasse il fuoco di questi soli raggi, l'esito delle esperienze sarebbe lo stesso, e forse più completo.

Quando il dotto chimico si occupava della ricerca della facoltà, o natura magnetica dei raggi chimici, ossia del raggio violetto, non trascurò d'incominciare una serie di esperienze per determinare se nei raggi solari esistono raggi elettrici. Sebbene pochi sieno i fatti che si ebbero, sembra che gli stessi raggi, i quali producono i fenomeni magnetici, producono altresì gli elettrici. I fatti si riducono ai tre seguenti. I raggi solari non rifratti dal prisma concentrati con una lente ustoria, e progettati sopra il piattello di un condensatore di Volta fino ad un forte riscaldamento, non dettero segno di elettricità. Il fuoco dei raggi violetti fece due volte divaricare le pagliette di questo elettrometro, che ha allora indicato l'eleitricità vitrea, o posìtiva. Per ultimo, allontanate queste pagliette con l'elettricità resinosa, o negativa, si sono riaccostate progettando sul condensatore il fuoco dei raggi violetti. Questa ricerca la sostenne assiduamente il prof., giacchè l'interesse, ch'essa ispira, non può esser minore di quello ch'eccitava la prima.

Dopo le esperienze sulle intensità e proprietà magnetiche degli aghi trattati col raggio violetto negli anni 1812 e 1813, passa l'illustre A. a parlare sulla forza magnetizzante del lembo esterno del raggio violetto, che è la seconda memoria letta nell'accademia dei lincei li 22 aprile 1813.

(*Continua*).

B. CHIMENS

Alba, il Settimonzio, e Roma primitiva: Nuove considerazioni di Francesco Orioli professore di storia antica ed archeologia.

Cercar oggi di confutare la vieta opinione intorno alla città d'Alba Longa, ed alla supposta fondazione di essa dovuta ad Ascanio figliuolo d'Enea troiano, è prender a combattere un errore già morto presso tutti che applicarono in questo proposito agli studi storici le regole d'una saggia e ben ponderata critica. La riduzione al suo giusto valore di questo vecchio mito è uno de'frutti della scienza moderna, intorno a che meno è luogo a controversia. Può bastare a persuaderlo la lettura pur solo della *Istoria preliminare di Roma* nel 1 volume del Niebuhr, qualunque sia nel resto la opinione che altri voglia formarsi di molte delle nuove sentenze che l'ipercritico autore introdusse nella celebre sua ricostruzione della storia romana.

Colpa evidente di questa falsificazione delle *origini* della città eterna, è de'greci italioti. Popolare tra essi era divenuto il nome de'più o meno favolosi eroi, cantati da'primi poeti ellenici, ed in ispecie da Omero; come in un tempo grandemente posteriore, ciò fu in pari guisa degli altri eroi celebrati ne' romanzi di cavalleria, subbietto poscia a' poemi del Pulci, del Boiardo, del Berni, del Dolce ... e di colui che vale per tutti gli altri, voglio dir Lodovico Ariosto. I personaggi eran finti, o era finto il

più delle cose che se ne narravano come vere; ma non così giudicavane l'universale, ch'era uso a considerarlo come antica e principale gloria della nazione. Quindi è che non gli bastava il ripetere a memoria i versi che ne favellavano, e spesso raccontare a diletto i fatti alla tradizione consegnati; ma, ne'particolari di questo o di quello, spesso facevansi giunte d'ogni arditezza e temerità, secondochè tale o tal altro eroe prediletto, o prescelto a qualunque ragione, diveniva argomento a speciali canzoni, o a locali racconti: e l'amore del maraviglioso, o la vanità, o l'adulazione, o la millanteria, o cent'altre cagioni, siccome suole, invitavano a variare il tema con non minore abbondanza di quella che usa il maestro di musica nell' assumere una conosciuta frase musicale, o, come dicesi, un motivo caro all'orecchio, trasformandolo in mille guise, conservate poscia le variazioni che ottennero favore.

Questo è sempre stato, e sarà sempre. Un esempio, tra mille, in non so qual mio precedente,lavoro ho citato, che m'è opportuno qui ricordare. I nostri padri, di sopra a 300 anni fa, sostituito avevano alle favole greco-romane, quelle de' popoli invasori venuti di là dall'alpe, o de'popoli dominatori di là dal mare; e furono allora in onore (libri oggi dimenticati) i romanzi della tavola rotonda, o del ciclo cui chiamano celto-brettone, e vie più ancora quelli del ciclo di Carlo Magno, e del bizantino-romano, a'quali noi volemmo intromettere nostrali cose; e lo facemmo in ispezie nel Guerrin Meschino e ne' Reali di Francia, dove gl'imbarbariti nostri avi mescolarono rimembranze de' luoghi nostri. Ond'è, che

(per parlare d'un solo e il più celebre tra gli eroi di quelle stirpi), troviamo, anche oggidì, in Sutri la grotta ove Berta dal gran piè partoriva Orlando a Milon d' Anglante, e le rovine del palagio di Carlo Magno, dove il grande imperadore accoglieva il riconosciuto nipote. Procedendo oltre, a mezza via tra Capranica e Vetralla, incontriamo le quercie denominate da questo Orlando, su cui senza dubbio faceva un primo sperimento di sua gagliardia. In quel di Viterbo, abbiamo, a un lato della via Cassia, la *ruzzola* di lui, cioè la memoria d'un rocchio di rotondo edificio, cui la mano robusta dell'eroe paladino facea ruzzolar sul suolo per poi posare in luogo donde nessun più avrebbe avuto la possanza di rimoverlo. In Narni un antico monumento sull'Emilia (e non importa se qui l'itinerario sbalza ad altra direzione) lungo i dirupi che fan riva alla Nera, è detto sedia dove stanco del cammin lungo s'assise, allettato dal grato orrore della soggetta valle, e del fiume che vi corre nel mezzo. Giunti presso a Spello (*Hispellum*), sopra una porta antica, e sotto alla grossa immagine in rilievo d' un gentilesco fallo diè a leggere alla posterità l'età barbara questo singolar distico:

Orlandi hic Caroli Magni metire nepotis
Ingentes arctus, cetera facta docent!

Nè sarebbe difficile seguitare collo stesso tenore tutto il viaggio verso Francia di cotesto Ercole del medio evo. Or chi oggi direbbe tutto ciò essere storia? E nondimeno fu tradizione ricevuta un tempo come storia, e per gli uomini di contado è ancor tale.

Così v'ebber secoli in cui credevano i fiorentini aver Firenze tratto il nome da un re Florio, o Fiorino; e narrano i primi cronisti di Viterbo mia patria, ch'essa a un Corinto o Corito, e ad Elettra sua moglie, e poscia ad Ercole, deve il nascimento, e a un Sutro Sutri ... e al cane d'Ascanio Toscanella, come appunto ad Ascanio stesso (e collo stesso grado di verità) Alba.

I greci, siccome io diceva, stabiliti in Italia, dopo aver succeduto a' pelasgi loro padri, ed essersi primi dati carico di scrivere storie italiane, o le storie almeno che fecer dimenticare le altre più vetuste se pur furono, non applicarono a questo lavoro altre regole, che quelle usate da essi in ogni paese ove posero stanza, o di cui scrissero. Per una superbia che troppi esempi ci attestano, antiche colonie de'loro padri dicevano aver popolato il mondo, e gli avi loro in ogni parte aver lasciato vestigi della lor possanza. Non importa se i più di questi eroi non ebbero vita altrove che nella immaginazione de'poeti loro: le inverisimiglianze, le impossibilità, le assurdità, le contraddizioni non impedivano la pienezza della fede. A dar qualche fondamento alle opinioni le più strane, bastava una lontana affinità di denominazioni. Era chiaro più della luce del giorno che *Crustumerio* p. e. aveva preso il nome da *Clitennestra*, *Politorio* da *Polite*, *Alsio* da *Aleso* figliuolo di Nettuno. La licenza andava ancor più in là. Si creava *a posteriori* il nome d'alcun greco personaggio, e col nome un mito acconcio all' uopo; e per questa via *Preneste* dicevasi aver tratto il cominciamento da un *Prenesto* nipote d'U-

lisse, la *Iapigia* da una *Iapige* figliuol di Dedalo, il paese de' *pelasgi* da un *Pelasgo*; e presso a poco a questo modo pei più degli altri.

Nel nostro caso, o io fortemente m' illudo, o la greco-italica leggenda d' Enea trovò il suo fondamento nella favola relativa al primitivo *Giano*. Perchè se questo nome ebbe in Roma stessa, oltre alla forma volgare *Ianus*, le varianti *Ianes* ed *Eanus* (1); certo d'altre maggiori, anche più vicine ad *Aeneas*, non dovè mancare nel Lazio, stando a quello che Paolo abbreviatore di Festo scrive (2): *Latine loqui a Latio dictum est, quae locutio adeo est versa, ut vix ulla eius pars maneat in notitia*; e a quello che Isidoro nelle Origini (3): *Prisca* (latina lingua) *est qua vetustissimi Italiae populi sub Iano et Saturno sunt usi, incondita ut sunt carmina saliaria*; e a quello finalmente che Servio ne'comenti all' egloghe virgiliane (4), parlando del poeta: *Gesta regum romanorum .... coepta* (cani) *omisit nominum asperitate deterritus*: perchè se tanto que' nomi eran aspri, eran dunque diversi da que' che conosciamo.

Nè questa è mia conghiettura (dico lo scambio di *Ianus*, o d'una qualche altra sformatura di questo vocabolo, con *Aeneas*). Dionigi d'Alicarnasso (5), il Sincello (6), Eusebio Cesariense (7) insegnano in

(1) Serv. in Aen. VII. 610 - Tertullian. Apolog. 10.
(2) Ed. Linddmann p. 88.
(3) IX. l. 6.
(4) In Eccl. VI. 3.
(5) I. 73.
(6) Edit. Bonnae 1829 Vol. 1. p. 364.
(7) Ven. 1818. part. 1. p. 381- Cf. Steph. de Urb. p. v. *Aenea*.

modo esplicito, che il *Gianicolo*, il quale comunemente è detto fondazione appunto di Giano, secondo altri da uno dei tre figliuoli d' *Enea* ebbe origine, il quale non *Gianicolo* chiamollo, ma in tutte lettere, *Aenea* (Αἰνείαν) dal nome del padre; o come Giorgio Sincello scrive, Ἄνεικλον, (dove la traduzione armena di Eusebio per cacografia pone una voce corrispondente ad *Anicavum*); e credo che questo Ἄνεικλον accenni alla forma etrusca del nome, cioè al nome con che lo chiamavano gli etruschi finchè ne furono padroni: poichè tra essi incontriamo, nell'epigrafi sepolcrali, a maniera di prenomi, di gentilizi, e de'loro derivati, *Ane* (1), *Ana*, *Asna*, *Anaini* (2) *Anea* (3), *Anei* (4) *ec.* E quel che conferma tutto questo è l' antichissima favola, onde si trasse la denominazione del Teverone od Aniene da un *Anio* re degli etruschi (e probabilmente del Gianicolo) (5), che inseguendo *Tarchezio* (6) o *Cateto* (7), il quale avevagli rapito la figliuola *Salia* (certo corruzione di *Silvia* o *Ilia*), e non potendolo raggiungere, disperato si gittò nel fiume che da indi in là fu denominato *Anio* od *Anien*; mentre dalla fi-

(1) Lanzi, Saggio ec. ed. 2. p. 302 e seg. e p. 221.

(2) Lanzi p. 221 e Indici al 3. vol.

(3) V. Indici op. cit.

(4) Vermiglioli Iscr. Per. t. 1. p. 150 316 ec.

(5) Psendo-Plutarc. Piccoli Paralleli n. 81. Edit. Reiske vol. 7. p. 252.

(6) Pseudo Apuleius de orthographia. Ed. Osann. Darmstadii 1826 p. 12. n. 55. (e dev'essere un'alterazione di *Tarcho* o *Tarchon*, etrusco anch'esso, com'è notissimo; che ricomparisce come re di Alba in altro mito presso Plutarc. *in Romolo* 2).

(7) Pseudo-Plutarc. loco cit.

gliuola superstite nacquer *Latino* e *Salio*, gemelli confusi senza dubbio, dalla incostanza delle tradizioni, con Romolo e Remo.

Nè ciò basta perchè, a confortar d'un nuovo argomento il precedente discorso, lo stesso *Anio* od *Anien*, trovasi da altri detto *Ianus* (1); e ad aggiungere una terza prova, giova ricordare che la dinastia albana cognominata de' *Silvii* da *sylva*, e per conseguenza da ὕλα, madre dorica di *sylva* (mostrante la sua grecità da niuno negata, perfino nell'y con cui suole scriversi) erano ancor detti, appunto perciò, *Ilii*, donde i due nomi della supposta madre di Romolo e Remo *Silvia* od *Ilia*. Ora que' d'ellenica razza, che immaginarono la favola d'Enea, men meno debbono essere stati tratti in inganno da sì fatta denominazione de' *Silvii* od *Ilii*: perchè nel vocabolo *Ilii* probabilmente dovetter vedere celati i venuti d'*Ilio*, cioè i troiani, e perciò il condottiere de'medesimi già famoso ne' versi omerici, vale a dire il figliuol di Venere e d'Anchise.

Potrei più a lungo trattenermi su questo discorso incidente, dilatandolo a tutte l'altre analogie che il tema suggerisce e rivela; ma già è troppo, e vengo omai più direttamente a quel che importa; e il sunto del discorso sarà, che in 1°. luogo l'*Alba longa*, donde mosse da principio il mio parlare, non significò, nel così cominciare a chiamarsi, una sola e stessa città, ma sì bene una dipoli, come altri esempi in buon dato se ne hanno; cioè due città al tutto prossime, e in reciproca dipendenza

(1) Athen. Deipn. lib. XV.

l'una dall' altra, in modo da poter esser considerate come una sola. In 2°. luogo che le due città non a un solo e medesimo fondatore denno attribuirsi, ma a due diversi di nazione, e d'epoca; 3°. finalmente che gli edificatori della prima delle due furono, secondo tutte le apparenze, i *siculi* o *sicani*, che vogliano chiamarsi, e quelli della seconda i pelasgi.

Tutto ciò altre volte ho io toccato di volo, ma è necessario esporlo qui più a disteso. *Alba longa* non è pertanto, a mio avviso, un sostantivo *Alba*, accompagnato da un addiettivo, o piuttosto un primo addiettivo tenente luogo di sostantivo, seguitato da un altro addiettivo conservante la sua natura grammaticale, per significare la *Bianca-lunga* (singolare espressione ad indicare una scrofa di quel colore insigne per la sua lunghezza, come se si trattasse d'un animale di questa specie della razza coccincinese); storiella invero ridicola, che cade tutta intera col mito dell' eroe troiano, e che noi spiegheremo tra poco: ma è l'unione di due sostantivi, *Alba* e *Longa*; nome quello della città preesistente, questo d'una cittadella aggiunta più tardi, sebbene staccata: l' uno della città posta lunghesso la riva del lago albano tra esso lago e il monte Cavo che al lago sovrasta; l'altro della cittadella sulla cima di esso monte, nel luogo dove oggi è posta *Rocca di Papa* (1). Dove tra molti argomenti che possono addursi a corroborare questa opinione, non è l'ultimo il considerare che la voce *Alba* qui non è la prima volta a comparir da se sola qual nome geografico; come

(1) V. Niebuhr. Op. cit. Vol. 1, cap. intorno ad *Alba*.

la voce *Longa*, o così, o con minima mutazione, pur senz'altro aggiunto, tra nomi d'antichi oppidi non manca.

L'una evidentemente è voce antichissima, che pare a noi venuta da popoli oltralpini, poichè, tra le città, troviamo, presso i geografi, un' *Alba* spagnuola nella Betica (nome anche di fiume); un'altra *Alba gallica*, nel Vivarese, dei così detti Helvii; poscia le *Alpes*, e, nelle regioni subalpine, *Alba Pompeia*, e *Albium Intemelium*, e *Albigaunum*, e *l' Albione britannica*, e *l'Albis* corso d'acqua nella Germania, e nell'Italia inferiore l'*Alba Fucensis* ec. L'altra, cioè *Longa*, la incontriamo, in questa stessa parte centrale della italica penisola, ben due volte, sotto la forma derivata *Longula*, tra i latini o i volsci, e tra i toscani, per non andare ad altre minuzie di ricerche.

Più è osservabile, che mentre la prima, siccome testè notammo, par voce oltramontana, quando almeno a paesi s'applica, e si può allora suppor generata da *alb* (*monte*, *bianco*, *splendente*, o simile); la seconda è chiaramente grecanica, perchè io credo potere asserir con franchezza, ch'essa niente altro è se non la forma dorica del vocabolo greco λόγχη (*hasta*), nome imposto alla cittadella albana da un popolo parlante un dialetto di greca stirpe; e nome scelto sotto l'influenza delle idee stesse che a'sabini di Tazio nella propria lingua fecer chiamare la lor capitale *Curi*, la qual parola ugualmente significò *hasta* (1), perchè ciò allor valeva *supremazia*, *autori-*

(1) Serv. in Aen. l. 292 - Ovid. Fast. II. 177. Paull. ed. cit. p. 48.

tà, dominio. E per vero *hasta summa armorum et imperii est,* Paolo dice (1); e fu essa notissimo simbolo di Marte, cioè della forza imperante (2): laonde così aver chiamato l'arce, rispetto alla gente che al monte Cavo la impose, era come aver voluto annunziare che quivi era il comando, quivi la potestà, quivi la protezione del dio della guerra.

Or, ciò posto, ecco in qual guisa io riordino la storia. Fu un primo tempo, in che *Longa* non era ancora imposta alla montagna, e non aveva ricevuta questa denominazione. Allora non sorgeva sulle sponde del lago, che un'antichissima *Alba*, fondata da una gente affine a quella che un'altra fondavane presso il Fucino ne' Marsi, ed altre qua e là per Italia, e innanzi tratto per Europa, dalla Spagna fino a noi; e tutto persuade che fu la gente chiamata *sicana* o *sicula.* So che, riguardo ad essa, nel decidere quella che si fosse, è gran confusione e contraddizione di sentenze. Nondimeno a chi più ben guarda apparisce essere stata un popolo, in tempo antichissimo stanziato sulle rive della Segre nella Spagna Tarragonese, che scorre dal nord al sud della Catalogna e si confonde coll' Ebro, cioè del fiume *Sicoris,* come ciò è a noi attestato da Eforo (3), da Filisto di Siracusa (4), da Tucidide (5), da Dio-

(1) Ivi.

(2) Arnob. lib. VI. Lugd. 1651. p. 196 - Clem. Alex. in Protrept. p. 3.

(3) Apud Strab. l. VI.

(4) Apud Diodor. Sic. lib. V. 6.

(5) Lib. VI. c. 2.

doro di Sicilia (1) da Scillace (2), da Servio (3). Il Thierry nel vol. 1 della sua storia de'galli ha ben messo in luce quel che intorno a ciò è insegnato dalle tradizioni più genuine. Le invasioni in Ispagna de'Celti li costrinsero, in un età assai remota ch'esso Thierry si sforza di determinare, a uscir dalla natale loro terra pel passo orientale de' Pirenei, donde lido lido, e d'emigrazione in emigrazione, attraversando le Gallie, e tutto il littorale sul Mediterraneo, s'allungarono fino alla occidentale Italia, al di qua dell' apennino, e tra noi posarono alcun tempo prima d' essere sospinti fino alla Trinacria, alla quale finirono col dare il nome loro. Que' che li dicono αὐτόχτονες, o indigeni, dicon quello che suol dirsi tutte le volte che si tratta d'un popolo antichissimo, di cui s'ignorano, perchè non si son sapute cercare, le origini. Que' che li voglion greci, come fa il Niebuhr, li consideran quali divennero dopochè tutta Italia sofferse le tante mescolanze pelasgiche, le quali tutte le antiche stirpi alterarono più o meno mescolandovisi. Chi volesse approfondir più la quistione innanzi a loro porrebbe gli *ausoni*, *auruei*, *opisci* od *opici*, poi divenuti osci, vetustissimi spagnuoli anch' essi, progenitori de' baschi parlanti la lingua *cuskara*, e detti con nome primitivo *Eusk*, *Ausck*, *Ask* nel paese donde mossero, e dai latini, *ausetani* ed *oscenses* in una parte della Catalogna (4) *ausci* nell'Aquitania (popoli d'Auch d'

(1) Ivi.
(2) p. 2.
(3) In Aen. I. 557-VIII. 328.
(4) Caesar de bello civili I. 60.

Harmagnac in Guascogna) (1); e appunto *ausonii* con tutti i sinonimi detti di sopra, in Italia, (2) dove per esempio il nome osco d' Ascoli che li ricorda era *Auskla* inflesso in *Ausklin Auscklinon* etc. (3) Ma porrebbe ugualmente i *volsci* o *volcae* abitanti anch'essi, come le vicinanze del paese degli ausoni tra noi, così nelle Gallie la Linguadoca e il Rossiglione, ivi divisi nelle tribù degli *arecomici*, degli *atacini*, dei *sardones*, dei *tectosages*, e forse di tutti i popoli *belgi* che a un nome simigliante si riducono.

Una cosa s'avvera intanto su ciò. È noto che per cagioni analoghe a quelle che trassero al paese nostro i sicani o siculi, pur dalla Spagna furono discacciati la loro volta, e tennero il medesimo itinerario, i *liguri* o *ligii*, stirpe che si crede originaria delle montagne a piè delle quali corre la Guadiana (4), la quale stirpe nell'Italia superiore restò divisa dall'altre, e regnò sola, o presso a poco sola, ma nella parte di mezzo della nostra penisola pare che si mescolasse appunto colle tribù che l'avevan preceduta negli stessi luoghi. Così almeno insegna Festo (5), e Paolo che lo copia. Or quando i liguro-siculi vi erano i pacifici, o quasi pacifici, possessori, *i sacrani* sopravvennero (6), che ne li spossessarono, e si sostituirono nella loro vece.

(1) Id. de bello gallico III. 23.

(2) Aristot. Polit. VII. 10 Strab. lib. V. Serv. in Aen. VII. 272 e XI. 253 - Paul. p. 113 - Festus p. 191 - V. Niebuhr T. 1.

(3) Friedlander Leispig. 1850. Die Oskischen Miinzen p. 54.

(4) V. Thyerry op. cit.

(5) S. V. *Sacrani*.

(6) Serv. in Aen. XI. 317 - Festo e Paolo loc. cit.

E su ciò che fossero questi *sacrani* è lunga disputa. Alcuni li confondono, altri li distinguono, dagli *aborigeni* (sul cui nome e sulla cui provenienza non è men controversia). Qualunque però sia la sentenza, la quale in tal proposito voglia abbracciarsi, essi certo erano pelasgica gente, o mescolata con altri popoli primitivi, o più o men pura da mescolanze, ma piuttosto pura che mescolata, per la ragione ch'io veggo a' segni, alcuni de'quali tra poco dirò, ch'essa parlava un idioma più grecanico, di quello di tutti gli altri popoli italici informati alla greca civiltà e un gran numero di parole greche già usanti.

Senza dubbio, nel sostituirsi a' sicani, od a sicano-liguri sulle terre cistiberine, occuparon tutta la contrada; e son essi, che ponendo sede principale in *Alba*, cioè fattane la lor capitale, han da riputarsi i veri fondatori del prisco Lazio, quale lo conosciamo nel cominciare della storia latina. Dove per più afforzare la città scelta a principal seggio, son essi che fabbricata sulla cima del monte Cavo quella che chiamammo cittadella, le imposero un nome dedotto del loro idioma greco-dorico, cioè Λόγχα o *Longa*; dopo di che non più si disse *Alba*, ma *Alba-longa*, cioè appunto la dipoli da noi ricordata in principio (la città e il forte staccato come l'oppido di Romolo sul Palatino, e il forte sul monte Tarpeio; o come, dopo la conquista di Tazio, la città latina e la sabina, collegate e in qualche modo unificate, ma non confuse).

È facile indovinare, che il Lazio, così divenuto regno, non più siculo-ligure, ma sacrano, cioè gre-

co-pelasgico, fu dai nuovi possessori trovato già diviso in trenta popoli *albesi*, *soliti a ricever la carne della sacra vittima sul monte Albano* (1); e ciò che induce a pensarlo è la favola testè mentovata della scrofa e de' trenta porcelli interpretata alla guisa come a me sembra doversi interpretarla. Perchè, intorno a questo, ecco la opinione la qual mi sembra dover abbracciarsi. Fra le parole latine significanti sì fatti animali è *suculi* e *suculae* (2). D'altra parte que' che prima de' *sacrani* tenevano il paese, e dicemmo aver costituito il più antico albano regno, eran siccome riferimmo, i *sicani* o *siculi*. Or manifestamente essendo di greca origine *sus* (la scrofa, che nel greco scrivesi, come tutti sanno, σὺς od ὗς), e per conseguenza ogni suo derivato, niente è sì conforme a natura quanto il credere, che que'sacrani di pelasgica stirpe, forse maliziosamente e a disegno, per una specie di dileggiamento dei vinti, commettessero l'errore medesimo rimproverato a'romani degli autori dinanzi citati in nota, rispetto alla traduzione della voce ὑάδες; cioè alterando alquanto il vero nome, invece di *siculi*, li chiamasser *suculi*, ed amassero figurarli coll'emblema del porco; donde poi la consuetudine di rappresentare *Alba* colla *scrofa*, e le trenta città soggette co' *porcelli*: consuetudine, sott' altro riguardo, conveniente alla natura di que'tempi, ne' quali, per allusione analoga a nomi, gl' itali (ἰταλοὶ)

(1) V. Niebuhr op. cit. Vol. 1. cap. *Alba*.

(2) V. A. Gell. N. A. lib. XIII. I. q. - Fest. p. 243 - Cic. de Nat. Deor. lib. 11. c. 83 - Plin. H. N. XVIII. 26.

avevano, com'è noto il simbolo del toro (ἰταλὸς) (1); e secondo tutte le apparenze, con allusione dello stesso genere, i tirreni τυῤῥηνοὶ, τυρσηνοὶ avevano il *tursio* o *tyrso* (2) creduto specie di delfino (3), ed altri animali di che sarebbe troppo lungo e fuor di luogo il qui investigare.

Fermate pertanto le qui premesse nozioni, io dico che furono sì fatti sacrani que'che nel ricostituire il prisco Lazio, fondarono una prima *Roma*, con questo nome medesimo; e su due principali argomenti appoggio il mio dire: e uno sarà la natura stessa del vocabolo contenente in se un attestato autentico dell'origine della città; un'altro sarà la tradizione. Perchè, rispetto al vocabolo, è cosa di palpabile evidenza ch'esso è prettamente la parola greco-dorica ῥώμα (*robur*), come greco-dorica parola vedemmno esser Λόγχα *Longa*. Infatti chiaro è che queste voci non sono tratte dal latino, cioè dall'idioma che più tardi nel Lazio parlossi, ma da una lingua ancor più partecipe di greco che non il latino; avvegnachè nel senso da noi spiegato mai non entrarono esse voci nella latinità. E ciò che lo prova, è che se vi fossero state una volta accolte, e poi fosser passate d'uso, pur sarebbe avvenuto di loro quel che suole avvenire in ogni lingua di tutte le voci significative d'una qualche idea speciale (comechè applicate poscia, secondo che si costuma, a deno-

(3) A. Gell. lib. XI. c. 10. - Apollod. Bibl. II. 5. 10. etc.

(2) Sam. Bochart Geograph. Sacr. l. 1. c. 32. = Bonarrotus ad Dempster. p. 80.

(3) Plin. H. N. IX. 9.

minar luoghi), le quali voci non restan mai sole, ma si moltiplicano a formar famiglie intere di vocaboli derivati, ciocchè delle nostre due voci non accadde. Questo dunque è segno che restarono unicamente come denominazioni geografiche imposte da un popolo il quale le aveva nel tesoro del proprio linguaggio per proprie ed indigene: ed il quale partito o scacciato poscia, e sopravvenutone un'altro o più altri, presso cui siffatte parole non eran proprie, si serbarono elle, solo nella condizione di nomi locali, conservati dall'abitudine. E per fermo, a corroborare il qui detto, giova il ridurre alla memoria che, oltre alle due denominazioni di città, *Roma* e *Longa*, molte altre in questo centro d'italia manifestamente appartengono alla stessa categoria, lasciando più o meno riconoscere il loro più o men pretto ellenismo originario niente affatto latino, ciocchè per conseguente ci costringe in ugual modo ad attribuirle a un'antica nazione, la quale i latini propriamente detti precedette nel possesso della terra, e vi si dilatò, e vi fiorì, e grecizzò più che tutti i popoli posteriori; e ciocchè richiama appunto al pensiero l'avvenimento delle primitive tribù pelasgiche da cui sembra avere esordito l'italico incivilimento. Perchè a greco stipite o appartengono a dirittura, o facilmente si riducono (come altri in parte notarono ed io dilatando il notato da altri fo qui osservare) *Cora* (dor. Κόρα), *Bola* (dor. βώλα, o βόλα) *Pyrgi* (πύργοι) *Cossa* (κόττα, κόδδα) *Alsium* (απὸ τοῦ ἁλός) . . . . . , . . e simili. Venendo poscia all'altra prova che le tradizioni somministrano, non è chi ignori molti avere affermato, la *Roma* di Romolo essere

stata, anzi una rinnovazione d'una città dello stesso nome, fondata già lungo tempo innanzi, e poi distrutta, che una fondazione tutta nuova. E per vero mettiam da parte le molte autorità di coloro che in generale la fan per lo meno fabbricata nel tempo della distruzione di Troia: ma si legge in Solino (1), che Evandro arcade, secondo altri, così la denominò fin dall'età in che venne al Settimonzio; e s' impara da Solino stesso che non mancano alcuni i quali scrissero, prima ancora dell'occupazione d'Evandro aver essa avuto esistenza sotto il nome (assai più antico) di *Valenzia*, che poi gli arcadi voltarono in greco: ciocchè, ove si conceda, potrà ben sospettarsi che l' esordio della città sia dovuto a' siculo-liguri sin dall' età nella quale ad *Alba* non s'era aggiunta *Longa*, (2). Lo stesso con qualche varietà dice Festo (3), citando lo scrittore della storia cumana, e Servio citando un Atteio, ed altri (4). Alle quali testimonianze sarà da far succedere quella d' Antioco Siracusano presso Dionigi d' Alicarnasso, (5) che un Siculo da Roma fuggitivo fa giungere nell' Italia inferiore a Morgete figliuol d'Italo; e quella d'anonimi presso lo stesso Alicarnasseo (6), che a Roma dan per autor primo un Romo (Ρῶμον) figliuol d' Italo, nipote d' Elettra figliuola

(1) Cap. 1.

(2) *Valentia* infatti non è voce greca; e altre *Valentie* si trovano nelle terre già da' siculo-liguri occupate, intorno e che si consultino i geografi.

(3) p. 224.

(4) in Aen. 273.

(5) l. 73.

(6) loc. cit.

ella stessa d'un Latino; o l'altra d'Antigono, presso il già mentovato Festo (1), a cui sentenza Romo era figlio di Giove. Donde poi lo storico d' Alicarnasso fu condotto ad affermare (2), che la *città da principio fondata sul* Palatino (dove il *Palatium* o *Pallanteum* fu di leggieri l'acropoli, o fu una delle edificazioni intermedie, o fu nome dato al monte in un tempo diverso) *rimase per qualche tempo deserta; ma quando più tardi la colonia albana a condotta di Romolo e Remo* (che per lui sono gli storici personaggi narrati dalla leggenda) *sopravvenne, ripigliò il primo suo stato. Laonde due volte Roma fu fatta: una prima volta poco dopo la guerra troiana* (secondo le cronologia ch' ei preferisce); *un'altra, XV età dopo la prima fondazione. Anzi dove a più remoti tempi guardar si voglia, una terza Roma di quelle due più antica si troverà, la quale fu edificata prima che Enea e i Troiani in Italia venissero; e di questa non un qualche volgare, o recente scrittore fa memoria, ma Antioco di Siracusa, il quale riferisce* ... (ciocchè di sopra abbiamo già esposto).

E qui veramente non io tutta la serie di tali vicende accetto come certa. Solo mi basta che siami concesso quel che più m'importa, ed è che il popolo, il quale fondò *Longa* ed altre città di greca denominazione, popolo solito ad esser chiamato sacrano (sebbene sia lite impossibile a comporsi quella che riguarda l'epoca precisa, in che invase il Lazio e vi dominò, e le terre da cui colà giunse), fu,

(1) p. 224.
(2) loc. cit.

giusta tutte le probabilità, quegli che un oppido nel Settimonzio edificò per primo, chiamandolo colla denominazione che poscia doveva divenire sì celebre; ma che questo primo oppido, per cagioni a noi sconosciute, e in un'età posteriore benchè incerta, fu abbandonato, allorchè le tribù sacrane cedettero elleno stesse il paese ad altri occupanti, o siano esse state di que'sacrani, che *pulsi sunt ab aboriginibus*, come scrive Servio (1), o di quegli altri che, venuti da Rieti, vi ritornarono cacciati dalla insalubrità, come Solino insegna (2), o checchè altro per ultimo intorno ad essi voglia fantasticarsi. Perchè, rispetto a ciò, più ancora che dalla tradizione, io son tratto a così opinare dal fatto *certo* della migrazione e dell'abbandono intermedio, e il fatto non men certo del sopravvenire d'un popolo che parlava un altro idioma. E me lo persuade, ponendolo al di sopra d'ogni dubitazione, 1°. il trovare che, sotto gli ultimi re Silvii, per fermo nessuna Roma qui più era; donde l'opportunità di restituirla sulle sue rovine; 2°. il trovare che tra'latini allora dominatori di tutto il suolo de'sacrani, se il nome di Roma risorse per la città rifabbricata, questa parola non più però appartenne al popolo che la fondò di nuovo, poichè nel resto della lingua non fu inclusa; ciocchè valse egualmente riguardo agli altri nomi d' oppidi o castella di cui dicemmo.

Nè sulla seconda proposizione mi tratterrò, essendo certa. Quanto alla prima, basterà rammentare

(1) In Aen. XI. 317.
(2) C. 2.

che nell' età di Numitore e d'Amulio (legittimi o no che siano que' nomi, e i particolari de' fatti i quali se ne raccontano), il Palazio e tutte le terre settimonziali già non eran più *sui iuris* nè territorio d'alcuna special città, ma invece una delle parti del tenimento albano, anzi un regio allodio, dove non abitavano che pastori e non vagavano che armenti. Il perchè bisognerà ben su questo periodo d'oscura storia seguitare la comune sentenza, e confessare con Plinio, là dove parla di sì fatte contrade (1): *Colonis saepe mutatis tenuere alii aliis temporibus* (senza però ammèttere l'ordine riciso delle colonie ch'egli indica): col quale consente, o il quale piuttosto copia, Solino (2), dove però più fede merita lo spesso citato Servio, che riferisce in un passo poco fa addotto (3): *Ea loca in quibus Roma nunc est ... siculi habitaverunt ... Illi autem a liguribus pulsi sunt. Ligures a sacranis, sacrani ab aboriginibus*; e altrove più compendiosamente (4): *Sicani ... Italiam tenuernnt, exclusis aboriginibus; mox ipsi pulsi ab illis quos antea pepulerant ...*

Or toccati, a modo di preliminare, questi primordii, veniamo a quel che propriamente è il mio principal tema, cioè alle considerazioni specialmente relative al Settimonzio.

Di esso più volte favellai, e per istampa, e in accademiche tornate; non sì però, che molto non mi restasse a studiarvi, ed a dirne.

(1) III. 5.
(2) C. XIII,
(3) In Aen. XI. 313.
(4) VIII. 328.

Ho già fatto notare grandi essere le incertezze degli antichi intorno al tempo in che questo nome formossi, e intorno a' monti che del nome furono l'occasione e l'origine: ciocchè viene a confermare vieppiù quanto poco i primi compilatori della storia romana conoscessero i fatti de'tempi più remoti, e quante favole mescolassero di necessità alle loro narrazioni.

E, per vero, toccando pur solo la questione prima, qual non è mai la varietà delle sentenze circa i colli compresi tra i sette privilegiati, secondo pur unicamente le memorie di che ci resta alcun vestigio, altre essendo le colline indicate dagli istitutori dell' antichissima festa settimonziale, di cui tra poco diremo, altri quelle che tale o tale altro storico, nominato od innominato, suppongono?

Servio p. e. esclude dal numero, a sentenza di alcuni, il monte capitolino, include il gianicolare (1). Dionigi d'Alicarnasso, Vibio Sequestro, il comentatore Cruquiano ... sostituiscono a questo ultimo monte quello (2). L' antico scoliaste di Giovenale, in luogo del quirinale ama porre il vaticano (3). Altri indicati dal testè mentovato Servio dicono, che i *sette monti* furono con altro nome chiamati, e diversi dai comunemente ammessi nel computo: tanto egli ha ragione, l' annotator dell'Eneide, quando in questo proposito esclama: *Grandis est inde dubitatio*!

(1) In Aen. VI. 784.

(2) Dionys. I. 50, II. 62, III. 1. 45, IV. 13. Urb. Seq. *de fluminib.* Argentorati 1778 pp. 27, 28, 29, 32, 33 - Comm. Cruq. in Horat. Carm. Sec. v. 7. Adde Vars. de L. 1. ed. Müller. V. 41. seq.

(3) In Sat. IX. 131.

Ed eran poi veramente *sette monti*, e non altra cosa, circondati, come si vuole, d' una sola cerchia di muro, e fosse ciò da re Servio, come i più scrivono, o dal re conosciuto sotto il nome di Romolo, o finalmente da chicchessia d'età più antica ancora, di che qui appresso daremo qualche maggior cenno? Veggiamolo.

Quel sottile ingegno, e dottissimo uomo, che fu il gran mantovano, *alter Homerus*, san tutti aver avuto per costume, con un' accorta elezion di parole, indicare ad un tempo, e velare, la recondita erudizion sua, più poi la scienza profonda delle storie italiche, fin dall'età remotissime, toccando fatti le più volte di smarrita ricordanza. Ora è osservabile, ch'egli il quale, a nominar le cose, quando usar sembra un nome men proprio, ha sempre le sue ragioni occulte per difendere il proprio fatto, adoperò ben due volte con minimo mutamento un verso medesimo, dove mentovar volendo i sette romani monti, in un de'luoghi, fin dall'esordio della città, nell'altro parlando di un tempo più antico ancora, scansò, e la prima volta e la seconda, la parola *montes* e pose una specie d'ostinazione a sostituirvi la voce *arces* (1). Niun dirà che lo fece per comodo del verso, cioè per bisogno di trovare una parola dissillaba cominciante per vocale, a quel modo che un sonettista novizio per bisogno della rima, usa talvolta una voce poco opportuna: ciocchè è scusa nemmen buona ad un magro scolaro d' umane lettere. — Nè vorrà dire che lo fece con intenzion di

(1) Georg. II. 532. - Aen. VI. 782.

maggiore eleganza per amore di tropo, avvegnachè le *rocche* (ciò valendo il vocabolo) fabbricar si sogliono su i monti, e, senza ciò, essi possono per la forte natura ben tenerne la vece: ond' è che lecitamente, massime in poesia, così posson chiamarsi. Troppo è noto, che non è di Virgilio adoperar traslati oziosi, e tanto lontani dal valore della parola propria; e, quel che è più, dopo un primo verso, ripeterli una seconda volta quasi a indizio d' esausta virtù inventiva: e abbia egli pur detto p. e., *aristas* per *estati* ossia per *anni* nello stile buccolico, adattandosi alle pittoresche inesattezze, e licenze del parlar di villa e di pastori (*Ecl. I.*)

Che Silio Italico, perpetuo e servile imitatore del mantovano, abbia adoperato la voce stessa, e che ciò medesimo abbiam più tardi fatto Claudiano, Prudenzio e non so chi altro, ciò sarà stato senza dubbio a solo studio di servirsi d' una parola che l'autorità di Virgilio aveva renduto classica in questo speciale significato; ma Virgilio, il quale appar come primo ad averla posta in uso, considerato il sottile artifizio che in simiglianti scelte delle parole eragli familiare, non può per fermo aver detto *arces*, per altra più verisimile ragione, se non perchè i *septem montes* eran veramente *septem arces* a rigore di termine. Di qui dunque viene a raccorsi, con un primo argomento, che or or vedremo non essere il solo, l'antichissimo *settimonzio* essere stato realmente formato da *sette rocche* sulla cima dei sette colli, separate l'una dall'altra; e si comprende allor subito (tanto essendo difficile, a qualunque periodo della chiusura della città, ridurre a sette, nè più,

nè meno, le sommità de' monti racchiuse), come questa difficoltà sia subito tolta supponendo che non al numero reale de' colli si risguardasse, nel così contare, ma sì a que'soli, i quali un tempo sorgevano a ufficio di bastite per difesa.

Non quest'unico argomento però, come testè io diceva, ciò prova. Ricorderete, signori e colleghi, un punto aver io già, innanzi a voi, cercato altra volta di porre fuor d'ogni ragionevole disputazione (difficoltà almeno non mi sono state ancor mosse, quantunque l'opinion mia già in più d'uu ragionamento corra a stampa da parecchi anni); ed è il punto che il così detto settimonzio, nel tempo antichissimo, tra diversi altri equivalenti, uno n'ebbe nella forma greca ἑπτὰ πάγοι, un'altro nella voce latina, dove solo è greca la desinenza, Σεπτεμπάγιον, da sciogliere nelle sue componenti latine *septem pagi*: poichè non accade qui fermarsi ne'sinonimi pur greci Ἑπταμόριον cioè ἑπτὰ μόροι, *septem partes*, od ἑπτα-χῶριον, cioè ἑπτὰ χῶροι, *septem sedes* che niente fanno al presente argomentar nostro.

Sono Dionigi d'Alicarnasso (1) e Plutarco (2) che ce li han tramandati ne'greci lor libri (applicandoli, egli è vero, alle terre dapprima veienti, le quali non divennero romane, che dopo la guerra sabina di Tazio, e rendute per breve tempo a Veio nella pace fermata con Porsenna); ma io mi confido aver provato che i due greci scrittori non s' accorsero, o non vollero accorgersi, o non fecero le debite inve-

(1) II. 55, V. 31 e 36.
(2) In Rom. 25, ed. Reiske Vol. 1. p. 133.

stigazioni per iscorgere (copiando questo da testi più antichi), che, se qui realmente si trattava d'un territorio già appartenuto alla città toscana, esso era però lo stesso agro settimonziale, emancipato dalla dominazione etrusca, appunto in conseguenza della sabina invasione.(V. *le Origini di Roma*, p. 26. seq.)

Or, ciò ammesso, niun creda che l' ἑπτὰ πάγοι o il Σεπτεμπάγιον grecamente detto, abbiano a considerarsi come non altro, che una traduzione ellenica e letteralissima di *septem montes*, per la ragione che in greco la voce πάγος ha tra i suoi significati quello ancora di *tumulus*, e per conseguente di *collis*, *intumescenza di terra*, (posto che può anche assegnarglisi, e gli si assegna, una etimologia comune con πηγνίω, *compingo*, *concrescere facio*, o simile). San gli ellenisti che nel caso nostro i *montes* o *colles* si sarebber detti λοφοὶ, ὄροι, o con altro equivalente di maggior uso. Nel fatto, se i due greci scrittori scelsero *in subiecta materia* la voce πάγοι è perchè questa era voce ancor più latina che greca, e propriamente a' sette nostri monti applicavasi più anticamente ancora che la voce generica *montes*.

Nè ciò è a semplice conghiettura. In termini espliciti, dice in due luoghi Dionisio, τοὺς καλουμένους ἑπτὰ πάγους, *i sette paghi così chiamati* (1): e dall'altro lato Plutarco, χώραν ἣν Σεπτεμπάγιον καλοῦσιν, *la regione che denominano Settepagio* (2). Questo era dunque, in realtà, il nome in corso: anzi il Σεπτεμπάγιον medesimo (secondo che oggi i più leggono nello

(1) II. 55., V. 31.
(2) In Rom. 25.

scrittor di Cheronea) mostra chiaro che il vocabolo è pur tutto latino, eccetto la terminazione acconciata al parlar greco del contesto: avvegnachè dei due vocaboli, i quali lo compongono, il primo essendo incontrastabilmente della lingua del Lazio (*septem*), il secondo appartenente del pari alle due lingue, non può non credersi, che dalla forma latina fu tratto, e non dalla greca, per non dir generato senza necessità un vocabolo ibrido cui niente costringe a supporre creato a forza per un errore che sarebbe ridicolo il voler quì intruso. Ond'è che, se più tardi il nome fu mutato, e prevalse nell'uso, il più generico *Septimontium*, ciò fu perchè nel tempo della loro grandezza i romani dell'altro nome si vergognarono, come includente una manifesta confessione di primitiva umiltà e bassezza, la cui memoria spiaceva loro, e a tutto potere amavano dimenticata.

Or, ciò fermato, e fatto conoscere che non solo *arces* chiamò Virgilio le sette colline, ma come *arces* o *rocche* da lui poi furon dette, così in età remotissima si denominarono *paghi*, in che sentimento vogliam dire che a quest'ultimo modo si chiamassero? E non è difficile rispondere a una tal dimanda. — Nella latinità provetta, *pagus* valse semplicemente *villa*, *compitum*, *vicus*, o altro di pari valore, cioè quello che noi chiamiamo più spesso *villaggio* ad abitazione di campagnuoli; e l'erudizione di Servio scoliaste fa derivata la voce *ἀπὸ τῶν παγῶν*... *idest a fontibus, circa quos villae consueverunt condi* (1): o siccome Paolo, compendiando Festo, dice: *quod ea-*

(1) In Georg. II. 382.

dem aqua uterentur. Aquae enim (cor. *fontes*) *lingua dorica παγαὶ appellentur* (1). Non però sempre il vocabolo valse trai latini un *borgo di case*, o *disgiunte, o tra loro congiunte*, *e destinate a stabile dimora.* Nella più antica età, che è quella appunto di cui parliamo, quel che veramente il *pagus* tra i romani si fosse, almeno più frequentemente, ce lo insegna altrove l'Alicarnasseo, in un passo da me ricordato in alcuna delle mie precedenti dissertazioni; passo nel quale favella appunto (si consideri ciò) d' una *nuova* divisione dell'agro romano *in paghi*, cioè d'un nuovo organamento, come oggi direbbesi, della campagna, ordinato da Servio Tullio (2).

Διελὼν l' Alicarnasseo scrive .. ὁλλιος .. ma giova, a cagion della prolissità del dettato familiare all'autore, por qui l' italiano in luogo del greco, il quale così suona: *Dividendo Tullio*, *in quante pur si furono parti, il territorio, preparò ricovero a'campagnuoli su monti e scoscese balze, forti per natura del sito, e facili a difendere, che potessero a quelli dar sicura stanza*, *e con greca appellazione chiamolli PAGHI, ove tutti si riparavano dalle campagne a ogni appressar di nemici, e qui spesso passavano le notti* (τὰ πολλὰ, dice il testo, non διαπαντὸς o simile; cioé *saepe*, non *semper*).

Indi seguita lo storico a riferire le politiche norme cui prescrisse, una parte delle quali (non certo tutte) appartengono senza dubbio a un tempo di maggiore avanzamento nelle pratiche del viver civile;

(1) Ed. Lind. p. 120.
(2) IV. 15.

ma che qui cade in acconcio narrare, perchè si comprenda il concetto intero di questa istituzione. Ripiglio dunque egualmente in italiano il favellar di Dionisio.

Era in ognuno di sì fatti paghi il suo magistrato (intende egli il *magister pagi*), al quale *spettava sapere i nomi de'coloni che in quel distretto pagavan tributo; conoscere i predii, che davan loro il sostentamento; e quante volte bisognasse chiamar gente all'armi, o riscuotere i testatici, convocavali esso ed esigeva il balzello. Ed acciocchè più agevolmente risaper potesse il numero delle teste, e tenerne ruoli, comandò Tullio che alle divinità protettrici e custodi del pago drizzassero are* (βώμους, scrive l'A., senza dubbio col suo ἱερὸν o col τέμενος e simiglianti altri annessi). *Le quali are volle che con annui sacrificii s'onorassero in comune, istituendo le feste che diconsi dei Paganali, con leggi che ancor oggi s'osservano, e tutti obbligando ad intervenirvi, recato* seco, *per ogni testa, la moneta del tributo, altra gli uomini, altra le donne, ed altra i fanciulli, e tenuto così, da'sacri ministri, il conto delle anime, distinte per età e per sesso.* Dionisio fin quì.

Or non ho bisogno di notare circa la narrazion precedente, che l'introduzione di *pagus* divenuto latino, nel linguaggio de' romani, dallo storico in questo luogo attribuita a re Servio, è contraddetta dal fatto del trovar noi stabilito il nome di *septem pagi* dal cominciamento di Roma nelle guerre che dalle leggende furon dette Romulee, come dianzi ricordammo. Lo storico mostra dunque poca memoria; ed egli ha in ciò per contraddittore se stesso, che l'una e l'altra cosa ugualmente scrisse. È pur ma-

nifesto (e già di passaggio ne diedi cenno) che non bisogna nel primitivo settempagio cercare tutti que' provvedimenti, relativi a statistica, a tasse, a' ruoli, che veramente possono essere stati cosa di re Servio, e con ogni probabilità introdotta in Roma per imitazione delle usanze d' Etruria, donde Servio era originario. Ma intanto quel che possiamo imparare dall'addotto passo (niun criterio essendovi per crederlo non vero) è che i *pagi* nel tempo regio non eran quello che poi divennero quando già cessato era in tutta Italia il timore di subite incursioni, o sorprese di nemici. Perchè come prima si venne a questa abituale sicurezza, e dalla condizione di poco meglio che pastori, si passò a quella d'agricoltori, da' monti si cominciò a discendere nelle pianure, da'boschi s'uscì per vivere più volentieri in prossimità del campo che si coltivava; e il *pagus* non fu più quel ch'era stato in antico , ma fu niente altro che un *vicus*, un *compitum*, una *villa* ἀπὸ τῶν παγῶν, cioè dalle fonti intorno alle quali sceglier solevasi il luogo per fabbricarvi intorno, insomma un villaggio, come que'che incontriamo anche a dì nostri. In un età però antecedente (questa felicità di condizioni non avendosi ancora) esso *pagus* fu realmente un *tumulus*, cioè, secondo che l'Alicarnasseo ci ha spiegato, *un ricovero pe'campagnuoli, su monti e scoscese balze, forte per natura del sito, e facile a difendere, che potesse a quelli dare sicura stanza .. perchè vi si riparassero dalla campagna ad ogni appressar de'nemici, e spesso vi passasser la notte.*

Nondimeno, ognuno ha potuto intendere da quanto se ne disse, che *pagus* non aveva diritto a es-

ser chiamato ogni colle od ogni monte un pò alpestre, su cui costretti da necessità rifuggissero senza alcuna preparazion precedente i contadini. Per poter così esser detto aveva a esser un accampamento prestabilito sempre a quest' uopo. Esso era predisposto a sì fatto uso per modo, che diviso tutto l'agro in non troppo estesi distretti avessero gli abitanti del distretto, viventi alla spicciolata, una non lontana altura ove ripararsi prontamente, scelta in guisa che acqua non vi mancasse; postovi forse un deposito di provvigioni anticipatamente recate, e custodite in certe che si saran chiamate favisse; e più che altro rafforzata la naturale asprezza del luogo con opere di mano acconce a valida tutela: del quale ultimo avvedimento mi basterà due soli esempi trarre dal tante volte citato Alicarnasseo. — Ed uno è del tempo in che il popolo romano preparavasi alla prima guerra sabina, la quale dalle tradizioni è detta conseguenza del ratto delle donne (vè se l'epoca è bene antica !) Imperocchè, scrive il mentovato autore (1). *Il re allora non solo il muro di cerchia dal palatino, per meglio provvedere alla sicurezza di que' ch'eran dentro, vieppiù operò a render saldo; ma di trincee più elevate, e di fossa, e di vallo, circondò i colli, che più tardi, nomati furono Aventino e Capitolino, acciocchè le greggie, e le genti di contado, v' avesser di notte ben difeso alloggiamento; e lo stesso fece in tutti gli altri luoghi che potevan servire a pari uso.* E il secondo esempio sarà relativo alla più tarda età, in che, all'

(1) II 37.

annunzio della guerra sopravvegnente da Porsenna, poco dopo la cacciata dei re, Valerio Poplicola e Orazio Pulvillo comandarono (1) (così suonano le parole), *che danaro, armenti, e schiavi si riducessero in su i monti, costrutti a questo effetto castelli* (φρούρια, dice il testo greco) *che fosser atti a resistere all' inimico.* Dai quali passi, per tacer d'altri, due cose particolarmente deduco: 1. principale obbietto essere stato racchiudere i luoghi scelti entro una cinta (naturale dov'altro non bisognava, o con una ciclopea materia, o con qualunque trinceramento, più gagliardo però che far non si soleva nelle castrametazioni delle età posteriori, quando gli eserciti erano in marcia): 2. lasciar dunque entro la cerchia esteriore una gran parte dello spazio nuda e vuota, per comodo appunto degli armenti ivi ricoverati, perchè alcun pascolo vi trovassero, almen per qualche dì; e solo formar qua e là capanne e casolari, o di stipa e frasca, o di tavole, o di terra, o di pelli cucite insieme (2), con quel genere di costruzione che gli antichi chiamaron *casae*, *tabernae*, *mapalia*, *magaria* (3), o ad altra guisa; ciocchè ho io meglio inteso, dopochè nelle campagne succiminie, tanto abbondanti d' antichi avanzi, ne ho scoperto chiare vestigia, segnatamente in due luoghi, da me nel Bullettino di corrispondenza archeologica, quando gl'indicai, non ben riconosciuti per quel che veramente sono, e poscia meglio studiati; e si chiaman oggi il *Pian Cicciano* l'uno, *Corvigliano* l'altro.

(1) V. 22.
(2) Liv. V. 2.
(3) Serv. in Aen. I. 368. 421; IV. 259.

E per vero, il 1. alla destra del torrente Caldano, non guari lungi da'singolari mausolei, che pur descrissi co' presenti lor nomi di *Rota del Ciciliano*, e di *Montarone* (il qual ultimo diè motivo ad Annio di foggiare il suo *Monte Arunte*, e non so quali *Arunti Camillarii* , di cui spesso ribadisce la favola) ... il 1., torno a dire , offre alla vista un alto piano da tre parti scoscendentesi verso valli sottoposte, che, nel ciglio di due delle parti, è circonvallato da un giro appunto di que'muri cui chiamano a secco, formato di rettangolari parallelepipedi, mediocri nella mole ma sovrapposti gli uni agli altri in due o più file per lungo tratto, dentro il quale giro non seppi trovar traccia d'antiche edificazioni ivi state, nè frammento pur uno o di fondamenta, o di mattoni sparsi , o d' alcun lavorato sasso, che ad occhio perito mai non isfuggono là donde scomparvero fabbriche quanto si voglia distrutte, e dileguatesi, massime tutto essendo tufo e sodo. Il perchè fui condotto a pensare quivi appunto essere stato uno de'paghi dello storico d'Alicarnasso. Il 2. più ristretto, ma di più grandiosa e più antica e meglio conservata cinta , comechè adoperato nel medio evo (per profittare della fortezza del sito) a costruirvi un castello di quella età , pur offre nell' interno or devastato, le stesse particolarità, oltre a che troppo è vicino all'altro antico paese *Musarna*, ch'io egualmente feci noto, e che parecchie orme d'interiori edifizi chiaramente conserva. Or, da poi che ciò vidi, più ho ammirato la sottile sapienza di Virgilio, allorchè, in pari caso, i *pagi* chiamò *arces*, e meglio ho inteso la somma proprietà di quest' ultimo vocabolo.

Imperocchè non può dubitarsi che *arx*, in latino, ha manifesta parentela col greco ἕρκος od ἕρκιον, che val *septum*; con εἴργω in sentimeuto d' *includo, prohibeo, veto*; e con ἀρκέω, rispondente al latino *arceo*, cui spiegano (dico il greco ἀρκέω) *propulso, repello, opitulor*; di guisa che le *arces* non sono veramente che gli antichissimi *pagi*, cioè *septa*, *refugia*, ἕρκεα, ossia, nè più, nè meno, i luoghi dall'Alicarnasseo descritti, dove della parola *pagus* ei ci dà il significato: cosa dal Mantovano non sol conosciuta, ma voluta esprimere a suo costume, cioè con una parola messa lì per incidenza.

Pertanto, concludiamo questa parte del discorso nostro: dunque il *Settimonzio*, non sette qualunque delle colline romane, che son pur tante tra loro vicinissime, ma furon sette tra l'altre, su cui sorgevan *paghi* del genere bastantemente da noi descritto, cioè *rocche*, o *bastie*; le quali è vana speranza il cercar di determinare per minuto.

E così sta bene, perchè esso non era, siccome ricordavamo altrove, che un separato e non grande allodio de're Silvii: ossia, secondo che oggi si direbbe, un regale demanio, dove, come Dionisio riferisce, *vita pastorale menavano que' che vi avevano dimora, e il vitto si procuravano colla fatica formando le più volte in su i monti casipole di legno e canne* (1). Infatti le sue condizioni fisiche e politiche, oltre al dir della tradizione, tale portano a crederlo. Formava l'agro settimonziale di que' dì una non estesa regione, più ancor piccola che parecchie di quelle che

(1) I. 79.

noi chiamiamo *tenute*, i napolitani *masserie*, gli uomini del medio evo *masse*, *fattorie* i toscani, posta all'estremo dell'intero territorio, a contatto del Tevere, in prossimità, su tutta la fronte, de'nemici toscani, ed esposta perciò alle incursioni de'loro corsali per acqua su barche, di che fa espressa menzione l'Alicarnasseo (1); e su tutto un altro lato minacciata ogni giorno d'invasione dalle orde sabine lunghesso l'Aniene e le vicine montagne, a perpetuo alterno ricatto di torti reciproci. Nell'interno basse vallette non ancora colmate, e bassissimi fondi periodicamente allagati dalle inondazioni dell' alveo tiberino, il quale s'insinuava tra' colli più elevati che oggi non sono, con risvolte più grandi di quelle che oggi sono. Alcuni degli impaludamenti mai non si diseccavano. Sulle pendici, tutto boschi, lecci o tife, quercie, faggi, vimini. Terre propriamente messe a coltura, o poche, o nessuna. Non quindi guari seminagioni, nè agricoltura; ma greggie o armenti di que' che in tal suolo stanziar potevano, e boattieri, e porcaiuoli, e caprai, e boscaiuoli, e capanne qua e colà disseminate, e viver per lo più di caccia, e non radamente di ladroneccio.

Or, ciò essendo, si comprende di leggieri, che un tal distretto tentar non doveva gran fatto persone private a possederlo, tanto più impotenti a difenderlo, quanto più suddiviso ei fosse stato tra molti. Nè il suddividerlo, per la natura stessa della pastorizia, era conveniente, considerato che questa ha bisogno di larghi pascoli su vasto spazio, il quale

(1) III. 43.

qui mancava. Nè tenendolo intero ed unito, ad altri meglio dar non si potea, che a tale a cui stato sì fosse agevole il guardarlo, quanto al re stesso della contrada, o agli altri della regal casa, massime in paese dove i re non erano elettivi, ma ereditari. Perchè fermarsi qui a provare l' esiguità dello spazio non è bisogno. Ciascun dee rammentare, quel che, tra molti altri, scrive in questo proposito Floro, di Roma già cresciuta in forza, e lottante con Tazio. *Populus romanus, cui patrii soli gleba nulla* (e vuol dire di territorio coltivabile, comechè per vero n'esageri la piccolezza), *sed statim hostile pomoerium* (I. 9).

Pertanto, se adesso si chiede qual esser dovesse il costume di coloro che quivi abitavano, ecco ciocchè dalle cose esposte, senza ancora quel che se ne racconta presso gli storici, manifestamente si trae. Gente senza dubbio fiera. Gente agguerrita. Fuggitivi. Facinorosi mandati quivi a gastigo, o ricoveratisi dalle vicine regioni per trovare impunità: procacciata, per la difficoltà degli approcci, la densità dei boschi, la facilità de'nascondigli, le insidie del suolo paludoso, la insalubrità dell'aria; e se vuolsene avere una immagine in moderni esempi di luoghi non guari lontani, ciò era com'oggi in alcune nostre maremme, nido antico di fuorusciti, e di scappati dalle prigioni o degni d'entrarvi, ugualmente invisi agli esteri e a' nostrali, tali però, nel caso di che parliamo, che audacia cresceva a' colà dimoranti il vivere all'ombra e sotto la protezione del re stesso. Quindi la fama a noi propagata, che avevano ivi tana e pratica ladroni siccome Caco, donne di mal af-

fare siccome Acca Larenzia, figliuoli adulterini od esposti, siccome il Romolo e il Remo della leggenda, de'quali non dubita dire Eutropio (1), che *inter pastores latrocinabantur*; e tra' quali, secondo che Dionisio narra, *frequenti querele sorgevano per usurpazione reciproca di pascolari; il perchè spesso alle mani venivano, e all'armi o al pugnar co'sassi, e allo insidiarsi vicendevolmente* (2).

Or questi, che lo stesso Dionigi chiama gente ragunaticcia di servi ed esuli, non è credibile che dalla sola naturale fortezza de' luoghi si tenessero assicurati quanto loro bastasse, e non pensassero in tal sito, e con tali condizioni di terre a formare a se ricoveri dell'antichissimo genere de'*paghi* nell'arduità dei monti, ed a fortificarvisi al modo delle Virgiliane *rocche*. Le difficoltà son nel trovare se i *paghi* o le *rocche* furon sette, nè più, nè meno, tanto da dar origine fin dal tempo della soggezione ad Alba al nome *Septimontium* o *Septempagium*, ch'era la nostra principal questione.

Per mettere un barlume di luce in tanta oscurità, cominciamo dal cercare quel che ne pensarono gli antichi. Varrone se ne spaccia con una parola. *Septimontium*, egli dice, *nominatum ab tot montibus, quos postea urbs muris comprhendit* (3). *Postea*: dunque fa egli questo nome posteriore non solo al tempo della soggezione ad Alba, non solo a quello della soggezione a Veio ch' egli ignora, e poscia a'sabini

(1) Breviar. 1.
(2) Loc. cit.
(3) De L. L. V. 7.

(soggezioni, che credo avere in altro tempo provate), ma posteriore in generale alla fondazione di Roma secondo il suo sistema, senza dirci di quanto. S'indovina perciò di qui che con quel *postea* fa egli chiara allusione a una delle più comuni sentenze, secondo la quale i *sette monti* cominciarono a esser sette, nè più, nè meno, quando il re Servio Tullio ampliò la città, quelli comprendendo nella nuova sua cerchia. Ben è vero, che, quando veniamo a contarli, allora nascono le difficoltà intorno a' monti che è forza includere, od escludere, come dando principio al discorso notai.

Questa però, come poco fa accennava, non fu l'opinione di tutti. Quando Virgilio due volte con minimo mutamento ripeteva lo stesso verso; la 1. volta nelle Georgiche (1), e nel lodare i primitivi costumi delle contrade nostre, dicendo:

Hanc olim veteres vitam coluere sabini,
Hanc Remus et frater, sic fortis Etruria crevit
Scilicet et rerum facta est pulcherrima Roma,
SEPTEMQUE UNA SIBI MURO CIRCUMDEDIT ARCES:

la seconda volta nell'Eneide (2), allorchè fa presagire dal padre Anchise ad Enea, di Romolo suo discendente:

En huius, nate, auspiciis illa inclyta Roma
Imperium terris, animos aequabit Olympo,
SEPTEMQUE UNA SIBI MURO CIRCUMDABIT ARCES ...

(1) II. 352.
(2) VI. 782.

poteva dubitarsi, se il fatto della inclusione in un muro comune da esso indicata appartenesse, secondo ch'ei pensava, a' tempi di Romolo, del quale in tutti e due i luoghi fa menzione, o ad un tempo indeterminato e posteriore. Ma Servio l'antico Scoliaste (1) non ha dubbi su ciò: e per autorità di parecchi i quali è da dolersi ch'ei lasci anonimi, fa Romolo stesso autore dell'inclusione in virtù della quale le rocche così chiamate dal poeta furon del numero più volte detto.

Per disgrazia lo scolio dove ciò espone (come del rimanente un gran numero degli altri suoi scolii) è corrotto, e s'io non m'inganno lacunoso. Esso così giace oggi sotto l'un de'due versi citati, cioè sotto quello dell'Eneide: *Bene urbem Romam dicit* (*poeta*) *septem inclusisse montes, et medium tenuit. Nam grandis est inde dubitatio. Et alii dicunt breves septem colliculos a Romulo inclusos, qui tamen aliis nominibus appellantur. Alii volunt hos ipsos, qui nunc sunt a Romulo inclusos, i. e. Palatium, Quirinalem, Aventinum, Caelium, Viminalem, Aesquilium* (et) *Janicuarem. Alii vero volunt hos quidem fuisse, aliis tamen nominibus appellatos, quae mutata sunt postea.* Or, nella forma citata, qual buona connessione ha col resto quello *et medium tenuit*? Chi *medium tenuit*? Roma, o Virgilio? E se Virgilio, con qual senso ciò è detto? Virgilio, per fermo no. Infatti intorno a che *medium tenuit*? *Tenuit* un'opinione di mezzo fra le tre, noverate poi, rispetto alla quistione delle colline comprese e indi noverate? Di ciò il poeta *ne verbum*

(1) In Aen. VI. 784.

quidem. O se è Roma che *tenuit medium*, con qual sintassi ciò si dice? — E come s'attacca col parlar precedente il *nam grandis est inde dubitatio*? E come è scansato il non confondere la 1. opinione colla 3, e il non esser tratti a dire che ambedue valgon lo stesso? Certo debbono esservi due lacune: una maggiore dopo *montes*; un'altra minore dopo *qui tamen*; e il contesto costringe a riempirle presso a poco nel seguente modo: dove, checchè sia delle parole, il sentimento è per fermo qual io lo esprimo: *Bene urbem Romam dicit septem inclusisse montes. Incertum tamen est qui fuerint, et quibus nominibus; super uno quorum Roma est condita, et medium tenuit. Nam grandis est inde dubitatio. Et alii dicunt breves septem colliculos a Romulo inclusos, qui tamen alii erant et aliis nominibus appellabantur. Alii volunt hos ipsos, qui nunc sunt* ... con ciò che poi seguita sino alla fine. — Dunque o Virgilio egli stesso, o almeno buon numero d'altri, opinavano già il Settimonzio incluso in una sola cerchia sin da Romolo, eccetto i dispareri su i particolari de'colli compresi, o da escludere, e su'nomi loro: tra quali dispareri è singolare quello che *tutti i colli*, da Virgilio chiamati *rocche* (ed è la 1 opinione addotta) fa al tutto diversi e di nome o di luogo dai comunemente ammessi. Ad ogni modo un punto è qui introdotto nella questione: il punto che i *monti*, i quali già ponemmo in chiaro essere stati tante bastìe, non formarono veramente il *Settempagio* o *Settimonzio* prima che un muro di cerchia non tutti li avesse rinserrati.

Al parere che de'sette monti cominciasse a parlarsi solo dopo Servio Tullio non men contraddice

la più antica di tutte le memorie che se ne trova, cioè la memoria della *festa settimonziale*, di cui Varrone in un'altro luogo (1) scrive — *Dies septimontium nominatus ab his septem montibus, in quis sita urbs est:* e che Paolo abbreviatore di Festo (2) dice essere stata festa celebrata sul *Palatino* nella *Velia*, nel *Fagutale*, nella *Suburra*, nel *Cermalo*, *nell' Oppio*, e nel *Cispio* (secondo almeno che legge Müller con Bunzen); rispetto alla qual festa giustamente osserva il Niebuhr ch'essa era commemorativa d'un tempo, in cui Roma non aveva ancora intorno a se, e dentro uno stesso cerchio di mura, il Capitolino, il Quirinale, il Viminale; e per conseguenza la città era ancor lontana dall'essere ciò che Servio la fè divenire.

E tutto questo lo ricordo a dar prova, che se si chiede la verità alle sole testimonianze classiche, rispetto alla determinazione de' monti, ed al tempo, è vano aspettarla ; e nondimeno è consentimento in alcuni particolari che non saranno inutili per la nostra ricerca; e sono 1. nell'affermazione o tacita o espressa che i sette o colli, o paghi , o trinceramenti riferisconsi alla condizione dell' essere stati tutti racchiusi in un giro comune di muri; ciocchè non esclude la esistenza d' altri non inclusi 2. nell'aver connesso quest'ordine di cose colla esistenza di Roma già sorta in piede.

Or accettando dalla tradizione queste due notizie, ed accompagnandole a quell' altre che laborio-

(1) De L. L. VI. 24.
(2) P. 150. - Fest. 260.

samente accozzavamo in tutte le precedenti pagine, a che in fine si è condotti? Si è condotti a inferire che il giro comune di muro fu, secondo tutte le probabilità, contemporaneo, e certo non anteriore, a quella fondazion nuova ed ultima di Roma coll'antico suo nome, della quale ci diè cenno esplicito Dionigi (1) citato a suo luogo. Rispetto alla quale rinnovazione della città, niente di più speciale debbo aggiungere a quello che ne scrissi nell'opuscolo mio sulle *Origini* di essa (2) stampato nell'anno 1852.

Sotto i re Silvii ... (così forse soprannominati perchè scesi da selvaggi luoghi, donde sbucò la gente che, scacciati i sacrani, subentrò ne'lor diritti sulla regione latina; o verso almeno il tempo in che la fortuna loro dichinò e s'estinse, già quella prima Roma vedemmo che, se un fil d'esistenza serbava ancora, ove rinegar in tutto non si vogliano le tradizioni più ferme, non poteva esser ad altro ridotta che a una rovina; o a meglio dire a uno de' *paghi* descritti dall'Alicarnasseo, colle parole che riferimmo. Un altro doveva essere la *Rema*, *Remona*, o *Remuria* dell'*Aventino*. Un terzo la *Saturnia* del Tarpeio (3). Nè so bene quelli più che posson contarsene. Ma una cerchia speciale che tutti questi paghi circondasse, Virgilio e gli altri la contraddicono. Intanto avvenne ciocchè io succintamente indicai nel paragr. 9 p. 15 del mio opuscolo sulle Origini. Le contese de'due Silvii che noi conosciamo sotto il nome di Numitore e d'Amulio, le quali si trasser dietro la

(1) I. 73.
(2) P. 13. e seg.
(3) V. *le Origini* ecc. loc. cit.

distruzione intera della (famiglia, avendo avuto per effetto, rispetto alle terre settimonziali, il loro staccarsi non solo dal regno albano, ma perfino dal territorio della città al quale appartenevano), e il separarsene in una indipendenza che però fu di breve durata), e le rivalità indi tra i due paghi principali, *Roma* e *Remuna* sino alla riduzione di tutti sotto la supremazia del pago del Palazio, segnano a mio avviso il periodo di tempo, come della fondazione nuova (fatto che gli storici principali volentieri assegnano a questa epoca), così del muro di cerchia ricordato dal cantor delle Georgiche e dell' Eneide, da Servio e da Varrone.

Perchè, messo anche da parte il cantar del poeta, chiaro è che allora esso muro cominciar dovè pel Settimonzio, a meglio assicurare, nella sua piccolezza, la comunque guadagnata autonomia; ridotti giacchè come dopo ciò erano alle sole lor forze, contro a vicini omai da ogni parte troppo più potenti, nessun presidio, gli abitatori del luogo potevan con più opportunità scegliere, che nell' accennato modo circonvallando tutti i paghi formanti il nuovo stato, la cui circoscrizione debbe in quel tempo avere stabilito i suoi confini. E per vero, nell' antica strategica spesso questo solevasi tanto per offesa come per difesa; ma per difesa più ancora che per offesa. Così la gran muraglia della Cina fu già eretta contro alle incursioni de' tartari. Così oggi si parla del Vallo di Traiano a pari fine nelle foci del Danubbio. Così operarono i romani nelle Britannie contro agli scozzesi. Così il Simelli e il Petit Radel trovarono muri di separazione fra tribù

e tribù ne'nostri appennini abitati un tempo da sabini e dagli equicoli, e simili. E così è giustificato lo scrivere di Servio nel citato scolio (1): *Bene urbem Romam dicit septem inclusisse montes, et medium tenuit. Medium* tra le *septem arces*, che il Romolo della leggenda *uno muro circumdedit.*

Se non che questo non potè durar molto, come avvertimmo (2). Non ostante la consacrazione notissima dell'asilo, e l'accrescimento della popolazione ... non ostante la difesa del vallo entro il quale eran chiusi, gli etruschi, e tra essi i veienti, sottoposero gli abitanti della Roma novella, e il loro regolo, con qualunque più vero nome si chiamasse; e sì fatta loro conquista, rispetto ad essi trastiberina, denominarono i *sette pagi* o il *settempagio*, per cagione degli antichi sette paghi che la cerchia aveva circonvallato.

Tanto almeno è ciò che par più probabile. Poichè troppo è contrario al corpo delle altre tradizioni quel che si legge nel singolare cronografo della biblioteca Barberiniana. dissotterrato, e pubblicato da quell'onore della romana porpora l'eminentissimo Mai: cioè, non solo che la città eterna cominciò ben 325 anni innanzi alla distruzione di Troia, ma inoltre che trenta suoi re contato aveva, per circa 1000 anni, senza interrompimento fino all' avvenimento della repubblica; ciocchè verrebbe a negare le interruzioni d'esistenza, delle quali facevamo ricordo, seguitando autori greci.

(1) In Aen. VI. 784.

(2) *Origini* p. 22. e seg.

E tutte queste cose io dico con una certa asseveranza, non che non sia disposto a confessare molto ancora rimanere d'oscuro e d'incerto.

Est aliquid prodire tenus, si non datur ultra.

Odi settantasette di Q. Orazio Flacco voltate in versi italiani col testo a fronte, ad uso della studiosa gioventù, dal prof. Luigi Maria Rezzi, bibliotecario corsiniano, accademico corrispondente della Crusca. Roma, tipografia delle belle arti nel palazzo Poli num. 91, 1854. (*Vol. in* 16° *di f. XVI di proemio, e di f.* 238.)

Togliendo a ragionare d'una traduzione, dovrei forse innanzi tratto mostrare quali, delle tante qualità che si vorrebbe fossero in un buon traduttore, sieno le vere e necessarie, e quali no; acciocchè ove di concordia vostra, o lettori, mi succedesse scegliere e porre il paragone, potessi ricisamente venire e cimentarvi su l'oro, se per avventura fosse di quello fine, o se di mondiglia. Ma me ne passo, tra perchè non amo aggregarmi agli accigliati sentenziatori d'oggidì, e assidermi a banco pur io, e perchè non vorrei che, contro alla mia intenzione, la repubblica letteraria tumultuasse, e si combattesse una di quelle battaglie, che se meno sanguinose delle guerre degli altri stati ed imperi, non sono però manco fiere, misere, maledette. Pertanto lasciando, ognuno tenga per le leggi e regole che più vuole,

o che egli a licenza si stimi assolto da tutte, o che a servitù da tutte legato (vedete sin dove hanno a sfogare gli umori che gonfiano questo secolo!) non mi sarà disdetto, senza trarle in campo, mettere in uso quelle da me seguite. Appresso tale avvertenza potrei senz' altro porvi innanzi il lavoro, di cui mi fo a parlarvi, e venirvene sponendo i pregi o i difetti a mio modo; tuttavolta desiderando io che i giudizi nostri abbiano pur un filo, il quale li guidi, non trasanderò cosa che da molti forse notata, da niuno, ch' io mi sappia, fu scritta, intorno la cui verità gioverebbe assai che voi ed io ce l'intendessimo insieme.

Quale fate voi che sia la gente, per cui principalmente si voltano oggimai nel nostro italiano le opere latine e le greche? Mentre che voi badate, e stupefatti alla nuova dimanda, soprastate a rispondere, abbiate in grado ch' io vengavi riducendo all'animo alcuni fatti, i quali potrebbero mettere a voi in bocca la risposta che a me già da un pezzo, per averli ripensati prima.

Ridestato in Italia l'ardore del sapere, massime per opera dell'Alighieri, il cui intelletto, nè ci voleva meno, bastò a rendere accorti i suoi concittadini della propria natura sostanzialmente non mutata nè imbestiata dalla sofferta ferità settentrionale, in breve tempo corse e allargossi in incendio che mal potremmo noi immaginare, ove non ce ne fossero pervenute prove d'avanzo. In quel mentre stesso, e per la stessa mano, cadeva il gergo scolastico latinante: oltrechè la scienza, volendosi intender dai molti, più non poteva parlare la lingua dei pochi.

Grande adunque il numero de'discepoli, de' maestri piccolo e alle più cose imperitissimo: fu risuscitata la sapienza de' morti e datole idioma volgare, che per industria degli scrittori doveva diventare e diventava de' più nobili linguaggi c' abbiano mai discorso quaggiù. Ricomparivano degli antichi nostri i più desiderati (1), e perduta la nativa maestà tolta loro col foro e con la signoria del mondo, disinvolti e rigogliosi di vita cittadinesca, volgari ma a gran pezza non plebei, s'impancavano a conversare pe'fondachi co' nepoti contenti, nè loro incontrava sempre, a pur capirne gli ampi pensieri; chè delle forme di questi avrebbero avuta briga troppa più che per allora non occorreva. Le versioni pertanto, onde ammaestrandosi giovossi il trecento, siccome quelle che non dovevano o non sapevano ritrarre delle idee gli atti, i sembianti, e il sensibile abito dato ad esse dal principio spirituale, non furono traduzioni: il volgo cercava la scienza, il volgo forniva le parole e i modi co'quali a lui porgerla, si dissero e furono *volgarizzamenti*. Nel secolo susseguente la brama dell'imparare non che fosse sminuita, anzi, com'egli avviene che per saziarla s'affama, era cresciuta. O fosse però che più non rimanevano latini di vaglia da divolgarsi, o che i dotti, razza ritrosa,

(1) Sono noti, perciocchè chi sa quanti giacciono ancora per le librerie sotto la mora mortale de'zibaldoni, i volgarizzamenti di alcune opere di Cicerone e di Livio, di G. Cesare, di Sallustio, di Virgilio, d'Ovidio, di Lucano, di Seneca, di Vegezio, e di Boezio, oltr'a quelli di parecchi padri della chiesa e di altri spirituali, e ad alcune operette, come verbigrazia gli *Ammaestramenti degli antichi*, e il *Fiore di virtù*, le quali altro non sono che centoni di molti volgarizzamenti.

sdegnassero di più andare di conserva co'popoli per poi essere sopravvento, fosse in fine l'errore prevalso a que' giorni intorno l'incapacità e impotenza della nuova lingua, o tutte insieme queste cose, si presero a recare in latino gli autori greci. Cosimo de' Medici in Toscana, Nicolò V in Roma ebbero riveriti, e donarono splendidamente quanti s' adoperavano in tali lavori, che tornarono vantaggiosi alla nostra nazione, quando poco dopo le fu dal magnifico Lorenzo salvata la più bella forse delle sue glorie moderne, la lingua. Ma poi che l'Italia ritrovò nella sua memoria le conoscenze del vero e del bello avute nella prima vita, e poi ch'a maraviglia le accrebbe delle recenti speculazioni del Machiavelli e del Galilei, fu creduto che con lo scopo fosse eziandio venuto meno il pregio al tradurre, tanto che il Caro, ed era uomo da avvedersi per certo se faceva o no cosa preziosissima, se ne prometteva poca lode (1). La falsa opinione resse sin quasi al principiare del presente secolo, nel quale essendosi conosciuto, che traslatare d'una lingua in un' altra non importa solo accomunare un libro in servigio di chi sappia anzi di questa che di quella, si pose mente alla differenza che è grandissima dal volgarizzare al tradurre (2). Ora veniamo ad altro. In che lingua appo noi il volgo, cioè l'infinita plebe di tutti gli ordini, ingarbuglia e distriga al dì d'oggi i pensieri suoi? Parvi ella tale ch'uno scrittore corretto, non dirò elegante, possa valersene, e specialmente facendo a baratto coll'oro greco e latino? E se, impresa

(1) Caro, Lettere. Ediz. venez. 1763, vol. 2, lett. 247.
(2) Paolo Emiliani Giudici, Storia delle belle lettere in Italia, f. 437.

non pure miracolosa, ma quasi impossibile, ad alcuno desse il cuore di rinettarla e produrne un proprio volgarizzamento, metterebbe egli bene travisare un prosatore o un poeta latino o greco, falsificarne le qualità principali e costanti (intervenne ciò a tempi migliori che non i nostri), sconciarne la grazia e dignità del dettato, perchè poi non corresse per le mani dell'universale? Oh! quanti leggono al presente l'Eneide del Caro, o gli Annali del Davanzati? E sì del leggere e scartabellare v'è desiderio, anzi generale cupidigia e libidine. Ma se il sapere ricuperato è aggrandito, un volgare guasto insanabile, la ignominiosa noncuranza degli autori greci e latini impedisce oggi e toglie sien essi fatti italiani per tutti o per i più, rimane, e v'accosterete spero alla mia conchiusione, che tali addivengano pe'pochi; per coloro cioè cui assai delle volte è ben nota la lingua de'testi, nè la materia per se sola è tutt' intero un libro.

Nel divisato intendimento, che salta agli occhi alla prima, è condotta la traduzione di queste settantasette odi di Orazio, le quali ad uso della studiosa gioventù (e questa è la cagione onde non son tutte) mette fuori oggi il ch. prof. Rezzi, delle arti e delle lettere italiane già benemerito assai, massime per la procurata magnifica ampliazione e pel novello ordinamento della insigne libreria cui presiede, e per più classiche antiche scritture da lui tolte ad ingrata dimenticanza, e arricchite di preziose annotazioni. E quindi è che la detta traduzione avanzi, a mio credere, di valore quante sin qui la precedettero di tempo. Chi tenta gratificare a tutti, tutti spesso scon-

tenta; e dirsela con diversi se rado in altri casi riesce, in simili non mai. Il Rezzi, viste le condizioni mutate, stette sull' avviso, nè fece passo che l'appressasse alla folla male parlante, e peggio scrivente. Sembrami aver provato abbastanza come ciò sia ragionevole in genere, e favellando in ispecie di Orazio, ch'odia il volgo e se n'apparta, nè tiene la via battuta, è affatto necessario, a non rischiare di slontanarsi da lui, e perderne fino alla traccia. E potrebb'essere che andandosi così stretto stretto dietro al medesimo, s'incorresse nella sorte in che egli a'suoi giorni, e si levasse scarso romore fra' contemporanei (1); ma in compagnia così egregia ben potrebbe portarsi in pace l'avventura da chi, anzi che alle mani plaudenti, guarda più su un palmo al capo che lor sovrasta, e da chi sa vagheggiare presente quella gloria ferma ed universale che, siccome ad Orazio, recano seco gli anni avvenire.

Avendo detto della gente cui studiossi piacere il Rezzi, non accadrebbe far motto della lingua e dello stile da lui adoperato, se per rispetto di quest' ultimo, sempre possente e brevissimo, l'esemplare non fosse stupendo, e più presto unico che raro. Io non ardirò ad affermare che quanto ad esso la traduzione aggiunga il testo; perciocchè, mozzata ogni gara di brevità fra le due lingue, ciò non sarà perfettamente fattibile a niuno, che metta per rima affetti e pensieri altrui col proposito di non mutar loro le sembianze, e che non potendo a suo talento comprimere e aggroppare le idee quando appunto l'indole

(1) Leopardi, Della fama avuta da Orazio presso gli antichi. Firenze, 1845, vol. 3, f. 104.

del linguaggio usatovi glie lo comporta, si sta a posta d'altri, il quale potè a grado suo tenere altro modo, cogliere del dire i costrutti e le maniere più serrate, non sempre nè della medesima impronta belle e preste in un'altra lingua ancorchè brevissima, e compiacere in una al suo animo, e al vezzo del sermone nativo parlato pur allora che si compie l'atto semplicissimo del pensare. Credo però che, fatta ragione d'ogni cosa, qualora lo stile non ne vada tanto alla canna, chè in tal maniera sarebbe altresì breve chi scrivesse in lettera abbreviata, e il più tristo ritaglio di monosillabo valerebbe più assai d' ogni giusta parola, credo, dissi, che questo del Rezzi sia efficace e conciso senza essere strozzato, se non se, anche a detta di lui nel proemio, qualche rara volta un po' larghetto per fuggire lo stento, o per rischiarare l'originale. Non istarò a recarne esempi; avvegnachè assunti cosiffatti non si provano nè per due nè per tre di essi. Me ne rimetto al retto giudizio di quanti leggeranno tutte e settantasette le odi, pregandoli a considerare attentamente com'esse niente appongano, e niente tolgano alle latine, e come ne riflettano sincere sino le minuzie, e certi segni lievissimi, i quali appunto danno le fattezze e il proprio atto alle cose.

Ed in questo il Rezzi non pure non deve temere di emuli, ma non ne ha affatto; giacchè prima di lui alcune immagini oraziane parve repugnassero alla forma italiana per modo, che a ricercare eziandio per entro le traduzioni migliori, esse o non vi si rinvengono, o soltanto mozze e svisate. Apro a caso il libro, e le spesse lineette scure fattevi in

leggendolo mi pongono in cura non del cominciare a portarne le prove, sì del finire. Ne assortirò poche qua e là. Nella prima ode del secondo libro (f. 56.) il *Periculosae plenum opus aleae* è tradotto:

. . . . di perigli
Opera ahi! piena, e d' incerta ventura.

Or come lo resero gli altri traduttori? Giordano de'Bianchi marchese di Montrone lo salta a piè pari: il Gargallo fa il simigliante, e scappa a dire non so che di *rischio* nel verso seguente: ed il Cesari?

. . . . . ah in quanti
Rischi t'avvolge il dubbio tema!

Il confronto è chiaro da se; e non aggiungo comenti filologici, perchè a chi tanto o quanto si conosce del vero senso delle parole potrebber essi sembrare indizi di risibile presunzione, dove sarebbero stati cagione di noia e sfinimento, e a chi no comparirebbero inopportune ridondanze. Vo oltre nel medesimo libro. Orazio declamava contro il lusso de'tempi suoi (e sol ch'avesse sospettata la ruina a cui menava, in quali tremende rampogne non sarebbe egli uscito?) nè sapevagli buono che le fertili terre messe testè a vigne e oliveti si riducessero a giardini. La sua potente immaginativa lo trasporta sul luogo; già gli viene per l'aria un indistinto di odori; vede le viole, le mortelle, i lauri; di tratto lo riassale il pensiero che quelle gentili vanità usurparono il posto all' utile; non vuole più degnarle di

singolare menzione; fanne di tutte un mazzo, e con una ritortola ch' aiuti dare l'ultima stretta.

. . . . *omnis copia narium.*

È trovata che non mai meglio! E ben sapete non è l'unica gemma dell'ode quindicesima (f. 78.); anzi ell'è incastonata vicino l'altra vaghissima

Tum spissa ramis laurea fervidos
Excludet ictus.

Ma a legarle all'italiana è il forte. La nostra traduzione ha:

E quanto delle nari
Esser dovizia suol ...

e la strofa si termina con:

. . . . l'allor co'spessi rami via
Del Sol ai caldi colpi più non dia.

Si pongano a riscontro questi modi con quelli degli altri traduttori, e si parrà manifestamente di quanto se ne vantaggino. Attendete. Eccovi il Cesari:

. . . e quanto april manda d'odore
Olir nel pingue clivo.

E il De' Bianchi:

. . . . orezza ... d' ogni odore
Spanderassi.

Udite il Gargallo:

. . . . ogni fior giocondo
Profumerà d' odore
Il suol.

E tutti, qual più, qual meno, sono in lisciare il concetto oraziano, senza badare che quanto acquistava d'ornamenti, altrettanto perdeva di forza: e la forza stava giusto in dire che quelle soavità di fiori e arboscelli, le quali avevano cacciata via la fruttevole abbondanza, niente facevano a ricchezza, anzi erano lautezza e dovizia di sole narici. L'altro, cui, siccome al Rezzi, non fuggì d'occhio l'occulto contrapposto di Orazio, si è il Marchetti, il quale, tuttochè diligentissimo poeta e squisito, lo sopraccarica ed infiacchisce:

. . . e tutto
Delle nari il lascivo
Olezzerà tesoro.

Non pare altresì a voi quel che a me? Per non tirar troppo in lungo, io non vi reciterò alla distesa le traduzioni respettive all'altro latino quì sopra: bastivi che alcuna di esse parla di *rai cocenti;* alcuna di *rai saettati,* e di *arsi* (voleva dire ardenti),

quale accenna a *riparo* e a *schermo*, quale per sino ad *argine*. Ma perchè io non vi mesca sempre di quel medesimo, mano ad altro. Ora la difficoltà è nell'intendere a discrezione, e in modo degno di Orazio:

. . . . *ingentem cecidit*
Antiochum.

(f. 122.) Oh! è egli Tizio costui, ovvero il Carlo de'paladini? È l'uno e l'altro, chi presti fede ai traduttori. Tutti o lo dicono *grande*, o gli danno del *magno*; e chi lo fa *percosso*, siccome il Cesari; chi *giacente* e *soggiacente*, come il De' Bianchi, il Gargallo, il Marchetti; tal vuole, il Vincenzi e il Santucci, ch'ei *voltasse le spalle* ai romani; tale, il Venini, che fosse *vinto* da essi; Giuseppe Solari afferma per contrario, che solo lo *infievolirono*; Mauro Colonnetti, che a lui *increbbero* e più nulla. Eh via, udite come all' oraziana si possa rammemorare in nostra lingua la bravura di strenua gioventù!

E 'l gran poter d'Antioco recise.

. . .

Ditemi, non se ne terrebbe esso Orazio? E non escono altresì della stampa di lui que' versi (f. 121) pur in quest'ode quarantesima sesta, ch'è delle più belle per certo?

Or vaga è nubil vergin di sapere
Come si mova la persona destra
In danza ionia, e all' arti di piacere

S'informa ed ammaestra;
E insin da or, che d'ugne è tenerella,
A 'ncesti amor uccella.

Leggete ora di grazia la strofa originale, e fate particolar attenzione al

. . . . *fingitur artibus*

e al

Iam nunc et incestos amores
De tenero meditatur ungui:

e sappiatemi dire se questo sia o no intendere e sentire il poeta venosino, e secondo le proprie maniere di lui. State. Delle tante riferirò due sole versioni: l'una del Marchetti che per se medesimo si scevera dalla folla, l'altra si è del Gargallo, alla quale, giusta le formali parole del Puoti (1), furon date, e seppe egli stesso procacciar molte lodi. La prima ha così:

Gode addestrarsi anzi stagion la vergine
Alle ioniche danze: in lascivetti
Modi le membra atteggia
Con lungo studio, e incestuosi affetti
Nelle sue prime fantasie vagheggia.

e la seconda:

Gode atteggiar le membra a le carole
De le ioniche scuole

(1) Prefazione ad alcune odi di Orazio Flacco volte in rima da Giordano De'Bianchi marchese di Montrone. Napoli 1847.

Anzi stagion la vergin, che si pasce
Nel farsi in arti dotta, ond'ella impari
Incestuosi amor sin da le fasce.

Si paragonino queste due strofe con quella, e tutte e tre con la latina, e se il vero non deve valere, sì non valga. Ma io non so tenermi ch' io non vi dia solo un altro saggio di questa singolar maniera di tradurre, tratto dall'ode quinta dello stesso libro, poetichissima, e, per l'incrollabile fermezza di Regolo, ad ogni cuore sicuro maravigliosa. Non levò palpebra il romano, non baciò la moglie, non i figlioletti; stette ... *ut capitis minor*, dice Orazio (f. 116). Chi oserà misurarsi con questa terribile frase? Cui basterà l'animo di tirarla pur un poco in una versione, di opporle forza per forza, di farci rivedere in barlume l'immagine spaventosa che rendeva ai nostri padri uno schiavo, un prigione, e simili? Il Cesari, uomo di chiesa, la trapassa che non si attenta guardarla in faccia; il Gargallo le mette a rincontro

. . . . . qual uom del servo stuolo:

e il De' Bianchi

. . . . . d'un servo al pari.

Gli altri traduttori (eccetto il Marchetti, il quale non volgarizzò che quindici odi e non questa) tutti s'argomentano provarsi con essa, ma con qual sorte Dio ve lo dica! E il Rezzi non la schivò, le stette anzi a dirimpetto, e se col suo verso nobilissimo

Qual cui fu mozzo ogni essere romano

non gli venne fatto altro, si chiarì degno ad affrontarla.

Un cotal modo di traslatare, poniamo pure ch'e' non sia l'unico eccellente, avvegnachè l' eccellenza, più che ne'generi delle cose, può sembrar consistere nelle specialità di attuarle, è, se non erro, quello che, nelle presenti condizioni, alla qualità de'leggitori meglio di tutti risponde, ed è il solo veramente a noi profittevole, provvedendoci d'immagini e fantasie dedotte da popoli, con cui abbiamo similitudine e medesimezza di comprensione e inventiva. Non è però da dire com'egli sia faticoso e difficile, nè di quanti pericoli seminato: non ultimo de' quali si è, che nell'*afferrare e stringere e rimirare uno ad uno spiccati i concetti del suo autore, si freddino e inaridiscano tra mano*. Nè vorrete credere che ciò accada a scrittorelli di poco o niun conto; poichè, per giudizio di Pietro Pellegrini, da cui tolsi a presto l'eleganti parole pur mo arrecate (1), potè avvenire talvolta a Giacomo Leopardi, all'ardentissimo sconsolato cantore della *Ginestra*, il quale troppo ben sapeva, che non sempre un valentissimo autore può uscir buon traduttore (2). Ma il Rezzi, quando più e quando meno, tragitta quasi del continuo ne'suoi versi le vampe d'Orazio, senza che mai se gli spengano del tutto tra via: e in parecchie odi intere, come a cagion d'esempio nella tredecima e decimasesta del secondo libro, nella sesta del terzo, nella quinta,

(1) XXXIII Indice delle scritture di Giacomo Leopardi edite ed inedite disposto per ordine di tempi da P. Pellegrini.

(2) Titanomachia di Esiodo, nel vol. 3. delle opere di G. Leopardi. Fir. 1845.

nona, e quattordicesima del quarto, e nel carme secondo e sestodecimo dell' epodon, vi riesce tanto caldo, e più la seconda volta che la prima, all' usanza de'classici, i quali del fuoco non fanno sbraciate, bensì mucchi a tenerlo vivo lungo tempo, quanto per avventura ad originale poeta lirico si conviene. Ed egli potrebbe assomigliarsi a que'destri disegnatori, che con bella proporzione e naturalezza sanno acconciare una figura umana entro cinque punti comunque disparati, conducendola siffattamente ch'ella, senza stiracchiamenti, e senza smuoverli di tantino, li vada a ritrovare con le estremità delle mani, del capo, e de'piedi. Sperando non isgradire, recherò quì una delle predette odi (f.81.), quella cioè

A GROSFO

Ozio beato implora dagli dei
Chi vien da ria fortuna
Colto in aperto mar tra'flutti egei,
Tosto che sia la Luna
Chiusa da nugol scuro,
Nè più splenda ai nocchier astro sicuro: (1)

(1) *Deus nobis haec otia fecit*, disse pure Virgilio. Il nostro *ozio* è di scempia significazione, nè da solo sveglia le due idee che *otium* quì e altrove. Il Cesari badò a questo, e disse:

Prega per pace e per tranquilla vita.

Gli altri bevver grosso. Il Montrone volle vincere di brevità il testo, e rimosso ogni passeggiero e navigante, s'affisse al nocchiero e tradusse:

Ozio a gli idii prega il nocchier sorpreso
Per l'ampio Egeo sì come atra procella
Covrì la luna, nè par segno acceso
D'amica stella.

Noti chi sa.

Ozio beato implora Tracia, ognora
Furiosa di pugnare:
Ozio beato il medo, che s'onora
Di faretrato andare:
Ma, Grosfo, un ozio tale
Ostro a comprarlo e gemma ed òr non vale (1).
Chè le ricchezze, o consolar littore
Retropigner non sanno
I miseri desir, ch'entro dal core
Tumultuando vanno,
Nè le cure, che 'ntorno
Volan a albergo d'aurei palchi adorno (2).
Quegli con pochi aver vita conduce
Avventurosa assai,
Cui la saliera de' suoi padri luce

(1) Il Gargallo traslata:
Ozio il trace fra bellici furori
Ozio l'ircan da la saetta ultrice,
O Grosfo, cui con gemme, ostro o tesori
Comprar non lice.
Lasciamo andare il resto; ma se Grosfo tornasse fra' vivi, per amore del nuovo encomio, si avrebbe a mandarlo con tutta sicurezza per proconsolo nella California.

(2) Nel latino le parole tengono un po'meno spazio che non nell' italiano; nell'uno e nell'altro però i pensieri, e qui parmi stare a casa la brevità, battono a capello, con più questo che dal secondo forse alla mia mala vista vengono meglio distinti e scolpiti. Non so poi che i romani antichi, per magnifici che furono, usassero mai ne'loro palagi *tetti aurei*, secondo vorrebbe il Gargallo, il Montrone, il Santucci, e gli altri. Ben so che avevano *tecta laqueata* e *lacunata* con *palchi* e *volte* di bellissimi compassi, i quali pe'loro aggetti e risalti potevano facilmente risembrare *lacci* e *sponde* che formavano *rete* e *lacune* di conci e stucchi talvolta messi ad oro.

Su tenue mensa, e mai
Tema, o sordida voglia
Mai non avvien che i lievi sonni toglia (1).
A che 'n sì breve età data ai mortali
Di forza noi scocchiamo
A corre in molti segni i nostri strali? (2)
A che region cerchiamo,
Cui scaldi un sole strano?
Chi, spatrïando, va da sè lontano?
Sulle ferrate navi osa salire
La cura rea, nè resta
De' cavalli le torme di seguire,
Vie più che cerbio, presta,
Più presta di Levante,
Che li nembi sospingasi davante (3).

(1) Pago vive del poco a chi 'l paterno
Vasel del sale in tenue mensa splenda,
Nè i quieti sonni sgombra affetto alterno
Che agghiacci o accenda.

Di questi versi la lingua, i pensieri, tutto è del Gargallo.

(2) *Quid brevi fortes iaculamur aevo*
Multa?

Manco male ch'e' s'è trovato il verso ch'un qualcuno raccogliesse questa mirabile immagine, sin quì non vista, o non degnata da niuno de'traduttori.

(3) Ahi! Fedato affanno
Monta con noi su' ben chiavati legni,
Ed i crucciosi sdegni
Fra l'arme allato al cavalier si stanno;
Con loro i cervi in corso, ed Euro perde
Che i nembi per lo ciel caccia e disperde.

Così traduce il Cesari, che prometteva ai *discreti lettori di rendere il senso, non le parole, sì veramente, che al possibile fosse servato il colore, le figure, e l'andamento dell'originale.* Le quali cose egli stesso non sapeva *come si potessero e quanto ben fare, voltando un ode in una canzone*, e, aggiungerò a chiarezza, travestendo delle lunghe robe della poesia platonica contemplativa una poesia nata franca e operosa.

Alma contenta a ciò c'ha di presente
Odii cercar pur sempre
Quel ch'è più là; e se l'amaro sente,
D'agevol riso il tempre: (1)
Non è quaggiuso stato,
Il qual per ogni verso sia beato.
Al chiaro Achille già morte rapìo
La vita anzi stagione:
Vecchiezza eterna la persona gio
Sol scemando a Titone:
Porgerà forse un' ora
A me quanto a te fu negato ognora (2).
Metton sicule vacche e cento armenti
D'intorno a te muggito:
Pulledre a trar quadriga omai possenti

(1) Nel Montrone si legge:

. . , attempri'l lutto
Con lento riso:

nel Gargallo:

. . . . . tempri moderato
Riso le angosce:

nel Santucci:

. , ... anco de'mali in fondo
Sciogli un sorriso.

In somma a chiederlo a tutti, nessuno vi renderebbe il concetto di *lenificare le amarezze col riso.*

(2) *Et mihi forsan, tibi quod negarit,*
Porriget hora.

Come ben toccati, e con che semplicità, verità, e forza i terribili giuochi della fortuna! E i traduttori passati non se ne chiamarono per contenti, e rifecero del proprio, salvo quì il Montrone:

E forse a me quel che ti avrà negato
Porgerà l'ora.

Ove gl'intelligenti avrebbero forse che apporre al *ti* posto invece di *a te.* Ma io sono stracco d'arrabattarmi in cosa, che come per la capacità, così non è da me nè per l'inclinazione. Inoltre dal pochissimo che trascorsivamente osservai può argomentarsi da chi io tenga altresì per quel che resta.

Levan per te nitrito:
Te veste ricca lana
Tinta due volte in porpora africana.
A me la Parca, che mentir non usa,
Concesse un poderetto,
E l'aura fine della greca musa
Spirommi dentro al petto,
E diemmi un'alma tale,
Che del volgo maligno non le cale.

Passiamo dal midollo alla scorza. Dei sessanta e più traduttori di Orazio non v'ebbe forse tre, che sola una volta si riscontrassero nell'usare affatto un medesimo metro: pensate adunque per voi se n'andò tutta a ruba spietatamente la guardaroba del Bisso. Vennero giudicati buoni, e messi in opera dai più corti ai più lunghi, dai più ai meno sonanti, tutti i versi, e furono intrecciati, frastagliati, intarsiati in tutte le guise. L'agile e prestissimo Flacco fu camuffato alla petrarchesca, furongli affibbiate alla vita terzine, fu inferrucciato e armato d'ottave siccome un Orlando, gli s'insegnò recitare ballate, madrigali, e sonetti; e quando, che il cielo ce ne meriti, quì non si faceva che cantare a sollazzo del mondo, dovè pur egli assottigliare il falsetto, e gorgheggiar in quilio recitativi ed ariette. Di cotali reità commise il Solari, il quale, stimando forse che nella poesia i metri fossero il tutto o poco manco, sfoggiò in essi assaissimo, e fu pur quegli, che col fatto s'addimostrò sicuro più degli altri (e fra essi debbonsi annoverare taluni de' meglio accreditati, siccome il De' Bianchi e il Gargallo) di poter imitare con la nostra lingua i ritmi

della latina, e scrisse o disse di scrivere strofe alcaiche, saffiche, asclepiadee. Ma ognuno che per poco consideri quanto la misura e struttura intima dei versi latini si diversifichi da quella degl'italiani, si persuaderà di leggieri come differenti debbano seguitarne i suoni; ed imprese di tal sorte abbandonerà a' fanciulli, o a chi, per nostra umiliazione, trastullasi con le lettere, e li simiglia. Lasciati adunque così miseri tentativi, vuolsi prestare orecchio alla consonanza de'pensieri, e quale armonia avrebbero naturalmente fatta se fossero nativi e non ospiti del linguaggio, in cui s'alluogano, a quella temprarli. A ciò intese il novello traduttore; e penso gli venisse raggiunto felicemente. Nulla mi sarebbe tanto facile, quanto spacciarmi da coloro, che non mi credessero sopra la semplice parola. Ma poichè quando anche in prova ricopiassi quì mezzo il libro del Rezzi, noi forse saremmo alle medesime, e quando io chiedessi loro: sentite? ed ei mi risponderebbero: che? fo ragione d'aver pagato loro tutto il dovere, e capacitatili per giunta d'esser io negli anni della discrezione, rimandandoli all'autorità degli esempi. Sappiano pertanto che alcuni valenti uomini, com'a dire il Chiabrera e il Parini, allorchè vennero a verseggiare quei de'loro poetici componimenti che tenevano dell'andamento oraziano, li adagiarono d'ordinario in sufficienti stanze di cinque o sei versi tra endecassillabi e settenari, ora largheggiando di questi, ora di quelli, ed ove commettendoli in un modo, ove in un altro, per certissime ragioni che a discorrerle sembrerebbero sofisterie e peggio. Altrettanto operò il Rezzi, il quale in cinque o sei, parte set-

tenari e parte endecassillabi, assettò le più volte i quattro versi saffici o alcaici latini. Talora afferrando l'occasione di seguitare più dappresso il testo, si tolse davanti gl'intoppi delle rime. E con savio discernimento tradusse in versi sciolti quattro odi, ciò sono quella del Nocchiero e dell'Ombra di Archita (f. 41), l'altra a Cesare Augusto la quale non contiene che una parlata di Giunone (f. 103), il monologo dell'Usuriere (f. 201), e il sermone di Orazio al Popolo Romano (f. 219). E non solo egli trovò assai bene il ripartimento, e direi quasi lo sfogo e il torno delle cadenze, ma altresì l'armonia de'suoni particolari. Il suo verso si concorda alla musica di que'poeti italiani, che vissero innanzi l'invenzion del cannone, ed è anzi grave e sostentato che no. Con che non m'intesi già d'affermare che a luogo e tempo non sappia essere il contrario. Dei presti e spediti ben sono quelli della sesta strofa dell'ode già propostavi. E dei molli e risonanti eccone in questi altri della sessantesima terza (f. 171):

Qual, s'oltre a'piani del Carpazio mare
Già trapassato più c' un anno intiero,
Lungi 'l ritien dal patrio focolare
Soffio di Noto invidïoso e fero
Con mille augurii e pii
Voti e preghiere porte a'sommi iddii
Dolce madre al tornar il figlio invita,
Nè spicca gli occhi mai dal curvo lido:
Tale dentro dal cor punta e ferita
Da desiderio tuttodì più fido
Questa patria, che l'ama,
Cesare, Cesar ridomanda e chiama.

Anzi, ov'io non abbia rintuzzata e guasta affatto l'udita, tengo per fermo, che de' pregi di questa traduzione non ultimo sia quello della varietà e convenienza dell'armonia. Il tono generale però è temperato e rimesso, quasi tale insomma, quale si confaceva ad appassionato dettator di morale, ad Orazio, che non una volta finisce i versi con voci d'una sillaba, o col capo d'una parola che con tutto il corpo si protenda nel verso appresso, ad Orazio non sempre sonoro, e non mai rimbombante. A molti per avventura non garberà guari questo mio giudizio; i quali rafforzandosi di quel d'Ovidio:

Et tenuit nostras numerosus Horatius aures,

lo sfateranno come strano e avventato, o cavato fuori comechessia a piaggiare, e diminuire le altrui colpe. Ed io solamente li vo avvertiti, che dal rendere omaggio alla verità, non che l'amore e la reverenza ad uomo che n'è meritissimo, non mi riterrebbero le catene: quanto la rimanente mi colpino in quel che vogliono. Intanto tornino per anche, chè queste ragioni le son vuote e di pessima lega, e m'han viso che al martello non reggerebbero, anzi croccano ai primi colpi ch'egli è pur un piacere. Cerchino nel Forcellini (1), e sappiano come voglia essere inteso il *numerosus*, per onore del Sulmonese, il quale, se non giudicò i suoi versi con l'uno orecchio, e gli altrui coll'altro, non dovè in Orazio tanto amar l'armonia ch' ei la sti-

(1) *Numerosus; qui magno constat numero, multiplex, multus, varius.* Ovidius 4 Trist. X, 49: *Et tenuit nostras numerosus Horatius aures: scilicet propter tot carminum genera, quibus usus est.*

masse notevole sopra tutto, e da vantaggio negli epiteti siccome in parecchie altre cose non la guardò pel sottile.

Alcun critico fisicoso, avendo già rimuginato e trovato suo cibo, s'aspetterà ch'io scenda pur finalmente a toccare dei difetti di questa traduzione; ma egli ha bell'aspettare. E per non tenerlo a disagio, l' intendo licenziato all' istante per bocca di Orazio stesso (1) :

. . . . . *ubi plura nitent in carmine non ego paucis*
Offendar maculis;

chè ho sempre schifato ogni indizio di sudicio da poi che il cielo, sua cortesia, non mi fece uno scarafaggio.

Ettore Novelli

(1) Art. poet. v. 351.

Frammento di un poema di Aurelio Orsi, cittadino romano e poeta del 500, *intitolato* – Perettina – *ossia gli orti esquilini di Sisto V, volgarizzato da Giuseppe Bellucci cervese.*

Nymphae, quae Tyberim propter per amena vagantes
Rura, sub egelidis lentae requiescitis umbris,
Et placida in varios traducitis ocia lusus;
Dum ver purpureum, dum se flore induit arbor,
Laetaque pacatis ridet concordia terris;
Mecum, agite, arguto calamos percurrite labro
Dulcia silvestri modulantes carmina sensu;
Principis et nostri laudes referamus et hortos.

Tuque adeo exquiliis decus addita *Perettina*
Collibus, et merito reliquis praelata napaeis,
Pande tuos vati saltus, tuaque antra reclude,
Ut mihi secretos fas sit lustrare recessus;
Aurea ubi in parvis latuit Sapientia tectis,
Quam tenui excoluit cultu, quam paupere victu
Ipsa suis contenta bonis, nihil indiga nostri,
Palladias inter virtus enutriit artes;
Et benefacta tui percurrere carmine Syxti.
Hic vere, hic ille est nobis pater: huius honores,
Forsitan aonios si quando attingere fontes
Dent mihi pierides, numerosque effingere cycni,
Ordiar, et meritis intexam nomina fastis.

Ninfe, o voi che del Tebro appresso l'onde,
Abitatrici di campagne amene,
Fate vostri riposi all'ombre fresche
E godete ozïando in festa e in gioco;
Mentre di fior si vestono le piante
Di primavera ne'candidi giorni,
E la concordia per ciascun paese
In sicurtà di pace allegra ride;
Voi meco, o ninfe, sulle canne argute
Destate il suono; e in dolci umili versi
Del mio prence cantiam le lodi e gli orti.
E tu, aggiunto splendor degli esquilini
Colli, e delle napee certo la prima,
Aprimi, o Perettina, i boschi tuoi,
E i tuoi antri mi schiudi, onde ai recessi
Mettermi dentro io possa i più secreti;
U' Sapienza in picciolo abituro
Si stette ascosa, e lì fra l'arti industri
In seno alla virtù, che tutto schiva,
Vivea contenta della propria sorte
Con pover vitto e costumanze umìli.
Tu di Sisto mi canta i benefatti;
Chè questi a me veracemente è padre.
Di lui gli onori, se le muse amiche

Interea quicumque vago viridaria gressu
Perlegis, atque avidos volvis per singula visus,
Delicias e disce Urbis, mecumque recense
Ruris opes, ac veris opus, quod dedala fingens
Multiplicem in facem solertia format, et apte,
Artificis moderante manu, mille edocet ora
Sumere, mille vias, totidem retexere flexus.
Non secus ac si quis tabulas imitatus Apellis
Vivaci ingenio, liquidisque coloribus hortos
Pingeret Hesperidum, floresque animaret et herbas.

Aspice quam vario in sese reditura recursu
Complicat et triplici clivum via tramite mollit,
Quam cyparissus obit ramis iuvenilibus, et quam
Vitea pampineis velat coma nexa corymbis.
Hinc virides spectes inter colludere frondes
Palmitis, aut summis volucres considere signis,
Mulcentes placidis concentibus hospitis aures,
Quas circum e tremulis adsibilat orta frutetis
Fontanos imitata leves levis aura susurros,
Blandaque sollicitis affert oblivia curis.

Nec minus innato capient te poma rubore
Punica, virgineos referentia cortice vultus,

Concederan ch'io beva al fonte Ascreo,
Ed in voce di cigno innalzi il canto,
Ordirò forse un giorno, e de'suoi fasti
Meritamente tesserò poema.
Tu chiunque frattanto il passo aggiri
Per li verzieri, e intorno avido guardi,
Qui ravvisa di Roma le delizie,
E le ricchezze meco ad una ad una
Di questa villa annoverar ti piaccia:
Lavoro che formò dedalea mano
Con solerte artificio in varie guise,
E lui diè mille figurar sembianti,
E tesser mille vie e andirivieni.
Come chi scorto da felice ingegno,
D'Apelle non ignobile seguace,
Descrivesse su tele in bei colori
Dell'Esperidi gli orti, e desse vita
Ai vaghi fiori ed alla verde erbetta.
Vedi come la via con vario giro
Si piega, si ravvolge, e in se ritorna,
E fa più dolce del salire il clivo
Per triplice sentiero, a cui d'intorno
Vanno molli cipressi, e vi sta sopra
La vite con sue chiome e con corimbi,
Quindi scherzare augelli infra le fronde,
Od al sommo de'rami gorgheggiando
Molcer l'orecchio al pellegrin, che al sibilo
D'auretta lieve, che da boschi tremoli
Move ed imita il sussurrar di un fonte,
Sente sparger d'oblio l'egre sue cure.
Nè meno ti saràn grati a vedere
I rubicondi melagrani, quali

Quaeque levi fragrant contecta cydonia lana,
Et librata suis beneolentia citria ramis.
Explicat haec paries atque ordine digerit aequo;
Qualia sidoniae pretioso in tegmine vestis,
Cui gracile argentum, cui lentum immittitur aurum,
Serica palladio lucent pomaria textu.

At spatia areolis brevibus conclusaque septis
Quam varium discrimen agunt, quam lege, quibusve
Ordinibus distincta patent! concrescere plantas
Hic triplicem in montem cernas, ac syderis illic
Effigiem, aut vultus videas simulare leonis:
Tantum arti ingenioque datum: quin cerne Minervae
Mirandas cultricis opes, atque herbida texta.
Daedalea vel digna manu fallacibus errat
Flexibus indeprensa et inobservabilis ulla
Arte via; ambiguo quam calle, adituque retexit,
Et labyrinthaeis ambagibus implicat error;
Incertoque oculos prospectu et imagine pascit.

Quid fruticum genera et beneolentia gramina terrae,
Hellespontiaci non vilia dona Priapi,
Commemorem, aut olera agrestis bona fercula mensae?
Quaeque suis viget apta locis, aperitque decorem
Nativum, et virides miscet, variatque smaragdos

Di donzelletta le vermiglie gote,
E il cotogno in lanugine coverto,
Tutto fragranza! e le cedrine poma
Che bene-olenti dai lor rami libransi.
E ciò dimostra la parete, e in giusto
Ordin dispone. Qual sidonia veste,
Che di fila d'argento e d'or s'intesse,
Risplende preziosa di pometi,
Che serici v'ordìo palladia mano.
Ma qual l'aiuole in piccioletto campo
E con siepi all'intorno apronsi e fanno
Bel contrasto fra lor, come le parte
Ordin maestro, che per tutto regge!
Qui vedrai piante raggrupparsi in guisa
Di tre piccoli monti, e là di stella
Render sembiante, o figurar leone:
Tanto puote l'ingegno e l'arte! ch'anzi
Mira e stupisci le ricchezze tante
Di Minerva cultrice, e l'opre industri.
Degna di man di Dedalo una via
Erra, e si perde con fallaci giri,
Sì che qualunque attenzion delude.
La qual per dubbio calle, ed altrettanti
Che si ripiglian continüamente,
Intrica un vorticoso laberinto;
E l'occhio a quella vista incerto pende,
E si pasce d'immagine gioconda.
A che vorrò qui dir di tutte sorte
Arbusti, e erbette di soave olezzo,
Del dio Priapo non umile dono,
E ortaggi buoni a villareccio desco?
Che dell'erbe dipinte in color mille,

Discolor omnigenis depicta coloribus herba ?
Qualis adhuc pluviae rorantibus aethere guttis
Solis ad oppositi radios, in nubibus aureis
Orta colorato ridet Thaumantias arcu.
Hic mirtus viret, et roris non parva marini
Copia, visque apibus gratissima pabula, tymbrae,
Hybleumque thymum, casiaeque, et olentia late
Serpilla, et gratis nutritus amaracus auris.
Nec procul hinc absunt roseas imitata papillas
Fraga puellares, Venerique accepta moranti
Eruca, et medicas sortita absynthia vires,
Faecundusque rumex, et odoriferae panacaeae
Gramen, et irriguis quae gaudent intyba rivis.
Non desunt tristesque inulae, rutaeque salubres,
Et mentha, et rhamni, coriandraque pendula filo,
Marrubiumque salax, et amica papavera somno.
Quin adsunt betaeque humiles, tersuraque dentes
Salvia, quaeque acrem late iaculantur odorem
Invitoque trahunt lacrymas nasturtia vultu.

E che locate per diverso seggio
Godon la loro aprir natia bellezza,
E di smeraldi varïar le foglie ?
Così quando la pioggia dal ciel cade
In rugiadoso nembo, in mezzo l'auree
Nubi al cospetto del solar pianeta
La bellissima figlia di Taumante
Appar nel colorato arco ridente.
Quivi verdeggia il mirto, e il ramerino,
E voi sughi gratissimi alle pecchie,
O timo ibleo, serpillo, cassia e timbra,
Tu, amaraco, nutrito alle fresch'aure.
Ve' non lungi la fragola odorosa,
Di verginetta simile alle poma
Nel roseo colore ! e grata a Venere
La rucula, ed il rombice fecondo,
E l'assenzio di medica virtute,
La panacea odorifera, e l'indivia
Che si piace di star fra irrigui fonti.
Nè vi manca la menta, ed il salace
Marrobbio, il curïandolo, ed il ranno,
L'enula trista, e la salubre ruta,
Ed amici i paveri del sonno.
Evvi l'umile bietola, e la salvia
Che terge i denti, e quel che manda un acre
Odore il cerconcello, e tuo mal grado
Ti sottragge le lacrime dagli occhi.

Cenno necrologico del prof. Gioacchino Barilli.

Doloroso all'animo torna sempre l'ufficio di parlare della morte degli uomini che furono all'umana famiglia di giovamento e decoro; ma più doloroso riesce ancora siffatto ufficio, quando chi deve compierlo era legato coi soavi vincoli della stima ed amicizia verso il chiaro defunto. Egli è perciò che col cuore fortemente conturbato io piglio a scrivere della morte testè avvenuta del prof. Gioacchino Barilli, il quale mi onorò della sua benevolenza, e più che medico mi fu amico dolcissimo. Dirò breve, perchè mi è ciò prescritto dalla ristrettezza del tempo, e dalla condizione del giornale ove il mio scritto deve uscire alla luce; dirò nullameno quanto basti non già a serbare la memoria dell'uomo, la quale non perirà mercè delle sue virtuose opere, ma a rimemorazione d'alcune particolarità della sua vita, e degli incarichi che sostenne con universale lode e soddisfacimento.

Nacque Gioacchino Barilli in Bologna il 13 gennaio 1788 da Bartolomeo ed Anna Gherardi, i quali come ottimi genitori assai per tempo a buone discipline gl'informarono l'animo, ed accortisi dello svegliato ingegno del loro caro giovinetto, l'avviarono nel cammino degli studi: sicchè, compiuti i preparatorii, datosi alla scienza medica e chirurgica ottenne nel 1810 la laurea in chirurgia, nel 1812 quella in medicina. Desideroso com'era d'unire alla cognizione della teorica quella della pratica, procac-

ciò d'entrare quale assistente nello spedale maggiore, dove per le sue indefesse sollecitudini si ebbe le lodi di chi a quello ospitale presiedeva; ed il buon nome del Barilli andava intanto diffondendosi per la città, onde nel 1816 fu nominato ripetitore della cattedra di fisiologia. Nel principiare del successivo anno un fiero tifo petecchiale si gittò in Ascoli, dove molte vite mietendo aveva posta in grande costernazione tutta quanta la città; ed il magistrato municipale, sollecito di cercare riparo a tanta disavventura, si rivolse al senatore di Bologna per avere qualche giovine medico bene istrutto e fornito di cuore atto a comprendere la sublimità di suo ministero, che non paventando nè fatiche, nè pericoli si fosse unito ai medici d'Ascoli a curare di pestifero e terribile morbo. A ciò fu scelto il Barilli, il quale con animo pronto recossi nell'aprile ad Ascoli e tale vi fece prova di suo valore e carità veracemente fraterna, che nel comune acquistò benevolenza, ed entrò nella grazia e nell'amore degli ascolani per modo che quando giunse il termine assegnato al suo ufficio il magistrato strettamente pregollo a rimanersi ancora per altri tre mesi, ed il consiglio comunitativo ad unanimità di suffragi volle di ciò pubblicamente dargli segno con non dubbio testimonio di sua altissima stima e soddisfazione. Attestati amplissimi egli s'ebbe di poi dal vescovo, dal clero, dal municipio e dal governo, che tutti s'accordarono in commendare il singolare zelo e la molta scienza, ond'egli aveva portato i soccorsi dell'arte sanatrice a tanti miseramente attaccati dal fiero morbo. Questo solo basterebbe a rendere onorata la vita

d'un uomo; ed oh perchè non ho io parole sufficienti a celebrarnelo, come si converrebbe! Ritornato nel novembre in patria ricolmo di onorificenze, e preceduto da fama si bella, fu eletto a medico fisico sostituto dello spedale maggiore; nel 1824 nominato a semplice sostituto per la facoltà medico-chirurgica; fu poi nel 1826 prescelto a professore sostituto per le cattedre di fisiologia, patologia generale semiottica, medicina teorico-pratica, medicina politico-legale, e nello stesso anno ebbe l'incarico di dimostratore dei pezzi patologici, e di coadiuvare il professore di patologia ripetendone eziandio le lezioni. Non istette chiuso entro alle mura della città il grido di si valente giovine, il quale, già ascritto all'accademia dei Georgofili di Firenze, veniva nel 1827 dalla medico chirurgica ferrarese annoverato tra'suoi soci corrispondenti. Allorquando poi nel 1829 il celebre Tommasini lasciò Bologna e gli studi ebbero a piangere la perdita di tanto maestro, fu egli chiamato ad insegnare la medicina teorico-pratica, e nominato socio dell'accademia benedettina, la quale nel 1837 l'ascrisse al novero dei membri pensionati. Appartenne fin dal 1831 alla commissione provinciale di sanità, e nel detto anno passò dalla cattedra di medicina teorico-pratica a quella di patologia; nel successivo venne annoverato fra i dottori del collegio dei medici e chirurghi. La manifestazione del morbo cholera nel 1849 mise la nostra provincia e città in gravissimi timori, ed essendosi aperto in Bologna un ospitale a raccogliervi e curarvi gli affetti da questa spaventosa infermità tosto si volse lo sguardo al Barilli, che in unione del professore cav. Ventu-

roli venne deputato a direttore di quell'ospitale; e la scelta non cadde in fallo. Una cosa degna d'eterna ricordanza, che io non posso passare sotto silenzio, si è che quando fu portato allo spedale un cotale attaccato dal cholera il prof. Barilli pel primo si accostò all'infermo, e coll'esempio inanimando gli altri, ed insegnando come si avevano a fare le fregagioni, dileguò quei timori, che forse per condizione di nostra natura erano in alcuni insorti. Egli recossi a Malalbergo, dove più che altrove il morbo si era diffuso ed ingagliardiva, e non perdonò a disagi, a cure ed a pericoli per corrispondere alla fiducia in lui riposta, ed all'altezza del suo ufficio: ch'egli non per bramosia d'onori e di guadagni, ma per amore della scienza e per carità dell'umana famiglia esercitava sua nobile professione. E ben ne possono far fede coloro tutti, che venuero da lui curati, e più che ogni altro il possono testificare i suoi amici e famigliari. i quali sanno com'egli negasse a sè quel sonno e riposo, che è pur necessario a ristorare le forze vitali di parte almeno di quel tanto che vassi di giorno in giorno stremando, e come per tempissimo abbandonate le piume applicasse l'animo a studiare intorno alle malattie, che doveva curare, tenendo nota de'procedimenti di esse, investigandone diligentemente le cagioni, e cercando quali più acconci rimedi potessero apprestarsi agli infelici ammalati. E comechè egli fosse d'indole malinconica, nulladimeno sapeva di sorte temperarla con tale piacevolezza di parole e di maniere, che la sua visita confortava a lietissime speranze, e gli animi afflitti soavemente alleviava. Qual buon cittadino fece anco

parte delle rappresentanze municipali: e siccome grande sollievo a spiriti gentili si è la musica, così in essa grandemente dilettavasi, per forma che l'accademia filarmonica volle fregiare di tale nome il suo albo: e ben egli rispose a siffatto onore disponendo nel suo testamento a favore di essa della bellissima sua casa. Di che grata l'accademia decretò d'onorarlo di esequie, che in questo giorno con splendido apparato si sono fatte nel tempio di s. Giovanni in Monte. A me non è concesso di parlare de'suoi scritti scientifici, ché la ragione de'miei studi nol consente; ma dirò delle doti dell'animo del prof. Barilli, il quale fu sempre aperto a generosi sentimenti, chiuso all'invidia e superbia; tenero della religione, amorevole e liberale si porse ai poveri, affettuoso, grazioso ad ognuno: sicchè universalmente era ricercato de'suoi consigli, era nell'amore e nella stima di tutti. Nè poteva essere altrimenti, perciocchè egli seguiva quella massima, che più volte m'ebbe a ripetere, cioè essere mestieri al medico di mente e di cuore: di mente, per investigare le recondite cagioni de'mali, indagarne la natura, e conoscere l'efficacia e retta applicazione de'rimedi; di cuore, per non far dell'arte nobilissima un vile mercimonio, per compatire alle altrui miserie e studiar modo di alleviarle per quanto è dato all'uomo. Ond'egli, inteso sempre a conformarsi alla norma che s'era proposta, meditando ed operando senza posa logorava a poco a poco le proprie forze. Nell'anno 1850, dopo un gagliardissimo dolore di capo: gli parve avere quasi del tutto perduta la vista, di che forte si rammaricava, essendogli tolto di più adoperarsi

in servigio altrui: indi a non molto altri mali sopraggiunsero, che per lungo tempo il travagliarono, e nel giorno 25 marzo del corr. 1853 il ridussero all'estremo. Rendeva egli l'anima a Dio, cui sempre venerò con cuore sincero e fervente, lasciando vivissimo desiderio di sè nell'ottima moglie, che di niuna cura gli venne mai meno, ed in quelli tutti che il conoscevano e pregiavano. L'intera città si commosse a siffatta perdita: e se conforto ricevè al suo dolore, si fu la speranza che altri pure si foggiassero all'esempio dell'illustre trapassato a restaurarla della patita iattura, ed a sollevare l'afflitta patria, che ahi troppo spesso è costretta a lamentare la morte dei suoi più cari e venerandi figli!

Il 22 aprile 1853.

ENRICO SASSOLI.

Storia della morte, proposta come nuovo organo della scienza clinica da Vincenzo Catalani, dottore in medicina e chirurgia. (*Continuazione e fine.*)

NUOVO ORGANO DELLA SCIENZA CLINICA

LIBRO QUARTO

Espressioni, potenze, rapporti e induzione della modalità della morte.

CAPO PRIMO

Espressione chimica

161. Esauritasi l'idea della vita, la modalità individuale prende altra direzione; e i suoi fenomeni vengono surrogati da quelli della morte. L' espressione materiale della vita, in quanto è nel corpo dell'animale, consiste nel predominio di coesione o organica concatenazione degli elementi che la compongono; quella del periodo di retrogradazione, foriere di generale disorganizzazione, nella maggiore disassimilazione o organica decomposizione; e della morte nel predominio assoluto del processo analitico; per cui l'organica composizione è signoreggiata dal processo di chimica putrefazione.

162. La primordiale genesi della vita fisica o plastica consiste nella chimica combinazione, l' ultima nel meccanico ordinamento, e l'espressione di essa nel compimento dell'atto chimico-organico. E la nuova direzione, che prende la modalità individuale, esau-

rita che sia l'idea della vita, consiste nello sforzo che fanno gli elementi chimico - organici, non più dominati dalla sensibilità centrale, per riacquistare l'individuale indipendenza, e ritornare a formar parte del gran tatto. La primordiale generazione della chimico-organica composizione della vita consiste nell'ordinamento elementare determinato dall'idea archetipa della specie; e la manifestazione dei primi momenti dei poteri disorganizzanti nel compimento dei primi fenomeni cadaverici.

163. = L'ultimo atto della vita è l'espirazione, cioè l'interruzione del processo chimico-meccanico del polmone. E sono primi fenomeni cadaverici l'immobilità, l'insensibilità, il raffreddamento, il rammollimento dei solidi, ed i permutamenti che comportano i fluidi. In seguito il cadavere irrigidisce e da esso svolgonsi gas putridi; per cui l'odore di carne fresca viene surrogato da fetore nauseante ed insoffribile. La pelle generalmente prende un colore giallo-biancastro, e si copre di macchie verdastre. Il materiale organico a poco a poco si fonde, ed il cadavere diminuisce gradatamente di massa; i suoi elementi si disciolgono e si dileguano evaporandosi; nè di esso rimane che una specie di terra grassa, viscosa e fetida. La sostanza animale siccome costa di quaternarie combinazioni, nelle quali l'idrogeno e l'azoto superano sempre il carbonio e l'ossigeno, così esso comporta la fermentazione compiuta, *putrefazione*; nel mentre che i tessuti dei vegetabili come composti ternari, nei quali l'idrogeno ed il carbonio superano l'ossigeno, sono solo predisposti a comportare la fermentazione incompiuta.

164. Le combinazioni quaternarie nei tessuti animali si risolvono in combinazioni binarie. Una parte dell' ossigeno assorbito dall'aria sembra combinarsi all' idrogeno per produr acqua, la quale si svolge sotto forma di vapore strascinando seco putride materie animali. Una parte del carbonio si esala sotto forma di gas-acido-carbonico, che può essere prodotto dall'ossigeno assorbito dall'aria. Un' altra porzione di carbonio sfugge combinandosi al gas idrogeno. L'idrogeno si svolge allo stato di gas combinato o al carbonio, o al zolfo, o al fosforo. L'azoto si svolge principalmente allo stato di gas puro; inoltre esso produce l' ammoniaca. Il fosforo si svolge talvolta combinato al gas idrogeno, tal'altra accendesi ed arde nel corpo stesso che si putrefà. Cosicchè la modalità della chimica espressione della morte è la decomposizione del materiale organico, e la nuova combinazione binaria degli elementi, che costituendo i materiali immediati, erano durante la vita allo stato di continua tensione; cioè la trasmutazione o il passaggio delle quaternarie in combinazioni binarie. — *I prodotti aeriformi della decomposizione putrida, che svolgonsi, trascinando seco, combinati due a due i materiali della sostanza animale, sono il gas idrogeno-carbonato, solfato, e fosforato, parecchi vapori acquei, dell'ammoniaca e dell'acido carbonico. Se ne formano quindi molti altri ad epoche differenti, che variano riguardo alla propria fissezza, e che soggiornano più o meno alla lunga nella materia putrescente: consistono questi nel grasso di cadavere, o specie di sapone ammoniacale, nell'olio, nell'acido acetico, talvolta nell'acido nitrico fissato mediante una*

base satificabile o certo terriccio, formante appena la centesima parte in peso ed in volume della massa primitiva, che contiene esso medesimo diversi acidi, e molti sali mescolati ad una sostanza grassa carbonosa. Di tutti sì fatti prodotti, il più importante, attesa la sua influenza deleteria sui corpi viventi, - per lo meno sopra certi animali, sebbene non si conosca per anco la sua natura - è certo gas animale il cui odore particolare lo fa agevolmente discernere ovunque esiste. Si presume non senza ragione che sia il resultato della soluzione nell' aria della materia putrefatta. Checchè ne sia è desso solo che forma il danno procedente dagli effluvi putridi, e che giusta il suo grado di concentrazione produce nell'uomo varii effetti più o meno funesti, determinando parecchie irritazioni gravi, i cui risultati sono ora il tifo con tutte le sue varietà, ora varie flemmasie esterne caratterizzate specialmente per la loro tendenza verso la cangrena; essendo abbondantissimo diventa la sorgente di terribili epidemie o di mali contagiosi (1).

CAPO II.

Espressione meccanica.

165. Il fenomeno appariscente e ammirando della nuova direzione della meccanica del corpo animale è l'immobilità; come della putrida decomposizione delle sue parti è la trasmutazione, o il pas-

(1) Dizionario compendiato delle scienze mediche tom. 14. art. putrefazione pag. 282.

saggio delle quaternarie in combinazioni binarie. Il rammollimento ed il consecutivo indurimento dei solidi, la coagulazione dei liquidi, ed il permutamento delle forme esterne del cadavere sono altre espressioni meccaniche della morte.

166. Nell'uomo morto la subbiettività sensoriale viene surrogata dalla passività meccanica; ed i solidi, i fluidi ed i gas si collocano, e prendono posto a seconda della loro specifica gravità. I delineamenti del corpo, e principalmente i facciali, cambiansi e si deformano; e la rigidezza cadaverica impossessandosi del cadavere non più comporta l'estensione, nè la flessione delle parti mobili. La mascella inferiore si abbassa, i muscoli sfinterici si rilassano; ed i visceri ed i liquidi cacciansi nelle parti declivi; il corpo si abbassa, e maggiormente si dilata. I solidi ed i liquiti, sottrattesi dal dominio della sensibilità centrale, si dispongono a norma del proprio peso, e solo obbediscone alla forza di gravitazione universale.

167. Il cadavere diminuisce di volume e di massa, e si riduce insensibilmente ad una materia pultacea. Cadono le unghie, e con l'epidermide i peli; i tendini ed i muscoli si staccano dalle ossa, i legamenti perdono le rispettive insersioni; e si separano le articolazioni delle dita, delle mani, dei piedi ec., e con la medesima proporzione inversa, che progredisce la putrefazione, diminuisce la coesione dei solidi e si sciolgono le altre disposizioni meccaniche, ed il cadavere si riduce ad una specie di terra grassa, viscosa, e tuttavia fetida.

168. I solidi ed i fluidi, non essendo più dominati dalla sensibilità centrale, subiscono peculiari fisici permutamenti; per cui nell'uomo morto è sciolto il legame delle meccaniche combinazioni; nel quale discioglimento consiste la meccanica espressione della modalità della morte.

169. Per il legame, che congiunge il chimismo alla meccanica del corpo animale, per cui la sua macchina si dice *chimico-organica modalità individuale*, la combinazione chimica e la meccanica si ingenerano e reciprocamente si sciolgono, ed il risolversi dell'una importa di necessità lo scioglimento dell' altra. Alcune combinazioni chimiche possono sciogliersi senza che l'intero organismo ne soffra, come quando un membro è preso da cangrena, e si stacca dal corpo. Come ancora una o più combinazioni meccaniche perdono talora i naturali legami senza che soffra o perisca l'individualità, come nel prolasso e nell'anchilosi.

CAPO III.

Espressione dinamica.

170. L'espressione dinamica della morte è negativa, ed il primo fenomeno che l'annuncia è l'insensibilità; come della meccanica è l'immobilità. La manifestazione o la sensibile espressione dell'estinzione graduata dei fenomeni della vita suole generalmente incominciare nella periferia, e la sua direzione è dall'esterno all'interno. Nei vari generi di morte, nei quali variasi il punto centrale della generazione primordiale

della morte, cambiasi del pari la direzione dell' estinzione successiva degli atti organici; generalmente essa si compie estendendosi coi respettivi fenomeni appariscenti ed ammirandi dall' esterno all'interno. — *La morte progredisce dall'esterno all'interno; la vita si estingue dapprima alla periferia, poi negli organi centrali; in primo luogo nelle membra, indi nel tronco; dapprima negli organi locomotori, poi negli organi sensoriali; primieramente nell'occhio, indi nell' orecchio. Siccome nel materiale dell'organismo, la formazione procede dall'interno all' esterno, e che le parti periferiche sono quelle che si sviluppano per ultimo, così gli organi che produconsi dopo tutti gli altri, in particolare i denti e le parti genitali, sono quelli che avvizzisconsi primi; ma, siccome la vita morale cammina dall'esterno all'interno quando si sviluppa, così le forze che vi si riferiscono abbassansi nello stesso ordine di quello della loro manifestazione, e le superiori persistono più alla lunga di quelle collocate sotto di esse* (1).

171. Nella vecchiaia affievolisconsi prima i sensi, poi la memoria, indi la immaginativa, ed infine lo intelletto. La debolezza senile pare incominciare dalla periferia e riconcentrarsi nelle parti interne; così si appalesa da principio nelle membra inferiori, negli organi genitali, nelle vie urinarie, nei vasi emorroidali, poi nell'apparecchio digerente; infine nei movimenti del cuore, e nella respirazione. La vita nella morte naturale si estingue da principio alla

(1) Burdach. Trattato di fisiologia vol. 5. part. 4. cap. 4. art. 2. pag. 469.

periferia, poi negli organi centrali; e la morte coi suoi fenomeni visibili e calcolabili progredisce dall' esterno all' interno. Nel mentre che nel periodo di propulsione la vita dall'interno viene all'esterno per svolgere ed ingrandire la propria idea; in quello di retrogradazione ripiegandosi in se stessa ritorna alla vita latente dell' uovo ed a formar parte del gran tutto. È adunque la morte di sua essenza la ruina del corpo animale individuale, che realizzò compiutamente la sua idea.

172. La modalità dinamica della morte consistendo nella interruzione dei fenomeni vitali, essa raggiunge al massimo grado di sua intensità nell'atto del discioglimento dell'antagonismo vitale; per cui le parti componenti non essendo più dominate dalla sensibilità centrale, viene meno l'espressione di vita. Nell'esaurimento graduato e spontaneo della vita non sono annichilite le proprietà primitive degli elementi; e solo vengono meno e sono interamente distrutti i fenomeni chimico-organici e dinamici che essenzialmente dipendono dall'unità organica, mossa a peculiari mutamenti dall'antagonismo determinatosi tra la individuale e l'attività universale.

CAPO IV.

Potenze chimiche

173. La causa materiale e prossima della vita plastica è la potenza chilificabile, assimilabile ed organizzabile; della morte il tessuto organico atto a subire il processo completo di putrida decomposi-

zione. Le remote o determinanti dell' una e dell'altra sono le potenze chimico-organiche e dinamiche che nel primo caso determinano l'incorporazione e l'assimilazione di sostanze introdottesi dall' esterno; e nell'altro che decompongono la sostanza organica, sottoponendola al processo di putrefazione. Cosicchè le medesime potenze, che agiscono in diverse modalità, determinano nel primo caso l'assimilazione o l'incorporazione di nuove sostanze; e nell' altro la generale disorganizzazione individuale. Chè anzi nella stessa peculiare modalità si compiono perennemente i fenomeni parziali di vita e di morte; ed il movimento periodico della vita plastica si compone di due momenti di opposta direzione; e nel primo si compone, e nell'altro il materiale organico si decompone.

174. Dall'antagonismo determinatosi tra il nuovo prodotto, ingeneratosi nell' atto dell' accoppiamento fecondo, e l'organismo femmineo, emerge la vita embrionale, *intra-uterina*; e da quello che si compie nell'atto della nascita, in cui il neonato entra in relazione immediata dell'attività universale degli elementi, deriva il corso della vita fisica individuale *extra-uterina*. Esauritasi l'idea della vita fisica, all' antagonismo vitale vien surrogato altro antagonismo, cioè quello che si compie tra il cadavere e gli elementi dell'universo in attività, e che riconduce quelli individuali di quel corpo negli universali della natura. La morte è adunque la condizione primordiale, che predispone la sostanza animale a comportare il processo di chimica putrefazione; e la modalità cadaverica è la causa prossima della

generale disorganizzazione. Nelle quaternarie combinazioni, che le quantità d' idrogeno e di azoto superano sempre le quantità del carbonio e dell'ossigeno, e che nell' uomo morto si disciolgono e gli elementi componenti si collegano due a due e formano combinazioni binarie, consiste l'essenza della causa prossima della modalità chimica della morte. Le cause determinanti la generale disorganizzazione o la putrida decomposizione sono le attività cosmiche, tra le quali, come condizioni indispensabili, si annoverano l'umidità, il contatto dell'aria ed il calorico.

175. Nel passaggio, o trasmutazione delle quaternarie in combinazioni binarie, consiste il movimento della chimica modalità della morte; e nel ritorno delle combinazioni binarie in quaternarie l'atto chimico-vitale della generazione della sostanza del corpo animale. Il corso della vita dell'uomo, in quanto si riferisce alla vita plastica, è il conflitto o l'alternativa permutazione delle combinazioni binarie in quaternarie, e delle quaternarie in binarie. Nella genesi primordiale vi è solamente la formazione di combinazioni quaternarie, nel periodo di propulsione vi è di esse esuberanza, ed in quello di retrogradazione soprabbonda il numero delle combinazioni binarie, e nella putrida decomposizione animale non si compiono altro che combinazioni binarie. Nel primo caso gli elementi particolari componenti il corpo individuale escono dai generali della natura; nel secondo è maggiore la quantità, che entra nei particolari, avuto riguardo a quella che ritorna nei generali; nel terzo minore è la quantità che sorte dai

generali, avuta proporzione a quella che vi rientra; e nell' ultimo i particolari ritornano a formar parte dei generali.

CAPO V.

Potenze meccaniche

176. La macchina del corpo animale si compone di elementi chimici e meccanici; l'universo somministra gli elementi al chimismo, ed il chimismo alla meccanica animale. La modalità individuale del corpo è un composto di combinazioni chimiche, di disposizioni meccaniche, e di espressioni dinamiche. Le potenze determinanti sono chimiche, meccaniche e dinamiche: ed ecco un rapporto tra la natura ed il modo di agire delle potenze interne ed esterne della vita fisica.

177. Esauritasi l'idea della vita, si compie la trasformazione delle combinazioni quaternarie in binarie; e gli elementi meccanici si rilassano, e tendono anche essi a disciogliersi. Permutamenti fisico-chimici che sono determinati dalle medesime condizioni esterne della vita, le quali esercitano la propria forza nell'uomo morto; e come l'attività universale determina il particolare, così lo riconduce al generale. Le potenze cosmiche agiscono talora chimicamente, tal'altra dinamicamente, ed in certi aitri casi meccanicamente; così agiscono meccanicamente l'aria se gravita col proprio peso, il calorico se dilata, e l' acqua se rammollisce i tessuti senza unirsi ad essi in chimica combinazione.

178. Altre potenze meccaniche sono le stesse parti del cadavere, che gravitano col proprio peso l'une sull'altre; ed agiscono meccanicamente sul corpo che comporta la putrida decomposizione. Il cadavere è disteso sulla superfice più larga; i visceri cacciansi nelle parti maggiormente declivi; il ventre si abbassa, ed acquista una maggiore estensione; i muscoli sfinterici si rilassano, le mammelle nelle donne ed il pene nell'uomo si abbandonano al proprio peso. I liquidi si diffondono, e si livellano seguendo la legge idraulica; ed i gas gonfiano il corpo, e spingono in varie direzioni i tessuti ed i liquidi. Cosicchè le potenze meccaniche della morte consistono nelle condizioni cosmiche che agiscono meccanicamente, e nelle parti componenti lo stesso corpo che comporta il processo di chimica putrefazione, le quali gravitano con il proprio peso le une sulle altre.

CAPO VI.

Potenze dinamiche.

179. Gli elementi considerati separatamente solo posseggono le proprietà comuni, verbigrazia la gravità, l'estensione, la divisibilità ec.; che se poi si riguardano dal lato della meccanica disposizione, o da quello della chimica combinazione oltre alle proprietà primitive essi presentano gli attributi accidentali, speciali e propri di ciascun composto. Negli aggregati, e nei chimici composti esiste naturalmente l'elemento chimico, il meccanico ed il dinamico; e

solo ritengono i nomi di potenze meccaniche, chimiche e dinamiche per l'azione predominante, che sogliono determinare. Con l' espressione di potenza chimica, meccanica e dinamica non intendiamo una diversità essenziale del corpo organico; ma solo una peculiare maniera di comportarsi con altri. Le potenze di qualsiasi natura esse siano svolgono, oltre all'azione predominante, anche le altre che posseggono ad un grado minore; e si conviene meglio ad esse una denominazione composta che abbraccia ed esprime la diversa maniera di comportarsi dei corpi gli uni su gli altri. L'azione e l'organica reazione, che si compiono tra il particolare ed il generale, cioè tra le potenze interne ed esterne della vita, è di ragione meccanica, chimica e dinamica.

180. Esauritasi l'idea della vita, il rapporto antagonistico tra l' attività individuale e l' universale viene surrogato dall'azione e dalla reazione, che si compiono naturalmente tra l'uomo morto e l'attività universale. Azione e chimico-organica reazione che si manifestano mediante lo scioglimento delle combinazioni quaternarie, ed il ricomponimento delle combinazioni binarie; per cui il particolare rientra nel generale, per riuscirne in seguito sotto la forma di altra modalità particolare.

181. Le potenze, che senza determinare chimico-organica combinazione comunicano per impressione la loro azione, in questa particolare maniera di comportarsi esse agiscono dinamicamente, e sono potenze dinamiche. In tal guisa pare che agisca l'attività sensoriale negli organi sottoposti alla volontà; e le potenze esterne nel sensorio comune; lo stimolo

che intorpidisce il tessuto cellulare, e che determina la contrazione della fibra muscolare.

182. Un tal modo di agire delle potenze, che favorisce il processo chimico di putrida decomposizione è il potere dinamico della morte; ch'è quanto dire, che le potenze le quali favoriscono la decomposizione con la semplice impressione agiscono dinamicamente. Non è la natura del corpo la quale determina l' azione dinamica: mentre essa consiste in una maniera speciale di communicare la propria azione; e non esistono potenze chimico-organiche che non siano capaci di comunicarla e di comportarla.

CAPO VII.

Rapporti dei poteri della modalità della morte.

183. La vita nasce dal concretarsi del corpo individuale, nella combinazione dei principii elementari proprii della specie, ed a misura che essa innalzasi s' incorpora di nuovi elementi, e in quanto ne avrebbe un maggior numero, diviene sempre più generale; in questo senso il particolare, risultante da un minor numero dì elementi, dopo essere uscito dal generale, il quale risulta da più, tende ad assumere viemmeglio il carattere della medesima generalità. È adunque la morte di sua essenza, la ruina della macchina organica individuale; che realizzò compiutamente il suo concretamento, e il suo disfacimento. Nella generazione del corpo individuale, e nella disorganizzazione generale consistono i due momenti

Nel di antagonistica azione del movimento universale. primo il particolare, nel senso detto, esce dal generale, nell'altro il particolare rientra nel generale. I legami ed i rapporti che esistono tra la vita e la morte sono quelli che si compiono tra il principio e la fine; e dove questa apparisce quella finisce. L'essenza dell'una consiste nel concretarsi gli elementi nei limiti del corpo individuo, e dell'altra nella tendenza che hanno di espandersi nel gran lutto generale: ecco come i fenomeni di vita e di morte formano un antagonismo di reciproca eccitazione; e dove l' uno incomincia l'altro finisce.

184. Le potenze della vita e della morte organica, e materiale hanno la stessa natura, e sì l'une e si l'altre sono di ragione chimica , meccanica, e dinamica. I poteri della vita organica non differiscono essenzialmente da quelli della morte; organica ed i medesimi agenti compiono tanto l'una quanto l'altra. Le potenze chimiche, meccaniche e dinamiche, che agiscono negli esseri procreatori nell' atto dell'accoppiamento fecondo , determinano la genesi del nuovo organismo ; e le medesime potenze che agiscono nell'uomo morto compiono la disorganizzazione mediante la putrida decomposizione.

185. Il rapporto tra le potenze della morte apparisce chiaro tra l'interne e le attività esterne; affinchè abbia a compiersi la putrida decomposizione importa che esista un rapporto tra l' agente ed il reagente; cioè tra il composto organico e la potenza che lo decompone. Il cadavere non può da per sè stesso decomporsi per la tendenza o forza conservatrice, che ciascun corpo possiede per conservare

e mantenere l'esistenza individuale; e sottratto che sia dalle condizioni che determinano la putrida decomposizione, esso non si decompone. Fra l' uomo morto ed il mondo esterno si forma un antagonismo di azione cioè, e di reciproca reazione; dal quale ne emerge, come ultimo resultato, la putrida decomposizione. Le potenze della morte sono della medesima natura che quella della vita; ed i rapporti che esistono tra il cadavere ed il mondo esterno sono di ragione chimica, meccanica e dimanica. E della diversità che emerge dal compimento del secondo rapporto antagonistico, determinatosi tra le potenze chimiche, meccaniche e dinamiche interne ed esterne del cadavere, non può esserne causa immediata e prossima se non che l'esaurimento della vita.

CAPO VIII.

Induzione della madalità dellu morte.

186. Non havvi fenomeno nè più appariscente nè più ammirando di quello della morte o appareute o reale. La sua immagine e talmente in noi impressa, che qualora esistessero idee innate essa dovrebbe collocarsi fra queste. Nè havvi di bisogno di buon lume d'ingegno, nè di nozioni scientifiche per distinguere l'uomo vivo dall'uomo morto. La vita, e la morte sia apparente o reale, come punti estremi dell'antagonismo universale, risulta impossibile di confondere l'una coll'altra. Gli elementi concretati nei limiti del corpo individuale, e che tendono a spandersi nel gran tutto cioè il movimento il quale in-

grandisce e dilata la sfera individuale, si riflette e ripiega nel punto ove il medesimo movimento percorrendo in opposta direzione riconduce i particolari elementi ai generali. L'agonia è il periodo che congiunge la vita alla morte, e come tale è l' antagonismo della convalescenza, che s'interpone tra la malattia e la salute. In questi due periodi antagonistici, cioè nella convalescenza e nell' agonia, pare che il movimento, che tende o ad arrestare accidentalmente la vita, o a ricondurla allo stato di salute, giunto al massimo di sua estenzione si arresti ed oscilli in piccole vibrazioni, e che in seguito entri nella nuova direzione e percorra liberamente.

187. La linee, che stabilisce i confini dell' impero della vita, e che determina i dominii della morte apparente o reale risulta marcata e profonda; ed i punti estremi dell'antagonismo del movimento ritmico universale risultano separati e distinti. Ma i segni caratteristici e differenziali, che distinguono la vita latense dalla morte reale sono i fili intralciati ed inestricabili del nodo gordiano, che non poterono sciogliere, e che forse non scioglieranno neppure gli osservatori, che i nostri tempi chiameranno antichi. Problema egli è questo, che per quante volte sia stato proposto a discutersi in celebri accademie, e per quanto di esso siansene occupati uomini profondi e consumati nella scienza si rimane tuttora insolubile. La sentenza spesso pronunciata dagli antichi cioè; — *che segno veramente infallibile di morte reale è la sola putrefazione incipiente delle parti nobili del corpo* — ; di mano in mano, che ci inoltriamo nella lettura dei classici

moderni si trova successivamente ripetuto, senza che abbia punto sofferto. Ma il fenomeno dell'incipiente putrefazione è un carattere differenziale, che separatamente considerato non vale a distinguere apparentemente dall'uomo realmente morto. Cosicchè senza tema di errare possiamo in genere stabilire, che il segno caratteristico che distingue la vita occulta dalla morte è l'esistenza visibile di condizioni accidentali, le quali rendono impossibile la vita; ossiano i permutamenti determinati dalla putrida decomposizione, o le distruzioni dell' integrità organica necessaria all'esercizio delle funzioni vitali le più importanti; e che gli altri caratteri riportati dai trattatisti di medicina politico-legale risultano tutti equalmente fallaci.

188. Nè distinguono la vita latente dalla morte reale l'interruzione dei movimenti diastolici e sistolici del cuore e delle arterie, e la sospensione dei movimenti meccanici del respiro; nè l'insensibilità, l' immobilità, il freddo, e la rigidezza del corpo; nè il rilassamento degli sfinteri ed il pallore della cornea. I deliqui isterici sospendono l'azione del cuore e delle arterie; quantunque l'individuo non sia morto, e risani in capo a poche ore. Negli animali letargici, non si scorge in essi alcun sensibile movimento degli umori se non quando il calore move il cuore ad una contrazione alquanto più gagliarda. Alcuni hanno così piccole le arterie esterne, che al più lieve indebolimento cessa in essi qualsiasi manifesta e sensibile pulsazione. Berryat (1) riferisce il

(1) Istoria della regia Accademia di Parigi anno 1748.

caso singolare di una donna, in cui non si sentiva alcuna esterna pulsazione arteriosa. La respirazione diviene spesso insensibile o interamente si sospende negli svenimenti isterici. L'annegato e l' impiccato, che ritornano in vita ci mostrano chiaramente, che la respirazione può sospendersi, senza che l'individuo sia realmente morto. La perdita del senso e del moto sono differenziali caratteri fallaci; ed Haller non annovera tra i segni infallibili di morte l'interruzione degli stessi movimenti del cuore (1). Marquet vide tornare in vita un uomo, che fu insensibile a tutti gli stimoli immaginabili (2). Bruhier parla di una donna, che nel terzo giorno essendo stata insensibile a venticinque tagli, e che finalmente al ventesimo sesto dette segno di vita. Sauvages fa mensione di altra donna presa da tetano la quale rimase insensibile a tutti gli esperimenti soliti a farsi; e che dopo poco tempo rinvennesi perfettamente, assicurando di non avere nulla nè inteso, nè sofferto (3). Alcune donne isteriche che durante il parossismo presentarono un freddo veramente marmoreo, giunsero a ricuperarsi perfettamente; e certe altre conservarono lungamente il calore, quantunque erano realmente morte: come il caso singolare del cappuccino di Montpellier, riferito da Portal (4); e l'uomo ucciso dal fulmine, che si trova registrato

(1) Istoria dell'Accademia delle scienze di Parigi, anno 1722.

(2) Du pouls.

(3) Istoria dell'accademia delle sciense di Parigi, anno 1742.

(4) Rapport sur les effets des sapeurs mèphitiques dans le corps de l'homme, 3. èdit: p. 11.

nelle transazioni filosofiche (1). Alcuni che annegaronsi durante il freddo invernale, ed altri che si trovarono assiderati ritornarono in vita quantunque fossero rigidi e inflessibili. Il rilassamento dei muscoli sfinterici si osserva negli individui colti da deliquio; negli spasimi, e nelle convulsioni interne spesso avvengono evacuazioni di sperma, e gli sfinteri dell' ano e della vescica perdono ogni attività contrattiva e si rilassano. La fallacia del segno caratteristico e differenziale di Eschenbach (2) viene comprovata dalle osservazioni di Haller (3); e quello prediletto dall' illustre De Haen (4) e da Winslow da quelle di Portal (5). Infine la putrefazione può compiersi durante la vita; e la cangrena ci somministra un esempio di parziale putrefazione. *Io non credo che la putrefazione incipiente si possa in modo alcuno riguardare siccome segno incontrastabile di morte; imperocchè noi la osserviamo alcune volte in individui ancora vivi che sono presso agli estremi*,

(1) Vol. 63. part. 1. p. 177.

(2) Questo dotto scrittore dice. *Non vi ha vita senza circolazione, e perciò finché quella continua, gli umori devono scorrere necessariamente nelle arterie e nelle vene. Oltre a ciò, le sezioni c' insegnano che le arterie, e massimamente quelle di maggior volume sogliono essere vote nei cadaveri*: l'aprimento di una arteria alquanto considerevole, qualora si faccia avanti l'incominciamento della putrefazione, ci apprenderebbe che l'uomo é morto se non venisse flusso di sangue, o ch'egli vive se quello segue; che poco importa la minore celerità di quello - Observata anatomica chirurgica.

(3) Elem. physiolog.

(4) De Haen e Winslow ritengono l' opacamento della cornea essere carattere infallibile della morte.

(5) Rapport sur les effets des vapeurs mèphitiques p. 9.

sicchè essi medesimi sentono talvolta l'odore che altrimenti manderebbero resi cadaveri (1)

187. Haller stabilisce qual segno di morte l'esaurimento dell'irritabilità del cuore; senza poterne però assegnare la forma esterna; cosicchè la stremata irritabilità è segno insufficiente per indicare il reale esaurimento della vita. Come ancora il fenomeno dell'incipiente putrefazione tanto vagheggiato dalla prisca scuola risulta insufficiente e manchevole. Il gran consigliere G. P. Franck ritiene che i caratteri assegnati all'esaurimento della vita, considerati separatamente, risultano tutti egualmente fallaci; e che dal solo complesso di essi può rilevarsi essere l'uomo effettivamente morto. Noi coerenti a quanto abbiamo di sopra esposto riteniamo che le alterazioni instrumentali incompatibili al mantenimento della vita, o da putrida decomposizione o da meccanica potenza determinate, sono segni irrefragabili di morte reale. Il numero dei supposti cadaveri ci conferma l' insufficienza e la fallacia dei segni caratteristici del reale esaurimento della vita. Nè deve supporsi, che gli osservatori dei supposti cadaveri esaminassero la vita latente da un sol lato; mentre l' osservazione naturalmente scorre nei diversi lati del corpo. L'errore nacque dalla cieca fiducia, che essi ebbero a segni incerti e fallaci. *Morte non, probata probari non potest resurrectio* (2). E non si fa menzione di un sol feto morto e non

(1) Haller, Elem. physiolog.
(2) Paolo Zacchia.

vitale, nè di uomo, a cui siano state fatte mortali ferite che abbino recuperata la vita.

190. Il sesso femmineo e l'infanzia vanno principalmente soggetti alla morte apparente; e le malattie che giusta le osservazioni di G. P. Franck (1), a preferenza delle altre riducono l' ammalato a tal segno che egli sembra morto, sono particolarmente i mali nervosi, quelli del capo, l'apoplessia, il tetano, il letargo; ed altri che sono accompagnati da soffocazione, da emorragie, da spossamenti ec. ec.

CAPO IX.

Induzione differenziale della modalità della morte.

191. Il nuovo organismo ingeneratosi che egli siasi, prima percorre la vita intra-uterina, e poi la estra-uterina. Durante la prima l'antagonismo si compie tra l'essere procreato e l'organismo femmineo; e dura fino alla nascita. E realizzandosi l'altra, gli elementi dell' azione e della reazione consistono nel neonato e nell'attività universale, e si estende per tutto quel tempo, che lo comporta il carattere archetipo della specie. La prima termina naturalmente nel parto maturo; e straordinariamente nell'aborto; in cui il feto non vitale viene espulso all'esterno da condizioni accidentali, che perturbano le potenze che naturalmente compiono il parto. La nascita è adunque il termine della vita intra-uterina, che relativamente ad essa è la morte naturale, se

(1) Sistema completo di polizia medica. tom: 9.

condizioni individuali non la determinano prima che lo comporti il carattere archetipo della specie che si è realizzato nel nuovo prodotto, nell' atto della primordiale generazione.

192. La morte intra-uterina risulta naturale se le condizioni primordiali o la modalità determinata dagli esseri procreatori, nell'atto dell'accoppiamento fecondo, si svolge compiutamente nella vita intra-uterina, e giunge in essa ad esaurire interamente il proprio corso. Nè la morte embrionale è determinata da cause accidentali, e consiste nell'essenza individuale per cui essa naturalmente si compie: come gli adulti, che hanno naturalmente una diversa estensione di vita. Il carattere essenziale della morte naturale dell'embrione consiste nel compiersi in mezzo a condizioni maggiormente favorevoli: senza che l' embrione presenti stato morboso o materiale lesione. Quello dell'accidentale nell'evidente perturbamento delle condizioni che lo compiono naturalmente, e nella presenza di sensibili lesioni organiche.

193. L' asfissia dei neonati o stato di morte apparente, che si compie durante il travaglio del parto, è sempre accidentale. Il carattere di essa consiste nel laborioso travaglio, e nelle manifeste compressioni, che ha comportate l'embrione. La vita intra-uterina è adunque sottoposta tanto alla morte naturale, effetto immediato della genesi primordiale, quanto all'accidentale, che viene determinata da condizioni preternaturali dell'organismo femmineo, che non comportano l'esaurimento del corso della vita embrionale.

194. Il carattere archetipo della specie determina l'estensione della vita, come l' idea generale, che nel mentre che abbraccia tutti i singoli individui che le appartengono, non ha particolare soggetto che le corrisponde; e questo è il precipuo carattere dell'idea universale. Siccome la durata della vita è determinata dal carattere archetipo della specie realizzatosi nell'individualità; così la morte naturale è quella, che non è determinata da potenze chimico-organiche e dinamiche in modo preternaturale combinatesi, che la compiono prima che lo comporti l'essenza ideale realizzatasi nell'esistenza individuale. Le condizioni primordiali, verbigrazia le malattie ereditarie, ed altre predisposizioni ingeneratesi nell'atto della procreazione, che naturalmente si svolgono sotto l'impeto dell' attività universale, determinano la morte naturale. Nè importa ad essa che l'organismo sia stato organizzato in guisa, che la rispettiva estinzione sopravvenga in seguito di un consumo uniforme ed eguabile. Mentre la primordiale predisposizione, che sotto l'equabile azione dell'attività universale realizza l' idea della vita, non può dirsi che sia morte accidentale. La condizione che in questo caso accorcia la durata della vita è la potenza procreatrici: ecco come la diversità della razza influisce sulla maggiore e sulla minore estenzione della medesima *Dunque una volta che l'individuate ha, per la sua individualità, realizzato compiutamente e da tutti i lati la idea modificata della propria specie, esso raggiunse il suo scopo e non gli rimane più nulla da fare, la sola ed unica causa di sua vita, l'idea manifestandosi mediante uno sviluppo*

continuo, *gli sfugge*, *e la vita individuale deve ricadere nella vita universale* (1). Il carattere della morte naturale consiste nell'essere determinata dall'equabile azione della potenza universale, che interamente svolge la primordiale procreazione individuale.

195. La morte accidentale può avere la sua causa immediata all'esterno, e dipendere dalla mancanza di correlazione tra l' individuale e l'attività universale. Sia che alcune influenze positive esercitano in quella un' azione meccanica - *ferite*, chimica - *abbruciature*, o dinamica-elettricità ec.; o che le condizioni esterne della vita individuale vengono a mancare, come nell'affogazione, nella congelazione, nell'astinenza forzata ec. E può dipendere ancora da uno stato morboso interno, il quale sia stato provocato o da causa esterna, come la quantità, o relazione delle condizioni della vita, o una influenza positiva qualunque; ovvero per causa interna, come l' abuso o il troppo poco uso delle forze. Cosicchè il carattere precipuo consiste nell' essere impedito da condizioni accidentali all' equabile attività universale di svolgere completamente la primordiale modalità individuale, per cui sono sospesi gli atti vitali, e la vita è troncata prima che lo comporti l'ideale archetipa della specie, che si è concretata nell' individuo nella primordiale formazione individuale.

(1) Burdach, Trattato di fisiologia vol: 5. part. 3. cap. 1. pag.279.

Usi terapeutici della cocciniglia Sunto del dottor Domenico Mazzanti.

Avendo con articoli già pubblicati esposto il potere antifebbrile della *salicina* (1), del *valerianato di chinina* (2), l'azione tenifuga dei *fiori di kousso* (3), la virtù astringente delle *foglie del matico* (4) ec. ec. ; mi sembra conveniente fare eziandio conoscere ai cultori della medicina e delle scienze naturali le proprietà terapeutiche dai recenti attribuite alla cocciniglia (*coccus caeti*). Noto essendo ad ognuno tanto il regno organico, che l'inorganico somministrare alla terapentica copiosi prodotti dotati di virtù positive per debellare i mali che attaccano gli esseri tutti animati. Potrà quindi annoverarsi la cocciniglia tra le altre mediche sostanze tratte dal regno animale (benchè poche di numero), rassicurando così l'avanzamento delle scienze farmacologiche. Pria però di esporne gli usi terapeutici, e riferirne quanto di sicuro si scorge, stimo opportuno indicarne i suoi caratteri zoologici.

La cocciniglia è un insetto del genere *eoccus* (dal greco voc. κοκκος, grano) che forma parte degli *Emitteri Hemiptera*, *Ulonata*, *e Ryngota* di Fabricius. Malacarne lo riunì nella categoria 2.ª degli *animali invertebrati*; clas. 2.ª *degli annulosi*;sez. I.

(1) *Roma* 1844.
(2) *Roma* 1845.
(3) *Firenze* 1852: *Roma* 1852.
(4) *Roma* 1853.

insetti ord. 4.° I moderni naturalisti Milne Edwards, Omboni, e De-Filippi lo annoverano nella divisione 2.ª degli anellati, o articolati (articulata), avendo posto in obblio l' antica divisione dal regno animale in animali vertebrati e invertebrati, e adottata invece quella del baron Cuvier, nella quale tutti gli animali vengono riuniti e divisi in quattro grandi gruppi, o principali tipi di organizzazione. Non è qui a tacersi, il ch. prof. De-Filippi per i progressi della scienza zoologica averne aggiunto a cotesti quattro gruppi un quinto (a) che amò nominare *protozoi*, *animali di forme semplicissime, piccolissimi, nello stato di vita minutissimi, perfino microscopici.*

I naturalisti chiamano *coccus cocti* la cocciniglia che vive a danno della pianta, che vegeta bene nelle vicinanze di Orbetello detta *coccus opuntia* di Linneo a fiori rossi; *coccus vitis* quella della vite *vitis vinifera*; *coccus polonicus*, la cocciniglia, che vive sulla radice del *schleranthus perennis*, del centonodi; *coccus hesperidum* la cocciniglia, che rinviensi nel rovescio delle foglie degli agrumi; *coccus adonidum*, *coccus* de serres, quella che infesta le stufe, ove sono le piante ee. ec. come *bombix mori l'insetto, che si nutrisce delle foglie del gelso.*

Cotesti piccoli insetti presentano delle rimarchevoli differenze nei sessi; i maschi p: e. sono piccoli, vispi, privi di rostro: hanno due ali assai grandi

(a) *La recente distribuzione degli animali fatta dal ch. prof. De Filippi comprende 5. grandi divisioni: nella 1. tratta degli animali vertebrati: nella 2. degli annulosi: nella 3. dei molluschi: nella 4. dei raggiati: nella 5 dei protozoe.*

e trasparenti, che s'incrociano sull'addome: nella parte posteriore di questo sono muniti di due setole allungate; le femmine, più grosse il doppio de'maschi, presentano quasi per massa un pisello piccolino: il loro corpo è piatto di sotto, convesso di sopra, ove veggonsi i segmenti anulari (donde l'etimologia di *animali anulosi*, *articolati ec.*): sono aptere, prive cioè di ali: hanno gli occhi piccoli poco distinti: le antenne di 9 articoli: il rostro corto di tre articoli che nascono dallo sterno, e s'inseriscono nelle zampe anteriori e intermediarie, per mezzo del quale penetrano nel parenchima delle piante, ove fissano il loro domicilio e si nutriscono: anzi durante il corso della gravidanza restano attaccate sulle diverse parti del vegetabile, sulle radici, o sulla corteccia sotto forma di galle, di escrescenze, di coccole, di vegetabili parassiti ec. ec. Variano quindi nel colore: il maschio presenta un colore rosso-fosco; la femmina è atro-purpurea, o bruno-scura, coperta di una polvere bianca e grigiastra; vario infine è il periodo di loro vita: il maschio vive un mese, la femmina ne vive due, e muore dopo aver partorito la prole viva, o le uova, che sono rosse, e al numero di circa 300, ricoprendole per così dire della sua spoglia. La sua vita, scrive il lodato prof. De-Filippi nel suo recente trattato sul regno animale (Milano 1852), comprese le metamorfosi dura non più di sei settimane: ciò che permette varie generazioni. E' infine quella che fornisce la materia colorante. Queste cocciniglie poi moltiplicate sopra gli alberi raccolgonsi in grandi lenzuoli, e quindi si fanno morire immergendole per un momento nell'acqua bollente

o sopra lamine calde di ferro. Di queste si fanno in ogni anno varie raccolte, benchè assicuri Thierry de Menoville, che possano effettuarsi varie generazioni. In Toscana si potrebbero avere due raccolte, l'una nella fine di giugno, l'altra in settembre. Nell'America allevasi con la medesima cura, che noi usiamo nell'allevare i bachi da seta, o filugelli, e se ne fanno annualmente sino a tre raccolte diverse, considerate come materiale di tintura apprezzatissimo, e sommamente lucrativo. Gl'indiani prendono questi insetti, e li trasportano sopra una specie di fico, il cui frutto è ripieno di un sugo rosso, come sangue. Tutti questi insetti, utili alla industria e al commercio, perchè si adoperano per preparare dei colori ad uso della pittura (1), e per tingere la lana, il cotone, e la seta (2), nuocono alle piante, su cui si attaccano, e si propagano come gli afidi. La maggior parte di questi insetti si attaccano agli alberi verdi, come i lecci, gli olivi, gli aranci, gli oleandri ec. ec. e alle altre piante che non perdono le foglie durante l'inverno, e costituiscono i veri flagelli dei giardinieri.

In commercio si hanno tre varietà di cocciniglia, la *grigia* cioè, la *nera*, e la *silvestre*.

La *grigia*, che è la più stimata, chiamasi anco *grana fina*, *diasprina*, *cocciniglia del Messico*, *mesteca*

(1) *Il bel colore del carminio, che si estrae dalla cocciniglia per la pittura, è un miscuglio di carmina con una materia animale, e con un acido.*

(2) *Adoprasi a tale uopo la sua decozione: questa contiene, oltre la materia colorante, una sostanza animale che per l'aggiunta degli acidi si precipita, traendo seco la materia colorante, la quale così combinata acquista delle tinte molto più belle, che non possiede quando è sola.*

(proveniente dalla provincia di Honduras) è grossa, venata di porpora, leggermente farinosa, coperta di un intonaco, o polvere biancastra, che il dottissimo Orosi amò nominare *acido margarico*; viene in commercio in forma di piccoli grani, di un color bruno carico, rossastri, irregolari, piani da un lato, convessi dall'altro. Secondo Fèe ne occorrono da 42 a 45000 per farne una libbra (Reamur diceva occorrerne 65000): ciò che farebbe credere, che presentemente la cocciniglia fosse più bella che a quei tempi. L'odore è un poco disgustoso, il sapore è amaro, leggermente acido.

La *nera*, detta anco grana grigia, è la più piccola nella selvaggia, trovasi coperta di una pleura cotonosa, che ne accresce il peso. Nell'interno delle sue rughe manifestasi qualche vestigio di color bianco: posta nell'acqua si gonfia: veggonsi allora assai bene gli undici anelli che la compongono. Infusa nell'acqua bollente somministra poca materia colorante, e rimane glutinosa.

La *silvestre* o selvaggia, nominata anco morellona, è la meno ricercata, poichè è impura ritenendo avanzi dell'insetto: ha esternamente un color violaceo simile a quello del *lac-dyc*, con spezzatura pallida terrosa, talvolta biancastra, e somministra pochissima materia colorante. Trovasi nei boschi di America e nelle Indie: di rado viene in commercio. Guibourt attribuisce la differente riuscita delle cocciniglie alla differente coltivazione, che ebbero le piante e gl'insetti.

La cocciniglia analizzata più volte venne maggiormente studiata da Pelletier e Caventou (*Ann. de chim. et phys. VIII.* 250, e *Journ. de pharm. IV.*

194), i quali vi trovarono una materia animale particolare sui generis (*coccina*): un principio grasso composto di stearina e di elaina, un acido odoroso (butirico), alcuni sali di calce, e potassa: un principio colorante particolare, che essi chiamarono *carmina*. Berzelius opina, che la materia animale particolare non sia sola, ma il complesso di diverse altre simili materie, e fra queste l'estratto di carne, e di due altre solubili nell'acqua fredda, delle quali una precipitabile dagli acidi ha una grande influenza nella preparazione tecnica della materia colorante. Oltre le sudette ci ammette Berzelius una materia analoga a quella che costituisce le ossa dei pesci cartilaginosi (Targioni-Tozzetti, Farmacologia, Firenze 1847).

Secondo John cento parti di cocciniglia somministrano di cocciniglina, o carmina . . . 50
di grasso ceriforme 10 5
di muco gelatinoso 10
di sostanza membranosa 14
di fosfati e muriati alcalini terrosi. 14
di perdita 1 5

Per cui, secondo gli esperimenti di John, risulta cento parti di cocciniglia contenere 50 parti di cocciniglina o carmina.

La carmina poi o principio colorante, tanto adoperato nella pittura, è una materia formante una sorta d'incrostazione di un bel rosso di porpora vivacissimo, dotato di un aspetto granuloso, e quasi cristallino. Non si altera all'aria; il calore la fonde a + 50° l'acqua, e l'alcoole la disciolgono in un bel rosso, che tende al chermisino. La soluzione acquosa prende un bel rosso vivo in contatto di piccola quantità di un acido debole minerale, ingiallisce alquan-

to se la quantità di acido è maggiore, e gli alcali convertono la tinta in violetto: l'allumina poi vi precipita una bella lacca rossa. Il cloro ancora s'altera profondamente, e la ingiallisce. Il protocloruro di stagno forma un precipitato violetto, mentre il deutocloruro non fa che cangiare il colore della soluzione in rosso-scarlatto. La carmina si ottiene trattando parecchie volte la cocciniglia coll'etere solforico, il quale ne isola una materia grassa di un color giallo-dorato. Dopo si fa agire sulla cocciniglia l'alcool bollente e concentrato, che discioglie il principio colorante. La soluzione alcoolica, evaporata a dolce calore, lascia un estratto rossastro assai carico, che si discioglie a freddo in una piccola quantità di alcoole, onde isolarne la materia azotata, che in esso si trova. Aggiungendo alla soluzione alcoolica il suo volume di etere solforico, e agitando s'intorbida, e lascia depositare in pochi dì il principio colorante puro sotto forma di una incrostazione rosso-purpurea.

Il miglior modo di amministrare la cocciniglia è in polvere, unita allo zucchero, alla gomma arabica, oppure a qualche estratto. La dose suole essere per *gli uomini* dai grani dodici a mezza ottava nelle 24 ore, che si replica, quando il bisogno lo richiegga. Nell' annuario terapeutico di Bouchardat del 1851 leggesi, che il dott. Pavesi la somministra alla dose di nove grani unita al carbonato di potassa, allo zucchero e all'acqua (1). Nel Manuale

(1) *P. di cocciniglia* . . . . . 50 *centigr.*
carbonato di potassa . . . . 50 *centigr.*
zucchero in polvere . . . . 50 *grammi*
acqua . . . . . 120 *grammi*
Di questa mistura ne prescrive un cucchiaio ogni due ore:

ecletico dei nuovi rimedi pubblicato nel 1852 per cura del dottor Ruspini di Bergamo trovasi la formola del distinto medico tedesco Wachtt, che è di grani 18 di cocciniglia al giorno unita al bitartrato di potassa, allo zucchero, e all'acqua (1). Si unisce ancora all'ammoniaca liquida, e forma l'*ammoniaca liquida cocciniglia di Rupprecht*, la quale si prepara prendendo una libbra di ammoniaca liquida delle officine, che si fa digerire per 24 ore in una bottiglia ben chiusa con una mezz'oncia di cocciniglia polverizzata, quindi si filtra il liquore e si amministra *agli animali domestici*, variando la dose secondo l'età dalle 10 gocce fino alle 200 (2) mescolate in una bottiglia di acqua di sorgente. Se poi l'animale con difficoltà deglutisce il liquido, allora si somministra in forma di elettuario con farina di frumento e acqua. I farmacisti adoperano la cocciniglia per colorire i diversi liquori alcoolici, l'alchermes, alcuni opiati, le polveri dentifricie ecc.

(1) *P. di cocciniglia polverizzata* . . . . . *gr.* 18
Bitartrato di potassa . . . . . *gr.* 18
Zucchero . . . . . *once* 1
Acqua bollente . . . . . *once* 6

Sciolgasi il tutto secondo l'arte. Fa prendere il lodato Wachtt al malato un cucchiaio da caffè pieno di questa bevanda tre volte al giorno.

(2) *Ai vitelli fino ad un anno dalle* 5 *e* 10 *gocce fino alle* 20 *gocce.*

Alle giovenche da un anno ai tre anni dalle 20 *e* 30 *gocce fino alle* 60 *gocce.*

Alle vacche, e buoi da ingrasso e tori da 60 , *e* 80 *gocce fino alle* 100 *gocce.*

La dose ancora dell' acqna di sorgente varia secondo la dose dell'ammoniaca liquida cocciniglia.

Esposti i caratteri zoologici della cocciniglia, l'analisi di Pelletier, Caventou, Iohn, il modo di amministrazione, la sua preparazion e dose, sarà d'uopo osservare gli usi terapeutici sì nella medicina umana, che in quella dei bruti.

Intorno le proprietà medicinali della cocciniglia molto si disputò, stante le contraddittorie asserzioni. Però se per poco si prendano ad esame le opere di tutti i medici dei tempi passati, si troveranno degli encomi dati alla cocciniglia sotto vari rapporti. Vantossi infatti come cordiale da Hernandez, alessifarmaco da Dole. Quale preservativo degli aborti la esibì Lemery. Utile si stimò nelle malattie delle vie urinarie, e specialmente contro i calcoli della vescica, d'onde l'infallibile *litontritico*. Chaumenton ravvisò nella cocciniglia la virtù diuretica e diaforetica. È stata con ispecialità adoperata per fermare i profluvi di basso ventre. La farmacopea di Amsterdam riporta una tintura astringente fatta per macerazione con nna parte di cocciniglia, e otto di alcool del peso 0,90. Amann, lungi dal dubitare della sua attività, giunse per fino a riguardarla come sostanza sospetta, e dotata di venefiche qualità.

Abbenchè il suo modo di operare sui tessuti viventi sia ignoto, sembra pur probabile, che produca un qualche stimolo: d'onde la virtù stimolante. Jourdan (*Pharm. I.* 428.) e altri la trovarono capace di calmare la tosse ferina. È popolare in Inghilterra, scrisse il distinto medico Iohson, l'uso della cocciniglia contro la tosse convulsiva, la quale virtù venne recentemente confermata dal dott. Botto di Genova. Bouchardat asserisce averla somministrata con fe-

lice successo a quindici fanciulli affetti da croup (*suffocatio stridula, asthma infantem spasmodica*), e di averla preferita agli altri decantati specifici contro tale infermità. Pavesi infine e Wachtt ottennero felici risultati dalla cocciniglia contro la tosse convulsiva. Questo ultimo osservò analoghi effetti in due epidemie di tosse ferina, e in vari casi di tosse, che accompagna il morbillo: per cui non dubitò proclamarla di virtù specifica in ambedue queste affezioni. Conobbe gli effetti differire secondo l'età, addimostrandosi più attiva nei fanciulli, che nei vecchi; la malattia arrestare sempre il suo corso e abbreviarsi: gli accessi perdere la loro intensità, e divenire all'opposto questi più frequenti e più angosciosi tutte le volte, che i malati o trascuravano, o non facevano uso della cocciniglia. Consiglia di non preparare per volta, che la dose, la quale deve essere presa nello spazio delle 24, o 48 ore al più. Operando diversamente, la cocciniglia si altera e si decompone. Alla presenza dello zucchero devesi questa decomposizione. Bastano infatti alcuni giorni, se si apre sovente il vaso, che contiene la soluzione, perchè questa ultima acquisti un colore bruno e un sapore disaggradevole. Dovrà perciò conservarsi la cocciniglia in recipienti ben chiusi: altrimenti levando spesso il turacciolo si avrà sviluppo di gas, ed esalazione di odore disgustoso. Servendosi dell'acqua fredda, anzichè della calda, per la preparazione si vedrà una divisione meccanica, non già una vera soluzione di cocciniglia.

Negli *animali domestici* si adopera con felice successo contro il tifo carbonchioso, malattia la più

grave e più micidiale delle affezioni carbonchiose, e la timpanite ordinaria. Infatti prescrive Rupprecht, distinto medico e zooiatro francese, l' ammoniaca liquida coccinigliata contro le suddette infermità, e persiste nell'uso del rimedio fino a che i battiti del cuore siano divenuti impercettibili, che un calore moderato si riparte sulla superficie del corpo, e che ritorna l'appetito. Cessati però ancora i fenomeni morbosi, consiglia di amministrare tre dosi il primo giorno: due il secondo: una il terzo, per conseguire l' intero e sicuro ristabilimento. I sintomi morbosi cedono alla 5.ª o 6.ª amministrazione del rimedio, e così termina completamente la malattia. Nei casi gravissimi, specialmente negli animali forti e pletorici, e nelle località ove la malattia diviene enzootica, e assume la forma apopletica con deiezioni alvine e con urine sanguigne: somministra una o due dosi intere, cioè due scrupoli in mezza bottiglia di acqua fredda, e combatte nello stesso tempo la diarrea esistente con clisteri di acqua fredda con mezzo scrupolo fino a due scrupoli il liquore ammoniacale ogni mezz'ora. Sottopone inoltre gli animali gravemente affetti a frizioni di ammoniaca pura lungo la spina e i fianchi, a docciature di acqua fredda, dopo le quali fa loro praticare delle frizioni secche, e coprirli. Prescrive loro un nutrimento di pannelli di colza sciolti nell' acqua, di carote tagliate, e di buon fieno di primo taglio, e di acqua pura per bevanda. Non prolungandosi la malattia al di là del quinto giorno, avvisa essere inutile di assoggettare il bestiame bovino a dieta assoluta. Imperocchè durante la violenza del male,

la bestia inferma rifiuta spontaneamente gli alimenti, che vi si apprestino: l'istinto invece lo porta a bagnarsi la bocca, e nello stato di ansietà, in cui si trova, non deve negarsi questa soddisfazione. Questo modo di alimentazione cessar deve due giorni dopo la guarigione, e allora si torna a darle la razione normale.

Serve ancora di mezzo preservativo l'ammoniaca liquida cocciniglìata amministrata secondo le norme sopra descritte.

Pria di dar termine al presente articolo debbo far conoscere, che l'apparenza farinosa nella cocciniglia più stimata le si dà per frode col talco di Venezia, o colla cerussa, o colla saldatura di piombo: la quale adulterazione si ottiene facendo ammollire l'insetto, ove siavi della polvere di piombo, la quale vi aderisce per la materia viscosa, che inviluppa la cocciniglia. Per conoscere questa frode suggerisce Magonity di Bordeaux di prendere due volumi di cocciniglia pura, e due di quella falsificata, e di farne poscia separatamente il peso: a volumi eguali si vedrà la cocciniglia adulterata avere un peso maggiore. Robiquet propone di servirsi del cloro per valutare la quantità della carmina. Authon dell'idrato di allumina, che produce lo stesso effetto. Latreiller suggerisce l'allume, servendosi di cilindri graduati per le misurazioni, e dei pesi eguali per i confronti. Hartmann infine per bene imparare a sceglierla propone i seguenti avvertimenti: deve avere la cocciniglia un colore bianco grigio quasi argenteo: deve essere in grossi pezzi di uguale volume, secca senza lasciare polvere maneggiandola: ogni pezzo

deve avere la forma dell'animale secco, e l'apparenza della testa: le linee prominenti saranno leggermente argentee: i solchi di color nero, o bruno-rossiccio, i quali nelle falsificate contengono le materie straniere, e allora non iscorgesi più la testa dell'insetto.

Infine è da notarsi, che Berthollet nei suoi elementi dell'arte tintoria lasciò scritti gli effetti delle sue esperienze fatte coi diversi reagenti sulla decozione della cocciniglia nell'acqua. Il colore scarlatto, che applicasi sulla lana, formasi colla dissoluzione di stagno, col cremor di tartaro, e colla cocciniglia.

Questo è in genere ciò che si conosce sugli usi terapeutici e tecnici della cocciniglia. E chi amasse maggiormente erudirsi su questi rami di scienze potrà volgere l'attenzione alle opere del ch. Dumas, agli Annali delle scienze naturali, ai Dizionari tecnologici ec. ec.

Roma 28 febbraio 1853.

Elogio di monsignor Ignazio Danti, vescovo di Alatri e celebre matematico, recitato all'accademia ernica il dì 22 di luglio 1847 dal canonico Agostino Caporilli.

Fu già detto altre volte, che il lodare un insigne geometra non appartiene che ad un geometra di egual grado, e solo Newton avrebbe potuto celebrar degnamente l'illustre Cartesio. E ciò a buon diritto, o signori: chè il lodatore per sostener sì grave carico forza è che tutt'abbracci colla sua mente la vastità della scienza, in cui quegli eminentemente distinsesi, e che si misuri in certo modo col medesimo, se pur non vuole attenuargliene i pregi, non potendo comprenderne la grandezza. Bene avventurati però furono i Galilei e i Cassini, matematici ed astronomi di quel valore che ognun sa; il primo de'quali ebbe a banditore delle sublimi sue laudi quel sommo ingegno di Paolo Frisi, onore della chiarissima congregazione barnabita, e l' altro l'immortal Bernardo di Fontenelle. Avventuratissimi furono pure i Nozzolini, che meritarono l'elogio del Canovai, gloria dell'inclito ordine delle scuole pie, il quale per robusta eloquenza e per profondo sapere fu lo stupor dell'Italia. Or pensate quale io mi debba sentire nel presentarmi a voi sprovvisto d'ogni scientifica suppellettile, affine di tessere l'elogio d' Ignazio Danti matematico, cosmografo ed astronomo insigne del secolo XVI: di quel Danti, io diceva, cui piacque al-

l'alta provvidenza destinare a pastore e guida dei nostri fortunati maggiori. Sono stato lunga pezza in forse, vel confesso ingenuamente, se dovessi o no dar di piglio alla penna per soddisfare alla vostra espettazione. La parola a voi data mi vi spingeva, il pensiero di essere pressochè straniero ai misteri di Urania me ne stornava, e più scoravami il Venosino, che grida:

> Egual scegliete a vostre forze incarco
> Voi, ch' a scriver dat'opra, e in lunga prova
> Intendete a librar qual sia soverchia,
> Quale agli omeri sia portabil soma.
>
> GARGALLO - *Arte poetica.*

Ma il dado è tratto, altro non resta che osservar la data fede, qualunque sia per esserne il riuscimento. Se non mi verrà fatto carpando per la superba costa di toccare il sommo di quel monte altissimo, che vince la vista: sarò almen lieto di aver guadagnate le umili pendici.

So bene che nella laudazione degli esimi personaggi sembra oggimai a taluni sazievole cosa e importuna rimontare alla chiarezza degli avi: poichè fioca è quella luce, che vien dai maggiori, ove per sè stesso l'uom non risplenda. La luna che rifulge di lume non suo, appena vince le tenebre della notte. Sì è verissimo quel che disse un antico filosofo: « Nessuno mai visse per la nostra gloria, nè può dirsi nostro ciò che fu avanti di noi. » Qui però, o egregi colleghi, a me non pur sembra opportuno, ma necessario, accennar l'origine del venerevole prelato,

che prendo a commendare, per meglio conoscerne la nobile indole. Se imbelli colombe non son prodotte dall'aquile generose, che dovrem dire di lui che discese da personaggi conti per lettere e per sapienza? Piero Rainaldi, o Rinaldi, come vogliono alcuni, matematico illustre fu l'avo d'Ignazio, che in retaggio colle sue virtù gli trasmise il glorioso cognome di Dante acquistatosi per essere stato imitator felicissimo ed amator passionato del divino Alighieri: se non che piacque al nostro vescovo di chiamarsi modestamente Danti piuttosto, a schivar forse la taccia di arrogante. Prode matematico fu ancora quel Gio. Battista antenato di lui, il quale, come ne fa fede lo storico Pellini, a festeggiare le bene augurate nozze del generale Alviano colla nobilissima sgnora Baglioni accomandossi ai robusti fianchi le ale, e rinnovellò i prodigi di Dedalo spiccando il volo ardimentoso dal comignolo del più eccelso palagio di Perugia, e traversando l'ampio foro gremito di popolo plaudente.

Da tale famiglia, per ingegni e per discipline celebratissima, nacque in Perugia, città cospicua per ogni maniera di gentilezze, di scienze e di arti, il nostro monsignore l'anno 1537 di Giulio orafo, matematico, ed architetto prestante: il nome impostogli, allorchè venne col salutare lavacro rigenerato alla grazia, fu quello di Pellegrino; e bene gli si addiceva tal nome, avendo egli sortito un ingegno veramente peregrino, di cui come prima snodò la lingua ei diè segni non dubbi. La destrezza, la vivacità, la straordinaria vaghezza di apprendere, il fastidio de'puerili trastulli, che pur sogliono tanto in-

tertenere quella prima età, erano il presagio della sua futura grandezza. L'industre Giulio s'avvisò di non dover ritardare la istruzione del ben disposto figliuolo; egli stesso vi si prestò di grado colla germana Teodora, seguendo l'esempio di Pier Vincenzo loro padre, che ritrattosi in certa sua villa addisciplinò pazientemente così l'uno come l'altro pargoletto nell'astrolabio e nell'almanacco, e nella sfera precipuamente, traducendo per loro quella di Sacrobosco. Era questa operetta pregiata a que'tempi per forma, che il nipote giunto alla maturità degli anni diella a luce, corredata di sue dotte note, e impartì gratissimo le meritate laudi a'suoi primi e troppo cari maestri; il quale in tal guisa si esprime nel discorso preliminare parlando egli di Teodora sua zia: « Con progresso di tempo fece di queste scienze tale acquisto che fu celebre sommamente nella patria nostra. Nè saprei tacere come io di piccola età imparassi da essa i primi principii di questa scienza, oltre a quello che mi fu insegnato da Giulio mio padre, veri eredi delle virtù di Dante loro genitore. » Bello era il vedere il fanciullino ora levare l'orecchio docile agl'insegnamenti di Giulio, ora a quelli di Teodora, e quando interrogare l'uno e quando l'altra intorno alla figura della terra, o al moto del sole, o all'elittica che percorre od alle rivoluzioni de'pianeti, che roteando in cielo

Guidan felice e dilettoso ballo:
Poliz. Stan.

e quando da ultimo proporre difficoltà, onde sfol-

goravano i lampi di quel vastissimo ingegno, di cui natura mirabilmente il fornì. Quante volte la dotta zia lo si recava con trasporto sulle braccia, e teneramente stringendoselo al seno copriva quell'angelica fronte di soavissimi baci! Quante volte pure il genitore versando lagrime di dolcezza sentiva nascersi dentro al petto un'aura d'ineffabile consolazione! Il picciol Pellegrino avea sempre levati gli occhi al cielo, nulla curando la terra, o sia che dal balzo d'oriente sorgesse il sole a conoscerne il giornaliero corso, o sia che nel sereno della notte scintillassero le stelle a spiarne gli svariatissimi rivolgimenti. Così il gentile elitropio chiuso in custodito giardino sembra sdegnare il basso suolo sollevando in alto la fronte per seguire il cammino dell'astro vivificante.

Gittati questi fondamenti, con sua gran dispiacenza Giulio si staccò dal fianco il carissimo suo figlio, perchè non restasse ignudo di lettere, la cui leggiadria ingentilisce i costumi, e raccomandollo ai più valenti professori della patria università. È facile immaginare i rapidi progressi del garzoncello, l'emulazione dei condiscepoli, e la meraviglia degli istitutori: chè Pellegrino tutti lasciavasi indietro qual focoso corsiero, nè eravi impedimento, da cui egli fosse mai ritardato.

Non era però il secolo il luogo di sua permanente stazione. In mezzo a tanti pericoli, che d'ordinario si scontrano nelle università, il nostro giovinetto si conservò illibato, e fatto saggio dall'altrui cadute fermò di militare sotto il glorioso vessillo di s. Domenico. Nella stessa patria, e non in Firenze, ei vestì l'abito religioso, checchè ne dicano in con-

trario l'Ughelli e Gian Michele Pio. Il Razzi scrittor contemporaneo della stessa famiglia Gusmana, ed alunno del cenobio di s. Marco in Firenze, ciò afferma con molte e sode ragioni, che a noi non monta di qui addurre. Postergato il mondo, ed assunto il nome d'Ignazio, si diede a correre il sentier della virtù a passi di gigante. Primo fra tutti ad osservar la santa regola fino allo scrupolo, si tenea l'ultimo de' confratelli, sentendo bassamente di sè. Tutte le ore del giorno erano partite nella orazione e nello studio. Addottrinato nell'arte di disputare, e rendutisi familiari gli arcani volumi dello stagirita, che allora regnava nelle scuole come maestro di color che sanno, passò a svolgere le profonde quistioni dell'Angelico dottore, i libri santi, la storia della chiesa, ed in breve tempo meritò di essere conventato in divinità nel più bel fiore degli anni. Si applicò quindi alla sacra eloquenza tutta propria dell'istituto abbracciato, e presto conseguì tanta felicità e tanta grazia nel dire, che i fedeli correano in folla nella chiesa ad ascoltarlo, e ne uscivano migliori.

Nè crediate già, che fosse in lui estinto per ciò l'amore de'primi studi: chè ove gliel consentivano le religiose occupazioni del suo stato, là correva, dove la inclinazione e la natura potentemente il rapivano. Vedeste mai il monachino, che molto apprezzasi per la melodia del canto, quantunque venga addimesticato, o signori, e goda starsene presso il possessore cui spesso vezzeggia, or saltellandogli sugli omeri, ora sulla testa, or sulla penna, se per avventura seduto allo scrittoio verga i suoi fogli: pure a tanto

a tanto, vago della natìa libertà, se ne dilunga, e piacesi di spaziare per l'alto consolando l'aure de'suoi concenti. Grande è la forza del genio, e chi nol sa? Chiunque mal si consiglia col genio, invano speri di trarre un passo nel sentier della gloria. Perchè sapientissimo fu l'avviso di Cebete, il quale al primo giro della simbolica sua tavola pose il Genio segnante diversamente a ciascun de'mortali quella via da tenersi per conseguir la sicurezza della vita e la celebrità del nome tanto dagli uomini vagheggiata. E bene il nostro Ignazio calcò quella datagli a percorrere, studiando con ogni diligenza ed industria nelle matematiche, nella cosmografia e nell'astronomia, talchè ogni dì più andava per la maggiore. Si meraviglierà forse qualcuno tra voi che un claustrale abbia tenuto un cammino tutto opposto al suo istituto? Egli avrebbe ben donde, se gli Agostini, i Girolami, i Nazianzeni, i Basili ed altri padri della chiesa non avessero raccomandati siffatti studi alla gioventù, che si consacra ai divini ministeri, e se eglino stessi non se ne fossero giovati segnatamente, siccome per l'intelligenza della sacra scrittura, così ancora per contrastare agli oppugnatori della religion nostra santissima, e per confonderli. E qui pregio è dell' opera avvertire che fino a' tempi del Danti le prefate scienze avean fatto picciol progredimento. I geometri non si erano occupati che delle figure rettilinee, de'coni, dei cilindri, del circolo e della sfera, e di altre curve che nascono secando un cono con tre piani differentemente inclinati, e che si distinguono tra loro coi nomi di elisse, di parabola, e d'iperbola. L' apice di tutta la geometria di Archi-

mede era la misura ed il rapporto dei solidi generali, facendo girare quelle tre curve intorno ad un asse preso esattamente nel mezzo.

Quanto all'astronomia era per anche vigente nelle scuole il sistema di Tolomeo: e qual siasi questo coi più vivi colori cel dipinge il dottissimo cardinal di Polignac nel libro ottavo del suo Antilucrezio, ove parlando dei filosofici sistemi, così si esprime:

Sunt avia de toto systemata cognita mundo.
Primum constituit sphaeram telluris inertem
In medio; circum iubet omnes ire planetas
Inter eos Phaebum, quo caetera corpora fulgent.
Abripit astrorum, Ptolomaeo iudice, turbam,
Perpetuaque trahit secum vertigine ab euris
Ad zephyros, primum dicit quod mobile coelum:

con quel che segue. Vero è che sin dal 1543 in Norimberga il Copernico avea pubblicato il suo sistema al tutto contrario: ma pure Tolomeo era in voga tra perchè le nuove dottrine per ordinario non trovano sì facile accoglimento, ove tendano alla distruzione di quelle, che ebbero impero per molti secoli, e i vecchi credono un obbrobrio, al dir di Flacco, confessar la falsità di quanto appresero imberbi: o perchè non ancora le copernicane scoperte erano state avvalorate dall' autorità del Reinoldo, dello Stadio, del Keplero, e spezialmente del Gassendo, del Newton, del Ticone e del gran Galilei. Non sarà a voi discaro che a questo proposito io vi annunzi un'astronomica osservazione pubblicata nello scorso marzo in Parigi dal chiarissimo abate Magneau De Beziers, e da me

estratta pochi giorni fa dal suo dotto ragionamento accademico sul progresso delle arti e delle scienze, di cui l' egregio nostro monsignore volle essermi cortese, come lo è stato altre volte, per un tratto di bontà tutta sua, di novelle opere fatte di pubblico diritto. Chi 'l crederebbe, o signori? Come gli antichi andazzi, così sembrano a noi tornare gli antichi sistemi. E sì veramente che la natura è un mistero impenetrabile! E quanto più crediamo di esserci appressati ad alzar qualche parte della densa cortina che la ricuopre, tanto più ce ne troviamo lontani. O gran Galilei, che ti giovarono i tanti sforzi per sostenere la dottrina del gran matematico ed astronomo di Yorn? Che il tuo dialogo dei due massimi sistemi? Che l'apologia, se un ecclesiastico francese mostra or concludentemente essere erroneo il sistema copernicano? Gira il sole e la circonferenza del cerchio di sua rotazione è per lo meno di 9 milioni di leghe: non gira la terra attorno al sole, ma intorno al suo asse fa il suo movimente diurno ed annuo, ricevendo costantemente da una parte la luce del grand' astro che illumina i pianeti, li rianima, li sostiene, come per una specie di volatile magnete, coll'indeficiente sua luce alimentata dal soffio di Dio. Ma checchè sia di ciò, sel veggano gli astronomi, e noi torniamo colà, donde ci siam dipartiti. Essendo tale lo stato delle cose nel secolo XVI, quale ne l'ho descritto, il nostro valentuomo fece opera, quanto per lui si potè, di portar più innanzi i filosofici discoprimenti, e di crescere luce alle scienze. Non è quindi a meravigliare, se il Buonafede parlando della restaurazione d' ogni filosofia nel capo 19 del

secondo volume ponga in terzo luogo tra i riformatori il nostro Danti. « Come poi discenderem, egli dice, alle riforme accadute nei distinti rami di filosofia, vedremo l'Aconzio, il Calcagnini, Dante di Perugia . . . . . e più altri ingegni italiani estendersi a vedute, a scoprimenti magnanimi dalla logica fino alla sublimità delle matematiche.»

Impertanto la fama di sì gran filosofo non poteva più a lungo tenersi ristretta entro gli angusti confini del chiostro e della patria: ella ruppe ogni importuno ritegno, e sollevatasi pel ciel d'Italia altamente gridò il nome di lui, e tutti i principi del bel paese

Che Appennin parte e il mar circonda e l'Alpe

PETR.

ebber desio di appressare cotanto senno, perchè felicitasse quelle terre, che da lor si reggeano. A Cosimo I, quel letteratissimo granduca di Toscana, e mecenate munificentissimo delle lettere, toccò la somma ventura a preferenza degli altri di ritenerlo presso di sè con largo onorario. Fu nella città, cui bagna l'Arno, dove Ignazio fe' parere la sublimità del suo ingegno: quivi istruì nelle matematiche e nella sfera la nobile gioventù superba d'un tanto istitutore; quivi lo stesso granduca si gloriò di udirne sovente proficue lezioni; quivi tradusse la sfera di Proclo, e l'arricchì di opportune annotazioni, e pubblicandola la intitolò a donna Isabella Medici Orsina duchessa di Bracciano e sorella del granduca, di cui era egli allora cosmografo; quivi scrisse il trattato dell' uso

della sfera ad istanza di Cesare della Penna, cui aveva spiegato i quindici libri di Euclide, la quale opera dedicò poi a Diomede della Cornia marchese di Castiglione, e fratello di Cesare già morto in Dalmazia, mentre militava per la repubblica di Venezia. Quivi compose il trattato dell' uso e della fabbrica dell' astrolabio e del planisferio del Roias colla giunta dell' uso e della fabbrica di nove altri strumenti. Il dotto Apostolo Zeno, nelle annotazioni alla biblioteca dell' eloquenza italiana di monsignor Fontanini, asserisce che l'ultimo de'nove istrumenti è l'anemescopio verticale, ossia dimostratore de'venti ritrovato dal Danti, e pubblicamente da lui fabbricato in Firenze e poi in Bologna; ed aggiunge che la detta opera è dal nostro autore terminata colla diottra d'Ipparco, per misurare la grandezza del diametro dei pianeti e delle stelle fisse, e con l'armilla equinoziale di Claudio Tolomeo, utile a fare le osservazioni sopra la grandezza e la misura dell'anno.

In tanto concetto ed amore era egli tenuto da Cosimo, che gli fe' intraprendere e condurre a fine un lavoro, di cui non si vide mai, per avviso del Vasari, nè il maggiore, nè il più perfetto. Ad ornamento d'una sala assai grande volle che delineasse con la più scrupolosa esattezza, e miniasse in cinquantasette quadri di legno dell' altezza di braccia due incirca e larghe a proporzione, le tavole tolemaiche con le carte delle navigazioni, e colla scala da misurare i gradi. Tutte vdeansi descritte le parti del mondo allor conosciuto. Oltre ciò disegnò Ignazio quarantotto immagini e figure celesti, e in due

gran globi di bronzo, alto ciascuno braccia tre e mezzo, descrisse tutta la terra distesamente, e le quarantotto immagini celesti: lavoro stupendo che conciliò al dottissimo e pazientissimo cosmografo l'universale estimazione. Nè di ciò pago, nella chiesa di santa Maria Novella, presso la quale egli risedeva, e dove spesso si recava il granduca a conversar dottamente e famigliarmente con lui, macchinò ed abbozzò un gnomone, che poi non gli calse di perfezionare, susseguita la morte di Cosimo: e ciò a noi lo attesta il gran matematico ed astronomo Leonardo Ximenes, il quale essendosi molto giovato dei lumi del Danti, come appare dalle sue opere, gli tributò riconoscente le più magnifiche lodi, specialmente nell'introduzione al Gnomone fiorentino.

Bologna città delle italiche nobilissima e d'arti cultissima, anzi domicilio di tutte le belle ed utili discipline, invidiò a Firenze quel peregrino ingegno. Fu nella luce della felsinea università, dove il Danti fe' viemeglio spiccare il suo straordinario sapere. Dall'alto della cattedra di matematica ebbe la gloria di vedere un immenso numero di discenti, che pendevano dal facondissimo suo labbro pieni di meraviglia non senza emulazione de' comprofessori. Quale non fu in appresso lo stupore che creò negli animi, non dirò già per la perfettissima costruzione degli oriuoli scioterici ed anemografici fatta ad ornamento del duomo, del senato e del cenobio di s. Domenico, che certamente fu cosa mirabile, ma per la meridiana, che tirò nella chiesa di s. Petronio l'anno 1576, che secondo il Ximenes, fu la terza dopo

quelle che Wug Beigh, nipote del gran Tamerlano, costruì in Costantinopoli l'anno 1437 nel tempio di s. Sofia, e Paolo Toscanelli nella chiesa di s. Giovanni in Firenze? Meridiana, che circa un secolo appresso fu perfezionata dall' immortal Cassini, per essere stato a pezza ampliato quel magnifico tempio. Taccio qui il suo famoso comento sulle due regole della prospettiva pratica di Iacopo Barocci da Vignola, e la vita che scrisse di questo grande architetto sommamente pregiata dai dotti, di cui fa spesso menzione il senator Buonarroti nelle sue osservazioni istoriche, e l'Algarotti nelle sue lettere erudite sopra l'architettura. Basti solo accennare, che ne sono state fatte quattro edizioni in foglio, e quella fatta nello scorso secolo in Venezia supera le altre in accuratezza ed eleganza. Ma Bologna non ebbe la sorte di ritenere lungamente presso di sè tal prezioso tesoro. Chè Perugia, vedendo le sì gran cose del suo figlio, ne divenne come gelosa, nè indugiò a richiamare i suoi materni diritti, non potendo più sofferire, ch'egli stesse lungi da sè. Quello spirito bennato e gentile ascoltò la dolce voce della patria, e tornando al seno di lei l'anno 1577 bagnò l'occhio di tenerezza e allargò il cuore di consolazione, e non ignorando ciò che Tullio già disse, niun disagio dover sembrar grave a colui in riguardo alla patria, da cui si son ricevuti tutti i vantaggi e tutti i beni, si applicò con ogni zelo a renderle qualche merito. Quindi maestrevolmente disegnò la carta topografica della città e dei dintorni, la quale, se crediamo a Gio: Michele Pio, fu dipinta nella parete del pubblico palazzo: se ai biografi Quetif

ed Echard fu incisa in bronzo e sospesa nella pubblica sala, seppure non vogliamo supporre l'una e l'altra cosa insieme.

Mentre egli rendeva servigi alla patria, non credè di obbliare i suoi. L'anno innanzi era passato a' secoli eterni il suo dolcissimo fratello maggiore Vincenzo pittore, scultore ed architetto insigne, le cui opere in tela, in marmo ed in metallo vivranno immortali; e chi fosse vago conoscerle, potrebbe a suo bell'agio consultare il Vasari. Ignazio pose ogni studio per onorarne le ceneri, e nella chiesa di s. Domenico gl'innalzò un marmoreo monumento degno di lui per la grazia del disegno, e vi appose una affettuosa epigrafe non senza soddisfacimento de' suoi concittadini.

Poco potè goder la patria della presenza del suo carissimo figlio, giacchè Gregorio XIII, pontefice sapientissimo ed estimatore giustissimo del vero merito, chiamollo al Vaticano. E qui giova sapere, che da molti secoli si dolevano i più valenti astronomi, che il calendario adottato dal primo concilio niceno non fosse esatto, perciocchè supponendosi in esso, che il corso del sole corrispondesse precisamente a giorni 365 e 6 ore; e che 19 anni solari equivalessero a 235 lunazioni; questi due errori nel lungo volger dei secoli avevano fatto che l'equinozio di marzo, il quale a' tempi di quel concilio era ai 21, nel secolo XVI era già retroceduto agli 11 del detto mese, e le nuove lune anticipavano di quattro giorni. Il venerabile Beda sin dai tempi suoi avea rilevati cotali errori, e a quando a quando se ne era da altri chiesta la riforma, e molto si scrisse

per ciò. Era serbata a Gregorio XIII siffatta gloria, il quale dal dotto Pier Vettori fu messo a buona equità a paraggio di Eudosso gnidio e di Giulio Cesare. Il valentissimo calabrese Luigi Lilio scrisse da par suo il progetto della detta riforma, ma non ebbe la ventura di vederla eseguita prevenuto dalla morte; il germano di lui Antonio presentollo al pontefice, e questi compose una congregazione dei più abili astronimi di que' tempi per esaminarlo: e quanto il nostro Danti valesse fra questi, si può da ciò solo inferire, che l'ab. Andres nella sua grand'opera dell'origine e dei progressi d'ogni letteratura, così scrive: « Volle eseguire questa bramata e giusta riforma Gregorio XIII coi lumi prima del Lilio, poi di Ignazio Danti, del Ciaconio e del Clavio. » Ed è un gran che, o accademici, preporre il Danti a quei due sommi matematici, di cui ognun conosce il valore, ed hanno riempiuto il mondo della lor fama. Che diremo del chiarissimo Tiraboschi, che dopo aver nominato il Clavio, il Ciaconio, il Sirleto ed il Laureo, così si esprime: « Più distinta menzione ci convien fare di Ignazio Danti domenicano, e di patria perugino, che vi ebbe parte egli pure, e che fu uno dei più celebri matematici che avesse l'Italia? »

Nè in ciò solo il volle occupato Gregorio XIII. Inteso questo pontefice ad abbellire il Vaticano, imposegli di dipingere nella galleria le tavole geografiche del mondo intero. Il Danti pose mano alla grand' opera, che sola basterebbe ad eternarne il nome, colla usata industria e diligenza, e s'affrettò di compierla in modo, che nulla avesse in quella a de-

siderarsi: talchè i curiosi viaggiatori figli d'Albione ad arcate ciglia osservano tutti gli anni una così mirabile corografia. Oltre ciò, ornò egli la loggia de' venti, le altre vicine stanze, la sala degli svizzeri e quella dei palafrenieri con l'altra gran loggia sopra l'uffizio della camera avanti la Bologna.

Or piacciavi, o signori, di far meco trascorsivamente una riflessione. Un simil fraticello, sequestrato dal mondo per servir solo all' Eterno, calca fedelmente le sante orme impressegli dal suo gran patriarca; addivenuto quindi teologo, oratore e maestro in ispiritualità, non si occupa che della salute dei prossimi, correndo infaticabile l' apostolico arringo. Quando di tratto sente ridestarsi in cuore l'amor delle matematiche, sicchè tutto in queste s'ingolfa, si fa operatore non di meraviglie solamente, ma di miracoli d'arte, e vien però riputato tra i primi in sottigliezza d' ingegno, quanto qualunque altro sia che ne abbia pregio e fama quaggiù per modo, che i nobili lo amano, lo desiderano i principi, lo ricercano i monarchi. Da Perugia passa egli a Firenze, da Firenze a Bologna, di là torna al suolo natio, ed infine l'eterna città si gloria di possederlo. Ditemi, per vostra fede, saranno tali cose intervenute a caso, o piuttosto non ravviseremo noi un'altissima provvidenza, che nelle loro cagioni i più lontani avvenimenti prevede, e che nella sua volontà le cagioni di tutti gli avvenimenti rinchiude?

E di vero mentre il pontefice intende a decorare il Vaticano, ed Ignazio si studia di compiacere a lui co' suoi faticosissimi lavori, l'anno 1583 resta vedovata di pastore la chiesa alatrina, per esserne

volato al cielo il piissimo Pietro Franchi. Non sì tosto se ne recò l'annunzio a Gregorio, che gli godè l'animo di testimoniare l'alta sua stima ad Ignazio nominandolo vescovo. Sebbene non godesse l'animo ad Ignazio, il quale nel principio della cronica del monistero benedettino dettata dal Danti esce il medesimo in tali espressioni: « Il buon vecchio pensando di rimunerarmi mi diede il carico di questa città di Alatri, mandandomi qua a purgare i miei peccati contro ogni mio volere.» Così dispose l'arbitro sovrano delle umane sorti e dei destini delle città, secondo i disegni di sua misericordia. Ei fe' conseguir tanta gloria al Danti, e di tanta autorità lo fe' ricco, affinchè potesse venir accolto con venerazione e rispetto da un popolo belligerante. Ed a chiarirvi della mia affermazione, pregovi por mente alla condizion di que' tempi veramente non felici. Non era per anche estinto il baronaggio, ch' è quanto dire, regnava il despotismo e la barbarie; eran fieri i costumi non che rozzi ed incolti; l' ignoranza del popolo era palpabile, e in proporzione non era minore quella del clero. Sì v'era la religione, essendo la città e le campagne sparse di chiese, di romitaggi, di cenobi, di cui ancor sussistono i ruderi e le denominazioni: ma come si professava ella? Come se ne praticavan le massime? Ciascun poneva la sua ragione nelle armi, ed ogni gara era terminata col sangue. In tempi così difficili era mestieri d'un vescovo di sommo credito, di somma dottrina e di somma fortezza: e questo dono carissimo piacque all'Eccelso fare ai nostri maggiori. Parrà a taluno, che un uomo tutto dedicato alle matematiche ed alla

astronomia, poca o niuna attitudine dovesse avere al reggimento della chiesa affidatagli; pareva anzi natofatto a ciò. Perchè questi studi erano in lui secondari, e subordinati a quello della umiltà e della religione: ed è proprio di questi grandi ingegni così da Dio dotati, che dove si applicano, ivi son tutti, e in tutto distinguonsi mirabilmente. Venne, girò il guardo e sospirò; non ristette egli per questo, ma con zelo tutto apostolico si volse a stenebrar la città, a folgorare i vizi, a curare le pecorelle inferme, a confortar le deboli, a cacciar le fameliche ai pingui paschi e alle pure fonti di salute. Non si riman di gridare dalla veletta di Sion, come inculca il profeta. A sterpare il loglio soprasseminato dall'avversario nel campo del Signore, visita la sua diocesi, e come di Agricola scrisse già Tacito, volle piuttosto con rarissima moderazione sembrar d'aver trovati buoni i suoi figli, che di averli resi tali. Trova i due monisteri di Alatri e di Guarcino senza ordine, senza legge, senza clausura, e tosto pensa di riunirli in questa città; nè fa parola al pontefice, e questi lo approva, ma grandi impedimenti ne lo distornano. A sue spese prende ad ampliare il monistero dell' Annunziata presso la porta maggiore, dove non v'era nè triclinio, nè coro, e ogni sacra vergine vivea a sua posta: ma non vedendolo capevole, concepisce l'idea di fondarne un altro più amplo nella chiesa collegiata di santo Stefano, e a tal fine trasferisce alla cattedrale i cherici benefiziati, e intraprendente com' era, innalzò un magnifico edifizio, e stabilì savie leggi conducenti alla monastica disciplina ed alla perfezione.

Congregò ogni anno il sacro sinodo giusta il prescritto del recentissimo concilio di Trento: e noi abbiamo ancora qualche esemplare a stampa del secondo tradotto in lingua volgare, affinchè da tutti s'intendesse, di cui riferirò le ultime linee della lettera pastorale premessavi, affinchè voi meglio venghiate a conoscere e persuadervi dell'affettuoso zelo di sì grande prelato. « In esse costituzioni dunque conoscendo voi non solo il desiderio pastorale, e la volontà paterna, ma vedendo anco che mai cessiamo con ogni nostro potere di affaticarci, per non tenere ozioso il piccolo talento, ch' alla infinita bontà del signore Iddio è piaciuto darci a negoziare e distribuirvelo, vogliate con obbedire mettere in esecuzione con l' opera quanto per la salute vostra in queste sante costituzioni vi è ordinato, acciò abbiate a riportarne abbondantissimo frutto nel Signore, dalla cui benignità e misericordia vi preghiamo il colmo d'ogni celeste grazia. » Così egli.

Quanti trasordini e quanti abusi tolse Ignazio con tali sinodali costituzioni! Piacemi riportarne uno solo, la cui notizia non vi sarà, lo spero, dispiacevole. Il sacerdote novello nel dover celebrare la prima messa indossava in casa propria i sacri arredi, o nel convento, se era religioso, e quindi con solenne pompa lentamente traendo sotto baldacchino intorniato dai lietissimi congiunti, preceduto da altri ecclesiastici, e seguito da immenso popolo festeggiante, recavasi alla cattedrale, dove col canto dava opera al sacrifizio incruento. Ad abrogare cosiffatta inveterata consuetudine, che certo dovea offerire un gradevole spettacolo a'cittadini, non vi volea che un Danti, la cui

sola volontà era legge pel popolo, e pel clero, da cui era adorato. Dopo tutto ciò uno de' maggiori suoi vanti fu senza fallo l'aver fondato il monte di pietà a sussidio dei poveri.

Quello per altro che rese più glorioso il suo pontificato fu il discoprimento delle auguste spoglie del santo nostro proteggitore, impresa tutta divina. Il cardinal Filippo Buoncompagni, nipote dell'allora regnante pontefice, nel ristorar che fece la sua chiesa titolare di s. Pietro, trovò una lapide indicante riposar ivi il corpo di s. Sisto papa e martire. Nel dubbio se fosse questi il primo di tal nome, o il secondo, fece per l'augusto zio chiamare in Roma il vescovo di Alatri, non ignorando che in questa città si venerava il corpo di s. Sisto pontefice e martire. Il Danti obbedì prontamente alla chiamata sovrana, e con sode ragioni dimostrò a Gregorio l'esistenza del corpo di s. Sisto I in Alatri: ed in conferma di ciò ei stesso gli presentò la storia autentica della traslazione prodigiosissima, non occultandogli le gare e le pretese di Alife. Il padre santo fece a se venire ancora la storia di Alife, e letta l'una e l'altra, e sembrandogli esservi tutta la probabilità, che il corpo di s. Sisto I fosse in Alatri piuttosto, ingiunse al nostro vescovo di far le più diligenti indagini per rinvenirlo: il che felicemente avvenne agli 11 di marzo del 1584: sicchè il cardinal Buoncompagni non dubitò più di possedere il corpo di s. Sisto II. Quali rispettabili prelati venissero a riconoscere il sacro deposito, quali feste per ciò si facessero, voi vel sapete, e non accade che io vi spenda parole; dirò solo, che venticinquemila forestieri accorsero al so-

lenne trasferimento dei rinvenuti resti del nostro santo. Lietissimo il Danti di tale scoperta, ottenne in perpetuo dal pontefice la plenaria remissione dei peccati a chi nelle due annue feste solenni visitasse la chiesa cattedrale, e quindi dettò la storia della invenzione anzidetta, che aggiunta a quella della traslazione si fece un debito di umiliare a Sisto V, eletto papa nella feria quarta di pasqua la mattina stessa, in cui si solennizzava la festa di s. Sisto I, per mezzo di una sua dotta lettera gratulatoriaa riportata dai PP. Bollandisti. Nè contento a ciò applicossi a formare il disegno della testa del protettore, che fu tosto eseguito egregiamente in argento, che mostra qual fosse la sua valentìa in quest'arte. Infatti quale armonia in tutte le parti, quale sublime espressione di potenza, qual maestà vi si ammira! Ei seppe aggiungere un nuovo motivo al rispetto del popolo, rendendo sensibile quello che adorava. E perchè il tempio maggiore corrispondesse alla dignità del novello simulacro, non perdonò a spesa, parte ristorandolo, e parte imbellendolo. Ma ahimè! qual trista catastrofe si prepara alla città di Saturno? Come presto si scolorano i raggi del sole, e il ciel s'abbuia! Il pontefice Sisto V, inteso ad ornare Roma con munificenza veramente sovrana, avea fatto trasportare nella piazza del vaticano, ed erigere il famoso obelisco di Augusto, che per l'ingiuria de'tempi erasi per secoli giaciuto negletto. Due grandi architetti aveano precipuamente avuto parte a questa grand'opera, Camillo Agrippa milanese, e il cavalier Domenico Fortuna comasco, onorati dal supremo gerarca di medaglie di bronzo ad eternare il nobile

loro imprendimento. Perchè fosse compiuto il bel lavoro, vi dovea concorrere il nostro Danti. A se pertanto lo chiama Sisto affin di notare colla sua singolare perizia i solstizi, gli equinozi ed i venti. Obbedisce il vescovo, e soddisfà pienamente alle brame del sapiente monarca: e lasciato in Roma un nuovo monumento della sua straordinaria scienza, si restituisce alla sua sede, dove morte l'attende. Attaccato da fiera pleuritide, dopo il quinto o il sesto giorno di decubito, l'anno terzo del suo pontificato, il dì 19 d'ottobre del 1586, nell' età di anni quarantanove, consunto dalle fatiche, onusto di meriti, e pieno di gloria volò al cielo a ricevere la corona di giustizia. Le copiose ed inconsolabili lagrime di tutte le classi cittadinesche nell'accompagnare l'ottimo padre alla tomba formarono il più bell'elogio di lui. Nella cappella del suffragio furon deposte le sue spoglie mortali, ma poi se ne sperderono le ceneri preziose. Eccomi, o egregi colleghi, al termine del mio scabroso cammino. L'animo mio si volge indietro:

Siccome quei che con lena affannata,
Uscito fuor del pelago alla riva,
Si volge all'acqua perigliosa e guata.

Ulteriori osservazioni sul vero antrace.

All' articolo *Terapìa del vero antrace*, inserito nel tomo CXXX, pag. 289 del giornale arcadico, nacque vaghezza al dott. Luigi Pagamici, chirurgo a Ferentino, opporsi con riflessioni riportate dal Raccoglitore medico di Fano, ult. num. del passato anno: asserendo della superfluità delle incisioni e cauterizzazioni nella cura del vero antrace, e del danno che sempre producono: doversi in tal morbo rivolgere le indicazioni curative a benefizio del generale, anzi che della località, e qui eccoprottici, antelmintici, unzioni, cristieri, e va dicendo; conclude infine, dopo l'asserzione di tre morti in trecento curati, non convenire nel metodo curativo da me proposto.

Idee peregrine cotanto l'onore invero non meritano della confutazione; ma nel riflesso, trattarsi di malattia, direi quasi, popolare, che con maggior frequenza attacca in ispecial modo la classe indigente, non sempre a portata di ricevere dai professori un pronto soccorso, e che potrebbe per avventura ritrarre da false massime detrimento gravissimo: nell'intenzione di viemmeglio propalare la cura che gli conviene, credomi in dovere rispondere una coserella, proponendomi non ritornare più mai su tale argomento.

Col redigere adunque l'articolo suespresso, ebbi in mira di ridurre alla più concreta espressione quel che fin qui i migliori pratici ne insegnarono, e ri-

destare l'attenzion di quelli, che o troppo pietosi, o troppo timidi, rifuggivano dalle incisioni e dai caustici, riferendo la mia stessa pratica giornaliera, in luogo ove cadevami con qualche frequenza vederne.

Non intesi metter fuori nuovo metodo di cura, ma sibbene riprodur quello che vige più o meno modificato dai tempi di Celso, e adoperato dalla gran parte, se non da tutti i chirurgi.

Che se il chirurgo di Ferentino dato si fosse il pensiero, pria di quella cicalata, di consultare all'uopo qualche autore, sarebbesene, io penso, con sicurezza astenuto. Difatti Celso, De re medica. Genevae 1625, lib. 6, cap. 18 parla dell' escissione e del caustico. Gio. Astruc, Tract. de tumoribus et ulceribus, pag. 42, dopo aver riferita la pratica degli antichi, consistente nel taglio e nel fuoco, si esprime:

« Hodie tamen statim confugiunt ad escharotica tutiora, qualia sunt lapis causticus, praecipitatum rubrum, mercurii solutio, spiritus nitri etc., quorum ope partem exurunt, atque profundius ulcus producunt, quam in carbunculo appareret.»

E quand'anche sdegnando le cose antiquate, svolto avesse un alcun libro più a noi recente, trovato avrebbe in Antelmo Richerand, Nosograf. chirurgical, t. 1, pag. 157 (Dello stato inflammatorio e suoi diversi modi) in ordine all'antrace:

« Une phlyctène se formoit sur le sommet de la tumeur, elle passoit à l'état gangréneux, et la mortification étendant au loin ses ravages, détruisoit une grande partie des joues, si l'on n'appliquoit de bonne heure, sur le centre de charbon, un morceau de pierre à cautère, ou mieux un petit plumaceau chargé

de muriate d'antimoine liquide.» E nel manuale di terapìa chirurgica di Tavernier vol. I, pag. 224: « Che il carbonchio od antrace maligno esige, oltre alla generale, una cura locale attivissima, quale è somigliante a quella della pustola maligna negli ultimi suoi stadi: » che altro non è che incisione e caustico.

Più nelle lezioni verbali di clinica chirurgica del prof. Dupuytren pag. 136:

« L' incisione costituisce il vero mezzo curativo dell'antrace; gli altri due malori (carbonchio e pustola maligna) richiedono l'uso del fuoco o d' un caustico, cui frequentemente s'uniscono i topici.»

E da ciò ben comprendesi qual' esser debba la pratica francese, quando conosciamo quella de'maestri.

Ma il dottor Pagamici non farà forse buon viso a scuole straniere: quindi non si compiacerà adottarne le dottrine, ed avrà come non detto quanto Samuele Cooper, perchè inglese, nel dizion. chirurg. pag. 48 ha registrato, cioè: « Ne' casi d' antrace il dovere d' un chirurgo può esser descritto in poche parole. Per quel che riguarda il trattamento locale, il meglio che far si possa è di aprire per tempo e liberamente il tumore, onde dar presto scolo alla marcia; si farà quindi uscire comprimendo la parte, il più che si possa della materia contenuta, e si coprirà con un cataplasma emolliente.» Poi appresso: « Tutti i chirurgi debbono aver bene in mente di quanto si prolunghi il corso di questa malattia, non aprendo il tumore a tempo debito: e questa circostanza debbe riguardarsi giustamente come la causa più frequente dell' esito fatale di gran numero di casi. »

Ammesso l'indicato supposto che non vogliansi adottare stranieri insegnamenti dal Pagamici: poteva almen consultare qualcheduno de' nostri tanti italiani moderni, e quelli in ispecial modo che tutto giorno son nelle mani degli studenti, e per mo' d'esempio al tomo I, pag. 100 delle istituz. chir. del prof. Monteggia, letto avrebbe nell'antrace maligno, corrispondente a quello che io chiamo vero: « Quando le prime scarificazioni non fossero state sufficienti ad arrestare i progressi della cangrena, si rinnoveranno, crescendone l'estensione e la profondità: » è d' avvertirsi non escludere il cauterio attuale e potenziale.

Nella chirurgia elementare pag. 236 del conosciutissimo dottor Giovanni Selli chirurgo a Viterbo, mancato da pochi anni ai viventi, non solo indicate sono nella cura dell' antrace le subite incisioni, ma il nitrato d'argento eziandio, la pietra caustica, ovvero il deuto-cloruro di mercurio.

Il celebre testè defunto Santoro, in Boyer tradotto e stampato in Napoli con le di lui note, non professa egli i medesimi suespressi principii, e non fa consistere la terapia dell'antrace nel ferro e nel fuoco?

L'illustre dottor Ingrao, chirurgo in Sicilia, tuttodì non ottiene risultamenti felici coll'identico metodo, per tacere di tanti e tanti altri che non v'ha bisogno riandare?

Invece dello inutile sproloquio sulla convenienza della cura interna, quanto più utile stato gli saria leggere, ed attentamente l'intero mio articolo esaminare, e non fermarsi alle ultime linee; poichè di-

cendo che l'antrace vero ebbi sempre ad osservarlo in due diversi aspetti: o con estremo abbattimento dell' individuo, o con esaltamento organico-vitale, così in questo aver maisempre aggiunto proporzionati deprimenti; come antisettici e tonificanti nell'altro: in pochi termini esprimer volli il concetto, e pensando parlare ad intelligenti colleghi, designar non curavami la filastrocca degli eccoprotici, antelmintici, drastici, pediluvi e clistieri del Pagamici. M'accontentai dunque d'accennare, che mentre prendeva energicamente di mira il morbo locale, non trascurava con tutti i buoni pratici il generale, cui riconoscevalo quasi sempre connesso.

Sappia il ch. dottor di Ferentino, che la genesi dell'antrace fu per me ognora di gravissimo dubbio, sebbene inclini a riguardar quel malore espressione e nulla più di universale affezione, almeno ne' casi maggiori. Ne riscontri una prova nel Racc. medico di Fano num. 10, 31 maggio 1853, pag. 411, quando nel riferire aver osservati pochi carbonchi relativamente, in un'influenza d'afte, mi esprimeva: « Forse in alcuni individui, che stati sarebbero colti da carbonchio, questo si distrusse, ed ebbe sua evasione sopravvenendo le afte?»

Comunque però riguardar lo si voglia manifestazione d'interno malore, ignorar non si dee dal Pagamici, quanto sia la natura benefica nell' eliminare dal nostro organismo alcuni morbi, la mercè di esterne esplosioni, non escluso il vero antrace; e che siccome questo rapidamente procede, ed è capace di tornare ad infettare in modo irreparabile quell'individuo, da cui per uno sforzo salutare erasi d'appri-

ma quasi separata e concentrata in un sol punto esterno la materia morbosa; così a ragione presso che tutti i chirurgi unanimi li osservo nella sollecitudine ed energia per l'esterna curagione, mentre non trascuran l'interna.

L'opinione volgare, l'idea più comune, mi sostiene altresì nell'assunto. Nella romana campagna, nei luoghi circonvicini, si ricorre tantosto a disorganizzare l'antrace col ferro rovente. I pastori medesimi, senza il consiglio medico, non cauterizzano essi l'antrace appena si mostra,con qualunque ferro lor venga alle mani? E chi non sa, che senza altra precauzione di sorta, sempre quasi ne guariscono?

L'incisione ed il caustico son mezzi troppo comuni, troppo noti per l'efficacia loro nella cura del vero antrace, perchè un gratuito asserto del chirurgo di Ferentino, restringano l'uso e l'applicazione.

E non vi par egli cosa mirabile e singolare il veder tutti i pratici premurosi ed intenti nell' uso de' mezzi più pronti nell'azione e spediti, in morbo sì pericoloso e letale; aver ognuno in onta a ciò perduti alcuni malati, o perchè le incisioni non furon profonde abbastanza, o perchè ne' debiti modi non usavasi l'ustione, o perchè infine resisteva ad ogni mezzo il malore? Quando il Pagamici con tutta indifferenza vi ricanta purganti, unzioni, clistieri e perdere l'un per cento degl'infermi curati? e dovrò ingollarmi, che abbia egli curato veri antraci, o non piuttosto feruncoli di varia intensità?

In ordine poi al partorire la cauterizzazione nocivo effetto, o per l'infiammazione che accresce o per la viva impressione che produce, o per la de-

forme cicatrice che ne deriva: riscontrisi il mio articolo, ove in brevi termini esprimesi l'opportuna risposta. Ma aggiungerò solamente, che lo stato infiammatorio prodotto od aumentato dal fuoco dopo aver neutralizzato il principio deleterio, che nuovamente tendeva, dissi, a generalizzarsi, è necessario e proficuo: sia perchè il morbo viemeglio concentra, sia perchè assumendo il carattere d' infiammazione all' intutto idiopatica-locale, terrà il regolarissimo procedimento d'una ristretta, benchè profonda ustione.

Che se il più volte nominato chirurgo non conviene nella medela da me proposta, che è quella de' migliori, non rimarrà meno vera ed inconcussa, fondata com' è su di principî verissimi.

Senza dunque proseguire ancor oltre, torno di nuovo a concludere, che l'incisione e cauterizzazione giammai sostituite saranno da altre topiche applicazioni nella cura del vero antrace, per quanto riguardinsi mezzi dolorosi e violenti.

Lorenzo Bartoli

Cenno sulla vita e le opere di Anton Mario Nigrisoli illustre letterato ferrarese del secolo XVI.

I fiori più leggiadri, di che si adornano le grazie del dire, oggi vorrei profondere sulle dimenticate ceneri d'un insigne mio concittadino: vorrei, se possibile fosse, fra gli avelli del magnifico tempio di s. Francesco sciegliere l'onorata spoglia di Anton-Mario Nigrisoli: e poichè dal silenzio del sepolcro non mi sarebbe dato donarla prodigiosamente a novella vita, almeno in adatta ed orrevole tomba riporla. Ma adoro i disegni della provvidenza, che a confondere l'alterigia e l'avarizia de'protervi, che fra loro s' azzuffano e s'accapigliano per contendersi in vita un palmo di terra, sa opporre agli occhi dei medesimi esempî di futuro: inevitabile destino insegna loro, come verrà tempo, che sino il sepolcro non potrà non essere spezzato, rovesciato, negato, e conteso. Tale è il vario avvicendarsi della sorte di tutti gli uomini, di tutte le età; chè principi, chè eroi, chè donne, per beltà, per virtudi o per vizî famose od infami, eguale fortuna subirono; e tale fu il destino di Parisina e d'Ugo sventurati amanti, le cui spoglie sanguinose sepolte presso l'antica terra di questo stesso tempio, nè mai per ricerche da posteri rinvenute, oggi consunte dalle piogge e dal soffio de' secoli dissipate, s' aggireranno fra le polveri, che il turbine in alto solleva, aggira, e confonde.

Ma dato è agli estinti un nome, che malgrado delle

traversie de'tempi, e del perenne rovinio d'ogni cosa mortale, perdura, e scuote soavemente l'immaginazione, e l'affetto sì degli uomini che sono, e si di quelli che verranno. Questo nome resta saldo ed inconcusso fra i marosi della vita, come alto e dirupato scoglio su i flutti di mar tempestoso. Rapito allo splendore che presenta questo nome onorato, verrò dicendo parole di cotesto nostro insigne, che se non potranno riacquistargli (ciò che nulla monta agli estinti) un sasso e un fiore; lo ravvivino almeno alla memoria de'proprî concittadini: chè in questa sola comunanza d'affetti, in questa fratellevole e santa ricordanza di nomi, sta la vita di quelli, che ci hanno preceduti trasmigrando al regno di gloria immortale.

Quando la ferrarese storia segnò ne'proprî annali i nomi de'più illustri suoi figli, che primeggiavano in ogni peregrino ramo di scienze, omise talvolta di volgere materno lo sguardo a que'molti, che sebbene secondi, sfavillavano però di tanta luce da non lasciarli sepolti in vituperevole obblìo. Ferrara a'tempi di Leone X, pontefice che fu meritamente reputato de'più insigni, perchè segnalò l'epoca del suo regno con ben meritare delle scienze e delle arti belle: Ferrara in que'tempi avventurosi potea dirsi l'Atene d'Italia: vedea quindi a gara sorgere animosi (fuor del suo seno, come da ubertoso giardino) celebrità d'ogni sorte. Ma essa, come semplice fanciulletta, trovandosi nella tenera età in somma ricchezza, non colse che i più bei fiori, onde fregiare e coronare i forbiti capelli di quella aureola immortale, chè la fè poi riguardare con occhio d'invidia dalle più colte

città sorelle. Il giusto estimator delle cose vede molti nomi d'illustri ferraresi o taciuti, o negletti, o almeno non ricordati colla debita considerazione: nè accusa d'incuranza gli storici, sendo inevitabile cadere in tale colpa a qualunque s'accinge a scrivere adeguatamente de'nostri maggiori, per quel troppo affollarsi di cose, che ci fa nell'abbondanza equivocare sulla scelta.

A togliere una di queste ingiuste preterizioni, a porre in più bella luce, se pure è concesso all'umile nostra dicitura, un uomo insigne, veniamo a tessere il presente cenno sulla vita e le opere d'Anton-Mario Nigrisoli, sperando che il nostro lavoro, se pur riuscisse un debole tentativo, abbia ad aggradire ai cultori delle amene lettere, a quelli che nutrono sensi di benemerenza alle ceneri de'trapassati, e affezione alla città natìa.

L'antica famiglia Nigrisoli può a dritto vantarsi d'avere procreati alla patria, come tante altre illustri famiglie, un gran numero di begli ingegni e d'insigni personaggi. Nel secolo XVII uscivano dal suo ceppo un Sigismondo e un Girolamo: nel secolo XVIII dal medesimo suo stipite nasceva un Francesco Maria, ed erano dessi tutti professori insigni di medicina nella nostra celebre università; fra questi rifulge Francesco Maria, autore di opere mediche reputatissime, che furono meritamente lodate dall' erudito storico Girolamo Baruffaldi nelle sue storiche memorie di Ferrara, e commendate altresì dai più grandi scrittori di medicina, tra' quali mi limito ad accennare il Mengotti ed il De-Renzi. Nel 1835 sotto gli auspicî del conte Rinaldo Cicognara dal ch. prof. di chimica Gaetano Nigrisoli pubblicavasi la vita di

Francesco Maria. Ora questa famiglia, che può vantarsi altresì di aver dati i natali ad un Alfonso Nigrisoli, che al dire di Ferrante Borsetti « fuit iureconsultus ferrariensis, italicusque poeta, qui rhitmos nec quidem paucos scripsit; » e fiorì alla metà del secolo XVI: che diede vita ad un Ippolito nel secolo XVII, che fu matematico esperto, e idraulico perspicace, commendato dall'insigne Leopoldo Cicognara nel suo discorso contro il Denina; sul finire del secolo XV sortiva la fortuna di dare i natali al celebre poeta Anton Mario Nigrisoli, di cui verremo a tessere brevemente la vita.

Se le ceneri di questo benemerito autore subirono l'infausta sorte d'essere diramate e confuse, tal fu dei nomi de'suoi genitori, di che la storia non ci ha lasciato vestigio. Il Barotti, il Baruffaldi, il Borsetti, e gli altri ferraresi tutti che parlarono dei Nigrisoli, e raccolsero compendiosamente i fatti d'Anton Mario, non ci sanno indicare l'epoca precisa del suo nascimento, nè tampoco i nomi de'suoi genitori; ma si limitano tutti a dire come ei nacque sul finire del secolo XV, epoca gloriosa per le belle ed amene lettere, e per l'arti che ebbero in que'tempi sì luminosi successi in Italia. Egli è ben verisimile, che il nostro Anton Mario attendesse a'suoi studî in Ferrara, allor celeberrima per la sua università: che pei privilegî ond'era stata inseguita da'sommi pontefici, e pei dottissimi personaggi ch'ivi sedevano a precettori, trattivi da larghi stipendî de'generosi principi Estensi da tutte parti, gareggiava coi più cospicui atenei di que'tempi. Il Baruffaldi ci assicura, come il nostro Nigrisoli compisse giovanetto il suo corpo di studî in Ferrara, e

come ivi fosse in ogni peregrina dottrina e cavalleresca arte istruito, onde meritò di essere chiamato nel bel fiore dell' età alla splendidissima corte del duca Alfonso I d'Este, ed ivi in qualità di gentil uomo si trattenne dall'anno 1523 sino alla morte del duca, che ebbe luogo nel 1834, e fu compianto dal nostro scrittore con un capitolo in terza rima inserito nella raccolta ristampata in Venezia l'anno 1552. Ma le tendenze del giovine autore non assimigliavano punto a quelle di molti insigni e più gloriosi poeti, i quali gli furono contemporanei, e seco convennero e conversarono in quella stessa corte che era in que'tempi felici il palladio dei dotti. I suoi scritti non s'invilirono, ed andarono scevri, da quelle iperboliche adulazioni alla casa d' Este sì comuni e frequenti ai poemi d'Ariosto e di Tasso, ma parvero anzi respirare d'una dignitosa ed ingenua libertà, e direi quasi di un nobile orgoglio: per cui non si estende nei suoi poetici lavori a lodi che possono parere sospette, ed abbiano quindi ad incolparlo d'ecclissare la propria personale dignità. Se noi vogliamo proferire un giudizio adeguato sulle inclinazioni, cui diresse l' animo poetico il nostro autore, saremo convinti esser egli portato più alla semplicità delle campagne, che allo sfarzo pomposo della reggia. Il desiderio di una vita ingenua ed innocente s' appalesa ad ogni squarcio de'suoi libri, ed ivi traspare la bramosia che lo trasporta alle abitudini pastorali o campestri. Questo suo modo di vedere trasparisce a colpo d'occhio a qualunque osservi le sue letterarie composizioni, ove la pace delle campagne, la soavità dell' ombria che dalle fronzute piante sui fioriti prati si stende,

l'aleggiare de'freschi venticelli, e il mormorio delle fonti, ed ogni altro villereccio incantesimo sono a meraviglia tracciati. Egli ci viene delineando come gl'idilî di Teocrito e le egloghe virgiliane infiammassero sino dall'adolescenza l'ardente sua fantasia, nè sapendo egli quali pitture più perfette ritrarre di quelle, che gli offrivano le georgiche del sommo autore di Mantova, si diè a tradurle nella nostra favella in versi sciolti ed in istile purgato. Fu somma lode per lui, essere degl'italiani il primo che n'offrisse una versione, che fu sin da que' tempi avuta dagli intelligenti in grande estimazione per la semplicità dello stile, per la bontà delle frasi, per l'energica ed espressiva forza, ond'ei seppe animarla. Sebbene compisse il Nigrisoli questo suo lavoro in età giovanile, onde gli fu forza cadere in quelle mende inevitabili all'età immatura, sebbene dopo di lui Bernardino Daniello, Filippo Venuti, e i classici moderni traduttori con più pura favella e scorrevolezza di ritmo, pubblicassero le scene campestri del divino cantor dell' Eneide: nulladimeno è incontrovertibile, che sì i primi e si gli ultimi si servirono più volte della traduzione del Nigrisoli per consultarne i più difficili passi, che furono da lui facilmente sviluppati: ed è incontrovertibile altresì, che nessuno gli contese l'onore d'essere stato il primo italiano, che si accingesse a così ardua intrapresa, e ne ottenesse degnamente lo scopo. Il gran dizionario biografico universale delle opere dei più illustri scrittori, che veniva compilato in Francia, e traducevasi nella nostra favella nel 1830, pone il nome d' Anton Mario antesignano a quanti s'accinsero alla versione delle georgiche virgiliane, e

ne parla con onorificenza. Filippo Argelati al tomo quarto della sua biblioteca de'volgarizzatori gli tesse un bell' encomio: Giovanni Maria Crescimbeni nella sua *Volgare poesia* volume IV ne parla con molta stima: e il P. Paitoni loda il lavoro del Nigrisoli, e cita una lettera del 27 maggio 1532 scritta dall'autore al conte Giovanni Romei, in cui asserisce, che il Nigrisoli per la lingua, pel metodo, e per lo stile puro, sollevato e grave, non s'è dilungato punto dall'imitato modello. Queste lodi potrebbero parere eccessive a chi non le vedesse riprovate dall'autorevolissimo Ferrante Borsetti nella sua classica istoria *De almo Ferrariae gymnasio*, storia che per l'universale erudizione, e per le peregrine nozioni che vi si racchiudono, ha somministrato ancora non ha guari, se non tutta, ampia messe all'elocubratissima orazione d'un bell'ingegno sul patrio liceo, che destò meritamente la pubblica ammirazione. Ora il Borsetti dice del Nigrisoli quanto segue: «Antonius Marius Nigrisoli, Blan-
» cae Sforza Poloniae reginae aulicus, *poeta insignis*,
» Virgilii Georgicam a latino in italicum solutum
» carmen nobilissime transtulit, edididitque ut re-
» ginae obsequeretur. » Questa versione vide la luce per la prima volta in Venezia co'tipi Sessa 1543, in 8.vo per opera di Fulvio Pellegrino Morato grande amico dell'autore, il quale siccome la pubblicava ad insaputa di lui, così in questa edizione si riscontrano di molte inesattezze e scorrezioni. Questo lavoro era dedicato al duca Ercole II d'Este. Non pago però il poeta di questa pubblicazione, con varî mutamenti ed aggiunte la riprodusse assieme alle sue rime piacevoli ristampandola in Venezia presso il suddetto editore Sessa

nell'anno 1552 parimenti in 8.°: nella qual'epoca però l' autore dedicava la sua versione alla serenissima donna Bona Sforza regina di Polonia. Riportiamo la lettera di questa principessa in risposta al Nigrisoli, che per essere autentica ed inserita in quel libro, oggi rarissimo a rinvenirsi, può solleticare la curiosità dei nostri lettori « Bona dei gratia regina Poloniae, magna » dux Lituaniae, Barique princeps Bosani, Russiae » Prussiae Moldaviaeque etc. domina etc.

» Magnifici sincere nobis dilectissimi. Avendoci » il magnifico Antonio Mario Rigrisoli gentil uomo » nostro carissimo compiaciuto della Georgica di » Virgilio già molti anni fatta et corretta da lui in » lingua toscana et con altre sue compositioni ac- » compagnata; le quali opere perchè, oltrachè a noi » hanno molto soddisfatto, ed a molti nobili intel- » letti le avevamo sentite ancho molto lodare, ed » approvare, desiderando di non mancare in quel » che dovemmo all'honore di lui; et averne appres- » so di noi alcune copie in bona et bella lettera » espressa, con questa nostra vi la mandiamo, ac- » ciocchè senza fatto la facciata stampare, quanto » più presto potete con l'intitulatione, lettere et or- » dine che vi ne sarà mandato, il che eseguito poi » ci ne manderete in fino a venticinque copie ac- » ciocchè noi et altri possiamo accomodarne.

» Di Varsavia il dì 27 di gennaio 1551

» Bona regina. »

Magnificis viris Thomae et Ioanni Mariae Tunctis agentibus nostris Venetiis sincere nostris dilectissimis. Venetiis

Fu il Nigrisoli poeta che si distinse ancora nel sermone latino, come ce ne assicura lo stesso Ferrante Borsetti nella precitata sua storia: « Fuit Nigrisoli non solum italicus verum etiam latinus poeta: » e ne allega a prova il Crescimbeni e lo stesso nostro autore, il quale il 3 gennaio 1534 in un suo capitolo scherzevole diretto al marchese Ercole Bentivoglio, parlando del popone, disse:

E le muse latine, a cui s'appoggia
Vieppiù l'intento mio, lasciando un poco,
Vi scrissi del popone in questa foggia.

Questo capitolo trovasi stampato ancora fra le rime piacevoli di diversi. Vicenza, Grossi 1610.

In volgare poi scrisse seriamente e burlescamente, come ci assicura il Crescimbeni (Volgare poesia, vol. IIII, lib. II, pag. 79. Venezia 1730. Lorenzo Baseggio). Della prima maniera vi è un volume di sue rime assieme alla traduzione della Georgica di Virgilio, stampata in Venezia 1543-1552: della seconda si leggono graziosissimi capitoli in detto volume ed anche nelle raccolte generali di questo genere. L'eruditissimo Baruffaldi scrive possedere le sue opere accresciute e corrette, De scrip. Ferrar. pag. 12.

Il Nigrisoli scrisse rime amorose, e si mostrò imitatore del Petrarca in certi suoi sonetti che hanno l'impronta di uno stile elegante e perfetto. La donna sua, che ebbe per avventura il nome di Laura e che gli fu sposa ed amò teneramente, gli suggerì forse il pensiero d'emulare quel canto appassionato

del cuore, che fu sempre dagli animi benfatti e gentili sommamente apprezzato. Tal è il sonetto che comincia:

L'alta pietà del gran monarca eterno,
Che pel proprio saper muove e misura
Ogni creata cosa, e n' ha tal cura
Quant' aver deve un saggio alto governo.

Bello è pure il sonetto alla sua innamorata che erasi recata a villeggiare in riva al fiume Po, ed incomincia con tenere querimonie ad Amore, che ti paiono i versi del cigno di Valchiusa:

Ov' è l'arco tuo, amore? u' son gli strali?
Ov'è la fama tua, la virtù antica,
Onde alla gente al tuo valor nemica
Spesso hai fatto provar come tu vali?

E dopo questa descrizione,

Ove Eridano fende or le ineguali
Sue nuove sponde ec.

prosegue dicendo:

Stassi colei c'ha di beltà l'impero,
Di leggiadria spiegando a tutti fore
Ciò che di bel può aver nostro emispero,

E conchiude dicendo:

Sprezza il tuo nume, e tu il consenti, Amore;
Ma s'ora dormi o temi, ah sappi il vero,
Tu mi vedrai qui estinto, io il tuo valore.

Leggiadro è anche il sonetto che comincia:

Beato giorno e più beato loco,
Che di nostro piacer vista ritenne,
E dove la mia donna mi mantenne
Un tempo lieto in sì soave foco.

Il nostro autore da questo ben sortito maritaggio ebbe figli, come ce ne assicura il suo capitolo in lode del ciliegio, che egli dedicava a messer abate Bendedei. Ivi alla terzina 51 si legge:

Se i miei fanciulli alcuna volta chiamo,
E lor ne mostro alcun di lor, non bada,
Ma corron tratti come pesce all'amo.

Tanto risulta anche dal capitolo ch' egli scrisse al marchese Ercole Bentivoglio, ove introduce i propri amici, i quali

Dicono, hai moglie, hai figli, altro sentiero....

I servigi che il poeta prestò alla corte di Ferrara furono ingratamente compensati dal duca: quindi egli si lamenta in un suo terzetto di avere gittati al vento undici anni senza compenso. La sua immazione più volte è perciò rapita all'idea di una vita semplice e campereccia, di cui si trovano varie de-

scrizioni ne'suoi versi che potrebbero a dritto chiamarsi georgici, versando sopra la parziale coltura di varie piante fruttifere ed arbusti.

Il nostro autore vivea quando morì il divino Ariosto, e abbiamo una sua canzone in morte del gran Lodovico, un sonetto al re di Francia, un altro ad Arrigo II, uno a Ferdinando re de'romani, uno al pontefice Leone X, ed altri a cardinali e ad insigni personaggi de'suoi tempi. Danno prova del suo spirito religioso vari componimenti, che portano per titolo: *Dio, la Croce, l'Epifania, il Venerdì santo, la Risurrezione, le Pentecoste, Tutti i beati, l'Onnipotenza e somma bontà divina*; e merita menzione il seguente sonetto all'angelo suo tutelare, che io credo per la pietà e leggiadria degno d'essere sottoposto agli sguardi de'miei lettori

Angelo, a cui da la pietà infinita
Del Supremo motor data fu cura
Di custodirmi 'n questa tomba oscura,
Di sogni albergo, e d'angosciosa vita,
Dal suo dritto sentier l'alma già uscita
Scorger tu puoi, non molto ora sicura
Dall'offese di lui ch'altro non cura
Che attenderla in error stanca e smarrita;
Però tu meco la bontà divina,
Pregoti, prega, sì ch' al fin sia invano
Ogni arte e prova de'nemici inganni:
Et sinch'ella qua giù va pellegrina
Rendendo gratie al suo Fattor, la mano
Porgile amica, e al ciel le drizza i vanni.

Morta la sua dilettissima sposa Laura, il Negrisoli ad imitazione del Petrarca la pianse col sonetto

Alma, che d'onestà qui il più bel seggio
Tenesti un tempo, e a guisa di colomba
Salisti al ciel . . . . . .

Pare che fosse in età avanzata quando le morì Laura, dicendo ivi :

Crespo e già bianco ho il ciglio, arido il crine

Avvi pure un sonetto alla sepoltura della moglie, un' anagramma

Laura degna d'onore e d'ogni lode,

e sestine, e canzoni a pegno del suo amore verso la tenera sua compagna.

Dopo questa sventura si trasferì il nostro poeta a Milano. Colà essendo bene conosciuto il suo raro merito e la sua poetica valentìa, entrò ai servigi di donna Bona Sforza, regina e duchessa di Lituania; indi al dir del Baruffaldi recossi in Polonia, ove non solamente fu ammesso fra i più gentili cortigiani, ma altresì venne creato intimo consigliere, e per le belle qualità del suo spirito pertrattò di gelosi e gravissimi negoziati. Ma l' insalubrità di quel clima lo costringeva a far ritorno alla patria. Ivi essendosi già ristabilito in perfetta salute, visse alquanti anni, come ne assicura il suddetto storico, sino a che fra

i propri figli nella domestica pace in prospera vecchiaia morì l'anno 1553, e fu sepolto nella chiesa di s. Francesco. Marc'Antonio Guarini nella sua guida di Ferrara porta che le sue ceneri furono deposte presso quelle dell'amata sua sposa nell'arca gentilizia della famiglia Nigrisoli, che era unita al sepolcro di Allesandro Ariosti conte di Mandria.

Dalla breve e succinta sposizione della vita e delle opere del nostro illustre concittadino abbiano i provetti il giusto concetto di sì distinto personaggio, abbia la gioventù eccitamento d'emulazione, e stimolo a gloria per quelle lodevoli intraprese che per volgere d'età non lasciano mai deperire la memoria dei grandi, mentre fugge la ricchezza ammassata dagli avari, ed ogni umana grandezza s'annichila e strugge colla polvere de'sepolti. La patria finalmente goda udendo ricordarsi il nome di chi tanto benemeritò della pubblica stima: e i viventi che sogliono invidi e gelosi attraversare gli altrui passi, appannar l'altrui nome, rispettino almeno gli ultimi avanzi de'gloriosi monumenti degli estinti, di cui i veri amatori della patria saranno mai sempre solleciti e premurosi.

Ferrara li 8 agosto 1853.

Dott. Francesco Barbi Cinti.

La Palentiana, *o massa* Palentiana *di Cassiodoro e i luoghi annessi. Ricerche del prof. Francesco Orioli.*

Sul cominciare del secolo VI, secondo che scrive Procopio (De bello gothico l. 3) — *Inter gothos* (uso, a un mio costume, per comodo la traduzione latina in luogo del testo greco, il quale alla comune dei lettori non fa pro) *quidam erat nomine Theodatus, filius Amalafridae, sororis Theodorici, provecta iam aetate homo, ac latinis quidem litteris et philosophia Platonis imbutus, sed rei bellicae plane rudis, summe ignavus, et avaritiae deditus extra modum.* —

Questi, che poi doveva a'goti, omai padroni d'Italia, in mal punto comandare come re, è il medesimo che da Cassiodoro e Marcellino conte è anche detto *Teobaldo*: e forse tal fu il vero gotico suo nome, l'altro non essendone che una delle forme latine, o latino-greche, tuttochè alterata essa stessa qualche volta, e mutata in *Theodahatus*, a quella guisa che *Giornande* si trova pur chiamato *Giordano*, e molti barbarici nomi, più maniere d'alterazioni si trovano presso gli antichi latini e greci aver sofferto nel passare ad altra lingua.

Checchè sia di ciò, apprendiamo (ivi) da Procopio, che — *hic agrorum Tusciae partem maximam cum possideret, ex reliquis exturbare dominos enitebatur, genus quoddam infelicitatis esse ducens habere vicinos*: avania per vero assai frequente de'conquista-

tori contro a' conquistati, colla quale Teodorico re sempre ebbe a lottare.

Nel caso nostro, in prova che sì fatta accusa non era senza fondamento, abbiamo appunto in Cassiodoro (Variar. IV, 39), d'ordine del re, scritta a questo Teodato o Teobaldo (giacchè or nell'una or nell'altra forma danno il nome i codici) una lettera ove si legge: — *Domitius* (alla natura del nome debbe essere un romano, o di sangue italico, e appartenente perciò alla stirpe de'vinti) *vir spectabilis* (aveva dunque però l'onore della *spettabilità*), *data nobis supplicatione conquestus est, possessiones iuris sui, idest illam atque illam* (così nel generale le indica con nota formola, siccome in italiano diremmo *la tale e la tale altra*) *ab hominibus vestris* , *neglectis legibus fuisse pervasas, dum civiliter oportuerit recipi* (colle forme giudiziarie, stabilite pe'cittadini), *si iure videantur exposci. Sed quia de vobis non patimur obscura iactari qui generis claritate fulgetis* (gli dà del *voi*, come già era in costumanza tra' grandi, lasciato il *tu* romano), *praesenti auctoritate censemus, ut, imminente Duda saione* (a soprintendenza di Duda nostro saione: specie di magistrato, del quale è da vedere quel che nella nuova edizione del Lessico di Ducange se ne scrive), *si momenti tempora suffragantur* , *occupata nuper, cum omnibus quae direpta sunt, supplicanti faciatis sine aliqua dilatione restitui. Et si quid partibus vestris de legibus creditis posse competere* , *instructam personam ad nostrum comitatum* (all'autorità de'conti di ciò incaricati) *destinare convenit, ut intentionibus* (le istanze) *partium sub aequitate discussis, feratur sententia, quam iuris dictat auctoritas.* —

Ma sì fatta troppo dolce riprensione poco valse contro il nipote, avvegnachè abbiamo di nuovo, che Teodorico un'altra lettera dovette scrivere allo stesso indirizzo (Variar. V, 12), la quale così favellava: — *Argolici viri illustris, et Amandiani viri clarissimi* (al solito due della stirpe vinta, come da'nomi si raccoglie, quantunque collocati in alte dignità) *haeredes supplici nobis aditione conquesti sunt Palentianam massam, quam eis pro compensatione largitas nostra transfuderat* (apparteneva evidentemente prima al demanio regio), *ut casae arbitanae amissionem hac commoditate solarentur* (erano dunque stati privati, forse per pari soperchieria, della lor *casa arbitana*, poichè avevan bisogno di consolazione), *ab hominibus vestris, nullis causis extantibus, indecenter invasam: et inde crevisse culpandae surreptionis vitium, unde dari debuit gloriosae moderationis exemplum. Quapropter, si nullo mendacio asserta vitiantur, magnitudo vestra* (qui pure il titolario dell' età nuova vieppiù entra nella consuetudine latina) *quae sunt ablata restituat; et si quid vobis creditis posse competere, ad comitatum nostrum instructam iure personam modis omnibus destinate, ut civiliter plantata causatio* (è noto che in questa latinità, *causae, causare, causatio*, riguardano atti giudiziari) *finem de legibus sortiatur* etc.

Nè tanto pur sembra che giovasse, ancorchè, morto Teodorico, e succedutogli sul trono Atalarico figliuolo di sua figlia, a veder di saziarne l'ingorda avarizia, ordinasse, a direzione senza dubbio dell'infelice Amalasunta sua madre, a Bergantino uomo illustre, e conte del patrimonio (Var. VIII, 23) — *praecelso atque amplissimo viro Theodahado massas*

subter annexas (e ne seguitava di certo , a piè di pagina , il catalogo , il quale fino a noi non è venuto) *tot solidos pensitantes* (cioè gravate, io credo, della pensione o del canone, di quanti pur siano soldi d'oro a favore del regio fisco: intorno a che si consulti il Glossario del Ducange altrove citato, alla voce *Pensitatio*), *ex patrimonio quondam magnificae feminae matris ipsius* (e intendasi d'Amalfreda, o Amalafrida, mentovata di sopra, sorella, come si disse, di Teodorico , madre di Teodato , e moglie in seconde nozze di Trasemondo re de'vandali d'Affrica) *praecipimus reformari* (assolvendole da ogni prestazione annua, vale a dire, come immediatamente dopo s'esprime) , *eius feliciter dominio plenissime vendicandas* (al. *iudicandas* , ciocchè vale lo stesso) , *cuius successionis integrum ius in ea, qua praecipimus , parte , largimur. De cuius fide ac sinceritate praesumimus, ut sequenti tempore reliqua supermemorati patrimonii* (o il di più, oltre alle masse sopraddette, non ereditato, ma incamerato, o gravato ancora di pesi) *omni adiecta quantitate mereatur*.

Dico che non sembra ciò aver giovato, perchè leggiamo di nuovo in Procopio (I. 4) lui tuttavia malcontento, non ben sappiamo perchè , e di che — *Tusciam in Iustiniani potestatem* (che è dire dell'imperadore costantinopolitano) *tradere cogitantem, ut ab eo multa accitus pecunia, et in senatum allectus, deinde Bizanti vitam ageret*: — al quale effetto diè segrete istruzioni a'due messi Demetrio ed Ipazio , i quali infatti riferirono — *nullo hunc negotio perficere permissa posse, quod in Tuscia polleret plurimum , et partem magnam eius provinciae posside-*

ret. — Da un' altra parte — *Interea* TUSCI COMPLURES *de vi in omnes provinciae suae incolas apud Amalasuentham* (la reggente del regno gotico) *accusant Theodatum, ex mera libidine in alios quosvis, tum in domus regiae fundos, quos* Patrimonium *vocitant, involantem. Quamobrem illa accitum ad rationem reddendam Theodatum, et ab accusatoribus manifeste convictum, quaecumque malis artibus eripuerat, restituere coegit, ac tum demum remisit* (Ivi).

E forse fu quest' ultima la cagione dell' occulto divisamento del ritrarsi in Costantinopoli, posto, che al dir dello storico qui citato — *Inde, cum in summam offensionem hominis* (Amalasuentha) *incurrisset, deinceps intercessit inter ambos discordia, illum avaritia conficiente , quod nec peccare licentius , nec vi invadere cupita posset.* — (Ivi).

Se non che — *Sub idem tempus , tabe exesus , obiit Atalaricus , cum in regno annos VIII vixisset* ; e — *tunc Amalasuentha, haud dubie peritura, nulla, nec indolis Theodati, nec suae in eum recentis severitatis , habita ratione, in animum induxit , se illum plane innoxium experturam, si in illum magnum aliquod beneficium conferret,* (et) *eum accersit* — dove ognun sa quel che poscia accadde. Riconciliatasi la mal cauta donna con lui, lo impalmò sposo: a che tenne dietro l'insigne ingratitudine , di che parlano le storie, d'averla, dopo vistosi re, rilegata nell'*isola Martana* del *lago volsiniense*, e l'averla quindi o fatta, o lasciata, strangolare nel bagno.

Or tutto questo brano di storia del terzo re goto ridussi alla memoria di chi legge per illustrare questa incognita *massa Palentiana* , mentovata tra le

usurpazioni di Teodato, a relazione, secondo che trascrivemmo, di Cassiodoro. Alla quale impresa procedendo, dopo il cenno che ne diedi nell'operetta — *Viterbo e il suo territorio* — Roma 1849, p. 153 —59, così ragiono: — Checchè sia della *massa Arbitana*, rispetto alla quale non ho lume che m' aiuti a giudicare ove fosse, di quella prima non mi sembra poter esitare a dire ch' ella fu il luogo del territorio viterbese oggi conosciuto sotto il nome volgare di *Paranzana*, sotto i cappuccini detti del Monte.

Provarlo non è difficile. Si raccoglie da'citati passi, che questo Teodato avesse nella Tuscia i suoi beni, nella qual pure, innanzi all'avvenimento al trono gotico, risiedeva; e della qual sola si parla, anche quando è narrato che proponeva di cederla all'imperadore costantinopolitano, allorchè meditava di mettere stanza in Bizanzio: cosicchè è lecito inferire che, aver voluto ceder quella, equivaleva all'aver detto che ivi era, e non altrove ogni suo possesso. Ma se ciò non si giudicasse bastevol prova, puossi aggiungere a conferma quel che Giornande scrive al capo LIX — *Amalasuentha . . . Theodatum consobrinum suum, germanitatis gratia* ACCERSITUM A TUSCIA, UBI PRIVATAM VITAM DEGENS, IN LABORIBUS (altri leggono IN LARIBUS) PROPRIIS ERAT, *in regnum collocavit.* Dove quale specialmente fosse la porzione di Toscana che abitava, non è detto, ma è facile indovinarlo.

Racconta Marcellino conte, come Vitige, dopo avere ucciso esso Teodato in Romagna presso il fiume Santerno, calò in quel de' tusci — *omnes opes Theodati diripiens, quas in insula, vel in Urbe Vetus*

congregaverat. Or gli avari non si tengono mai guari lontani dai lor tesori. Si può dunque scommettere, che l'abituale residenza del re messo a morte, prima almeno d' essere innalzato alla regale dignità, esser doveva poco lungi dalle terre poste tra Orvieto e il lago di Bolsena, e probabilmente in Orvieto.

Che i suoi maggiori possedimenti avesse in quei dintorni, lo s'impara non manco dalla scelta dell'isola Martana per compiere l' orribile misfatto della prigionia e dell'assassinio della misera sua moglie. Se dunque appresso a questi luoghi troviamo ab antico una *Palentiana*, non è dubbio che di questa, e non di un'altra da cercare altrove, favella la storia, come d'una *massa* rapita dal nipote di Teodorico agli eredi d'*Amandiano* e d'*Argolico*. Ma così è appunto, secondo che risulta da una serie non interrotta di documenti, che a questo effetto, e per altre corografiche notizie, le quali posson trarsene, è pregio dell'opera toglier qui dalle tenebre, tra le quali fin qui giacquero per la più parte.

E prima dal Regestum farfense noterò i seguenti, riserbando alla fine il trar conseguenze. —

1. n.° 74, a. 766. « In Dei nomine. Regnantibus dominis nostris viris excellentissimis, et a Deo conservatis, Desiderio et Adelchi filio eius, magnis regibus, anno regni eorum in Dei nomine decimo et septimo, mense aprili indictione quarta feliciter.

» Manifesta causa est, quoniam ego Miccinellus, filius cuiusdam Florentiani, qui sum habitator Vici Palentianae (*qui* Palentiana, *in tutte lettere, è un* vico) datas habui bonae memoriae Anselmo duas tabulas terrulae in fundo *Casale Fagiano* (*vedremo*

che questo luogo è nel sito denominato oggi Casino del vescovado) ad pastinandum, ut ipsam vineam plantaret, et usque ad annos quinque partiretur inter nos per medietatem, et contingit mihi de ipsa vinea in portione tabula una. Unde ego qui supra Miccinellus, bona et spontanea voluntate mea, libera potestate, vendidi tibi, Halane abbas monasterii sanctae Mariae (*il monastero di Farfa*), unam tabulam de vinea mea, cum pomiferis arboribus, et repalibus suis (*ripari, cioè* siepi, *ma forse è* sepalibus, *di che V. Glossar.*), vel quantum ad ipsius vineae meae portionem venit infra (*tutti sanno che in sì fatta latinità vale* intra, *come nell' italiano* in fra) ipsum casalem fagianum in integrum (*le vigne vi sono ancora*). Unde profiteor me qui supra venditorem recepisse a te, Halane, pro ipsa una tabula vineae, auri solidos VIII, finito pretio, sicut inter nos bono animo convenit etc. (*interpunzione, e dittonghi vi son di mio.*)

» Actum ad oratorium s. Mariae in Fagiano (*Di questo oratorio sussiston le vestigie nel suddetto* Casino del Vescovo *come poi si dirà*). Regno et indictione suprascripta.

Signum ✠ manus Miccinelli venditoris, qui hanc cartam venditionis fieri rogavit.

Signum ✠ manus Ansoni filii cuiusdam Marcellini viri devoti (*così suole spiegarsi il* vd.) testis.

Signum ✠ manus Petruli filii cuiusdam Laurionis viri devoti testis.

Signum ✠ manus Gualfredi cuiusdam Autareni viri devoti testis.

Signum ✠ manus Alano (*sic*) filii cuiusdam Tinonis viri devoti testis.

Signum ✠ Iordanis filii cuiusdam Pittuli viri devoti testis.

✠ Ego Ioannes notarius huius (*sic*) cartam post traditam complevi et dedi. »

Notinsi fin d'allora i nomi tratti dalla lingua volgare quale ancor oggi si conserva, Miccinello, *diminutivo di* miccino, *cioè*, *presso i contadini*, piccolo; *e* Pittulus *che ugualmente per* piccolo, *anche ora*, *alcuni pronunziano*.

2. n.° 76, a. 766. « In Dei nomine. Regnantibus dominis nostris, viris etc. (*in tutto come sopra*) mense iunio.

» Constat me Ferulum, filium cuiusdam Deus dedit, clerici de vico Palentiana, et venditorem, libera potestate vendidisse tibi, Halane abbas de monasterio s. Mariae, quod situm est in Acutiano, territorio sabinensi (*il monastero detto di sopra*), nullius coactum imperio, sed pura et spontanea voluntate mea, unam tabulam vineae meae, quae posita est in casale Fagiano (*detto anch'esso di sopra*), quae contingit ad pastinandum, a quodam Pertone de Tuscana (*di Toscanella*), omnia quantacumque ipsi vineae pertinent, una cum arboribus fructuosis vel infructuosis, sicut mihi pertinuit totum in integrum, tibi, qui supra, emptori meo vendidi, et in ipsa clausura mihi nihil reservavi. Unde profiteor ego qui supra venditor, me suscepisse a te emptore meo pretium per Teutpaldum monachum vestrum, pro iam dicta vinea, auri solidorum VIII, finito pretio, sicut inter nos bona voluntate convenit etc. Actum in vico Palentiana ante ecclesiam sancti Petri (*ve-*

dremo che nemmen di questa chiesa di s. Pietro è perduta la memoria).

» Sign. ✠ man. Feruli viri honorandi, qui hanc cartam venditionis fieri rogavit. Sign. ✠ man. Ansonis de Foffiano (*luogo noto ancor esso, che cercheremo in seguito*) viri devoti testis. Sign. ✠ man. Radechis centenarii (*nome di giudici minori ne'pagi, intorno a'quali v. il Gloss.*) Sign. ✠ m. Vualfredi de Fagiano, viri devoti testis. ✠ Ego Iordanus notarius rogatus a suprascripto venditore hanc cartam scripsi, quem post traditam complevi et dedi. »

3. n.° 81, a. 768. « Regnantibus dominis nostris, Desiderio et Adelchi filio eius, viris excellentissimis regibus, anno piissimi regni eorum in Christi nomine duodecimo, et octavo. XVIII die, mensis aprilis, indictione VI. Placuit, atque bona voluntate convenit inter venerabilem virum Halanum, abbatem monasterii s. Dei genitricis M., siti in Sabinis, nec non et Ansilbergam (*questa è la figliuola di re Desiderio e d'Ansa*) sacratam Deo abbatissam monasterii domini Salvatoris, fundati infra muros civitatis Brexianae (*dentro Brescia, e si noti che già all' i era sostituito l' e nel nome latino, come ancor oggi*), constitutam a suprascripto principe, ut in Dei nomine (*il ms. ha* in din *solita abbreviazione*) debeat dare ipse Halanus abbas antedictus eidem Anselpergae abbatissae in causa commutationis, idest cellulam unam (*è noto che* cellula *e* cella *significarono ospizio di monaci soggetto ad altro monasterio*) cum ecclesia s. Petri, quae est posita in suprascripto fundo sabino, loco qui dicitur Classicella, cum omnibus suis pertinentiis, qualiter ab Anspert

et Guandilpert propositorum (*sic*) ipsius cellae fuit directa (*spiego* amministrata), vel possessa, tam in ipso loco Classicellae, vel ubi ipse Anspert casas habuit, levatas et terras (levae *o* levatae *par valessero* diritti d'esazioni), seu et aliam cellam in finibus Vederbensium (2. *manu* Vetterbensium *o* Vecterbensium *inc.*), in loco qui dicitur Fagianus, cum omnibus suis pertinentiis in integrum, qualiter ab Anselmo de Vederbo (2. *man.* Vecterbo), et Aimone genero eius fuit possessa, has suprascriptas duas cellas, cum omnibus suis pertinentiis in integrum cum terris, vineis, silvis, pratis, pascuis, montibus, astalariis (*il Glossario spiega male questo vocabolo. Esso vale* selva bassa *e cedua da pali o pertiche, cioè da* astali *o* bastoni d'aste) ripis, supinis (*Esso Gloss. corregge in casi simili* rupinis, *ma è qui per opposizione a* ripis *da* supra *per esprimere la parte superiore e meno acclive delle ripe*), paludibus, cultis et incultis, divisis vel indivisis, cum familiis, et mobilibus vel immobilibus rebus, omnia in integrum, sicut usque nunc a suprascriptis Anspert, Guandilpert, Anselmo et Aimone fuerunt possessa, vel directa, quantum in praesenti die ad ipsas duas cellas pertinet. Et ad vicem recepit ipse Halanus a suprascripta Ansilperga abbatissa, iterum in causa commutationis, curtem unam, quae est posita in finibus reatinis, in loco ubi dicitur Vallantis, cum casis massariciis et aldiaricis, cum familiis et servis, liberis pro liberis, aldionibus pro aldionibus, (*i liberi dati per liberi, gli aldioni per aldioni e da accettarsi per tali. Veggasi però il Troya, vol. IV, part. III, pag.* 129 *e* 340), cum diversis territoriis, cum terris, vineis, pratis,

silvis, pascuis, astalariis, ripis, supinis, montibus, et paludibus, et cultis vel incultis, divisis vel indivisis, mobilibus vel immobilibus rebus, seseque moventibus, omnia in integrum, quantum legibus ad ipsam curtem pervenire videtur. »

E qui di Palentiana *non è cenno, ma sì di* Fagiano *e della cella che ivi era, presso a Palentiana, come vedremo a suo luogo: ciocchè mi mosse a non omettere sì fatto documento, indicato già dal Troya, Storia d' Italia vol.* 1, *p. V, ed ultima pag. CCXLVII, e dall' autore ch' ei cita in nota, e ciocchè mi muove ad aggiungere i seguenti ancora.*

4. n.° 105, a. 775, (*Trovasi pur nel Galletti, Lett. su i vescovi di Vit. giorn. di lett. di Roma a.* 175, 66, *e nel T. op. e vol. cit. p. CCCCXXXIX* (*e seg. ma da me qui è corretto sul* Regestum *originale*).

» In Dei nomine. Regnante domino nostro Karolo viro excellentissimo rege. Anno regni eius in dei nomine II, in Italia mense iulii per indictionem XIII. Sapientium est pro futuris casibus vigilare, et dum ad terrena tendimus de caelesti gratia nobis oportet cogitare, ut graviora pondera peccati abicere possimus. Ideoque nos Aimo voltarius, habitator castri Viterbii, una cum filio meo Petro clerico, offerimus nos cum omnibus rebus vel substantiis nostris in monasterio sanctae dei genitricis Mariae finibus spoletanis, territorio reatino, loco ubi dicitur Acutianus; et ubi Probatus vir venerabilis esse videtur abbas, et donamus, cedimus atque tradidimus a praesenti die omnes pecunias vel substantias et pertinentias nostras in integrum, tam casas utensilium, quam et familias, et peculia, ferramenta, vasa lignaea (sic) et

fictilia, campos, prata, vineas, silvas, pascua, aquas aquarumque decursus, seseque moventes quibuscumque locis vel finibus, aut ubicumque habere et possidere visi sumus tam hic in Viterbio, quamque in Tuscana (*Toscanella*), Orcla (*oggi Orchia o Norchia famosa pe' suoi sepolcri*), seu Castro (*capitale oggi distrutta dello stato detto di Castro nel Patrimonio*), atque super alpes, et in aliis quibusque locis vel finibus longobarborum (*sic: d'onde si raccoglie ch'egli forestiero, come poi si vedrà, veniva dalle regioni alpine, fuori del regno longobardico*) nostra pertinentia esse videtur, tam ex iure parentum, quam ex comparatione; ex dono regum (*notisi questo. Era dunque ben affetto ai re longobardi, da'quali aveva ricevuti doni. Si vegga di nuovo il Troya vol. IV, p.* 3, *cit. p.* 167) seu quidquid de coniuge mea bonae memoriae Anstruda mihi attingit. Necnon quaecumque nobis singuli homines debitis (sic) dare, una cum oratoriis ac pertinentiis eorum in integrum. Anteposita portione mea qui supra Aimonis de oratorio sancti Salvatoris, territorii tuscanensis, quam parentes suprascriptae mulieris meae a fundamento aedificaverunt; seu et portione mea de curte intarnano (sic), et Calbitiano cum suis pertinentiis, unde iam antea iudicatum emisi monasterio sancti Salvatoris territorii reatini, ubi Atroaldus venerabilis abbas esse videtur, quod volo ut sic permaneat sicut in ipso iudicato continetur diebus vitae meae. »

» Nam quidquid de istis suprascriptis tribus locis, idest de oratorio sancti Salvatoris, Tornano (sic) et Calvitiano, in portionem Petro filio meo contingere videtur, volumus, ut ambe partes a praesenti die sint in potestate et iure suprascripti monasterii sanctae

Mariae, seu et Probarti abbatis, vel cunctae congregationis eius. Nam alia omnia in integrum sint potestate praedicti monasterii sanctae Mariae, sicut supra legitur, vel cunctae congregationis eius. Quia (*sic* per *quam*) vero cartam donationis seu dispositionis et offersionis Iohannes notarius scribens dictavit et supter coram testibus propriis manibus confirmans roboravit, et testibus a nobis rogatis stipulationem et sponsionem solemniter imposuit.

» Actum in Castro Viterbii. (*Nel castrum; dunque non ne' borghi o vici esteriori, sì bene in Viterbo, com' era prima, ristretto al solo colle del duomo*). Signum ✠ manus Aimonis qui hanc cartam donationis et oblationis fieri rogavit.

✠ Ego Petrus vir venerabilis *archipresbiter* (*arciprete senza dubbio fin d'allora di s. Lorenzo, oggi cattedrale, e allora nel castrum, non più longobardico, e nel* 785 *soggetto a Carlo Magno; prete insignito ivi di quella specie di supremazia, che nell' importante castello di frontiera, il quale separava quivi sulla cassia il regno longobardo dal ducato romano, facevalo vicario e rappresentante del vescovo tuscaniense.* V. Glossar.) Rogatus ab Aimone et Petrone in hac carta dispositionis et donationis manu mea subscripsi.

» Signum ✠ manus Minconis *Biscarionis* curtis regiae viterbensis viri devoti testis (*Vicescarione della corte regia, o vicecarrione, cioè vicecarreggiatore, come nota il Galletti. O piuttosto specie indeterminata di dignità attenente alla corte di Carlo Magno, come re del paese, finchè non ne dispose altrimenti. V. Troya vol. cit. pag.* 175 486 *ecc.*).

» Signum ✠ manus Leoniperti *procuratoris* testis (*procuratore*, qui è un'altra dignità di valore ugualmente non ben determinato, che però attesta l'importanza in quel tempo del *Castrum Viterbi*).

✠ Ego Tinca locipositus Castri Viterbii rogatus ab Aimone et Petrone in hac carta donationis seu oblationis me testem subscripsi. (*E qui non* Tinea, *come scrive il Galletti, nè* Tinca, *come il Troya, ma veramente* Tinca, *soprannome dal paese tenente luogo di nome*; *e il* locipositus *è magistrato*, *che si trova unito ai* clusarii, o *guardiani delle chiuse*, nella legge di *Rachis*, data dal ms. cavense, *Progresso di Napoli* 1832, vol. I, pag. 110, che par valesse un officio analogo a un *commissario di polizia*, o soprintendente a' passaporti, carica necessaria in fortezza di confine, posta a cavallo della strada consolare).

✠ Ego Ragipertus rogatus ab Aimone et Petrone in hoc scripto me testem subscripsi.

✠ Ego Hermepertus rogatus ab Aimone socero meo in hac carta consentiens me testem subscripsi. (*E ne impariamo che il genero d'Aimone era Ermeperto e non Rangiperto mentovato di sopra, come dice il Troya, per avergli qui saltato il copista nel manoscritto una linea, e così attaccato per isbaglio le parole* ab Aimone socero meo etc. *al* rogatus *di* Ragipertus).

✠ Ego Causio rogatus ab Aimone et Petrone in hac carta oblationis et donationis me testem subscripsi.

✠ Ego Iohannes notarius qui hanc dispositionem scripsi complevi et dedi.

Sottoscrizioni queste, tutte notabili, perchè cinque di essi sanno scrivere a testimonianza che siamo a

tempo di maggior coltura già cominciata in Italia, buon tratto prima che Carlo Magno fosse imperatore.—

5. n. 216, a. 1812 o 1813. *Dato già dal Troya vol. cit. p. CCCCXVI e seg. e pima dal Galletti nel Vestarario, e al solito corretto da me sul Regestum origiginale.* « In nomine Domini nostri Iesu Christi. Imperante domno Karolo piissimo principe augusto a Deo coronato magno imperatore, anno Deo propitio imperii eius XIII, atque domni nostri Leonis summi pontificis et universalis papae in sacratissima sede beati Petri apostoli anno XVIII, mense maii, indictione VI.

» Dum in Dei nomine resideret domnus noster (*già Viterbo non è più di Carlo re, come nella carta precedente*) Leo summus pontifex et universalis papa in sacro palatio lateranensi (*Leone III*), et adessent ibidem Iohannes et Tastaldus episcopi, Theodorus nominculator, Georgius bibliothecarius, Gemmosus vestararius, Albininus (*sic, non* Albinus, *come in T.*) *quondam Lori*, (*così legge il T.* , *ma il Regestum ha* qsdlori *con linea sopra* dl; *onde preferisco di leggere col Muratori Antiq. Italic. Diss. LXII.* Quisdelori), et Agiprandus cubicularii, Nordo, Racuccio, Naningus de Biterbo. Et dicebat Maurus filius bonae memoriae Suabini de Castro, contra Benedictum abbatem monasterii sanctae Mariae, loci ubi dicitur Acutianus territorii sabinensis

» Malo ordine habetis res et substantias, in territorio Biterbensi, vel in Tuscana, vel singulis locis, quae fuerunt Aimonis et Ansetrudae coniugis eius, qui fuerunt genitores Anastasiae socrus meae, quae legibus in ipsis rebus haereditare debuit, et modo

legibus coniugi meae, filiae eorum, pertinere debet, pro eo quod ipsam filiam suprascripti sibi haeredem constituerunt. Unde ante hos dies plurimo tempore vobiscum in iudicio fuimus, et guadiam mihi dedistis, ut munimina adduceretis, et exinde pignora habui, sed legem meam habere non potui.

» Ad haec respondebat Benedictus abbas una cum monachis suis. Verum est quia cum antecessore meo multas causationes habusti. Sed de ista causa non respondeo antequam inquiram munimina, et homines per quos ipsa res legibus pars monasterii habere possit. Et sic inter se guadiam dederunt, et fidei iussores posuerunt, ut inquirerent, et in die constituto *venirent ad justitiam faciendam. Et reconiunxerunt se in alio die constituto* (*il pezzo corsivo manca nel T.*) intra palatium, et aderat suprascriptus Tastaldus episcopus, Raginaldus de Tuscana, Principium de Orbevetere scabinus, Mauringus sculdascius de Castro, Hermetancus, Modelpertus clericus, Petrus abbas, Tachipertus (*bianco*), Iffo et Filiprandus de Suana, Tachipertus et Prando germani de Silva, Roprandus et Petrus germani, et alii plures. Iterum dicebat Maurus contra iamdictum Benedictum abbatem vel contra monachos suprascripti monasterii. Sicut iam antea dixi vobis, contra legem habetis res vel substantias Aimonis et Ansetrudae.

» Respondebat Benedictus abbas cum monachis suprascripti monasterii.

» Idest Teutone monacho, Alifredo presbitero et monacho, Donnulo monacho et preposito suprascriptae substantiae unde agebatur, Beitone monacho, *Ingone monacho*, (*il corsivo manca in T., ed egli scri-*

ve Ansefriso) Ansefrido longobardo de Reate, qui cum ipsis erant (forse *erat*), et aliis plurimis. Ipsas res quas nobis requiris, legibus habemus, pro eo quod Aimo cum filio suo Petro intravit in monasterium sanctae Mariae, et ipse Petrus in ipso monasterio mortuus est, et *postea Aimo genitor eius in suprascripto monasterio mortuus est* (*il corsivo manca in T.*) per cartulam optulit ipsas res suas, et dedit in monasterio sanctae Mariae.

» Ad haec respondebat Maurus. Verum est quod dicitis, quia Petrus in ipso monasterio ante genitorem suum mortuus est. Sed infra aetatem erat quando defunctus est, et Aimo qui supervixit guaregangus homo fuit, et cum filia sua Anastasia remansit, et secundum aedicti tenorem filiam suam exhaereditare non potuit. Et cum sic multas altercationes vel causationes inter se habuissent, fecerunt inter se convenientiam una cum consensu et voluntate monachorum suprascripti monasterii, seu per absolutionem domni Leonis papae, qui ipsum abbatem et monachos suprascripti monasterii ore suo interrogavit, si ipsam convenientiam sua bona voluntate cum suprascripto Mauro, *vel cum coniuge eius facere voluissent.*

Et ipse abbas, et monachi eius dixerunt. Quia bona voluntate nostra cum suprascripto Mauro et cum coniuge eius convenientiam et decisionem facere volumus. Et ita in praesenti fecerunt. Et dedit Benedictus abbas una cum monachis suis praedicto Mauro, (*il corsivo manca in T.*) et Hildepergae coniugi eius (*la figliuola di Anastasia e di Ermeperto*) casalem qui vocatur Caesarianus cum casis, curte, hortis, pratis, vineis, cetinis (*il T. correggerebbe volentieri cesivis,*

ma forse è cesinis, perchè le cesine ricorrono spesso nelle Farfensi e Amiatine pergamene, e credo che valgano quelle che oggi chiamansi cese, *cioè terreni lasciati a cespugli, che dopo pochi anni si tagliano e abbruciano per seminare sulle ceneri*), silvis, aquis, aquarumque ductibus, et cultum vel incultum, omnia et in omnibus, una cum vocabulis suis. Cui ab una parte est casalis Terentilianus, ab alia parte casalis Cazianus, et a tertia parte casalis Agellula, a quarta vero parte casalis Cornutianus. Ista omnia damus, et a praesenti (*T. aggiunge* die) tradimus infra ista designata loca in integrum in convenientia vel diffinitione tibi Maure, vel suprascriptae coniugi tuae pro rebus Aimonis et Ansetrudae quas nos habemus. Unde promitto ego suprascriptus Benedictus abbas, una cum congregatione monachorum suprascripti monasterii, si aliquando nos vel posteri nostri contra te Maure, vel contra coniugem tuam, aut contra vestros haeredes, de suprascripto casale, vel rebus quas vobis in convenientia dedimus, agere aut causare voluerimus, vel tollere, aut per *quodlibet ingenium contra te ire per nos, aut* (*il corsivo manca in T.*) submissam personam quaesierimus, aut de ipsa convenientia exire, eamque corrumpere voluerimus, tunc componamus poenam nomine auri mundi affinati libras XXX. Et repromitto ego Maurus, una cum coniuge mea Hildeperga, quae interrogata est ab Hermiteo germano suo, seu Raginaldo et Aimone consobrinis eius, dixit quia nullam violentiam patior a iugali meo, nisi pura et spontanea voluntate nostra istam convenientiam facimus et repromittimus si aliquando de rebus Aimonis et Anse-

trudae quas ad partem monasterii sanctae Mariae modo ad manus vestras detinetis, agere aut causare contra voluerimus, per nos aut per submissam personam per quodlibet ingenium, vel amplius tollere quaesierimus, nisi quantum nobis in convenientiam dedistis quod superius legitur, tunc componamus nos vel nostrae (sic) haeredes tibi Benedicte abbas, vel successoribus tuis in suprascripto monasterio sanctae Mariae poenam nomine suprascriptam (sic) in duplum (*manca in T. lo spazio bianco*) omnia, unde agere et causare voluerimus. De quibus omnibus duae cartulae convenientiae et repromissionis pari tenore scriptae sunt. Actum intus sacrum palatium lateranense mense et indictione suprascripta feliciter.

✠ Ego Maurus in hac carta convenientiae et repromissionis a me factae manus mea.

Signum ✠ manus Hildepergae feminae quae hanc cartam convenientiae et repromissionis fieri rogavit.

Signum ✠ manus Hermitei germani suprascriptae feminae qui ipsam interrogavit, et propter infirmitatem oculorum minime manu sua scribere potuit.

✠ Ego Raginaldus qui ipsam feminam interrogavi, manus mea.

✠ Ego Immo qui ipsam feminam interrogavi, manus mea (*Si noti che Immone è lo stesso che Aimone detto di sopra*).

Signum ✠ manus Ghisilprandi filii Hermitei de Galiano testis.

Signum ✠ manus Ariperti de Carfaniano testis.

Signum ✠ manus Solomo filii Lamperti de Valentano testis. »

A questi atti giudico non meno opportuno di soggiungere, benchè a prima fronte sembri estraneo, quest' altro

6. n.° 188 a. 797. « Regnante domino Deo et Salvatore nostro Ihesu Christo per infinita secula, anno Deo propitio pontificatus domni nostri Leonis ter beatissimi et apostolici papae in sacratissima beati Petri apostolorum principis sede anno I mense octobris, indictione V. Sapientium est cogitare pro futuris causis, et vigilare, ut dum ad terrena tendimus de coelesti gratia nos oportet tractare, ut graviora pondera peccati abicere possimus. Propterea ego Alticausus filius cuiusdam Fridi, habitator in Foffiano, considerans humanae fragilitatis instantia mihi comparuit quia primo debet homo per sacra et venerabilia loca de rebus suis offerre, deinde in haeredibus, et ideo a praesenti die ordino atque dispono pro remedio animae meae vel parentum meorum offero in monasterio domini nostri Ihesu Christi, et eius genitricis semper Virginis Mariae, sito in sabinis, loco qui dicitur Acutianus. Idest integram rationem meam et filiorum meorum de IIII casalibus.

» Idest casalem Sunsam, et casalem Surrinem, (*Una linea sopra l'*e, *che vale* m, *dev'essere aggiunta per errore, ed allora sarà più regolarmente* casalem Surrinae), et casalem Campum aureum, seu et de casale Salicis, cum omnibus ad se pertinentibus in integrum, excepto res mobiles.

» Quae omnia recepi pro ratione a filiis meis, et ab hac die suprascripti IIII casales sint in potestate venerabilis monasterii vel tua, domne Mau-

roalde abbas, vel cunctae congregationis eiusdem monasterii, qui ibidem pro tempore fuerint, faciant (sic) exinde quod voluerint. Et qui hoc iudicium vel dispositionem meam corrumpere voluerit, incidat in iram Dei omnipotentis, et omnium angelorum et archangelorum, et prophetarum, seu confessorum et martyrum, et cum Iuda traditore habeat damnationem in die tremendi iudicii, omnium haeredum et prohaeredum meorum in posterum repetitione damnata. Quam vero paginam iudicati vel dispositionis meae Grausonem notarium scribere rogavi, et subtus testes a me rogatos ut corroborent optuli. Actum ad fontem, regno et indictione suprascripta. ✠ Ego Alticauso manu mea. ✠ Ego Magnus presbyter manu mea. Signum ✠ manus Mazonis filii cuiusdam Radicis viri devoti testis.

✠ Ego Ursus presbiter manu mea. ✠ Ego Ragifridus manu mea. Signum ✠ manus Luponis filii cuiusdam Peredei viri devoti. ✠ Ego Hermo manu mea.

✠ Ego Grauso notarius hanc paginam iudicati vel dispositionis post testium roborationem complevi et dedi. »

(*È stampato già dal Galletti* (Gabio ec. pag. 157), *e indicato presso il Muratori negli Script. Rer. Ital, t. II, part.* 2, *nel Chronicon farfense vol.* 357 *seq.*, *e il motivo per cui qui si riferisce sarà svelato a tempo debito. Ma ripigliamo la serie*).

7. n.° 236 a. 816. « In nomine Domini Dei Salvatoris nostri Iesu Christi. Imperante domno piissimo principe augusto Ludovico a Deo coronato magno et pacifico imperatore, anno imperii eius in Dei

nomine III, seu domno Leone summo pontifice et universali papa in sacratissima beati Petri principis apostolorum sede anno XXI, mense martio, indictione VIIII. Dominae sanctae et venerabili Angelorum mentibus basilicae Dei Genitricis Mariae, quae posita est in Acutiano, territorio sabinensi, ubi domnus Ingoaldus abbas esse videtur. Donulus transpadinus (*su i traspadini molte volte torna il T.*, *che avvisa significare un venuto d'oltrepò, uomo libero, e veggasi vol.* 1, *pag. CCXXXXI ec.*), habitator vici Palentiana, territorii veterbensis. Quisquis homo in hoc seculo positus iuxta tempus facultatis, vel opes ques habere videtur, non ad terrena tendat, quia de coelestibus nos oportet cogitare, quomodo dicit divina scriptura. In quacumque hora homo peccator conversus fuerit, statim omnia peccata eius remittuntur. Dono, cedo, atque trado in suprascripto monasterio pro luminare (*il Gloss. spiega questa voce — Ecclesiae, vel piae alicuius societatis fiscus, et pecunia in fiscum ecclesiae eroganda*), et mercede mea, atque parentum meorum, unde in hoc et in futuro seculo mihi maneat merces. Hoc est totam sortem meam, quantum mihi ex comparatione evenit a Lamperto et Ingiperga, et a germana sua in Campo aureo, in integrum, cum territoriis, ligneis, cum aquis aquarumque decursibus, omnia in integrum dono et cedo atque trado in monasterio Dei genitricis Mariae, et tibi domne Ingoalde abbas, vel posteris et successoribus tuis qui in suprascripto monasterio pro tempore fuerint ordinati. Et qui hoc iudicatum, vel dispositionem meam aliquando rumpere presumpserit, incidat in iram Dei omnipotentis et omnium ange-

lorum atque sanctorum patriarcharum, prophetarum, et cum Iuda traditore habeat damnationem in die tremendi iudicii. Quod vero iudicatum meum bona et spontanea voluntate, Allonem presbiterum et notarium scribere rogavi. Actum vico Fuliano.

Signum ✠ manus Donnonis suprascripti donatoris qui hoc iudicatum, vel dispositionem fieri rogavit. Signum ✠ manus Datiperti filii cuiusdam Daviculi de vico Fuliano testis ✠ Ego Petrus presbiter mea manu. Signum ✠ manus Pertoni cuiusdam Mascini de vico materniano (*vel matriniano*) testis. ✠ Ego Gaifredus presbiter me testem subscripsi.

Signum ✠ manus Deodati clerici nescientis litteras testis ✠ Ego Allo presbyter et notarius hoc iudicatum, vel dispositionem scripsi, complevi et dedi.

8. num. 239, nell'anno medesimo del IX secolo. In Dei nomine. Imperante domno piissimo principe et a Deo coronato Ludovico magno imperatore, anno eius in Dei nomine III. Atque domno nostro Stephano summo pontifice et universali papa in sacratissima beati Petri apostolorum principis sede, anno 1, mense iunii, indictione VIIII.

» Constat me Luponem qui et Maurunta vocor, homo traspadinus, et modo habitare videor in vico Palentiana territorii veterbensis, vir honorandus, venditorem libera potestate vendidisse tibi domne Ingoalde abbas cellae monasterii sanctae Dei genitricis Mariae siti in Acutiano territorii sabinensis. Idest omnes res vel substantias meas, tam ipsa quae mihi a Siciperto socero meo ex comparatione evenire videtur, casas, curtes, hortos, vineas, prata, pascua, silvas atque territoria, cultum et incultum, tam in supra-

scripto vico Palentiana, cum vocabulis suis, vel ubicumque in finibus veterbensibus de rebus meis inventum fuerit, quidquid de comparatione, seu de commutatione, vel de quolibet ingenio, mihi pertinere videtur, tam mobile, quam et immobile. Totam substantiam meam, ut dixi, una cum omnibus rebus super se manentibus, et accessionibus suis, tibi, domne Ingoalde abbas, ad partem monasterii ex integro in transactum vendidi. Unde profiteor me qui supra venditorem recepisse a te domne Ingoalde abbas, emptore meo, pro suprascriptis rebus, idest pretium argenti solidos quinquaginta (*così spiego* sol 1[a]) finitum pretium, sicut inter nos bono animo convenit, etc.

» Actum Veterbi mense et indictione suprascripta. Signum ✠ manus Luponis qui Maurunta vocatur suprascripti venditoris, qui hanc cartam scribere rogavit. Signum ✠ manus Leonis de Veterbo iudicis (*il testo ha* iud. *come spesso altrove*). Signum ✠ manus Teuperti de Sonsa testis (Sonsa *o* Sunsa, *è un luogo oggi dentro Viterbo, al così detto san Matteo della Svolta; allora vico suburbano*). Signnm ✠ manus Sintualdi viri devoti testis. Signum ✠ manus Luponis de vico Antoniano testis (vico Antoniano *era probabilmente un altro vico, in luogo oggi dentro la città a Fontana grande, di che scrissi nell'opuscolo mio su Viterbo e il suo territorio* pag. 178 e seg.) Signum ✠ manus Teupaldi testis. ✠ Ego Iohannes notarius scripsi complevi et dedi.

9°. n. 240, nell' anno stesso. — In Dei nomine. Imperante domno nostro piissimo principe augusto Ludovico a Deo coronato magno et pacifico

imperatore, et post consulatum eius anno III, seu domno nostro Stephano summo pontifice et universali papa in sacratissima beati Petri apostolorum principis sede I, mense augusti, indictione VIIII.

» Nos Lupo et Benedictus germani filii cuiusdam Vitalis de Castro Viterbi, donamus atque concedimus in monasterio s. Dei genitricis Mariae, sito in Acutiano territorio sabinensi, ubi vir venerabilis abbas Ingoaldus esse videtur, omnes res illas, quas habere visi sumus in casale qui nominetur Segutianus, cum casa, curte, horto, campis, pratis, vineis, silvis, et quidquid nobis de ipsa haereditate ubicumque pertinet rationis una cum successione sua in integrum. Et donamus omnem rationem nostram de casale qui nominatur Campus Aureus, cum silvis, territoriis, et omnia in integrum.

» Simulque et rationem nostram de casale qui nuncupatur Nobulae, qui nobis ex comparatione evenit a quodam Hildiperto, una cum territorio, silvis, vel accessione sua in integrum. Istas suprascriptas res omnes qualiter superius legitur donamus nos qui supra Lupo et Benedictus germani in suprascripto monasterio s. Mariae, pro redemptione parentum nostrorum vel germanorum nostrorum, Lamperti presbiteri, qui in ipsum monasterium introivit, ut ab hac die etc. — Actum intra monasterium s. Dei genitricis Mariae, sito in Acut. Signum ✠ manu Lupon. qui hanc cartam donationis fieri rogavit. ✠ Ego Benedictus notarius et donator in hac carta donationis a me factae mea manu. ✠ Ego Gualipertus mea manu. ✠ Ego Rachimundus presbiter mea manu. Signum ✠ manus Martionis habitator Veterbi testis.

Signum ✠ manus Anselmi fil. cuiusdam Ausoni habitatoris civitatis Ferentis testis. ✠ Ego Andreas me testem subscripsi. ✠ Ego Donatus notarius scriptor huius cartae post testium roborationem complevi et dedi.

10°. num. 250, an. 817. In nomine Domini Dei Salv. nostri Iesu Christi. Imperante domno piissimo principe augusto Hludovico a Deo coronato magno pacifico imperatore anno IIII, seu domno Paschali summo pontifice et universali papa in sacratissima beati Petri principis apostolorum sede anno I, mense martio, indictione X. Domino sancto et venerabili angelorum meritis monasterio beatae Dei genitricis Mariae, quod positum est in Acutiano territorio sabinensi ubi domnus Ingoaldus abbas esse videtur, Hildebrandus filius cuiusdam Ildoni notarius habitator Palentianae.

» Quisquis homo in hoc seculo positus iuxta facultates vel opes quas habere videtur, debet eas salubriter tractare atque prudenti dispertire consilio, ut, dum eius anima de corruptilibus sublata, non iudicetur de negligentia, qum aeternae vitae remedium cogitat, qui in locis venerabilibus de suis rebus tribuit terrena, ut a Christo recipiat aeterna atque caelestia. Quomodo dicit divina scriptura, in qua hora homo peccator conversus fuerit, statim omnia peccata eius remittuntur. Ideo ego suprascriptus Hildeprandus a praesenti die confero, dono, cedo, trado, in transactum in suprascripto monasterio pro luminare commiss. meo, vel remedio animae meae, vel parentum meorum, vel tibi domne Ingoalde abbas, vel posteris successoribus tuis qui ibidem pro tem-

pore fuerint; idest totam sortem meam quam habeo in casale qui vocatur Campum Aureum, quae mihi a consortibus meis legibus pertinet, una cum silvis super se habentibus, pascuis, iacentiis, ligneis, fictilibus, et una cum omni accessione sua in integrum dono, cedo, et trado in suprascripto monasterio.

» Et omnis meae (*sic*) haeredes, posthaeredes, prohaeredes, qui hanc voluntatem vel dispositionem meam rumpere (*dice però* rape) voluerit, incidat in iram Dei omnipotentis, et omnium angelorum atque sanctor. prophetar. martyr. et patriarchar. Et cum Iuda traditore habeat damnationem in die tremendi iudicii. Hanc vero cartam iudicati mei Allonem presbiterum et notarium scribere rogavi, et optuli coram testibus a me rogatis.

» Actum Veterbi. Signum ✠ manus Hildeprandi suprascripti donatoris qui hoc iudicatum vel dispositionem fieri rogavit. Sig. ✠ man. Nordonis Sculdascii de Viterbio testis. ✠ Signum ✠ manus Racucionis fil. bonae memoriae Pranduli testis. ✠ Ego Rico testis. Signum ✠ manus Luponis fil. cuiusdam Vitalis testis ✠ Ego Hermo testis sum. ✠ Ego Allo presbyter et notarius hoc iudicatum scripsi et post traditum complevi et dedi.

11. Num. 275, ann. 827. « In nomine Domini. Imperante domno nostro piissimo principe augusto Hludovico a Deo coronato imperatore, anno in Dei nomine XIII, atque domni Hlotarii eius filii anno X, seu domni Eugenii summi pontificis et universalis papae in sacratissima beati Petri apostolorum principis sede anno II, mense martio, indictione III (*sic*) Placuit igitur atque convenit inter Ingoaldum virum

venerabilem abbatem s. Mariae sit. in Acutiano territorio sabinensi, necnon et Petrum fil. b. m. Fridonis habitatorem vici fontis prope vicum Palentianae, ego in Dei nomine suprascriptus Petrus dedi ad partem monasterii sanctae Mariae in commutationis nomine duas petias vinearum mearum quae positae sunt.

» Una ex ipsis in loco qui dicitur vallis prope vicum Palentianae.

» Ab una parte vinea Leonis, ab alia parte vinea sancti Heliae. A tertia parte est ripa quae dicitur iugum. A quarta vero parte est vinea Cauculi, et Agni (*forse* Angeli) Cauruli et de suis consortibus.

» Et alia petia est posita in loco qui dicitur Maucupa (*sic*), ubi est finis. Ab una parte terra domnae reginae. Ab alia parte vinea Atripertulae et Maurontis, et de suis consortibus. A tertia parte est semita pedania. Anteposita in suprascripta Mancupa (*sic*) una petia vineae quam Crispulus libellarius meo ad suam tenet manum, et quam meae reservo potestati. Nam illas duas petias superius nominatas ad partem suprascripti monasterii sanctae Mariae, una cum terris ubi positae sunt, et pomiferis vel accessionibus suis (*il testo ha* nsuis) in integrum tradidi in commutationis nomine. Et ipse ambo petiae vinearum sunt mensuratae totae insimul perticarum CXXXI ad perticam legitimam pedum XII. Unde in vice (*sic*) recepi ego suprascriptus Petrus in commutationis nomine a te Ingoalde vir venerabilis abbas, tres petias vinearum monasterii sanctae Mariae, quae sunt positae, duae in casale Foffiano, loco

qui dicitur fontis. Tertia vero posita est in casale Grazano.

» Et sunt mensuratae totae insimul perticarum CXXX ad perticam legitimam pedum XII ubi est finis. A duabus partibus vinea mea Petri. A tertia parte vinea Hildiprandi et de suis consortibus. A quarta parte est via publica. Et illa tertia pars habet fines. Ab una parte vinea mea et cuiusdam Benedicti. Ab alia parte vinea Madilcausi et Fridonis germanorum. A tertia parte vinea Picconis et de suis consortibus. A quarta parte est via publica. Et professus sum ego suprascriptus Petrus quia ad ambas partes conduximus super ipsas commutationes bonos et idoneos, quorum fides admittitur. Idest Leo sculdascius et Pulcher germani, Teupertus et Petrus, et eis secundum legem apparuit meliorata ipsa commutatio, quam ego Petrus ad partem monasterii dedi, ab illa quam a parte monasterii recepi.

» Simul et dedi tibi, Ingoalde vir venerabilis abbas, pro ipsa melioratione solidos XII et pro firmitate commutationis secundum quod legis aedictum continet, pro eo quod pars locorum venerabilium melioratam rem suscipere debet, ut ab hac die ipsae suprascriptae duo petiae vinearum in tua, Ingoalde abbas commutator, sit potestate, una cum terris ubi positae sunt, vel omnibus super se manentibus, et accessione sua in integrum faciendi et iudicandi, qualiter volueris, liberam habeatis potestatem, et a me plenissimam largitatem, tam tu suprascripte abbas, quam et posteri tui, ad partem suprascripti monasterii. Et ipsam suprascriptam commutationem ego qui supra Petrus, vel mei haeredes vobis vestrisque posteris defendere promittimus. Quod si mi-

nime ab omni homine defendere nos potuerimus, tunc componamus vobis ad partem monasterii vestri, poenae nomine, ipsam suprascriptam commutationem duplo vel quantum meliorata fuerit sub iusta aestimatione.

» Actum vico fonti. Signum ✠ manus Petri commutatoris qui hanc cartam commutationis scribere rogavi. Signa ✠ ✠ ✠ ✠ manuum Leonis sculdascii, et Pulchri germanorum, seu Teuperti et Petri qui super ipsas commutationes ierunt, et qualiter superius legitur consideraverunt, et testes sunt. Signum ✠ manus Hildeprandi filii cuiusdam Hildonis testis. Signum ✠ manus Ardimanni nepotis eius testis. Signum ✠ manus Luponis magistri testis. Signum ✠ Salemonis (sic) fil. cuiusdam Raginaldi transpadini testis. Signum ✠ manus Venerii filii cuiusdam Iohannis testis. ✠ Ego Donatus notarius hanc cartam commutationis scripsi. »

12. n.° 349, a. 883. « In nomine Domini. Imperantis domni nostri piissimi perpetui (pp. *in tal posto il Troya spiega* principis *o* principe; *ma qui, e altrove, è chiaramente* ppetui. *Lo sbaglio è di Gregorio Catinense autore del* Regestum ?) augusti, et a Deo coronati Karoli, magni imperatoris (*Carlo il grosso*) in Dei nomine anno III, seu et domni Marini summi pontificis et universalis papae sedis anno I, mense iulio, indictione I. Constat me Raifredum filium b. m. Leonis de Vico Foffiano territorii viterbiensis, libera potestate vendidisse tibi Teutoni venerabili viro abbati, et monasterio sanctae Dei genitricis semperque Virginis Mariae quod constructum est in territorio sabinensi, loco ubi dicitur Acutia-

nus, idest unum pretium de vinea cum ipsa terra super qua plantata est, et omnibus super se habentibus, et accessionibus suis quae reiacere videtur in casale rubgano, ubi dicitur piscina nigra, et est mensurata tota in circuito perticis (sic, *e qui è in bianco la misura*) ad perticam legitimam pedum XII, et habet fines. De una parte vineam Herminolfi. De alia parte fossatum. De tertia parte vineam Leonis. De IIII vero parte vineam Ursi magistri. Simulque ego suprascriptus Rafredus (*sic*) vendo tibi suprascripto domno Teutoni abbati ad partem iamdicti monasterii portionem meam de iamdicto casale rubgano.

» Seu et sortem meam de casa cum curte, et horto, et vinea, et terra in vico Foffiano, quae Leoni genitori meo per cartam comparationis evenit a Leone filio b. m. Gisiperti. Et professus sum ego qui supra venditor quia de ipsa suprascripta venditione qualiter superius legitur nichil mihi aliquando reservavi in potestate, sed tibi, suprascripte emptor, ad partem iamdicti monasterii, una cum aquis aquarumve decursibus, et omnia super se habentibus, et accessionibus suis in integrum et in transactum vendidi. Unde profiteor ego suprascriptus venditor suscepisse me et recepisse a te suprascripto emptore, et a parte suprascripti monasterii pro suprascripta venditione.

» Idest pretium argenti solidos XX sicut inter nos bono animo convenit. Quatinus ab hac die ipsa suprascripta venditio in tua qui supra emptor, vel posterorum atque successorum tuorum, et ad par-

tem iam dicti monasterii sit potestate faciendi et iudicandi qualiter volueritis. Et si ego ipse venditor etc.

» Actum in vico Foffiano ✠ Ego Raifredus in hac carta a me facta mea manu. ✠ Ego Rodilandus scabinus testis subscripsi. Signum ✠ manus Luponis de vico Foffiano testis. Signum ✠ manus Leonis de vico Quintiano testis. Signum ✠ manus Raifridi Ferrari testis. ✠ Ego Leo notarius hanc cartam scripsi, et post traditam complevi et dedi. »

(*Continua*)

INDICE DELLE MATERIE

CONTENUTE NEL TOMO CXXXIII.

VOL. 397, 398, 399.

PAG.

Boncompagni, Intorno ad alcune opere di Leonardo Pisano (continuazione e fine) 3
De Rossi, I fasti di Venosa restituiti alla sincera lezione. 92
Morichini, Scritti editi e inediti (continuazione) . . . 132
Orioli, Alba, il Settimonzio e Roma primitiva . . . 179
Orazio, Odi settantasette volgarizzate dal Rezzi. . . 222
Orsi, Frammento del suo poema *Perettina* tradotto dal Bellucci 246
Sassoli, Cenno necrologico del prof. Gioacchino Barilli. 254
Catalani, Storia della morte, lib. IV. (continuazione e fine) 260
Mazzanti, Usi terapeutici della cocciniglia. 285
Caporilli, Elogio d'Ignazio Danti. 298
Bartoli, Ulteriori osservazioni sul vero antrace . . . 320
Barbi Cinti, Cenno sulla vita di Anton Mario Nigrisoli. 327
Orioli, La Palentiana, o massa Palentiana di Cassiodoro, e i luoghi annessi 341

Errata dell'Orazione del prof. Nigrisoli
De laudibus prof. Ant. Campana ferrar.
V. Tom. CXXXII, p. 251.

Pag.	lin.	ERRORI	CORREZIONI
255	10	aggrediebetur in hoc athenaco	aggrediebatur in hoc athenaeo
»	15	Zacchini	Zecchini
257	8	acedemiam	academiam
»	9	salutis	selectis
»	27	Corti	Corbi
»	34	Deliliries	Deliries
258	14	possit	posset
»	18	parando	remedio parando
259	9	omnis	omnes
260	20	hoc	haec
»	31	Italicae	Italiae
261	4	mittebetur	mittebatur
»	18	splendidissima	splendidissime
262	18	pertingam	attingam
263	2	interficendos	interficiendos boves
»	9	noscomium	nosocomium
»	23	ferrarienses	ferrarienses febres
264	26	amore	amori
»	28	veniens	venienti
266	11	nostri	noster
267	22	autecessor	antecessor
»	31	Maecenates	Mecaenates
268	10	vestigis	vestigiis

IMPRIMATUR
Fr D. Buttaoni Ord. Praed. S. P. A. M.
IMPRIMATUR
Fr. A. Ligi Arch. Icon. Vicegerens.

BRITISH MUSEUM
NATURAL HISTORY

GIORNALE
ARCADICO
DI SCIENZE, LETTERE ED ARTI

Vol. 400 401 402

ROMA
Tipografia delle Belle Arti
1854

Piazza Poli num. 91.

GIORNALE
ARCADICO
DI
SCIENZE, LETTERE ED ARTI

VOLUME CXXXIV

GENNAIO, FEBBRAIO E MARZO

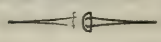
1854

ROMA
Tipografia delle Belle Arti
1854

BRITISH MUSEUM
NATURAL HISTORY

DIRETTORE DEL GIORNALE

S. E. IL SIG. PRINCIPE D. PIETRO ODESCALCHI, CONSIGLIERE DI STATO, PRESIDENTE DELLE PONTIFICIE ACCADEMIE DI ARCHEOLOGIA E DE' NUOVI LINCEI, MEMBRO DEL COLLEGIO FILOLOGICO DELL' UNIVERSITA' ROMANA



COMPILATORI

BETTI cav. SALVATORE, professore di storia e mitologia e segretario perpetuo dell'insigne e pontificia accademia di san Luca, membro del collegio filologico della università romana, socio ordinario e censore della pontificia accademia di archeologia, accademico della crusca.

BORGHESI cav. BARTOLOMEO, accademico della crusca, corrispondente della pontificia accademia romana di archeologia e dell' instituto di Francia, membro delle RR. accademie delle scienze di Berlino, Torino ec.

CAPPELLO cav. AGOSTINO, consigliere emerito del supremo magistrato romano di sanità, già medico consulente della sa: mem: di Leone XII, socio ordinario delle pontificie accademie di archeologia e de' nuovi lincei.

MAGGIORANI dott. CARLO, membro del collegio medico-chirurgico e professore di medicina politico-legale nell'università romana, socio ordinario della pontificia accademia de' nuovi lincei.

POLETTI cav. LUIGI, ex-presidente e professore di architettura teorica nell'insigne e pontificia accademia di s. Luca, professore ordinario di architettura nell' ospizio apostolico di s. Michele, professore onorario della R. accademia delle belle arti di Modena, architetto direttore della riedificazione della basilica di s. Paolo, consigliere della commissione consultiva di antichità e belle arti presso il ministero del commercio e belle arti, addetto al col-

legio filosofico dell' università romana, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia.

VISCONTI commendatore PIETRO ERCOLE, commissario delle antichità romane, presidente onorario del museo capitolino, segretario perpetuo e socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, membro del collegio filologico dell' università romana e della commissione di archeologia sacra, consigliere della commissione consultiva di antichità e belle arti presso il ministero del commercio e belle arti.

ONORARI

CARPI cav. PIETRO, professore di mineralogia, membro del collegio medico-chirurgico e direttore del gabinetto mineralogico dell' università romana, socio ordinario della pontificia accademia de' nuovi lincei.

DE-CROLLIS cav. DOMENICO, presidente del consiglio sanitario militare.

GERARDI dott. FILIPPO.

COLLABORATORI

ASTOLFI avv. Angelo, giureconsulto, a Bologna.

BARTOLINI monsignor Domenico, ponente della sacra consulta, membro della commissione di archeologia sacra, socio ordinario e censore della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

BIANCHINI Antonio, in Roma.

BIOLCHINI Pietro, segretario del giornale, in Roma

BONCOMPAGNI S. E. don Baldassare, socio ordinario della pontificia accademia de' nuovi lincei, onorario di quella di archeologia, in Roma.

BRIGHENTI cav. Maurizio, ingegnere ispettore, a Bologna.

BRIGNOLI di Brunoff Giovanni, professore, a Modena.

CAMPANARI avv. Secondiano, socio corrispondente della pontificia accademia romana di archeologia, a Toscanella.

CANTALAMESSA CARBONI Giacinto, in Ascoli.

CAPOZZI Francesco, a Lugo.

CATALANI dott. Vincenzo, medico, in Roma.

CHELINI padre Domenico, delle scuole pie, professore nell'università, a Bologna.

CHIMENZ dott. Baldassare, chirurgo, in Roma.

CICCONETTI avv. Felice, giureconsulto, in Roma.

COPPI ab. Antonio, segretario del pontificio istituto agrario, socio ordinario delle pontificie accademie di archeologia e de' nuovi lincei, in Roma.

CORDERO DI S. QUINTINO cav. Giulio, membro della reale accademia, a Torino.

DE-FERRARI padre maestro Giacinto, dell' ordine de' predicatori, commissario generale del sant' uffizio, consultore delle sacre congregazioni dell'indice, dei vescovi e regolari, di propaganda e del concilio, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

DE-LUCA monsignor Antonino, arcivescovo di Tarso, nunzio apostolico in Baviera.

DE-MINICIS avv. Gaetano, corrispondente della pontificia accademia di archeologia, a Fermo.

DE-ROSSI cav. Giambatista, membro del collegio filologico dell' università, scrittore di lingua latina nella biblioteca vaticana, membro della commissione di archeologia sacra, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

DIONIGI ORFEI contessa Enrica, in Roma.

FABI de' conti MONTANI monsignor Francesco, cameriere segreto di Sua Santità, canonico della patriarcale basilica di s. Maria maggiore, consultore delle sacre congregazioni dell' indice e di propaganda fide, in Roma.

FERRUCCI cav. Luigi Grisostomo, a Firenze.

FERRUCCI Michele, professore, a Pisa.

FIORINI MAZZANTI Elisabetta, in Roma.

FOLCHI commendatore Clemente, architetto di Sua Santità, consigliere dell'insigne e pontificia accademia di s. Luca, ingegnere ispettore emerito membro del consiglio d'arte, addetto al collegio filosofico della università romana, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, consigliere della commissione consultiva di antichità e

belle arti presso il ministero del commercio e belle arti, in Roma.

FRANCESCHI FERRUCCI Caterina, a Firenze.

GIACOLETTI padre Giuseppe, delle scuole pie, in Piemonte.

GIULIANI padre don Giambattista, somasco, professore di eloquenza sacra nell'università, a Genova.

GRIFI cav. Luigi, segretario generale del ministero del commercio, belle arti ec., socio ordinario e conservatore perpetuo dell'archivio della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

GUZZONI DEGLI ANCARANI dott. Carlo, a Spoleto.

LEONARDI dott. Mauro, medico comprimario, in Pergola.

LOPEZ cav. Michele, consigliere di stato onorario, prefetto del ducal museo, a Parma.

MARCHI padre Giuseppe, della compagnia di Gesù, consultore della sacra congregazione delle iudulgenze e sacre reliquie, membro del collegio filologico dell'università e della commissione di archeologia sacra, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

MASETTI monsignor Celestino, a Fano.

MERCURI Filippo, in Roma.

MONTANARI Giuseppe Ignazio, professore, a Osimo.

ORIOLI Francesco, consigliere di stato, membro del collegio filosofico e professore di storia antica ed archeologia nell'università, socio ordinario e censore della pontificia accademia di archeologia, socio ordinario dell' altra pontificia de' nuovi lincei, in Roma.

PAULUCCI Domenico, a Rimini.

PERETTI Pietro, professore emerito di farmacia dell'università, in Roma.

PIANCIANI padre Giambatista, della compagnia di Gesù, membro del collegio filosofico dell'università, socio ordinario della pontificia accademia de' nuovi lincei, in Roma.

PLANA barone commendatore Giovanni, membro della reale accademia delle scienze, professore d' analisi nella università, regio astronomo, a Torino.

PUCCINOTTI dott. Francesco, professore nella università, a Pisa.

RAMBELLI Gio: Francesco, professore, a s. Giovanni in Persiceto.

BAMELLI Camillo, professore, a Fabriano.

RANGHIASCI-BRANCALEONI marchese Francesco, a Gubbio.

RAVIOLI cav. Camillo, in Roma.

RICCARDI dott. Gregorio, medico, in Roma.

RICCI marchese cav. Amico, a Bologna.

ROSSI monsignore Stefano, prelato domestico di Sua Santità, in Roma.

SANTINI dott. Angelo, medico primario, a Montalboddo.

SECCHI padre Gio: Pietro della compagnia di Gesù, socio ordinario e censore della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

SORGONI dott. Angelo, primo medico, a Montolmo.

SPEZI Giuseppe, professore di lingua greca nella università romana, socio ordinario soprannumero della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

TORTOLINI ab. Barnaba, membro del collegio filosofico e professore di calcolo sublime nella università, professore di fisica matematica nel collegio urbano di propaganda e nel seminario romano, socio ordinario della pontificia accademia de' nuovi lincei, in Roma.

TROMPEO cav. Benedetto, a Torino.

VALDRIGHI conte Mario, a Modena.

VALORI cav. Francesco, membro del collegio medico-chirurgico, professore di sanità nella sacra consulta, in Roma.

VESCOVALI Luigi, socio ordinario della pontificia accademia di archeologia, in Roma.

VOLPICELLI Paolo, membro del collegio filosofico e professore di fisica sperimentale nella università, direttore del gabinetto fisico, segretario della pontificia accademia de' nuovi lincei, iu Roma.

ZANELLI ab. Domenico, in Roma.

SCIENZE, LETTERE ED ARTI

Prolegomeni allo studio della medicina politico-legale, del dottor Carlo Maggiorani. Parte prima. Medicina forense.

Due carichi incombono al medico nel civile consorzio; curare cioè o alleggerire i mali dell'individuo che lo richiede della sua opera, e prestare il braccio all'autorità, acciò si amministri rettamente la giustizia, e si tuteli la salute del popolo. Soddisfacendo a questo secondo incarico la medicina prende l'aggiunto di *pubblica*; non già che vacando al primo il medico non rappresenti pure un uom pubblico; *Medendi enim officium in se iam munus publicum sistit*. Egli è un uom pubblico, perchè senza gravi motivi non potrebbe esimersi dal curare gl'infermi, e perchè nell'adempire a quest'officio dee seguir certe regole, e obbedire a certe leggi, pronto sempre a dar conto alla società delle mediche sue operazioni. Nondimeno il servizio del curare ei lo rende privatamente all'individuo, e quello di coadiuvare i magistrati nell'esercizio delle funzioni loro tocca l'intera comunità; perciò in questo impiego la medicina salutasi propriamente col nome di *pubblica*, ovvero,

come ad altri piacque chiamarla, *medicina civile o dello stato.*

Questa medicina dello stato o civile o pubblica che voglia dirsi consta essa stessa di due parti distinte, cioè della *medicina legale* e della *polizia medica*, che nella romana università vengono consociate e comprese col nome di *medicina politico-legale*. Della quale unione potrebbe alcuno dolersi considerando la vastità delle due discipline, e la differenza de'loro fini; l'uno al conseguimento della giustizia, l'altro alla conservazione della comun sanità. Peraltro se ben vi attenda, vedrassi non senza fondati motivi gl'istitutori nostri averle raccolte in una sola cattedra: cioè perchè gli studiosi delle leggi vi trovasser congiunto quanto da essi può desiderarsi, e acquistarsi di notizie mediche applicabili ai loro bisogni, e perchè questi due rami della medicina pubblica cospirano ambedue a formare, o servire, o modificare le leggi, e perchè in ultimo le dottrine dell' una rischiarano spesso o arricchiscono quella dell'altra. Così avviene che la polizia medica, dando opera allo studio delle varie sorgenti di avvelenamento casuale, aiuti la medicina legale che indaga se il veneficio sia stato accidentale o criminoso. Il taglio cesareo è ordinato dalla polizia medica per conservare il feto, ma intanto la medicina legale tratta lo stesso punto per alcune questioni di successione. Le osservazioni medico-legali sul feticidio e sull'infanticidio aprono la via al medico politico per investigare i mezzi più acconci a prevenire simiglianti delitti. Ed è tanta l'affinità che stringe i due rami della medicina pubblica, che gli autori discordan talora fra loro sul ri-

ferire qualche argomento all'uno piuttosto che all'altro. Mahon registra fra le materie di polizia medica i motivi che valgono a sospendere l'applicazione delle pene afflittive, e lo stesso titolo è riportato dagli altri alla medicina legale. Il Martini ne dà per esempio di tema politico la soluzion del quesito « Qual genere di pena capitale sia più spedito e men doloroso: » e vi ha chi agita tal questione nella medicina forense. L'unione adunque delle due discipline è autorizzata dalle scambievoli loro attenenze, ed ha inoltre in suo favore l'esempio de'più venerandi scrittori. Le opere infatti del Fedeli e del Zacchia, le prime in ordine di tempo, e le più maravigliose rispetto al secolo in cui vider la luce, comprendono tutto lo scibile politico-legale di quell'epoca; sicchè possa dirsi che le dottrine di medicina forense, e quelle della polizia medica uscissero in luce al medesimo parto.

La denominazione di polizia medica equivale per alcuni autori a quella d'*igiene pubblica*; altri poi restringono questa in una sfera più angusta di attribuzioni; quelle cioè che più da vicino riguardano la conservazione della pubblica salute, e fanno spaziare la prima in tutto il campo delle questioni politico-mediche. Certo quasi tutti gli scrittori, che hanno messo in fronte alle loro opere il titolo di polizia medica, si sono allargati in discussioni lasciate intatte dagli autori, che han fatto libri d'igiene pubblica. Tuttavia non par necessario d'insistere su tal distinzione, dacchè le materie hanno tutte alla fine un solo e medesimo scopo, che è la salute del popolo. Gli articoli infatti sull' insegnamento ed eser-

cizio dell'arte salutare, che sogliono escludersi dalla trattazione dell' igiene pubblica, e che fanno parte della polizia medica, tendono anch'essi colle loro dottrine a conseguire la comun sanità. A questi due rami della medicina pubblica vi ha chi ne aggiunge un terzo, intitolandolo *Giurisprudenza medica*, e avente per oggetto la cognizione delle leggi, regolamenti, discipline, diritti, doveri, funzioni, onori, privilegi, prerogative spettanti i medici, e la medicina con la respettiva critica dello spirito che ne'diversi tempi ne ha regolato il promovimento e l' instituzione. Foderè comprende questa giurisprudenza in sei capitoli: cioè 1. Degli onori e privilegi annessi alla medicina. 2. Delle funzioni pubbliche legate all'esercizio della medesima. 3. Sui modi di esaminare ed ammettere i candidati. 4. Sui diritti dei medici intorno a quel che possono esigere per le varie loro fatiche. 5. Sulle disposizioni penali per la contravvenzione ai propri doveri. 6. Della unione o divisione dei diversi rami della medicina. Ora è facile l'avvedersi che di questi argomenti i due primi appartengono alla erudizione, e trovano perciò il loro posto nella storia della medicina; il terzo ed il sesto riguardano la forma dell'insegnamento, e dell'esercizio, e quindi sono trattati dalla polizia medica; il quarto ed il quinto sono di pertinenza giuridica. Volendo adunque rispettare le attribuzioni del foro, astenersi da inutili ripetizioni, e dividere la erudizione della scienza, non ci sembra opportuno che nelle istituzioni di medicina politico - legale abbia a riceversi questo terzo ramo della giurisprudenza medica.

Pertanto la nostra scuola, messa da banda ogni altra parte accessoria, dirige lo studio alla medicina legale e alla pubblica igiene, e più attesamente alla prima che all'ultima, come quella che è più intricata, più vasta, più dottrinale, più disputabile, e di più frequente uso per la generalità dei medici. Ogni medico in fatti può esser richiesto dal foro per dubbi che riguardano la giustizia; pochi sono chiamati dall'autorità a dar sentenza in fatto di salute pubblica. I buoni libri ammaestrano sufficientemente intorno alle materie di polizia medica; il criterio medico-legale si forma assai meglio mercè delle dilucidazioni scolastiche, e in mezzo alle accademiche disputazioni. Gli argomenti igienici nel maggior numero de' casi possono essere studiati o riveduti all'opportunità; le cognizioni medico-legali vogliono esser sempre vive e pronte alla mente; improvvisa e fugace essendo spesso l'occasion del giovarsene, e non essendovi allora il tempo di razzolarle nei trattati. Ecco altrettanti motivi, pei quali il tempo prefisso allo studio della medicina pubblica debba essere speso più largamente in favore della medicina legale, che della polizia medica. E siccome non è impresa che possa condursi a buon fine se innanzi di accingervisi non se ne misuri la vastità, se ne apprezzino i vantaggi, se ne conoscano gli impedimenti, e scelgasi il sentiero più adatto a raggiunger lo scopo; perciò agli studiosi della medicina politico-legale offriamo il seguente proemio destinato appunto a spiegarne l'ampiezza, le difficoltà, l' importanza e ad insinuare le regole onde si può schivare l'errore, e si vien guidati a sani giudizi.

La *medicina legale* o *forense* raccoglie da ogni fonte della gran scienza dell'uomo sano e malato notizie e dottrine acconce a risolvere i dubbi che si sollevano nel foro: essa è tutta in somministrare aiuti alla giustizia nelle sue operazioni. Le quali stringonsi in quel solenne dettato del *ius suum cuique tribuere:* ma questo diritto non si può giustamente rendere a chi spetta, ove non si parta da fatti precisi, netti, ben avverati. Ogni volta poi che questo fatto, cui dee appoggiarsi l'applicazion del diritto, è di natura fisica; tale cioè, la cui piena cognizione non suole appartenere al magistrato, ma bensì al medico; egli è allora a questo che il foro rivolgesi, acciò stabilisca il fatto in questione, lo analizzi, lo chiarisca per ogni mezzo, e ne deduca conseguenze da servire di norma al giudice nelle sue decisioni. Ordina p. e. la legge che il diritto di succedere e di trasmettere la successione non appartenga che ai bambini nati vivi e vitali: ed ecco l'officio al medico di stabilire se il feto in questione abbia vissuto, e se fosse vitale. La legge canonica prescrive che « *nuptias non contrahunt impotentes ad concubitum, sive per teneram aetatem tales sint, sive alio corporis vitio:* » l'età è già fissata dalla legge: resta che il medico provi il fatto dell'impotenza assoluta, derivante da vizi o deformità di struttura degli organi genitali. Il magistrato poi si fonda su questo fatto per sentenziare, secondo le leggi vigenti, se tale impotenza abbia ad aversi come causa dirimente il matrimonio. Nasce un feto 170 giorni dopo le nozze, e la legge accorda al marito il diritto di impugnarne la legittimità, a condizione che non sia immaturo. Tocca

al medico di porre in chiaro il fatto della maturità o immaturità del feto in questione, e da questo chiarimento risulta poi l'applicazion del diritto.

Il bisogno del foro non consiste poi sempre nella dichiarazione di un fatto concreto: talora si dirige al medico tal quesito, che comprende un principio generale, una massima, da cui poi il magistrato deduce i suoi corollari pel caso pratico. Così nelle questioni d'identità si potrà domandare: se una cicatrice originata da division della pelle con perdita di sostanza possa mai cancellarsi per decorrer di tempo: se i così detti nei materni siano indelebili: se tanto le cicatrici come i nei possano cambiar luogo coll'andare degli anni: se la fisonomia possa col tempo alterarsi in guisa da non esser più in alcun modo riconoscibile. E in altre questioni si ricerca: se una donna possa concepire a sua insaputa, se possa ignorare di esser gravida, se possa partorire senza avvedersene, e così discorrendo.

Innanzi il foro criminale la verifica del fatto fisico conduce alla dimostrazione del *corpus delicti*, su cui si aggira tutta la meccanica del processo. Colla quale espressione viene significato tutto ciò che occorre ai sensi, e per cui si dichiara la ragione del delitto: *Res in sensus incurrens, et per quam criminis perpetrati vera ratio declaratur*: Così Ludwig definiva il corpo del delitto, che perciò non si limita al cadavere, e alla ferita che vi si rinviene, ma si estende a tutte le prove fisiche, che dimostrano e illustrano il fatto criminoso. Il *corpus delicti* di uno stupro violento non è costituito dai soli sconcerti delle parti pudende, ma ne fanno anche parte le contusioni nelle

varie parti del corpo, e le macchie spermatiche e talora una malattia sifilitica in rapporto con quella dello stupratore. *Corpus delicti* del feticidio non è il solo feto abortivo coi segni di violenza, che vi si possono incontrare, ma concorrono a formarlo anche quelli che possono rinvenirsi nella donna, e le prove del puerperio, o gli avanzi della droga usata al fine di abortire. *Corpus delicti* del veneficio non è il solo veleno ritrovato nello stomaco, negl'intestini, nella vagina, nei tessuti, ma lo compiono le lesioni che si rinvengono nel cadavere.

E notisi pure che il corpo del delitto può dimostrarsi in alcuni casi, ancorchè manchino gli effetti immediati dell'offesa. Così se una percossa alla testa o al ventre, che ha prodotto infiammazioni o rotture mortali de'visceri corrispondenti, non manifesti sulla superficie del corpo alcun segno di contusione, alcuna traccia dell' azione diretta del corpo ledente: diresti allora che manca l'anello di catenazione fra la causa esterna che offese, e i visceri interni che ne provaron gli effetti: e tuttavia il corpo del delitto riman dimostrabile in quella condizion patologica, la quale, e per le sue modalità, (come se per il cranio la lesione avesse origine dalla lamina interna dell'osso, e vi fosse aderenza della dura madre), e perchè in esatta corrispondenza di effetto a causa colla riportata offesa, metterà in chiaro che non altra potenza nociva, ma una causa traumatica, produsse quelle interne condizioni morbose.

Ovvero con più pietoso officio la medicina legale dimostra che non vi è *corpus delicti*, e col cadavere alla mano, e collo studio delle circostanze fisiche,

che precederono e accompagnarono il fatto, vi prova che quella morte ebbe origine da caduta non da ricevuta percossa, da un'asfissia casuale e non procurata; che quel ferimento fu volontario, quell'appiccamento spontaneo, quel veneficio accidentale.

I vari gradi del fatto criminoso, ossia quelli del danno recato all'offeso, sono anch'essi misurati con ogni cura dal perito, che presta così un valevolissimo aiuto alla giustizia indennizzante, e alla punitrice. Alla indennizzante, perchè una ferita comunque non grave può toglier pure la capacità all'esercizio della propria industria per un tempo più o meno lungo, e giustizia vuole che questo danno sia risarcito. Spetta al perito il misurarlo. Alla punitrice, perchè la pena sia decretata in proporzione al danno risentito dal paziente. E fu savio consiglio de'legislatori, che la pena non si stabilisse sul mero calcolo dell'affetto, ma si valutasse anche l'effetto, acciò essa pena non fosse più rigida di quel che esige il bisogno di prevenire i delitti. Dal che seguita che più questo effetto o danno sarà pesato con esattezza, più giusti e proporzionati risulteranno gli atti penali. Ed è il perito che libra, e tutti gli studi nostri a ben classificare le lesioni muovono dal bisogno del foro, che ogni danno sia collocato nella debita categoria, indicante scrupolosamente il suo grado.

Ma la parte materiale del delitto non è il solo punto, cui mirano le ricerche del medico forense. Le circostanze fisiche dell'avvenimento raccolte tutte e confrontate fra loro lo pongono spesso in istato di sciogliere le questioni della colpa e del dolo, o almeno di cooperare a tal soluzione. È noto che

ogni delitto risolvesi in due elementi; l'uno morale, materiale l' altro; l'uno che vuole, l'altro che opera. Disgiungeteli, facendo agire il secondo senza la concorrenza del primo, ed avrete un atto più o men dannoso alla società, ma non un delitto. Innanzi che il fisco invochi la pena sul capo di un cittadino, ei dee chiarire il momento criminoso, cioè il concorso della volontà. La quale ove sia stata trascinata da mera passione, toccherà al giudice di apprezzare la forza che questo stato transitorio dell'animo esercitò a vincolarla: ma se il poter volitivo era offeso da condizione morbosa, l'argomento vuol esser trattato dal medico. E non è solo esaminando lo stato dell'intelletto durante l'azione che si suppon criminosa, e offrendo perciò la ragione fisica dell' aversi a dichiarare dai giudici imputabile o non imputabile che il medico illustra la questione del dolo: parecchie altre indagini di sua pertinenza contribuiscono a stabilire la cooperazione di una volontà viziosa e sciente di violare la legge nel commetter l'azione, della cui natura si dubita. Così nei ferimenti la qualità dell'istromento vulnerante, la quantità e la profondità delle ferite sono elementi che investiga il perito, e che hanno qualche parte nella determinazione del dolo. L'esame del genere di morte istituito dal medico conduce talora a chiarire la questione in discorso. Tizio percuote fortemente Caio nella testa e tramortito il trascina nel vicino fiume; quindi ei fa presumere al fisco di essere stato assalito da Caio, e di averlo percosso per difender la propria vita; poi, vedutolo morto, averlo gettato nel fiume per non destare sospetti e aver brighe col foro. Intanto le me-

diche investigazioni dimostrano, che oltre l'offesa del capo, il cadavere offre i segni della morte per asfissia, e ne conclude che Caio fu gettato nell'acqua vivente. La ferma intenzione di uccidere è messa in chiaro da queste indagini. Ad ogni passo s'incontrano prove di quel che valga la medicina a definire la questione del dolo. Così è noto che una ceffata ha potuto cagionare la morte, inducendo commozione o stravaso. Or se in un caso di tal fatta sorga il dubbio, se l'*animus iniuriandi* dirigesse solo l' applicazione del colpo, ovvero se esso fosse vibrato coll'intenzione di danneggiare gravemente il corpo, le ricerche mediche potranno agevolarne la soluzione. Avvengachè se l'offeso fosse di tempra delicata, tessitura molle, ossa sottili, o se vi preesistesse una morbosa condizione del cranio, in tal caso anche uno schiaffo non vibrato con grandissima forza avrebbe potuto cagionare sì gravi effetti. Al contrario se manchi ogni elemento predisponente nell'offeso, e vi si incontrino i segni di profonda contusione, sarà palese che la percossa fu enorme, e si renderà più probabile che vi fu intenzione di offendere gravemente il corpo. Alla dimostrazione del dolo appartiene anche la scienza posseduta dal delinquente e chiarita dal medico sulla special qualità dei mezzi impiegati a commettere il delitto; sicchè l'azione non possa attribuirsi a semplice negligenza, ma apparisca ben l'animo di violare la legge. Così se un servo apprestò al suo padrone il prataiuolo selvatico, che sì facilmente confondesi col mangereccio, potrà tacciarsi di semplice inavvertenza; ma se gli avesse preparato l'agarico acre o il muscario, si avrebbe grave indizio di dolo. Potrà giu-

dicarsi negligenza del farmacista il somministrare l'acido ossalico in vece del solfato di magnesia, poichè vi è gran somiglianza fra i caratteri fisici delle due sostanze; ma se ad una ordinazione di opio ei risponde coll'arsenico, se in luogo di una pozion laudanata somministri una soluzione di sublimato, chi escluso il caso d'insensataggine, lo salverebbe dalla imputazione di complicità? E se il delinquente, prevedendo i casi in che l'istromento criminoso andasse frustrato del suo effetto, avesse anticipatamente preparato di che supplire al bisogno, come se l'avvelenatore si fosse provvisto di mezzi atti a sedare il vomito, che avrebbe potuto sgombrare lo stomaco dal veleno, non si paleserebbe il suo animo? Ora queste circostanze non possono ben valutarsi senza il concorso del medico. Nelle cause d'infanticidio, in cui i fatti criminosi confondonsi sì facilmente cogli accidentali, egli è raro che si metta in palese l'intenzione rea della donna, se il medico non istituisca un' analisi accurata di tutte le fisiche circostanze che accompagnarono il delitto. Fermato poi che manchi nell' azione il *delinquendi propositum* e che trattisi di mera colpa, il medico prosegue ad esser utile al foro misurandone i gradi. Ei p. e. che conosce quali siano le cognizioni più ovvie sulla cura che si deve ai bambini, quali le pratiche cui giunge la più grossa intelligenza, egli apprezzerà giustamente le colpevoli omissioni, e i fatti colpevoli delle puerpere che lasciano perire il neonato per non coprirlo subito nella fredda stagione, o per legarne troppo lentamente il funicolo, o per non soccorrerlo in un soffocamento da ostrutte vie del respiro.

I casi di tentativo doloso e di colposa consumazione di un delitto possono anch' essi ricevere schiarimento dalla medicina forense. Chi sapendo, a cagion d'esempio, che lo stramonio turba le facoltà intellettuali, e bramando per malvagi suoi fini procurare simile infortunio ad un suo parente, gli amministrasse tal droga, e questa in vece di limitarsi ad offenderne l'intelletto gli togliesse la vita, si farebbe reo, secondo insegnano i criminalisti, di un conato doloso a danneggiar la salute, e di omicidio senza l' *animus occidendi*. Il medico è chiamato a calcolare l'intensità del conato e il grado della colpa, investigando la dose e il modo in cui fu amministrata la sostanza nociva, e giudicando se la morte fosse il necessario effetto di essa, o se vi avessero contribuito altre cause.

A fissare i limiti tra la frode civile e la criminale vogliono i giuristi che molto debba fondarsi su ciò, che il frodato non potesse secondo le regnanti opinioni aspettarsi un inganno, e sul maggiore o minor artifizio, onde questo fu apparecchiato, sicchè la comune prudenza bastasse o no a penetrarlo. Pertanto quando l' essenza della frode riposa sopra un fatto fisico toccherà appunto al medico l'indagare se essa frode sia stata ordita con più o men di finezza, e se perciò fosse agevole o difficile impresa il premunirsene. Le frodi sui commestibili e sulle bevande, le simulazioni di persone e di malattie appartengono a questo novero.

La medicina legale insinuandosi nelle forensi disquisizioni coopera talvolta a stabilire quel che i moderni giuristi appellano *essenza di fatto* del delitto.

Così la essenza di fatto del *conatus delinquendi* meritevole di punizione è costituita in diritto criminale da tre principali condizioni: cioè 1.° da un' azione esterna diretta a commettere il delitto; 2.° dalla desistenza involontaria dall'eseguirlo; 3.° dalla idoneità del mezzo impiegato a compierlo. Ora tutte e tre queste condizioni possono cadere sotto il dominio del fisico. Un individuo compra il veleno, e pretende aver comprato un rimedio: il medico dimostra che quella sostanza non poteva nel caso in questione accennare ad alcun uso medicinale. Un secondo è interrotto nel corso de'suoi preparativi criminosi da una convulsione, da un deliquio, da una paralisi, in fine da una malattia: il delinquente pretende che egli ha desistito volontariamente dal delitto, e il medico dimostra il contrario. Una gravida procura di abortire trangugiando una droga, che creda atta a produrre tale effetto: il medico intanto fa vedere che quella sostanza è affatto incapace di procurare l'aborto.

Ovvero si fa inghiottire ad un bambino del vetro sottilmente polverizzato coll'intenzione di avvelenarlo; il bambino rende il vetro per d'abbasso: scuopresi l'autore del fatto e gli s'intenta un processso di conato di veneficio. Allora il medico fa avvertire che il vetro pesto non è mezzo idoneo a produrre l'avvelenamento, e il foro ne ricava la mancanza di una delle condizioni richieste a stabilire il conato. Dall'altro lato la medicina proclama che ove una sostanza realmente venefica sia stata introdotta nel corpo, e ne siano segniti gli effetti corrispondenti, o che ne avvenga la morte del paziente, o che que-

sto si riabbia a salute, il veneficio è sempre compiuto: il medico cioè ha in ambedue i casi il diritto di dichiarare che l' individuo fu avvelenato. Perciò non s'intende come in alcuni codici e presso alcuni magistrati il veneficio sia interpretato diversamente: e quando la morte non chiuda la scena morbosa indotta dal veleno, il delitto abbia ad intitolarsi di semplice *conato*, e non piuttosto di veneficio non consumato. Pare intanto che i criminalisti non dovrebbero dare al veneficio accettazione diversa da quella attribuitagli dai medici; poichè se insegnò il Renazzi che il veleno *potens est aut mortem inferre, aut sanitatem laedere, gravissimosque morbos adducere*, è chiaro che questo gravissimo morbo, quale effetto strettamente connesso alla sua causa, non potrà aversi in altro conto che di un veneficio accaduto. Che se in linguaggio del foro veneficio suona lo stesso che uccisione per veleno, converrà allora indicare con altro vocabolo l'avvelenamento non seguito da morte, il quale costituendo pur sempre un danno recato, e un pericolo incorso, rappresenta un fatto compiuto non un semplice tentativo a eseguirlo.

La essenza di fatto della vera *partecipazione al delitto* e del semplice *favoreggiamento* al medesimo potrebbe qualche volta aver luce dalle mediche osservazioni. Stabiliscono i criminalisti per carattere principale del favoreggiamento, che l'assistenza prestisi al delinquente *dopo la consumazion del delitto* senza concerto anteriore, mentre poi l' *ausiliatore* partecipa all'eseguimento stesso del delitto: dopo i quali limiti nettamente segnati fra un reato e l'altro

parrebbe che l'intervento medico fosse estraneo del tutto all'argomento. Tuttavia incontra che il fisico possa rammentare ai giudici, che in alcuni casi il fatto criminoso, benchè solamente *compito*, equivale pure al *consumato*, e che perciò chi vi aderisce non ispiega una vera e materiale partecipazione al delitto. Un marito porge alla sua compagna una pozione avvelenata, indi finge invocare aiuto al male che tosto ne segue. Chiama i servi all'assistenza, e ad uno di essi ingiunge di correre per il medico; poi raggiuntolo lo rende consapevole del fatto, e lo esorta a chiudere anzi l'adito a chicchessia. Il servo favorisce il padrone, e dopo brevissimo tempo la donna soccombe: trattavasi di acido idrocianico. Or qui è ben vero che il servo si pone d'accordo col delinquente prima che il delitto in ragion criminale fosse pienamente consumato: ma innanzi la ragion medica questo delitto è consumato appena compito, trattandosi di un veleno così potente, da produrre rapidamente la morte. Non si può adunque sostenere che il servo abbia partecipato materialmente al delitto, poichè qualunque soccorso in quell'estremo sarebbe stato frustraneo. Non così nel caso di men presentaneo veleno, e in cui il paziente, arguito il fatto dai mali che lo assaliscono, chieda l'emetico, e non gli sia porto, domandi bevande mucilaginose, e se ne amministrini delle calde o spiritose, richiegga i soccorsi dell'arte, e gli vengano negati. Il servo o astante partecipa qui all'eseguimento del delitto, essendo possibile che opportuni rimedi avessero trionfato del male. Il medico adunque in tai casi, senza dichiarare egli stesso la così detta essenza

di fatto del delitto, vien però a suggerirla, analizzando le circostanze fisiche dell'azion criminosa.

La medicina segue a coadiuvare il foro criminoso nelle circostanze attenuanti il delitto. I recenti scrittori di materie penali biasimano giustamente le soverchie generalità della legislazione, e sostengono, doversi lasciar gran campo alla coscienza e al buon senso dei giudici, ai quali incombe la cura di esaminare minutamente la fattispecie, ed esercitarvi sopra quell'epicheia, che la giustizia altamente reclama. Pertanto il medico perito potrà farsi sovente utilissimo stromento a simili investigazioni del foro. Gran differenza evvi certo fra infanticida e infanticida, e non par giusta la legge, che le condanna tutte alla stessa sorte. Ora questa differenza viene in gran parte segnata dalla medicina col determinare nel caso pratico, se la tempra della donna accenni a quell' esaltamento nervoso provocabile dal parto, e che si adduce come motivo di scusa; se la natura e le circostanze di esso parto fosser tali da favorire quell'esaltamento; se il genere di morte del neonato trovisi in corrispondenza colla presunta alterazione della donna.

Il fatto criminoso, i gradi del danno recato, l'imputabilità dell' azione, la essenza del delitto, le circostanze attenuanti non sono i soli argomenti che possa mettere in chiaro la medicina forense: essa coopera inoltre allo scoprimento dell'*agente fisico*, e talora dilucida la stessa questione dell'*autore intellettuale*. E senza qui riferire tutti gli amminicoli, onde la nostra scienza può raccogliere gl' *indicia auctoris*, basterà il ricordare che i segni del puer-

perio servono a indicare l'autrice dell' infanticidio; che le macchie di sangue e le qualità dell'istromento vulnerante confrontate con quelle della lesione servono a indicare il feritore; che le macchie di sperma, e le malattie sifilitiche in corrispondenza, servono a indicare lo stupratore; che le tracce degli acidi minerali sulle vesti hanno convinto chi le indossava aver lui propinato il veleno. Alla scoperta poi dell'avvelenatore si procede anche risalendo all'origine del veleno per mezzo di indagini chimiche. Così l'arsenico può essere stato gettato nella pentola in cui bolliva la carne, ovvero nell'altra in cui fu travasato il brodo per farne minestra, ovvero in questa già preparata e pronta ad apprestarsi, o in fine poteva essere mescolato al sale ond'essa condivasi. Giungendo nel caso pratico a segnalare una di queste origini del veleno ed escluder le altre, si può offrire alla giustizia un veemente indizio dell'autore. Al qual fine serve anche lo studio dell' andamento de'sintomi: mettendo cioè in rapporto la prima loro manifestazione col tempo in che la materia sospetta fu amministrata da un qualche individuo.

Quanto poi alla causalità *intellettuale*, ella è dottrina dei criminalisti che facendo cadere in errore un altro per produrre un delitto se ne può divenire autore, e questo errore può esiger talvolta l'interpretazione dei medici. Narra il Mittermaier di una donna che viveva in disunione col marito, e che avendo udito potervi esser dei mezzi atti a risvegliare il sopito amore, ne domandò consiglio ad un suo vicino. Il quale covando odio da lungo tempo contro quell' uomo, le diè a credere potersi real-

mente ottenere il bramato effetto per mezzo di certa polvere, che in fatti la donna furtivamente amministrò al marito, e che fu cagione della sua morte. È chiaro che le ricerche mediche sulla polvere, se causa o no efficiente di morte, e l'esame del modo, onde la donna l'aveva procurata, e delle qualità sensibili di essa droga, se atte o no a destare gravi sospetti, potevan solo condurre ad un franco giudizio sull'autor del delitto. Che per verità se si fosse trattato p.e. di polvere di cantaridi, la più crassa ignoranza e la maggior semplicità di cuore non avrebbero scusato intieramente la donna dall'averla sì francamente sperimentata.

Dai quali esempi rilevasi in quante vie del processo criminale s'interni la medicina, e come la giustizia debba quasi ad ogni passo invocare il suo aiuto. Se non che la nostra scienza si solleva anche a maggior dignità: da semplice adiutrice essa talvolta divien consigliera, e sedendo allato ai magistrati contribuisce alla riforma delle leggi. Così gli antichi giureconsulti, fondati sull'autorità di un libro che va sotto il nome d'Ippocrate negarono la vitalità al feto ottimestre: e la medicina legale mostrando la falsità di tale opinione, ne distrusse anche l'erronea applicazione alle questioni civili. Dall'altra parte poco o niun conto facevasi della vitalità nel foro criminale come requisito della essenza di fatto dell'infanticidio: ma dopo che i medici ebbero sottoposto a più diligente esame lo svolgimento successivo del feto, e contrasegnati con più distinti caratteri i varî periodi di vita; sicchè potesse dirsi con certezza quando esso fosse capace a continuare la

vita, e quando nol fosse: e parimente dopo che sonosi meglio studiati i vizi di conformazione, e le malattie che disdicono al feto l'abilità vitale, i giureconsulti richiamarono anch'essi l'attenzione su questo argomento, e riconobbero che il feto mancante dei necessari attributi per continuare una vita indipendente fuori dell'utero materno, comecchè avesse dato qualche segno di vita, non ha veracemente cominciato a vivere, e non può considerarsi come destinato ad occupare un posto tra i viventi: quindi in quasi tutte le legislazioni è stato chiaramente stabilito che l'infanticidio non si possa commettere che sopra un fanciullo vitale. Accurate osservazioni hanno autorizzato la medicina ad ammettere i parti serotini entro i giusti confini, e la legge ha dovuto riformarsi su questo punto. I criteri di verità furono specialmente sottoposti a severa critica, e ne risultò maggior circospezione nell' accogliere e valutare le prove. Proclamarono i medici la fisiologica inopportunità della tortura a svelare l'autor del delitto, la totale inettezza del *congresso venereo* a scoprir l'impotenza, la frequente ambiguità dei segni sintomatici e patologici a dimostrare pienamente il venefìcio, la possibil fallacia delle esperienze docimastiche per istabilire la vita del bambino dopo il parto, se non si armi il perito delle opportune cautele. Ella è pure la medicina che mostrando da quante difficoltà si prema la compiuta dimostrazione dell' infanticidio, e appoggiandosi principalmente sullo stato morboso, che spesso offende il sistema de'nervi nel parto, attissimo a conturbare l'animo della donna, e perciò ad alleggerirne o toglierne l'imputazione,

invocò ed ottenne su questo delitto più miti sentenze; sicchè dal palo e dalla vivisepoltura, vigenti innanzi la costituzione di Carlo V, si limitino oggi alcune legislazioni alla semplice casa di disciplina.

Il foro canonico non vorrebbe prendere a sdegno che la medicina le offerisse qualche suggerimento sulla procedura delle cause matrimoniali *ex frigiditate*, rammentandogli, 1.° che inutili e fallaci sono i cimenti sul membro virile, potendo questo rimanere impassibile ai noti tentamenti ed esser potente, o facendo sembiante d'inturgidirsi benchè inetto alla copula. « *Neque medicum decet*, aggiunge Sprengel, *praeter inspectionem membri virilis, titillatione libidinem suscitare*. 2.° Che vano e dannoso può riuscire il bagno preparatorio della donna: ed infatti i mezzi astringenti, che sospettansi praticati, non potrebbero esser distrutti in sì breve tempo da un bagno; nè questi mezzi avrebbero mai potuto riprodurre o imitare l'imene, ove tale membrana fosse stata dianzi lacerata. D'altra parte un bagno protratto a tre quarti di ora, come ordina la procedura, espone la paziente al deliquio e la mette in pericolo di una malattia reumatica nella mostra che dee subito fare delle sue parti pudende. 3.° Che la testimonianza delle levatrici non è fatta per inspirare una piena fiducia. Dappoi che vi ha una medicina legale, sono state sempre udite querele sull'uso delle mammane nei bisogni forensi. Quel che aveva già scritto Fortunato Fedeli, che *solent incertae fallacesque esse faeminarum observationes, ut graviore opus sit artifice*, è stato ripetuto da tutti gli altri trattatisti. Ed infatti se ve ne ha delle accorte, diligenti e istruite, il maggior numero

però è formato da femmine inette. E tanto più è inopportuno l'intervento di esse nel caso nostro, che mancano loro frequenti occasioni di esercitarsi in tale ricerca. Le levatrici sogliono esplorare ogni giorno le parti muliebri per la diagnosi del parto imminente, e per la presentazione del feto, ma le questioni di verginità non essendo poi quotidiane, magra suol esser la loro pratica su tal materia. Inoltre le anomalie, cui va soggetto l'imene, domandano talora più recondite cognizioni che esse per ordinario non abbiano. 4.° Finalmente che la coabitazione triennale prescritta ne'casi dubbi, veduta nel senso medico, è troppo lunga, e che può esser funesta al pudor della donna. Ripetute osservazioni hanno omai dimostrato, che quando *mentis otium, corporis quies, diaeta lauta, moderatus vini generosi potus, remediorum roborantium extrinsecus atque intrinsecus aliquamdiu continuatus usus, coniugis hilaritas, blandities, formositas, veraque amoris testimonia*, che secondo il Sikora *ad frigidos excitandos calefaciendosque praestantissima sunt remedia*, applicati tuttavia per più mesi non bastarono a produrre il bramato effetto, rendesi vana ogni prova ulteriore: e tanto più vana in quantochè istruita la causa succedono alla espansione il ritegno, alla fiducia il sospetto, all'amore l'odio, o almeno l'indifferenza, e intanto che *coniuges vires suas experiri possint*, la donna corre pericolo di perdere *illicitis contrectationibus* quelle condizioni verginali, che dovrebbero conservarsi illese a documento della impotenza dell'uomo.

Senza usurpare i diritti del foro il medico può anche interloquire sulla entità criminosa delle azioni,

ogni volta che allegando la sua esperienza, e facendo uso delle fisiche sue cognizioni, ei si affidi di aggiungere qualche elemento alla più giusta soluzione di un quesito. Così illustri scrittori di materie penali mantengono, che gli atti preparatorii ai delitti non debbano esser puniti, e che il conato incominci a meritare una pena con quella azione, che contenga un vero principio dell'effettiva esecuzion del delitto. Il medico entrerebbe in campo non suo, prendendo a ventilare genericamente il subbietto; gli sarà bensì lecito di avvertire che fra cotesti atti preparatorii ai delitti havvene alcuni, che alla ragion fisica compariscono troppo più vicini degli altri alla piena e sicura consumazione dell' atto criminoso, per essere posti insieme e parificati. Il medico colla sua esperienza per guida dubiterà se ben si affasci l'acquisto del pugnale colla compera del veleno, e se questi debbano esser considerati come tentativi del medesimo grado e del peso medesimo. Riflettasi in fatti quanti colpi di pugnale vadano a vuoto, e quanti siano suscettivi di guarigione, e come le offese che esso produce siano patenti, e quindi ovvio, e bene spesso pronto il soccorso: si consideri al contrario la facilità di apprestare un veleno, specialmente per certe vie, e la certezza del suo effetto mortifero, ove esso venga propinato in debita dose, e l'oscurità di origine nei suoi fenomeni morbosi, e la fallacia, la tardità, e quasi sempre l' insufficienza del soccorso. Ed ecco come, dato un eguale intendimento criminoso, dall'atto del procurarsi un'arma, o comprare un veleno al totale conseguimento del fine, la strada sia fisicamente più sicura nel secondo caso, di quel che nel primo, e

perciò nella compera del veleno abbia a vedersi un conato più prossimo al delitto che nell'acquisto della pistola o del ferro. Vedete qui p. e. un infermo cui fra gli altri rimedi si amministra ogni sera un clistere emolliente: il servo incaricato dell'operazione giunge a procurarsi una forte dose di acetato di morfine coll'intenzione di introdurla nel serviziale della prossima sera; ma in quella appunto si sospende un tal rimedio, e la mattina ritrovasi per avventura la polvere in dosso al servo, che non sa renderne conto. L'infermo era già offeso nella testa, e l'amministrazione del clistere narcotico avrebbe cagionato inevitabilmente la morte. Or si confronti questo esempio coll'altro di persona che si procura un'arma per assalire il suo nemico, e ne viene impedito pel suo allontanamento, e vedrassi quanto distino fra loro rispetto ai gradi di probabilità di raggiungere il fine.

Non travalica il medico l'officio suo se rammemora al foro, come nella causa di veneficio doloso riesca importuno il cercare: che quantità di veleno sia stata apprestata, e se tale quantità fosse capace a cagionare la morte. Scabrosa indagine in prima pei molti ostacoli che si frappongono all'analisi quantitativa di sostanze mescolate agli umori animali, o intrinsecate nei tessuti: fallace, perchè il veleno raccolto non può mai equivalere al propinato, parte smarrendosene col vomito e colle scariche alvine, parte venendone assorbita; e questa distribuita inegualmente ai diversi tessuti e visceri diversi. E posto poi che si venga in chiaro della vera quantità propinata, e che questa sia minima, si è perciò autorizzati ad escluderne la mortifera azione? Chi non sa quanto di relativo si

asconda nell'azion dei veleni, e come la potenza dei loro effetti diminuisca od accrescasi per le intrinseche condizioni del paziente? Alcune delle quali ascondendosi nella forza di reazione, negl'impeti diffusivi, negli organici risentimenti, rendonsi impenetrabili alle più diligenti investigazioni. Gl'istromenti vulneranti squarciano, incidono, contundono egualmente i tessuti, qualunque sia il temperamento, la costituzione, la diatesi dell'individuo: quindi il grado del danno corrisponde bene alla quantità della potenza nociva; ma dei veleni, se ne eccettui gli strettamente corrosivi, non può dirsi lo stesso. Da tenuissime quantità possono insorgerne formidabili effetti, ove la macchina sia più accline a favorirne l'assorbimento, a promuoverne la diffusione, a risentirne il contatto. Or se la gravezza dell'effetto non è pienamente corrispondente alla quantità della causa, a che giova ricercare la dose? È stata propinata una sostanza riconosciuta universalmente capace di toglier la vita; sonosi manifestati nel paziente gli effetti soliti a prodursi da essa; la malattia è terminata colla morte: e che altro vuolsi per enunciare il giudizio?

Alla influenza che la medicina esercita sulla pratica forense appartiene il disporre in certi casi gl'interrogatorî dei giudici, o almeno di rammentar loro l'importanza dell'essere instituiti essi medesimi nella medicina legale, e del seguirne i progressi. Ove il giudice inquirente non venga diretto dal medico, o non sia ben addentro nelle dottrine medico-forensi, come potrà condurre un interrogatorio alla inquisita d'infanticidio sì che la incalzi e costringa? Se non gli sono ben noti tutti i rifugi del delitto, tutte le

scuse della colpa, tutti gli argomenti onde dipende il giudizio, come ei potrà rediger gli atti in modo che o non s'abbiano a rinnovare le indagini, o sia forza rimanersi nel dubbio. Ma le prime investigazioni sono le più fruttuose, e perciò si dia opera che esse procedano con la più rigorosa diligenza ricercando la donna sopra ogni punto. Previde il parto imminente? Qual fu la natura, la durata, il modo, il luogo del parto? come era allora vestita, e come situata? che udì, che vide, che operò in quell'istante, e poco stante? cadde il neonato, e come, e perchè? ruppesi il tralcio? ec. Rammenta la medicina ai giudici che l' inspezione del luogo in che avvenne il parto dee farsi al più presto, acciò non se ne alterino le condizioni, e dee farsi coll'intervento del medico, il quale saprà meglio raccogliere le più minute circostanze, e attribuir loro il giusto valore. Egli verificherà le macchie di sangue notandone la direzione, l' estensione, le vicendevoli distanze; ei metterà in corrispondenza la qualità del piancito, o delle scale, con quelle della lesione offerta dal neonato: Ovvero se il parto è accaduto in latrina, ne esaminerà l'orifizio, i margini, il diametro, la lunghezza, ponendo il tutto in rapporto colla natura della offesa in questione.

Ma il più efficace esempio che possa allegarsi della giusta parte che la medicina si vendica nel dirigere e riformare le pratiche del foro criminale si ricava dall'argomento delle ferite. Richiegga pur la natura del processo inquisitorio che il chirurgo denunzi la lesione alla prima sua visita: non però è necessario a conseguirne il fine ch' ei pronunzi fin

d'allora un giudizio sulla entità della offesa. È stato già osservato da savi scrittori che tale pratica è ferace di inconvenienti, ed ovvie ne son le cagioni nella somma difficoltà che spesso incontrasi di ben apprezzare in principio gli elementi tutti, che concorrono a stabilire il grado di pericolo di una ferita. Ordina la legge che si pesi il danno recato all'offeso per fondarvi sopra un' indicazion della pena, ed è chiaro che a questa legge allorchè ponsi in uso, voi dovrete presentare un fatto dimostrato, non una ipotesi, non una conseguenza dedotta da argomenti di analogia. Ora ella è spesso una mera ipotesi, egli è un pretto argomento di analogia che si offre al foro, quando si debba avventurare il prognostico fin dai primordi del male, non potendosi allor valutare la quantità della lesione, se non dalle apparenze di somiglianza con altre già osservate e giudicate. Intanto i legisti ne avvertono che *a subiecto nunquam abstrahendum videtur, aut ab uno homiue ad alium arguendum, sed in relativa ac subiectiva lethalitate subsistendum* (Nani in Anton. Matth.). E perchè il giudizio sia tutto relativo e concreto fa d'uopo aspettare che il fatto sia consumato, e rivolgere allora lo sguardo al corso e alla durata della malattia, alla natura de'sintomi, e all'importanza del metodo curativo che si è dovuto impiegare. Allora solo potrà dirsi con piena cognizione di causa che la vita dell'offeso ha corso quel grado di pericolo, e non altro, cioè si potrà pesare esattamente il danno recatogli. Come adunque conciliare i bisogni del fisco cogl'interessi della medicina? Il fisco ci chiede il prognostico fin dal principio del male per due principali cagioni. Ei vuol

cioè procurarsi fin dai primi momenti una notizia genuina e originale sulla entità della ferita, temendo che se ne possa in seguito o per malizia o per errore dar conto meno accurato: ei vuole eziandio procedere sollecitamente alle sue operazioni, appena gli venga riferito che la vita dell'offeso è in grave pericolo. A questa esigenza del foro soddisfasi coll'avvertirlo dell' *imminente pericolo* in que'casi, nei quali anche agli occhi de'meno esperti apparisce che il ferito va in breve tempo a soccombere (1). Alla prima si provvede abbastanza ove la denunzia comprenda una fedele descrizione della sede, forma, profondità, origine, complicazioni e sintomi della ferita. Questo scrupoloso referto servirà assai meglio dell'assoluto prognostico ai bisogni del fisco e agl'interessi del chirurgo. Questi potrà far mostra di sapere e di precisione senza mettere a cimento la sua fama, senza rendersi odioso all'offeso, o all'offensore: quello avrà un documento sulle qualità originali della ferita, le quali confrontate colla successiva denunzia, colla durata e andamento del male, e coi rimedi che furono necessarii a combatterlo, somministreranno una idea esatta della entità della ferita medesima. Ma questa entità vien poi ben misurata dalla triplice di-

(1) A un tale bisogno accennava già l'editto Valenti del 2 maggio 1750 del seguente tenore.

« Ferme le regole osservate finora dai medici e chirurghi nel dare il giudizio sopra la qualità delle ferite se siano con pericolo di vita, con qualche pericolo, o pure senza pericolo, si ordina che qualora considerino che il ferito sia in grave pericolo di morire dichiarino espressamente nella ralazione che la ferita o ferite sono *con grave pericolo di vita.* »

visione del foro? È sentenza di molti che essa non soddisfi ai bisogni dell'arte, e che si senta ad ogni passo la necessità di introdurre qualche altro grado per meglio pesare la quantità dell'offesa: il foro però ha rigettato costantemente questo consiglio, pretendendo che una più minuta classificazione sarebbe piuttosto d'impaccio che di aiuto alle sue operazioni. A malgrado di che anche noi sosteniamo, che conservando l'attual pratica di aggiungere sempre il prognostico alla prima denunzia, non si possa soggiacere all'angustia della divisione forense, senza spesso sentirsi a turbar la coscienza di poter collocare una data ferita in posto, che non esprima fedelmente il grado del danno recato, senza accorgersi di offender la verità, mettendo per esempio nello stesso fascio una lesione della testa con evidenti segni di stravaso, ed un'altra del petto in cui sia stato appena sfiorato il polmone. Eppure tale è la presente condizion del chirurgo: ei dee denunziar *con pericolo* tanto la ferita che sarà in poco d'ora seguita irreparabilmente dalla morte, tanto alcune di quelle che ne distano per un frapposto processo morboso più o men lungo, e di esito incerto. Non così necessaria ci sembrerebbe l'aggiunta di un nuovo grado, ove si introducesse l'uso di differire il giudizio sulla entità della ferita fino all'esito compiuto della medesima. Allora in fatti verrebbero ad escludersi dalla triplice divisione tutte le offese che finiscono necessariamente colla morte. Seguita la quale, il titolo vero della questione è di letalità, non di pericolo: trattasi cioè di provare che la morte sia stata cagionata unicamente dalla ferita, e che non vi ab-

biano contribuito altre cause. Ora esclusi i casi di assoluta letalità, alle rimanenti lesioni, ove se ne pronunzi il giudizio a fatto compito, si adattano più adequatamente i tre gradi forensi del niuno, del poco e del molto pericolo. Nè dicasi che riconoscendo la necessità di avvertir la giustizia sull' *imminente pericolo* di vita, si venga ad ammettere un quarto grado nel *quantum* delle ferite: imperocchè in tali casi la questione non è *de vulnerato*, ma sibbene *de occiso*, e quindi la denunzia del chirurgo non serve che di avvertenza per le operazioni fiscali.

La medicina segue a farsi consigliera delle pratiche necessarie ad aversi durante la cura dei feriti, e nell'apertura de'cadaveri, acciò non diasi luogo a maggiori dubbi nel giudicare della quantità dell'offesa, o della causa di morte. Certo, il buon senso legale è bastante a stabilire, che se il defunto per lesione fu curato dagli stessi periti fiscali, farà di mestieri che al *visum et repertum* assistano anche altro medico ed altro chirurgo: lo stesso buon senso deciderà, che il medico e chirurgo curanti debbano essere invitati alla sezion del cadavere istituita dai periti fiscali. A statuire però che, ove l'offeso voglia affidare la cura del suo male ad altri fisici, che non a'periti fiscali, allora i curanti abbiano a distendere un esatto e circostanziato giornale sullo stato del ferito da comunicarsi a quando a quando ai periti fiscali; come pure che in tal caso essi periti, ove lo credano utile, visitino l'infermo e dirigano ai curanti qualche osservazione intorno la terapia, che non sembrasse lor regolare: dichiarando anche in un protocollo a parte, da sottoscriversi dai curanti mede-

simi, se questi non concorressero nel parer dei fiscali. Questa è tal regola che non può essere ordinata che dalla nostra scienza, conoscitrice come ella è delle varietà e complicazioni che si presentano nel corso dei morbi, delle anomalie de'loro esiti, della parte che vi esercitano i diversi metodi curativi e le circostanze esteriori. Del resto a chiunque venga affidata la cura, il foro dovrebbe sempre esigere la redazione di un giornale che raccolga le successive mutazioni offerte dalla malattia e ne esprima l'andamento. Per mancanza di tali notizie e periti e periziori si trovano spesso nella incapacità di risolvere con piena scienza il quesito: se la lesione sia stata l'unica causa della morte, o se vi abbiano contribuito altre circostanze.

Il costume invalso nella nostra procedura, che i periti, perlustrato appena il cadavere, pronunzino nell'arena il loro giudizio, non è il più conducente al fine della giustizia. Vi sono casi intricati ambigui complessi, in cui la verità non viene subito a galla, e conviene pescarla nel fondo. Dall'altro lato sono uomini ed assennati che non hanno il dono della prontezza, e non sanno entrare nel giusto senso dei fatti, se non venga loro concesso di raccogliersi un tratto, e di maturare nel silenzio il giudizio. Per ambedue queste cagioni sarebbe forse più utile, che nel *visum repertum* si dettassero dal chirurgo le avvertenze fatte sul cadavere, e si lasciasse poi che i periti riflettessero sopra i risultamenti della sezione, e ragionassero sulla causa della morte in separata scrittura da rendersi giudiziale e inserirsi in processo con la solita pratica.

Il più bell' ornamento del magistero penale gli deriva dall'essere un sistema di prevenzione: ed anche in questo la medicina si fa ausiliaria al foro, e cospira al gran fine dell'ordine sociale. È noto in fatti che la perversità meditante il delitto, ne medita in pari tempo l' occultazione per ischivare la pena: ogni progresso adunque che si ottenga nell' arte di scoprire i fatti criminosi, e gli autori di essi, sarà un freno di più ai malvagi, che li tratterrà dall'abbandonarsi alle prave loro inclinazioni. Non isperino essi che il tempo sparga sempre di insuperabili difficoltà la ricerca della causa di morte: dopo mesi ed anni il cadavere divenuto anche scheletro darà mezzi alla medicina e di stabilire l' identità, e di rintracciare il delitto nella frattura delle ossa, indicando il genere di stromento impiegato a operarla, o di ritrovare il veleno in mezzo alla putrilagine.

Dopo aver mostrato finora di qual varietà ed importanza siano gli aiuti che porge la medicina al foro, rivolgasi ora l' attenzione ai gradi di fiducia che possono meritar questi aiuti. Due obblighi corrono al medico legale: egli dee in primo luogo stabilire le circostanze di fatto su cui riposa il giudizio; egli deve in secondo luogo interpretarle e risalire alle cause di esse. Nel soddisfare al primo impegno il perito dee conseguir la certezza fisica: è necessario che le circostanze di fatto siano cadute sotto i suoi sensi, e che egli non si trovasse in condizioni da essere illuso. Ogni dubbiezza intorno gli elementi di fatto, ogni espressione ambigua sulle condizioni dei medesimi, fa vacillare necessariamente

il giudizio che ne discende. Se diasi qual verità una enchimosi, e si tratti di una lividità cadaverica; se si registri il ritrovamento dei segni dell' infiammazione, e i tessuti siano colorati da sangue sciolto e putrefatto; se chiamate sfacelato un viscere che è semplicemente ammollito, se riponete fra le lesioni operate dal feritore quelle che fece il coltello anatomico; se dichiarate offesa una parte senza averlo veduto; voi partite da dati erronei, che dovranno partorire erronei giudizi. Qui l' imperfezione è del perito non dell'arte, la quale addita i mezzi di investigare con ogni diligenza le circostanze di fatto, e insegna a ben accertarle. Nel soddisfare però al secondo incarico, cioè nell'interpretare i fatti, il perito incontra gradi diversi di certezza: poichè in questo, come in ogni altro genere di dottrine, lo stesso fenomeno può accennare a diverse origini, e riconoscer cause diverse. Così avrassi un criterio di semplice probabilità, un *indicium*, quando la circostanza di fatto può riferirsi ad altre cause, oltre quella cui mirasi: probabilità più o men forte secondo il maggiore o minor numero di spiegazioni che possano darsi al fatto in questione. Si ha p.e. un lieve indizio di propinato veleno se l'individuo, su cui cade il dubbio, abbia provato poco dopo il pasto cardialgagìa e vomito; lieve indizio, perchè molte altre cause, oltre una sostanza venefica, potevano turbare a quel modo lo stomaco. Più grave sarà l' indizio se la persona accusò percezione d'insolito gusto in quella vivanda, e atroci siano i dolori, sfrenato il vomito, e vi si aggiungano la diarrea, il tenesmo, i sudori freddi, la prostrazion delle forze; più

grave indizio, perchè questo cumulo di fenomeni può riferirsi ad un minor numero di altre cause oltre il veleno, che non la semplice cardialgia accompagnata da vomito. Si avrà indizio veemente di attossicamento, se il sapore del cibo sospetto fu acre e metallico, se lasciò nella bocca e nelle fauci un vivo bruciore, se le materie rese per vomito siano tinte di sangue, se ne segua in breve tempo la morte in mezzo ad orribili ambasce; veemente indizio, perchè rarissimo è il caso che questa riunione di avvenimenti riconosca altra causa che non un veleno. Ove poi molte circostanze di fatto, e ricavate anche da sorgenti diverse, si colleghino e concordino a dimostrare una data origine, e tanta sia l'armonia di essi fatti da generare in noi una piena persuasione, che quella e non altra sia la causa di essi, avremo allora un criterio di verità, avremo una prova simigliante a quella che i giusdicenti appellano *indiziaria*. Così se ai fenomeni morbosi, che suggerivan di sopra il grandissimo indizio, aggiungansi nel cadavere altrettante lesioni in perfetta corrispondenza con quei fenomeni, e vi si unisca in pari tempo la morte di qualche animale domestico, che casualmente lambì le materie del vomito, o divorò il residuo del cibo, vi sarà bene di che esser convinti trattarsi di veneficio: ma tuttavia questa prova indiziaria non equivale ancora ad una compiuta e inelluttabile dimostrazione, la quale si ottiene solo quando *res ipsa loquitur*, quando cioè la connessione fra le circostanze di fatto e la causa loro è di piena evidenza. Così potremo essere moralmente certi del veneficio colla prova indiziaria, ma la certezza fisica non si

raggiunge che ritrovando la sostanza venefica fra viscere maltrattate da essa.

Se intanto la prova che il medico raccoglie da tanti indizi, che accennano tutti ad una sola origine, e ripugnano ad ogni altra, cede in valore alla fisica evidenza ottenuta per la via diretta dei sensi, non perciò il foro le dee far brutto viso: e avutala appena in conto di probabile deduzione, negarle il suo giusto valore in quella sintesi giuridica da cui scaturisce il giudizio. Sostengono gli avvocati e non dissentono i giudici che la certezza morale del medico, scientifica od artistica che essa sia, confrontata alla certezza morale logica e giuridica, a nulla più si riduca che *a uno stato di dubbio* (1). Sentenza che dà chiaramente nei falso in quanto che vi si mettono nello stesso fascio le speculazioni della scienza colle deduzioni dell'arte, i giudizi che versano sulla natura e sulle comunanze dei morbi coi puri insegnamenti dell'esperienza sul modo di raffigurarli. E per verità se alcune fra le dottrine teoretiche della medicina non aggiungono a tal grado di certezza da poter inspirare una pienissima fiducia, non può predicarsi lo stesso dei principii e delle regole pratiche, che ci guidano alla conoscenza delle malattie, che hanno lor saldo fondamento in conformi osservazioni di secoli. Allorchè il medico abbia verificato che un individuo soffre di febbre, di alterazion di respiro, di tosse, di dolore puntorio al destro o al sinistro costato; e purchè questi fenomeni siano ben precisati; che trattisi cioè di vera febbre con tutte le solennità

(1) Bartoli - Difesa di Contini - Perugia.

sue non di semplice orgasmo vascolare, che la frequenza della respirazione non sia saltuaria ma permanente e continuata, che il dolore sia fisso profondo, pungitivo, feroce non lieve, superficiale, interpolato, fugace, che la tosse si sollevi aspra, importuna, esasperantesi sotto le più larghe inspirazioni e occasione di più lancinante dolore: il medico, noi diciamo, verificati questi fenomeni non trovasi nello stato di dubbio, ma ha la certezza morale che l'individuo soggiace alla infiammazion della pleura, comunque il processo morboso non si manifesti direttamente ai suoi sensi, ma ei debba arguirlo delle esterne apparenze. Lo stesso medico avrà pure le sue convinzioni sul modo onde si generò questa malattia, sulla natura del processo che la costituisce, sulle condizioni che l'alimentano: ma egli non oserebbe mai spacciare tali sue convinzioni colla medesima sicurezza, e attribuir loro in pubblico il grado istesso di certezza, di che ritiene fornita la pratica cognizione del male. La credibilità adunque, cui aspirano in medicina le dottrine speculative, differisce molto da quella che meritano i corollari che si deducono legittimamente da numerosi e limpidi fatti. Per questi impetriamo più franca cittadinanza nel foro, e maggior fiducia dai giudici, consapevoli che la malleveria che a noi danno di lor verità non diversifica da quella che i vindici di giustizia ritrovano nella prova indiziaria. Medici e giudici in fatti nel cercare la verità per questa indiretta via si fondano sul gran postulato, che cause ed effetti hanno fra loro un vincolo, una corrispondenza, una proporzione: i giudici scrutando cause ed effetti morali, i medici tenendo dietro a

cause ed effetti d'ordine fisico; ma perchè i medici in tale dimostrazione giungono alla verità per via induttiva, così la certezza che se ne ha rientra nel mondo morale. Si parte adunque e in medicina e nel foro da questo principio, che i fatti fisici come le contingenze morali non vanno a casaccio, ma procedono con un certo ordine e con una tal quale corrispondenza. Considera pertanto il giudice che ogni essere morale agisce per un fine, che a conseguirlo deve impiegare mezzi efficaci ed opportuni, che il fine di ogni delitto è un bene apparente, che al fine di ottenere il bene va unito l' intento di evitare la pena: e non dimentica che le passioni bollenti facilmente traboccano, che gli uomini maneschi e di tempra violenta sono più acclini ai delitti di sangue, che la reità suol rendere peritosi, che il grido delle moltitudini, ove non sia provocato da maligne insinuazioni, parte quasi sempre da un sentimento di giustizia. Con questi e somiglianti dati innanzi gli occhi il giudice assume il fatto concreto e verificato con irreprensibili argomenti che Tizio era spinto ad uccidere Caio per cagione di rivalità, che niun altro in quella terra nutriva odio contro Caio, che questo non fu derubato, che Tizio minacciò, si millantò di capacità omicidiaria, fece acquisto dell'arma, si addestrò a maneggiarla; che fu veduto appostato nel luogo ove seguì l'omicidio; che poi si diè alla fuga e visse latitante; che si era già fatto reo altre volte di ingiurie personali; che era noto a tutti per la ferocia del suo animo; che la pubblica voce lo indica autore del delitto; che accusato non sa giustificarsi, intimato a render conto di sè in quel giorno, in quell'ora, cade

in menzogne, sbugiardato confondesi, convinto persiste nella negativa, ma raccommandasi: verificato tutto questo, il giudice ha conseguito la prova indiziaria che Tizio sia il reo. E similmente il medico pone in bilancia, che la vita e la morte, la sanità e la malattia procedono con un certo ordine, che dalla salute perfetta non si precipita di repente nell'agonia, od almeno in una infermità pericolosissima senza gravi cagioni, che malattie insolite accennano ad insolite cause, e forme specifiche riferisconsi a potenze nocive di speciale natura: e discende a riflettere che gli umori del corpo non acquistano mai tutto ad un tratto qualità corrosive o deleterie, che la sensazione di sapore mordicante, metallico, lazzo, amaro, bruciante prendendo cibo noto e ordinario ci dimostra chiaramente l'aggiunta di estranea sostanza; che fenomeni morbosi aventi inizio nella bocca e apparsi via via nelle fauci, nell'esofago, nello stomaco, nelle intestina, fattine appresso partecipi i centri principali della vita accusano evidentemente estrinseca origine; che la corrosione, gelatinizzazione, perforamento, spappolamento di parti nobili son tali offese, che non potendo conciliarsi coll' esercizio delle funzioni più importanti alla vita, debbono avere origine recente, e mostran chiaro l'intervento di agenti caustici; che, salve pochissime eccezioni e fatta ragion della dose, le sostanze che riescono venefiche all'uomo lo sono anche per le bestie. Con queste ed altrettali verità in mente il medico assume il fatto concreto: e dopo aver messo in chiaro che Tizio era sul fior dell'età, e dotato di tempra linfatica godeva d'invidiabil salute, che non era mai stato offeso da alcun male alla bocca,

alle fauci, che mai non lo aveva turbato alcuna molestia allo stomaco: niun morbo acquisito, niun vizio di costituzione, niuna discrasia umorale; che in tale prosperità tracannando in serata d'inverno un bicchiere di birra ne veniva interrotto dal reo sapore di essa, e accusava all'istante senso di bruciore alla bocca, gusto aspro e metallico, vivo stringimento alle fauci; che pochi minuti dopo era assalito da acuto dolore allo stomaco, poi da vomito di materie prima mucose, indi biliose, e in fine sanguinolente; che seguivano scariche alvine di materie brunastre e sanguigne, arrestavasi la escrezion dell'orina, il ventre non poteva tollerare la più lieve pressione, i polsi facevansi celeri, piccoli, contratti, la respirazione affannosa; che vi si notava la sonnolenza intervallata da moti convulsivi nei muscoli della faccia, e delle membra, che la deglutizione delle bevande era difficile ed accompagnata da dolor mordace, e senso di bruciore e serramento alle fauci e lungo l'esofago; che al principiare del secondo giorno intenerivansi le gengìe, vacillavano i denti, rendevasi fetente l'alito e dalla bocca pioveva saliva in gran copia; che decorse appena quaranta ore dopo aver inghiottita quella birra morivasi in mezzo ai più atroci dolori ed ambasce crudeli; che qualche animale domestico, lambito il reciticcio, era stato preso da vomito, da smania, da sete; che aperto il cadavere trovavasi corrugata la lingua e ingrossate le papille della sua base, le tonsille, l'ugola e i pilastri del velo tumefatti e di color violaceo, arrossata l'epiglottide e l'interno della laringe, l'esofago di color biancastro, lo stomaco raccolto in sè stesso colla sua esterna superficie mac-

chiata di punti rosso-bruni, e colla interna tapezzata di sangue fosco, stravasato o offerente nella porzione splenica numerose corrosioni, la mucosa colorata in rosso con liste nere lungo i ripiegamenti; segni di flogosi e punti corrosi nel tratto del colon e nel retto, il peritoneo qua e colà minutamente iniettato... Supponete che questi fatti sian comprovati con irrecusabili testimonianze, e ditemi poi se vi sarà medico al mondo che non proclami altamente possedersi iu questo caso la certezza morale di veneficio, e di veneficio per un sale solubile di mercurio. E questa certezza morale pare egli che equivalga ad uno stato di dubbio? Anzi, se non siamo offesi da errore, è tale certezza che *rimove dall'animo ogni ragionevole esitazione*, come appunto la legge esige per la certezza morale dei giudici. Conciossiachè nell'esempio addotto non sia solo da valutare il numero degli argomenti, ma l'armonia pure e il concorso di essi a dimostrare la stessa causa, e ad escluderne qualunque altra: concorso e armonia che ne accrescono a cento doppi il valore. Così la prospera sanità esclude un precedente pervertimento degli umori, e tale esclusione viene poi avvalorata dal rapido insorger del male e dall'ordine delle sensazioni dal fuori al dentro. Il temperamento linfatico e la stagione invernale allontanano l'idea di un colèra bilioso, e i risultamenti cadaverici si accordano ad eliminarlo. La mancanza di epidemia nel luogo dell'avvenimento rimove il sospetto di colèra asiatico, e a rimoverlo concorre pure la natura delle materie rese per vomito e per secesso. La gastro-enterite acutissima non può ammettersi per difetto di causa proporzionata a sì gran malattia, e si

unisce ad escluderla la salivazione che mai non l'accompagna. Concorrono adunque tutti gl' indizi nell'escludere le diverse origini che potrebbero assegnarsi al male in questione: e intanto l'assalire in mezzo alla sanità più ridente, e subito dopo aver preso una bevanda, e il celere corso del morbo, e l'insolita gravezza, e l'andamento dei fenomeni che si mostrano prima nella bocca e nelle fauci, poi nello stomaco e nelle intestina, in seguito nel sistema nervoso, sono argomenti che si accordano tutti a stabilire l'introduzione di un veleno acre: in fine la salivazione con quella forma, e in quel periodo del male, non può essere che l'effetto di un sal di mercurio. È questo un complesso d'indizi concordi e di calzanti argomenti capace, a mio credere, di costituire una sufficiente dimostrazione che Tizio sia morto avvelenato, quantunque non si giungesse a scoprire la sostanza venefica. La quale scoperta acquista per certo un più gran valore alla dimostrazione, appagando compiutamente ogni bisogno dell'intelletto nella ricerca del vero; ma una prova per essere suscettiva di maggior rigore e di pienezza maggiore non cessa però di meritar questo nome, purchè induca nell'animo un vero convincimento, come appunto si verifica nel caso nostro. La giustizia è danneggiata non poco ne'suoi interessi dalla troppo scolastica interpretazione del precetto di Plenck, il quale nella invenzion del veleno ravvisava l'unico segno certo del veneficio. Vi sono non poche eccezioni a questo dittato, e però non è sempre attendibile la esclamazione dei difensori: *bisogna vederlo*! Come se fosse necessario vedere la materia ignita che produsse la scottatura, e l'istro-

mento che fratturò il cranio, per decidere che la morte avvenne per combustione, o per violenza recata da un corpo contundente. Ma in questi casi, voi dite, gli effetti sono così propri e distinti, che appena constatati vi si affaccia necessariamente l'idea delle cause che gli hanno prodotti: talchè l'osservazione di questi effetti equivalga precisamente alla dimostrazion delle cause. Or bene, la medesima condizione si verifica di alcuni veleni, i quali toccando i nostri tessuti, e tragittando pei nostri canali, vi stampano tali impronte, e vi lascian siffatte vestigie che niun osservatore diligente potrebbe mai confondere colle vestigie ed impronte lasciate da qualunque altro agente. E quando la fattispecie ci offra appunto un esempio di questa singolar maniera di agire, dovrà egli riguardarsi come indispensabile alla prova generica che si ritrovi e si dimostri il veleno? Allorchè i periti belgi, investigando il cadavere di Gustavo Fougnies, rinvenivano tracce di corrodimento sotto la regione mascellare sinistra, le labbra pallide, riseccate e coperte di croste grigiastre, simili croste occupanti gli interstizi dei denti, la lingua due volte più voluminosa dell'ordinario, e la sua mucosa nereggiante, e così disfatta sulla faccia superiore e lungo i suoi margini da staccarsi in molli branelli, appena che si toccasse col manico dello scalpello, quella della superficie inferiore rubiconda e iniettata; la membrana tutta che tapezza la bocca rossa e cauterizzata in modo da togliersi via senza alcun ostacolo, la palatina e quella delle fauci di un bianco tendente al grigio cauterizzate anch' esse e distaccantesi con ogni facilità, la bocca piena di mu-

cosità, le tonsille ingrossate e prive della loro natural consistenza in modo da spappolarsi fra le dita; la mucosa della parte superiore del faringe rossa e iniettata coll'epidermide pronta a distaccarsi, lo stomaco rosso e iniettato sparso di macchie nerastre, i polmoni ingorgati di sangue più che non soglia: essi, senza punto esitare, conclusero che il Fougnies era morto di morte violenta, e che questa dovevasi ad una sostanza liquida corrosiva introdotta nella sua bocca durante la vita. E i periti pronunziarono un tal giudizio anche prima che per le ricerche chimiche si dimostrasse il veleno, e lo fondarono sulla natura, estensione e gravezza delle offese rinvenute nelle labbra, nella bocca, nelle fauci, inesplicabili con qualunque altra causa fuorchè coll'azione di una sostanza corrosiva allo stato liquido, e sulla cauterizzazione del collo che trovavasi in perfetto rapporto colla introduzione violenta di essa sostanza nella bocca, e in fine sulla mancanza di qualunque altra origin di morte. Or poniam caso che le ingegnose e perseveranti indagini dello Stas non avessero condotto alla scoperta della nicotina nei tessuti cauterizzati, nello stomaco e nel pavimento della cammera, il giudizio dei periti era perciò mal fondato? E avrebbe egli dovuto pronunziarsi il *non liquet*? A noi sembra che no. Gustavo Fougnies si era recato in ottima salute al castello del conte di Bocarmè, vi aveva desinato di buonissima voglia, e mentre si preparava a partirne ascoltansi grida soffocate che partivan da esso: pochi minuti dopo era morto. L'esame del cadavere dimostra una profonda cauterizzazione nelle labbra, nella bocca, nelle fauci,

nel collo, e macchie nere nello stomaco. E quale altra causa può mai idearsi di tali offese, fuorchè un tossico corrosivo? Non sono esse sufficienti a stabilire l'*in genere*? Certamente la dimostrazione era più luminosa quando il chimico dichiarava la specie del veleno: ma la verità, per essere circondata di minor splendore, non cessa perciò di esser tale. Quattro testimoni contesti formano una prova più luculenta che due, e pure a stabilire un fatto la legge si contenta anche del minor numero. Quante volte per cercar l'evidenza si lascia fuggir la certezza! Per esigere questa evidenza il veneficio è divenuto oggimai indimostrabile. Non si rinviene il veleno, e la difesa trionfa ad ogni costo, sostenendo che *dove manca la materia la prova non esiste* (1). Si ritrova e dimostra la sostanza venefica, e non perciò la difesa perde il coraggio e abbandona l'impresa. I caratteri fisici non erano a bastanza distinti, le chimiche reazioni poco numerose e concludenti, non si ripristinò il metallo, non si isolò il principio attivo; ovvero il ritrovato veleno aveva altra origine, contenevasi forse nel liquido onde fu asperso il cadavere per disinfettarlo, o (in caso di disotterramento) esisteva nella terra che circondava la cassa e se n'era imbevuto il morto! o la dose del veleno era minima e perciò incapace per se solo a cagionare la morte, o il cadavere presentava altre potenze nocive, altri processi morbosi . . . i lombrici, un'ipertrofia etc. etc. E mentre da un lato i progressi della chimica nella ricerca del corpo del delitto tenderebbero a porre

(1) Bartoli - ivi

un freno alla commissione del veneficio, dall' altro poi la crescente industria dei difensori, e la ferma incredulità dei giudici a qualunque altra prova che non sia visibile e palpabile, assicurano spesso l'impunità al più atroce misfatto.

E quel che si è ragionato sul valor delle prove rispetto alle cause di veneficio può applicarsi agli altri argomenti di medicina forense e specialmente ai casi di traumatologia. Valga per tutti la commozion del cervello, per la quale autori, d' altronde assai commendevoli, pretendono invocare l'accidentalità ogni volta che la sezion cadaverica ne lasci a secco sulla causa materiale della morte. Dio buono! non vi saranno dunque altri veri che quelli rivelatici immediatamente dai sensi, e nulla potrà la induzione a raccogliere una certezza? Consta p.e. che Tizio in istato di ottima sanità fu percosso alla testa da pesante bastone, i segni della contusione sono evidenti: è noto che l'offeso cadde immediate in terra privo di sensi, di conoscenza e di moto: poco stante era morto. E vorreste qui dubitare della entità della causa nociva, e della vera origine dell'effetto funesto, per ciò solo che il cervello non vi avesse mostrata alcuna prova necroscopica del sofferto scotimento? Fatti a mille ci attestano il potere istantaneo della commozione, ne misuriamo i gradi, ne conosciamo l'estensione, sappiamo che può scompagnarsi da qualunque alterazione visibile: se Tizio morì in un subito dopo una percossa capace di indurre la commozione, noi siamo certi della causa di morte, quando pure sia muto il *visum repertum*. Allora che Milone nel-

l'arena olimpica colla mano raccolta in pugno facea stramazzare un toro per terra, avrebbe mai alcuno fra i numerosi spettatori chiamato in dubbio che altra causa fuori del colpo avesse prodotta quella subitanea caduta e morte dell'animale? Un giovane malfattore era stato condannato a quella specie di supplizio chiamato ruota, e bramando sottrarvisi, corse ad urtare la testa contro la parete della sua prigione, e cadde morto all'istante. Aperto il cadavere, non si potè rinvenire la più piccola apparenza di lesione nel cranio, nè nel cervello, nè nel midollo spinale, tranne una minutissima separazione nella sutura squammosa di un lato (Beatty). E non vi è qui la certezza che la commozione cerebrale indotta dall'urto veemente fosse la sola causa di morte? Niuno dubita che il fragore del tuono valga a determinare la paralisi del nervo acustico; sa ognuno come un colpo violento recato al globo dell'occhio possa togliere il senso alla retina: e se una grave percossa sul capo interrompe le funzioni del cervello, si avrebbe egli a rimanere perplessi nello stabilire il rapporto dell'effetto alla causa?

L'incertezza circonda spesso i giudizi medico-legali non solo ove trattisi d'interpretare un fatto noto, ma sippure quando il foro ci chiami a servirci della nostra scienza per determinare, se una circostanza di fatto possa essere avvenuta nel modo che si presume. Anche in questo caso se tal circostanza risulti di più elementi, se molte cause perturbatrici abbiano agito durante la sua produzione, la dottrina medica neeessariamente vacilla per la difficoltà di sottoporle tutte a severa analisi. Si domandi p. e. se un indi-

viduo abbia percorso un certo spazio di terra camminando naturalmente o correndo. A risolvere il quesito tu potrai giovarti della forma, ordine ed estensione delle impronte, se pur vi sono: e se possiedi il dato del tempo impiegato in questo transito, lo confronterai colle tavole già pubblicate degli spazi che si percorrono camminando o correndo; e metterai a calcolo la natura del suolo, e l' andamento della superficie, e la lunghezza delle gambe del prevenuto, e l'esser stato libero o carico di qualche peso, e lo spirar propizio o contrario del vento, e la quantità e forma delle vesti: e su questo andare potrai stabilire un certo grado di probabilità che abbiasi camminato o corso, ma difficilmente potrai conseguir la certezza, attese le molte condizioni che potevano turbare il naturale andamento del fatto. Necessita al tribunale di istruirsi se un prevenuto potesse dal luogo in cui fu commesso il delitto trasportarsi in un dato tempo ad altro punto in cui fu veduto: e qui pure si potranno raccogliere tutti i dati che offre la scienza, e i calcoli da essa redatti, e si potrà anche imitare il caso con opportune esperienze sul luogo; ma l'elemento della forza muscolare capace di più o men pronto esaurimento, e quello della maggiore o minor celerità, onde oscillan le gambe di chi corre, rimangono sempre variabili per molte circostanze, che non si possono valutare con precisione, e lasciano quindi alquanto dubbioso il giudizio.

Fra i criteri, onde giovasi il medico forense nella ricerca della verità, si annovera anche la presunzione fisica, la quale differisce dall'indizio in ciò, che questo

si fonda sopra circostanze speciali, mentre la prima si appoggia alle leggi fisiologiche e patologiche, e all'ordine consueto della natura. Così ad ogni periodo della vita competono alcune qualità organiche, e certe funzioni non si esercitano in ogni età, e le malattie istesse han loro attenenze col numero degli anni. Perciò in mancanza di documenti presumiamo l'età dalle condizioni dell'organismo, il fanciullo e il decrepito si presumono impotenti, e nella puerizia mancherebbe la presunzione di un parosismo maniaco. Quando dalla prospera sanità si cade improvviso in grave malattia, si presume l'opera di gagliarda potenza nociva. La verginità come « *qualitas quaedam mulieris ex integritate muliebrium vasorum resultans, quamdiu a maris coniunctione illibata servatur* » è qualità anatomica naturale alla donna, e perciò si presume che esista. Il bambino maturo, vegeto, ben formato, senza vizio di sorta si presume nato vivo, poichè questo è l'ordine più consueto della natura. Le quali fisiche presunzioni ne stabiliscono spesso delle legali, come appunto nel caso della verginità la quale « *praesumitur iure adesse et contrarium asserenti incumbit onus probandi.* » (Zacch.)

Dalle cose dette apparisce come il perito riunisca la fede del testimonio all'autorità del giudice. Ella è in fatti una testimonianza di constatare il seguito aborto, ma egli è un giudizio il decidere che fu non accidentale, ma procurato: il chirurgo è testimonio della ferita che denunzia e delle sue condizioni, ma è giudice quando ne stabilisce il prognostico: la parte narrativa di un *visum et repertum* gli è un cumulo di testimonianze, ma allorchè il medico discende ai corollari e dichiara quale sia stata

la causa della morte ei diviene un vero giudice del fatto. E qui cade in acconcio di avvertir gli studiosi, che se il medico pubblico ha l'importanza di un giudice, se egli divide col magistrato il grande affare del giudizio, è però suo stretto dovere di non piantare i suoi argomenti sopra altre basi, se non quelle soggette alla dottrina ed alla esperienza medica. Il qual precetto non osservato fedelmente da tutti, nè da tutti creduto utile alla esatta amministrazione della giustizia, esige da noi un breve commento. Distinguasi in prima l'officio dei periti da quello dei così detti *periziori*, e dei collegi medici. I primi narrano i fatti che caddero sotto i loro sensi, e ne traggono le conseguenze che loro sembrano scaturirne; i secondi richiamano a sindacato e la narrativa, e le conseguenze: l'una per giudicare se sia esposta secondo le regole dell' arte, le altre per istabilire se siano ricavate secondo i principii della scienza. A questi si applica anche meglio che ai primi l'antico dettato: *Medici proprie sunt testes, sed est magis iudicium quam testimonium*:. (Digest.). Or quanto a'periti niuno è che dubiti, esser loro vietato dalla natura del medico istituto di giovarsi degli elementi morali, che fanno parte della storia del delitto: nè già il potrebbero sì facilmente, dacchè i loro documenti sogliono iniziare il processo; sono cioè quasi sempre posti in atti quando gl' indizi o prove morali poco o nulla appariscono. Ma ad ogni modo nol debbono, mercè che tali prove o indizi potrebbero preoccuparli, e alterare quella ingenuità, che si richiede nell'esame delle cose sensibili, e trascinarli a giudizi che non fossero la fedele espressione dei fatti osservati. Se

quel medico fiscale, di cui parla il Platner, da qualche sugellamento della calvaria, dal turgore de'vasi cerebrali, e da un galleggiamento quantunque imperfetto dei polmoni « *de vita infantis tam fidenter pronuntiabat, haec probabilis causa erat, quod vagis auditionibus nimis multum tribuisset* (1): » quelle osservazioni in fatti poterono ricevere una diversa interpretazione. E l'altro perito che in un cadavere esposto per venti giorni in una selva ad ogni causa di accidentali offese, avventurò pure un giudizio circostanziato e definitivo, per ciò che il reo era confesso, e convinto, incontrò giustamente il biasimo dello stesso autore. « *Ex quo cadavere*, ei scrive, *non dicam informi et mutilo, sed destructo atque corrupto, cum medicus publicus mortis rationem declarare atque adeo corpus delicti constituere auderet: temere omnino atque inconsiderate terminos egrediebatur sui officii ac muneris. Namque os frontis instrumento letifero potius, an grandioris alicuius bestiae calcibus, aut lapidis illapsu, aut alia causa fortuita, fractum fuisset: quibus tandem notis in hac plagarum obscuritate ambiguitateque perspiciebat? At caedes minime dubia erat, reo iam ante confesso et convicto. Quid vero? Num adeo licebat illi ultra oculos videre, ut corpus delicti, mancum omnino et imperfectum, vagis auditionibus suppleret? Vel si quod magis credo, ipsos perlegerat actorum commentarios: an his maior in hoc negotio quam sensibus debebatur auctoritas? Et mallem, ut dicam in trascursu, ab illis legendis medicos publicos, praesertim antequam declaraverint sententiam suam, omnino*

(1) De iudic. medic. public. 1.

prohiberi. Scilicet horum interest nosse non ea quae in iudicio, sed quae in corpore laesi et emortui hominis acta fuerunt (1). » Aurea sentenza, che ogni medico pubblico dee mettere ben addentro alla mente; ma che non tutti accolgono rispetto ai collegi, ai quali si vorrebbe da alcuni attribuir facoltà di pronunziare il giudizio anche *ultra corpus delicti*. Tale opinione arrise allo stesso Platner, che la fondò sull' indole giudiziaria delle assemblee collegiali, sul costume di partecipar loro l' intero fascio de'commentari, e in fine sulla impunità che ne risulterebbe ai più nefandi delitti, ove i periziori non potessero in alcun modo uscire dalla sfera che racchiude il *corpus delicti*. Ma se egli è vero che *iudicum munere quodam fungimur*, come si esprime l' a., *et ab iis qui propria et forensi significatione iudices sunt, consultores et arbitri advocamur*: ciò non prova che i nostri giudizi possano derivare da altre fonti, che non siano quelle della dottrina e della esperienza medica. Piantarli in qualche parte sui dati morali sarebbe, oltre all'usurpazione, un maneggiare istromenti di ignota forza. Non vi è indizio per forte ch'ei paia, non prova per ismagliante che apparisca, che non abbisognino di severa critica e della ragion legale per apprezzarne giustamente il valore. Sarà egli il medico che peserà le impulsioni a delinquere, e i dati testimoniali, e le confessioni dei prevenuti, se la sapienza istessa dei giudici vacilla talora nel sentenziarne ? Si comunica poi ai collegi l'intero processo, acciò essi veggano se in quel cumulo di documenti non si contenessero

(1) De iudic. medic. public. III.

notizie atte a chiarire l'avvenimento criminoso, e le questioni che vi si annettono. Così le circostanze di modo, di tempo e di luogo, che accompagnano il parto, giovano a risolvere i dubbi in causa d'infanticidio: e se i periti limitarono il lor giudizio al fatto della vita del feto *post partum*, e alla causa sensibile della sua morte, i collegi col soccorso di queste notizie allargano la sfera delle ricerche fino a decidere la questione *casu ne vel culpa vel dolo perierit.* Così i lumi che si acquistano sull'andamento della ferita, sui mezzi usati a curarla, sull'assistenza prestata al paziente, e sulla condotta del medesimo, sono spesso essenziali a stabilire se la morte seguitane fosse necessaria o accidentale. Il processo adunque è sparso di ragguagli di pertinenza fisica, onde i periziori debbono prendere esatta informazione, innanzi di pronunziare il giudizio. Nè vuol negarsi che la cognizione dei dati morali non vada essa stessa a sparger luce sulle prove fisiche, e non giovi a concentrar l'attenzione sopra alcuni fatti, e non valga ad instillare nella mente dei medici maggior fiducia nelle lor deduzioni; ma tutto ciò non vuol dire che loro sia data copia di ricavarle da premesse, che escano dall'ordine fisico. Non vediamo in fine come negata ai collegi la facoltà di profittare dei dati morali, quali elementi integranti del giudizio, si corra il pericolo di mandare impuniti i delitti. Come nelle investigazioni dei periti, così nei giudizi dei collegi, le prove morali non possono mai riuscir suppletive alle fisiche per la dimostrazione del *corpus delicti.* Se p. e. il delinquente è confesso di aver propinato il veleno, questa sua confessione non potrebbe mai equivalere in mente

dei medici al difetto dei criteri dedotti dai sintomi, dalle lesioni cadaveriche e dalla scoperta del veleno. E quando i risultamenti dell'analisi siano incerti, e i fenomeni morbosi offerti durante la vita e le offese rinvenute nel corpo dopo la morte sian tali da potersi riferire anche ad altre cause fuorchè ad un veleno, i periti nella lor scienza e coscienza non saprebbero portare che un giudizio di semplice probabilità di veneficio. Ove però questi periti dichiarino che gl'indizi ricavati dai sintomi e dalle lesioni cadaveriche sono in perfettissimo accordo colla confessione del prevenuto in quanto agli effetti producibili da quella specie di veleno, che esso confessa di aver propinato: di grazia che può cercarsi di più al fine che i giudici ottengano la pienezza del criterio morale che dee guidarli al giudizio? O meglio ancora nell'esempio di Platner, se la donna confessa di aver soffocato il bambino, chiudendo colle sue mani ogni adito all'ingresso dell'aria *donec animom amisisset*; e intanto i periti abbiano constatata la vita del neonato dopo il parto, e il genere di morte per soffocamento, e la lussazione della mascella inferiore, che resta egli mai per conseguire la certezza del delitto? Il foro giuridico ha la prova di una confessione ripetuta e uniforme, il medico offre un corpo di delitto che è in piena concordanza con la confessione. Ove è lo scampo alla rea? Se intanto l'arguzia di un legale, separando i due ordini di prove, opponesse che il corpo di delitto è manchevole nel primo caso, e che nel secondo non si potrebbe dimostrare l'impossibilità, che quella frattura fosse derivata da caduta, e i segni di soffocamento si riferissero a uno

stato morboso, e quando i giudici facessero sì poco conto del criterio morale da lasciarsi prendere alle sottigliezze del difensore, il delitto andrebbe forse impunito per colpa dei medici? L'operazione dell'unificare le prove fisiche alle morali si appoggia a' principii giuridici, e quindi non può spettare che ai giusdicenti: i *periziori*, forti di tutte le cognizioni raccolte in processo, estenderanno giustamente le loro avvertenze fino a mostrare la maggiore o minor conformità del corpo del delitto colle prove testimoniali, e colle confessioni dei delinquenti; ma togliere ad imprestito ai dati morali quel che difetta nei fisici per acquistare a questi maggior certezza, ma fondare in somma il giudizio *ultra corpus delicti*, nol potrebbero essi senza trascorrere i limiti del loro istituto, e usurpare i diritti del foro.

E fa d'uopo confessare, che questi diritti vengono usurpati in molte altre guise e occasioni, oltre quelle cui accenna il precedente discorso, e che il canone del rimanersi gelosamente al *quod medicorum est* non si osserva abbastanza dai medici. Finchè p. e. essi rammentano al legislatore che lo stato fisiologico della donna nell'atto del partorire, e poco stante il parto, si allontana alquanto dall'ordine consueto; finchè avvertono che in questo stato il modo di ricevere impressioni, e quello di concepire idee, e il determinarsi della volontà sono in qualche grado alterati, i medici servono alla legge, rimanendo nei giusti confini della scienza loro. Se poi a colorire il quadro con tinte più vive essi aggiungano come l'animo della donna, che sgravasi dopo illegitimi amplessi, debba essere profondamente turbato dal timore

dell'infamia, e dello sdegno dei parenti, e della perdita di uno stato onorato, essi entrano allora nell'altrui campo, adducendo motivi che il giudice sa conoscere ed apprezzar per sè stesso. Rammentisi pure al foro che nei delitti carnali la *immissio seminis* è spesso di difficil prova, ed esso vegga se tale difficoltà non dovesse guidarlo a ordinare che questa condizione non sia richiesta a stabilire la consumazion del delitto; ma non trascorra la medicina a dettare che le ragioni, onde la giustizia punisce questo genere di delitti, non possono partire dalla circostanza, che la copula sia seguita da immissione del seme. Si avvertano i giudici che nell'apprezzare il grado di punibilità delle azioni commesse durante l'ubbriachezza, e nel mettere a tal fine in bilancia la colpa istessa dell'essere incorsi volontariamente gli attori in uno stato pericoloso all'altrui sicurezza, non vuolsi dimenticare come il fatto dell'abbandonarsi insolitamente all'abuso dei liquori fermentati è talora un sintoma, o un foriero di alienazione di mente; ma si astengano i medici dal ventilar la questione generica della punibilità dell'ubbriachezza, che non è lor provincia. Si ricordi al legislatore che il sesso femminino per la squisitissima suscettività del sistema nervoso, per la mollezza e debolezza del corpo, per la signoria che a quando a quando vi usurpano gli organi genitali sulla intera macchina, differisce assai dal virile nella maggiore attitudine a ricevere, e accarezzare certe impressioni, e nella minor facoltà di frenarne i moti corrispondenti; e vegga indi esso se questa verità fisiologica non potesse aspirare a qualche applicazione nello stabilire i gradi di imputabilità, nel

misurare la quantità dei delitti, nel decidere delle specie di pene: ma non si arrischi il medico di tenersi in materia con più sottili considerazioni sulle diverse virtù conoscitive dei due sessi rispetto alla legge, e tanto meno si attenti di sostener l' argomento, fondandosi sulla poca ragionevolezza di limitare i diritti civili delle donne come incapaci di ben conoscere il loro meglio, e di trattarle poi allo stesso modo del sesso più forte innanzi la ragion criminale. Nella difficil questione delle tendenze irresistibili sarà officio del medico legale di raccogliere con ogni diligenza tutti i dati fisici da cui possa risultare uno stato morboso: egli esamini adunque l'età, il temperamento, la disposizione ereditaria, le malattie antecedenti, lo stato della sensibilità, i modi delle funzioni, la tolleranza ad insolite condizioni degli agenti esterni, l'abito, l'incesso, la fisionomia, le abitudini dell'agente; ma non pigli animo a scrutare gli abissi del cuore umano, investigando i motivi a delinquere, e non adduca per segni di malattia se esso agente non ebbe complici nel fatto, e se compitolo non si ascose, non fuggì, non dissimulò, non ismarrissi, non usò artifizi di sorta, rivelando anzi con ingenuità le più minute circostanze dell'avvenimento: chè tutti questi indizi sono tanto alieni dell'istituto medico, quanto le indagini dei polsi e dei visceri lo sarebbero dal giuridico.

Il clima è certamente una condizione che modifica l'organismo; la verità è dell'ordine fisiologico, e useranne a buon dritto il medico legale quando cada in acconcio: p. e. ad illustrare i dubbi intorno l'identità, la storia dei fenomeni cadaverici, la diversa

tolleranza degl'individui all'azione delle sostanze venefiche, il vario andamento delle malattie per ferite, e segnatamente la questione dell' età, indicandolo come causa potente a ritardare o favorire il perfezionamento degli organi, e la manifestazione delle respettive funzioni. Peraltro il farne un motivo di aggravio o di scusa ad azioni vietate, e pretendere a mò di dire con Foderè, che la fanciulla rapita in un paese freddo, o montagnoso abbia a riguardarsi come punto nulla consenziente, e destituita di ogni libertà, facendo cadere sul rapitore tutta la severità punitiva, onde hassi a perseguitare la completa seduzione; e che l'altra di pari età abitante una contrada meridionale, in lussuriante paese, e nel seno di una famiglia agiata, non possa fuggire al sospetto di avere la principal parte nell'azion criminosa; questo non solo è un esagerare smisuratamente l'impero del clima sull'uomo, ma un correre a briglia sciolta il dominio della legge innalzando il termometro ed il barometro in regolatori del magistero penale.

La notizia del temperamento potrà anche'essa trovare il suo luogo nelle discussioni forensi ed essere adoperata con qualche frutto. L' umor melanconico ti offrirà un indizio di più nella question del suicidio, e la tempra acquidosa accrescerà peso alle altre prove di frigidezza. Nella donna fornita di più squisito sentire sarà più probabile la spontaneità dell'aborto, e in un sanguigno la caduta in terra per insulto apoplettico apparirà più verisimile che in uomo dotato di altra natura. La cognizione del temperamento sarà utile nel risolvere i dubbi sulla priorità della morte, nello spiegare i diversi effetti di uno stesso veleno

sui diversi individui, nel calcolare in causa di ferimento quel che devesi alla entità della potenza nociva, e quel che ha origine dalla natura del substrato su cui essa agisce. In queste e somiglianti circostanze la notizia del temperamento potrà essere introdotta opportunamente nelle questioni forensi: ma usarne ad escusazion dei delitti, ma pretendere che l'atra bile e la linfa, gli stami nervosi e i globuli sanguigni possano esser messi in bilancia al valutare l'imputabilità delle azioni, non solo è un disconoscere affatto i termini prefissi all'applicazione giuridica dei fatti fisici, ma quel che è peggio, è un servire in qualche modo a quell'assurda e pericolosa dottrina che i trascorsi dell'umanità vorrebbe ridurre a meri effetti di complessione. Finalmente Bohn aveva già avvertito i medici pubblici, che essi sono chiamati ad informare il pretore « *non an septimestris partus sit legitimus ac successionis capax? hoc enim determinare legum et harum peritorum erat, sed an sit vitalis seu secundum naturam editus, quod sine reflexione ad coniugium superveniens aut contractum decidere tenetur.* »

Queste avvertenze sulla trasgressione dei limiti prescritti alla nostra scienza potrebbero estendersi a molti altri argomenti di medicina legale: ma basterà il fin qui detto perchè sappiano gli studiosi, esser nostro principio che si debbano in ogni occasione rispettare i diritti del foro, sicchè l'intervento medico nel campo della giustizia sia aiuto, non invasione.

Un altro difetto da evitarsi, e che in vece di allargare il dominio della medicina legale tende anzi a restringerlo, consiste in una esagerata diffidenza

dei poteri dell'arte, in un progetto a credersi circondati da tenebre, anche quando abbonda la luce. Si giunge a questo stato di continua dubitazione scindendo il complesso degli argomenti diretti a stabilire una prova, ed esercitando separatamente sopra ciascuno la critica. Certo, ogni indizio considerato a parte è impotente a generare un giudizio, perchè il giudizio scaturisce dal paragone, e un solo dato non può somministrare alcun solido rapporto alla mente: si va però dissipando il dubbio a misura che si raccolgono più indizi concorrenti allo stesso fine, i quali e accrescono ognun da sè i gradi della verisimiglianza, e coll'armonia e corrispondenza fra loro si fecondano scambievolmente, e se ne moltiplica il valore. Fallace è p. e. ognuno dei segni della morte per annegamento; ma riunite gl'indizi nel caso pratico, e le eccezioni cui ciaschedun va soggetto in partito esame svaniscono. Ecco un cadavere ritratto di recente dall'acqua che vi offre delle macchie color di rosa alla faccia, alle orecchie, alle coscie, escoriazioni sanguinolente agli estremi dorsi delle dita, la lingua collocata fra i denti, e iniettata nella sua base, le labbra tumide, la bocca semi-aperta con tracce di finissima spuma al di fuori, la trachea riempiuta da un fluido bianco e spumoso, i bronchi maggiori lubricati da umore acquoso, i polmoni turgidi, di una tinta violacea, e ingorgati di sangue che n'esce in copia colla pressione insieme a bolle di aria, le cavità destre del cuore piene di sangue scioltissimo, il fegato e la milza inzuppati di sangue, lo stomaco contenente una quantità notabile di acqua, la vescica con urina sanguinolenta, i seni della dura madre e i vasi della pia iniettati di sangue, la sostanza cerebrale spar-

sa di macchierelle rosse, e finalmente nessuna traccia di qualsisia altra causa di morte. Dubitereste or voi di affermare che quest'uomo nell'atto del sommergimento era vivo? È egli questo un caso da prendere alla spicciolata ciaschedun segno, e dichiaratene le possibili eccezioni concludere all'incertezza? Il più magro pedante si accorgerebbe, che il difetto di ogni indizio isolato viene qui escluso dalla concorrenza di altri indizi, e che in tanto legame di argomenti la parzial censura di essi vien meno. E un buon numero dei casi che s'incontrano nella pratica presenta questa riunione di circostanze, onde siamo atti a formare il criterio medico legale, e stabilire un giudizio definitivo sulla materia in questione.

Il costume di magnificare i fatti, o di troppo generalizzarli è un altro difetto dei medici capace a intralciare le operazioni della giustizia. Così dichiarano alcuni autori, che l' atto del partorire induce sempre nella donna un eccitamento nervoso, un orgasmo, uno stato d'irritazione, ed altri aggiungono anche una condizione maniaca. La cosa espressa così non è concorde col vero. Avviene talora che il parto si faccia cagione occasionale di accessi furiosi: ma in questi casi esisteva di già la predisposizione a tal malattia, ed il parto vi ha aggiunto l'elemento provocatore, come lo aggiungono altre volte la gravidanza, l'allattamento, la mestruazione o l'età critica. Il caso adunque è tutto speciale. Sotto altre circostanze il parto senza determinare una vera pazzia suscita una certa ambascia, un' agitazione convulsa capace di spingere ad atti inconsiderati: ma anche questo esempio appartiene alle eccezioni, e suol ve-

rificarsi per complicanze morbose, o per difficoltà incontrate nel partorire. Men raro è il caso del *col. lapsus*, di un insolito abbattimento del corpo e dello spirito, onde la donna cade in tale apatia da non commuoversi alle più tenere sensazioni. Talora nè pazzia, nè orgasmo, nè languore. Pertanto se la legislazione lasciasse un più libero campo al senso morale dei giudici, e l' alleanza della medicina col foro camminasse più stretta e sincera, dovrebbesi in ogni caso concreto investigare con diligenza in qual condizione si trovasse la donna dopo il parto, per metterla quindi in corrispondenza col modo onde fu privato di vita il neonato: e se p. e. i dati medici tendessero ad escludere l'agitazione e l'orgasmo, la morte violenta apprestata all'infante con enormi lesioni non troverebbe nello stato patologico della donna un fondamento di scusa; mentrechè gl'indizi di *collapsus* e di languore sarebbero in rapporto coll'omissione delle cure da prestarsi al bambino.

Dall'errore di generalizzare inopportunamente alcuni fatti particolari nacque pure il così detto *mitismo* medico-legale; espressione e concetto impropri per ogni titolo: *Quasi regula illa iuris*, esclamava già Bohn, DUBIA IN MELIOREM PARTEM SUNT INTERPTETANDA - DUBIIS MITIOR SENTENTIA ELIGENDA *ad medicos quoque spectat quorum obiectum nihilominus nec iustum nec aequum verum est, adeoque iis ambiguis in rebus absolutum dicium haud competit.* » Intanto il mitismo di ragioniamo si annunzia con un principio sistematico di misurare il danno recato all'offeso sotto il falso del vero. Nel che fare non si riesce miti, ma falsa la verità, non si serve alla giustizia, ma se pa-

ralizza il braccio. Imperocchè la legge ci ordina di calcolare il grado della lesione, non ricavandolo già sottilmente da argomenti di analogia e da remote contingenze, ma valutandolo nel caso pratico giusta le circostanze di persona, di tempo, di luogo. Pertanto le avventurose imprese della chirurgia moderna, ad esempio delle quali si vorrebbe restringere il numero delle ferite assolutamente mortali, non possono, a parer nostro, trasportarsi tali e quali nella bilancia della medicina forense. Invocare que'fatti a norma di quel che avrebbe dovuto farsi nel caso in questione e non si fece, e voler così sdebitar l'offensore di una parte del danno, riversandolo sulla imperizia dell'artefice, egli è un disconoscere quanta differenza interceda fra i gloriosi avvenimenti dell'arte, che potè agire pensatamente e con ogni comodo, e le difficoltà che ne circondano le operazioni nei casi di ferimenti criminosi. Se insigni chirurghi legarono l' iliaca sterna in caso di aneurisma della crurale vicino al- inguine, e ne ottennero qualche volta la guarigione, gue egli perciò che la morte avvenuta poco dopo isa una tale arteria presso il pube non abbia a htarsi una conseguenza necessaria della ferita? C è qui la parità delle circostanze? Si può egli pmere che in mezzo ad una strada, in una campa, in un bosco, si trovasse pronto il chirurgo col strettoio ad esercitare la compressione, ed abil i al segno da condurre a fine la legatura del vaso d era poi certa o almen probabile la guarigio dopo operata la legatura? Ma voi ripigliate, che i diamo della falce in sul piè, e che dopo aver icato a lungo sul dovere che corre ai me-

dici di non usurpare i diritti del foro, entriamo adesso in una disquisizione di pertinenza giuridica. Sta bene; esamineranno i giudici le circostanze del ferimento, e vedranno per loro stessi se erano tali da ammetter soccorso: ma intanto sarà officio dei periti l'istruire il fisco, che quella ferita esigeva un aiuto istantaneo, e che qualunque indugio toglieva ogni speranza di salvezza ; che richiedevasi un valoroso artefice per accingersi alla legatura dell'arteria; che praticata anche l'operazione subitamente e colla maggiore destrezza, i dati sarebbero stati sempre assai più numerosi per l'esito infausto che pel felice. Di questo sia ammaestrato il foro per cura dei medici, e giudichi esso poi sulle circostanze del fatto.

Le investigazioni del medico forense non debbono avere altra mira che il servizio della legge, e a conseguire tal fine egli dee procacciare con ogni studio di ben comprenderla. Così nel delitto d'infanticidio a stabilire la *essenza di fatto* richiedesi che nel bambino si verifichi la condizione di *recens natus*; colla quale o come la intendono alcuni giureconsulti, la legge attenda a raccogliere una circostanza aggravante per la maggior facilità , e per la più facile impunità nel cancellar subito dal novero dei vivi un essere non ancora iscritto sul ruolo dei componenti l'aggregato sociale, e non munito ancora di quella tutela e custodia onde l'autorità circonda ogni nato venuto appena a sua cognizione; o in vece, come altri si avvisano di interpretarla , che vi si accenni più tosto ad una circostanza attenuante , in quantochè la madre offendesse il bambino durante uno stato di perturbamento dell'animo, indotto dai patimenti

del parto, dalle perdite di sangue, e da quell'oscillazione del sistema nervoso che spesso accompagna l'atto del mettere in luce la prole, specialmente ove questo compiasi clandestinamente e in sequela di illeciti amplessi: qualunque dei due fini si proponga la legge nel richiedere la sopraddetta condizione, certo che il medico non le offrirebbe opportuno aiuto, se pretendesse col Mende bambini nati di fresco esser quelli non solo usciti or ora alla luce, ma sippure tutti gli altri che conservano i vestigi di lor connessione colla madre, concludendo che la condizione di nascita recente cessi allora che l' ombelico sia pienamente guarito. Nè giova che poco appresso, deposto il linguaggio fisiologico, e preso il forense, ei circoscriva la durata della nascita recente a quello spazio, che decorre dalla escita in luce fino alla presa del nutrimento. Imperocchè anche pria che il bambino abbia preso alimento è decorso tanto spazio di tempo, entro il quale egli ha potuto far risonare de'suoi vagiti la casa, sicchè si rendesse più difficile che la sua uccisione fosse incognita a tutti, e per conseguenza impunita; come pure nella donna, molto innanzi che si alimenti la prole, può esser cessato del tutto quel perturbamento dell'animo, che presso alcuni la rende meno imputabile dell'azion criminosa. Pertanto disserve alla legge chi prolunga di troppo il periodo della nascita recente, tendendo così a far confondere la infanticida colla parricida: e qualunque sia lo scopo che si prefigge essa legge nel richiedere questa condizione, sarà sempre dovere del perito di circoscriverla nei primi momenti dopo la nascita, in-

dicando i segni che nel neonato annunziano un tal periodo di vita.

Memore delle gravi conseguenze, che hanno origine dai suoi giudizi, guardisi il medico legale dal fondarli su basi deboli e incerte. Chi per dare un fondamento di credibilità a un disordine mentale non dimostrabile per altre note, pretendesse appoggiarlo unicamente al maggiore sviluppo di un organo cerebrale secondo il sistema di Gall, non presenterebbe ai giudici una verità stabilita, ma una semplice ipotesi. Deboli e incerte son pure le basi che dannosi ai giudizi medico-legali, ove questi si appoggino a fatti incostanti o di troppa sottile invevestigazione, come se volesse dedursi la vita del feto *post partum* dalla proporzione dell'acido fosforico e della fibrina nel sangue, o dalla forma dello stomaco, della cistifellea, del canale arterioso, del forame ovale. Le sensazioni che ci procura l'organo dell' odorato sono troppo fugaci e variabili perchè alla testimonianza loro si aggiusti quella fede che esigono le materie forensi. Concludere francamente che le macchie onde è imbrattato un drappo od un'arma sono di sangue umano, e non d'altro, dal solo odore che se ne svolge con appositi mezzi, sarebbe temerità: non che questo indizio si abbia a vilipender del tutto, ma esso non basta a securarci del fatto. Notissimo è l' odore alliaceo che emana dall'arsenico in combustione, tuttavia non vi ha oggi alcun perito, che su questo unico segno volesse fondare un giudizio di avvelenamento arsenicale, come si costumava in altri tempi. L'odore di mandorle amare è molto significativo; pure da questo

solo fatto non si potrebbe arguire con piena certezza che l'individuo dal cui cadavere esala, morì per acido prussico, o per essenza di lauro ceraso. Le sensazioni che suscita l'organo della vista sono infinitamente più esatte e stabili che quelle dell'olfatto: non ostante quando la forza visiva viene moltiplicata dagli istromenti fisici, le sue testimonianze possono patire eccezioni, sia dalla poca perizia dell'osservatore, sia dall' imperfezione dell' istromento; ciò che spiega come i risultati microscopici siano spesso tra loro disformi. Laonde i fatti raccolti a tal modo vogliono essere applicati ai bisogni del foro con molta circospezione. Noi non oseremmo dichiarar con certezza innanzi ai giudici che, un dato sangue appartenga piuttosto ad un animale che ad un altro, fondati sulla sola forma dei globetti, e sul loro modo di comportarsi nell'acqua; nè col soccorso di quell'istromento vorremmo asseverare che la materia, onde è intrisa una camicia, sia pretto sperma virile, comecchè il Bayard abbia saputo rinvenire zoosperm a lunga coda in pannilini già da sei anni macchiati di tale umore!

Il medico legale non dee innalzarsi più alto che non conduce la scala delle cose sensibili, diffondendosi in teoriche e dottrine, che non possono essere di alcuna utilità al foro. Poco importa se le conseguenze prontamente funeste, che derivano al feto dalla sospesa circolazione della placenta, si riferiscano ad una funzione respiratoria che si compia in quel viscere, o procedano da pletora, o da estinzione delle funzioni cerebrali e cardiache, o nascano da qualunque altra causa. Basta ai bisogni forensi la verità

costante del fatto, che la compressione del cordone ombelicale, e la interruzione della circolazione placentare cagionano rapidamente la morte del feto. Sarebbe opera perduta intrattenerci col fisco sulla maniera di agire dei veleni ventilandone le varie ipotesi, quando esso non ci richiede che i segni diagnostici del veneficio, e i dati empirici che ne illustrano la storia. In una questione di sopravvivenza tra più persone perite di fame o di freddo non si travagli il medico ad istruire i giudici intorno la causa prossima di questi generi di morte, ma stringasi a raccogliere le circostanze fisiche, dalle quali si renda probabile chi sia morto prima, chi dopo. Lasciate a parte la essenza dell'ubbriachezza e contentatevi di notarne i gradi e le condizioni che involontariamente la favoriscono. Se volete trarre i giudici nella vostra sentenza, che i pazzi anche nel lucido intervallo non cessano dall'essere in qualche modo alienati della mente, non vi seduca il diletto della teoria, fondandovi sul principio, che siccome in tutte le altre malattie periodiche, così in questa l'intervallo apparentemente libero del male dee contenere in sè la ragion sufficiente del nuovo accesso, ciò che non può spiegarsi senza ammettere uno stato morboso. Attenetevi in vece alla pura esperienza, che i pazzi anche nell'intervallo lucido all'abito, alla fisionomia, allo sguardo fan travedere a chi intende la nascosta agitazione dell'animo; che le loro abitudini non sono regolari, che le funzioni non si esercitano normalmente, e che in fine se durante questo periodo le più lievi occasioni valgono a riprodurre innanzi tempo il parosismo, ciò mostra bene

che le condizioni della sensibilità sono tuttora in istato di malattia. In breve rammentino gli studiosi, che la medicina forense quantunque tesaureggi dalla universa filosofia naturale, e da tutte le scienze mediche, nondimeno essa è operativa, non speculativa; essa è riposta nell'uso, nell'applicazione, nell'esercizio, di maniera che i nostri antecessori solessero a buon dritto riporla fra le pratiche diramazioni. *Dogmata et observationes, quae scientiam naturalem et medicinam concernunt, a medicis quidem praecipue ideo declarantur et colliguntur, ut ex iis medendi normam in praxi clinica et chirurgica petant. Sed cum eadem ad dubias iuris quaestiones in foro enodandas applicentur tertia inde medicinae practicae pars oritur, quae medicina forensis appellatur.* (Ludw. med. for. §. 1).

Spazia la medicina legale per così vasto campo, quanto ne abbracciano le innumerevoli cognizioni che raccolse e va raccogliendo la scienza dell'uomo sano e malato. Non vi è notizia, onde si arricchisca alcuna delle mediche discipline, che non possa adattarsi quando che sia alla illustrazione di un qualche dubbio forense. D'altronde le nuove combinazioni sociali e i raffinamenti della malizia sempre intenta a cercare nuovi stromenti al delitto, e nuove strade alla impunità, suscitano dalla parte del foro inusitate questioni, che esercitando l'ingegno dei medici legali allargan la sfera de'loro studi. Perciò a duon diritto scriveva il lodato Bohn che ,, *ingenium humanum forsan superat rerum huc spectantium varietas atque multitudo, ut si per plura, ac hactenus factum, saecula colatur haec scientia, vix sibi quis-*

piam promittere possit cunctorum casuum specialium, quos experientia non tam fingit quam gignit, adaequatam enarrationem, multo minus evolutionem perfectam ac necessariam ». Così insolite forme di pazzia atte a fingersi dai malvagi chiamano i medici a nuove indagini per fissarne i segni diagnostici; inusitate maniere di attentare alla vita gl'impegnano a seguirne le tracce, modi non ancora tentati di simulare le malattie ne provocano la solerzia al fine di svelarli; nuovi morbi di tal ferocia da incuter sospetto di morte violenta in chi ne fu colpito mostrano ad essi la necessità di ben stabilirne i caratteri. D'altra parte gl'incrementi dell'anatomia pratica e della chirurgia, che suggeriscono metodi più esatti a non ismarrire il corpo del delitto, e tendono a modificare le questioni sulla entità delle ferite; gli acquisti nell'anatomia patologica, che insinuano il bisogno di attento esame per ben distinguere gli effetti delle malattie fortuite dalle violente, e quelli di ambedue dalle variabili alterazioni cadaveriche; le invenzioni della chimica che danno il bando ai vecchi processi in servizio del foro, e ne adottano dei più delicati. Ecco l' apparato di Marsh che ha mutato l'aspetto alle ricerche chimico-legali del veneficio arsenicale, e ha suscitato non poche questioni sul retto suo uso. Ecco un più delicato reagente scoperto da Leabig e modificato da Taylor per isvelare la presenza dell'acido prussico, che non si applicherà ai bisogni del foro senza dover prima risolvere qualche dubbio sul suo valore. Nuovi processi disinfettanti permettono oggi ai periti, anzi loro ingiungono, di cercare il corpo del delitto in mezzo

alla putrilagine dei cadaveri: ciò che innanzi il ritrovamento dei cloruri non potea praticarsi. La sterminata potenza dell' etere e del cloroformio recentemente introdotti nell'esercizio della chirurgia potrà dar luogo ad abusi criminosi, ed è perciò necessario che il medico legale raccolga minutamente tutti i fatti che illustrano la storia di questi due agenti. Ma se nuovi fatti e avvenimenti nuovi hanno ampliato e vanno ampliando l'arena, in cui è chiamato ad esercitarsi il medico pubblico, non si argomenti da ciò che mutabili siano i principii che debbono servirgli di guida. L'arte di considerare gli elementi di fatto nell'ordine in cui li presenta il caso pratico, di attribuire a ciascuno il suo giusto valore, separando gli essenziali dai fortuiti, i significativi dai men concludenti, di applicare tali elementi alla risoluzione dei dubbi forensi secondo lo spirito della legge: quest'arte è sempre la stessa. Quindi avviene che i responsi del nostro Zacchia, benchè dettati in tempi che non si era accesa tanta face agli studi sussidiari della medicina forense, rimangono a noi, e rimarranno ai posteri, quali esempi imitabili di critica medico-legale.

Dopo il fin qui detto sulle attribuzioni e sulla importanza della medicina forense potrebbe sembrare supervacaneo il toccare la necessità di uno studio speciale di questa scienza, se illustri autori non avessero divulgato che i fondamenti di essa contenendosi nei comuni decreti delle mediche discipline, l'insegnamento suo debba unicamente consistere nell'esercizio delle scritture. « *At huius*, scrive il lodato Platner intorno la nostra scuola, *aut nulla utilitas, aut haec*

est spectanda, ut iuvenes, adhibito stylo, erudiantur praeceptis iis, quae viam efficere possint componendi scriptiones omnis generis, pertinentes ad officium medicorum publicorum ». E niuno sarà certamente che non riconosca il grandissimo comodo derivante alla gioventù studiosa dall'interpretare i casi forensi, e tesserne le opportune scritture: sarebbe anzi a desiderarsi che a questo esercizio si aggiungessero gli altri della esplorazione delle ferite, dei *visa-reperta*, delle docimasie, e le indagini dei veleni, e le visite dei pazzi, e la clinica ostetrica, e tutto in fine che possa addestrare praticamente gli alunni al servizio della giustizia; ma che poi le *acroases habitae perpetua oratione* abbiano a bandirsi affatto dallo studio della medicina legale, come sostiene il citato autore, è tal principio cui non tutti vorranno applaudire. Notisi in fatti che la medicina forense possiede una dottrina sua propria, della quale non può aversi esatta cognizione per altri studi, e che perciò vuol essere insegnata a parte. La vitalità, come la intende il foro civile, non è l'attitudine a prolungare la vita come la intende la scienza. La superfetazione e il parto serotino sono argomenti esposti anche dal fisiologo, ma senza discendere ai criteri che ne contrassegnano le realtà nella pratica. Non ogni impotenza, così dichiarata dal patologo, adempie alle condizioni volute dalla legge canonica per dirimere il matrimonio. Le molte insidie che si possono tendere alla vita dell'uomo appena nato, o nascituro, o già adulto, non si apprendono in altra scuola fuorchè in quella di medicina legale. Le ferite vi si studiano e si classificano rispetto alla leg-

ge, non secondo i bisogni della chirurgia curativa. La storia delle docimasie e delle fallacie, cui vanno soggette nelle applicazioni forensi, è una specialità medico-legale. Altro è conoscere e curare una malattia da veleno, altro è adempire a tutti i doveri che corrono al perito, allorchè trattasi di dimostrare l'avvelenamento. Un'apertura di cadavere intrapresa per curiosità patologica differisce grandemente da un *visum-repertum*, e si debbono perciò esporre le cautele necessarie a ben condurlo. Poche notizie troverebbonsi in altri libri sulla morte per sommergimento, per istrangolamento, per appiccamento, e molte ne raccoglie la medicina forense. Le tante e stranissime guise di simulare le infermità non vengono insegnate in altri corsi. Le mutazioni che soffre il cadavere per andar di tempo, e secondo la diversità del mezzo in cui giace, sono studiate dal solo medico legale, per istabilire approssimativamente l'intervallo decorso dopo la morte.

Ma se la medicina legale non si restringe all'arte di compilare le relazioni, egli è però innegabile che il foro non può risentirne pienamente i vantaggi e rispettarne i decreti, ove le scritture che essa gli dirige non siano redatte con iscienza e coscienza. Pertanto stimiamo pregio dell'opera di entrar per poco in questo argomento, considerandolo qui sotto il doppio aspetto della medicina legale e della polizia medica.

I vari generi di scritture, per mezzo delle quali ci mettiamo in comunicazione coi magistrati, possono ridursi ai seguenti: cioè la *denunzia*, la *relazione*, il *certificato*, il *viso-reperto*, la *difesa*, il *parere*,

la *perizia*, il *voto*. Una breve dichiarazione di questi vocaboli mostrerà che ciascuno di essi accenna ad un officio speciale, e che merita perciò di venir distinto dagli altri. Così la *denunzia* (*renuntiatio*) è una scrittura con cui si partecipa ai tribunali un avvenimento che interessa la salute pubblica o la giustizia punitiva, ed ha ciò di proprio che si debba fare spontaneamente. Il chirurgo dee denunziare l'offesa che è stato chiamato a curare, il medico è tenuto ad accusare il veneficio in cui imbatta, la morte improvvisa, o il caso di malattia contagiosa che potesse farsi origine di pubblico danno senza nuovo ed espresso invito del magistrato. La denunzia introducesi colle notizie sul giorno, ora, e luogo della visita, nomi ed età dell' offeso; indi procede alla descrizione della malattia o lesione annoverandone esattamente le qualità, i sintomi, l' origine, e termina, secondo la legge vigente, collo stabilirne il prognostico non senza notare il pericolo dei guasti che permarranno all'offesa. Questo genere di scrittura abborrisce più di ogni altro dai dottrinali e ragionamenti scolastici, e raccommandasi sopra tutte per concisione e chiarezza. Non vi si parli, durante la vita dell'offeso, di mortalità assoluta ma di solo pericolo: e ove tutto mostri che la vita sta per cessare, si indichi il pericolo *imminente*. Se nell'offeso esista qualche condizione che valga ad aggravare il corso della lesione, conviene accennarlo nel prognostico. Se trattisi di un incognito, fa d'uopo raccogliere le circostanze fisiche capaci a stabilire la identità del soggetto. Alla denunzia si riferiscono quali specie le informazioni che si trasmettono al

foro sull'andamento e mutazioni della malattia (*diaria*), le ritrattazioni sul prognostico, l'annunzio della morte, o la fede di convalescenza. Nel denunziare la morte si avverta di non limitarsi al giorno ed ora della medesima, ma di raccogliere i principali sintomi che la precederono, e notarne la forma; cioè se sia stata apopletica, convulsiva, sincopale, stertorosa; potendo queste notizie influir grandemente nel risolvere le questioni che si sollevano dopo il *visum repertum*. Nel compilare la fede di convalescenza o come altri chiamano di salute, la quale non dee rilasciarsi ove la guarigione non sia compiuta e nella parte offesa e in ogni sua attenenza, si riassuma brevemente la storia del male, e si avverta se la sua durata, e la quantità de'rimedi che sono stati necessari a combatterlo, trovinsi in corrispondeza colla sola lesione, od anche con altri elementi morbosi indipendenti da essa. Rimanendo qualche imperfezione, si noti se abbia a riguardarsi come sanabile o insanabile.

Il *referto* (*relatio*) non differisce dalla denunzia che per esser provocata ogni volta dall'autorità, la quale ne determina pure il preciso oggetto. Ordina così il tribunale che il medico visiti un infermo che si sospetta avvelenato, che il chirurgo esamini le condizioni di una ferita sulla cui entità si è sollevato qualche dubbio, che l'ostetrico osservi se una donna offra i segni di recente puerperio; ed eglino procedono alle visite e riferiscono in proposito. Apresi il referto colla indicazione del magistrato, per ordine del quale si instituisce l'esame, e del resto si conduce colle stesse regole della denunzia.

Semplicissima fra le scritture è il *certificato* o *attestato* consistente nella dichiarazione di un fatto fisico, e nel giudizio che ne conseguita. Ma quanto è facile il dettarlo, tanto è ovvia la leggerezza onde suol rilasciarsi, e non senza discapito del pubblico servizio, dell' erario e della retta amministrazione della giustizia. Pensino adunque i medici che il fatto da certificarsi non vuol essere enunciato nella sua nudità, ma che deve andare fornito di qualche notizia che ne provi l'esistenza, ne accenni l'origine, ne misuri il grado, al fine di allontanare ogni sospetto di simulazione dal lato del postulante, o di connivenza da quella dello scrivente. Il certificato viene rirhiesto dalla parte interessata più spesso che dall'autorità: nell'uno e nell'altro caso chi lo detta prende la veste di medico pubblico, dacchè l' uso di tale scrittura suol rivolgersi all' interesse della comunità, o almeno di più individui.

Chiamasi *visum et repertum*, o perizia fiscale quella scrittura in cui narransi le condizioni presentate dal cadavere che forma l' oggetto delle ricerche forensi, e in cui si giudica quale sia stata la causa della morte. Secondo la nostra procedura questo scritto fa parte integrante dell' incarto processuale, ove è registrato dal notaio alla presenza del giudice e dei testimoni nell'atto istesso in che il chirurgo procede alla ispezione ed all'apertura del cadavere, e colle medesime espressioni onde viene dettato dal medico. Componesi tale scrittura di tre parti; cioè 1 di un preambolo che suole essere redatto dal ministro di giustizia, e in cui si notano il tempo e il luogo della sezione, il nome e il co-

gnome dell'individuo fatto cadavere, i connotati acconci a stabilirne l' identità, la sua posizione, le vesti se ne ha, e qualunque altra circostanza esteriore che possa istruirne sul fatto in questione: 2° della esposizione fedele di ogni condizione esterna ed interna del cadavere capace a chiarire la causa della morte: 3° finalmente del giudizio definitivo intorno essa causa. Nello esporre le esterne apparenze non dimentichi il perito di accennare anche le condizioni morbose antecedenti, come i seni fistolosi, le piaghe, i tumori, le ernie, le protuberanze, i vestigi di sifilide; e quelle che si riferiscono allo stato generale della macchina, come l'obesità o la magrezza, gli edemi, il giallume od altro colore insolito della pelle, la flaccidità dei tessuti; e le altre indotte dall' applicazione di rimedi, come cicatrici di salassi, sanguisughe, tagli o incisioni di ferri chirurgici, segni di vescicanti, cauteri, setoni, moxe ec. Non trascuri gli indizi relativi al seguìto esercizio di alcune funzioni: come la mancanza dell'imene e dell'abito verginale, il sangue mestruo in vagina, le rughe dell'addome e delle mammelle, il seme diseccato sul membro, le materie gettate per vomito sul mento o sul collo, gli escrementi aderenti ai dintorni del podice, la camicia macchiata di sperma, o di orina, o di fecce, i pugni stretti ed altre notizie di simil fatta. Non ometta i cambiamenti avvenuti nel corpo per la cessazion della vita, e il grado preciso di essi, al fine di stabilire approssimativamente il tempo decorso dopo la morte nei casi in cui manca tale notizia. I lacci, le funi, la stoppa, i cenci, gli spilli, i frammenti di vetro, i

proiettili ed altri stromenti di offesa o di morte che esistano nella periferia del corpo, o nelle cavità accessibili alla esterna ispezione, vogliono esser descritti con ogni diligenza. Seguirà poi la fedele esposizione delle esterne lesioni, noverandole con ordine anatomico se ve ne ha più di una, e indicandone con precisione il sito, l'origine, lo stato, la direzione, le dimensioni, l'apparecchio chirurgico ed ogni altra attenenza che valga ad illustrare l'indole della ferita. Dettando i trovati cadaverici rammenti il perito come la descrizione delle parti offese debba essere minuta e circostanziata. Non basta il dire che era offesa tale o tale altra arteria, ma convien precisare a quale distanza dalla sua origine, dalla sua biforcazione o dal suo ingresso nel viscere; non basta il dire che era ferito il vaso, ma conviene aggiungere in quanta estensione. Non si limiti ad accennare lo stravaso sanguigno, il versamento sieroso, la raccolta purulenta, ma indichi esattamente la quantità e la qualità del pus, del siero, del sangue. Non si restringa a chiamare infiammato un viscere, gangrenata una membrana, ma noti pure i caratteri onde si fan manifesti questi stati morbosi. Citando un fatto che quasi sempre ne trae seco un altro, non rendasi inverisimile il primo col silenzio del secondo. Spargesi di oscurità il corpo del delitto ove in ferita di vase cospicuo e profondo non si faccia menzione di stravaso sanguigno, o se parlando di rottura dello stomaco, delle intestina, della cistifellea, della vessica urinaria, non si faccia motto della orina, della bile, delle fecce, del chimo e delle conseguenze che ne

derivano. Oltre la esatta descrizione delle parti offese, non si trascuri di accennare quelle condizioni del cadavere che o possono illustrare l' indole della letalità, o chiarire l'origine e le circostanze del fatto. Così le magagne viscerali accennano ad una malsanìa di costituzione che può aver contribuito al triste esito della ferita: un vizio strumentale nel cervello può render probabile il suicidio: lo stomaco pieno di cibi è notizia utile al foro, e se ne esalino fumi di vino o di liquori spiritosi si rende più verisimile la caduta, e la morte casuale. Sappia finalmente il perito come il giudizio da pronunziarsi sulla causa della morte non voglia esprimersi seccamente a modo di oracolo, ma debba essere motivato e folcito di opportuni argomenti: altrimenti correrà pericolo di non essere atteso. « È un errore di molti giudici (così s'indirizza a' colleghi il Mittermaier nelle sue contribuzioni alla dottrina del delitto d'infanticidio) il credersi assolutamente legati dalla dichiarazione dei medici, e il non riflettere che non già l' arido parere di essi, ma le ragioni sulle quali è fondato, debbono muovere il tribunale, che non può ammettere come certo un fatto, quando non vengano assegnati sufficienti argomenti dalla sua verità ». Non basta adunque il certificare che il feto era vitale, ma conviene addurre i caratteri che lo dimostravano rivestito di questa condizione; non basta asserire che il neonato aveva vissuto, ma bisogna recitarne le prove; non basta in fine pronunziar la sentenza che la ferita fu l' unica causa della morte, ma fa d' uopo inserire i motivi che ne autorizzano a giudicare in tal modo.

Se in vece di spendere le sue cognizioni in appoggio del fisco le volga in aiuto dell' inquisito, il medico prende la veste di *difensore*. Pietoso e lodevole ufficio, ove si renda con decoro, con dottrina, con discrezione; biasimevole se si eserciti o addentando la riputazione dei periti fiscali, o negando i fatti più limpidi, o non brandendo altre arme che i motteggi e i cavilli: inopportuno poi se, uscendo dai limiti della scienza, fondisi sui dati morali, o imprenda a censurare la procedura e il magistero penale. La scrittura intesa a difendere alimentasi di discussione, consente la copia del dire, si allarga in dottrinali, e può giovarsi di citazioni erudite e di autorità, purchè sien tolte a famigerati scrittori. La *difesa* si esercita sull' origine della offesa, se fortuita o criminosa: è provata la frattura della testa del feto, ma potè essere cagionata da parto laborioso: è provata la contusione al capo, ma potè derivare da caduta in colluttazione: è dimostrata la presa del veleno nelle viscere, ma si dubita che fosse stato amministrato in antecedenza come rimedio. Toglie ad impugnare il fatto allorchè non sia stato esposto colla dovuta esattezza: voi parlate di rottura della vena porta, di cui son rari gli esempi nella storia dell' arte, e non date peso al vostro asserto col riferire il punto preciso della lesione, la forma e l' ampiezza della medesima, la quantità e la natura del sangue effuso; il fatto non è bastevolmente provato. Sostiene che la lesione fu operata dopo la morte, o che le pretese apparenze morbose eran fenomeni cadaverici: si dichiara la lussazione delle vertebre cervicali e si

tacciono le effusioni sanguigne nel tessuto cellulare circonvicino, e negli interstizi muscolari, dunque non avvenne durante la vita: si narra d'un versamento sanguigno nella cavità dell'addome, e non si dice se il sangue fosse in parte coagulato, intanto la putrefazione era già incominciata, e poteva esser causa di un trasudamento sanguigno. Interpreta i fatti in modo contrario alle presunzioni fiscali: è provata la respirazione del feto, è provata la sua morte per soffocamento; ma le circostanze di un parto lungo e laborioso autorizzano a sospettare che il feto abbia potuto respirare nel passaggio, e che sia perito per istringimento del collo dell' utero. Procaccia di attenuare la quantità dell'offesa raccogliendo esempi di autorità, onde apparisca che non poche lesioni simigliantissime a quella di cui si tratta non portarono necessariamente alla morte. Studiasi di escludere la imputabilità raccogliendo indizi e documenti, dai quali risulti che quando si fece autore di quella violenza l'individuo non era sano di mente. Se i periti fiscali trascurarono l'apertura di una cavità, se nel riferire i trovati necroscopici usarono espressioni improprie ed ambigue, se la docimasia non fu istituita secondo le regole dell' arte, se la perzia chimica non fu condotta con tutti i raffinamenti della scienza, la difesa ne trae sostegni alla sua causa. Ma il campo più fecondo di argomenti o di scuse il difensore lo rinviene nelle circostanze antecedenti o successive al ferimento capaci ad aggravarne le conseguenze: qui la scrittura trova un pascolo abbondante e spesse volte il trionfo.

Allorchè esistono fatti e ragionamenti per contrarie sentenze, e però dubbio offresi il giudizio, i magistrati o le parti interessate invocano il *parere* (consilium) degli uomini competenti. Questa scrittura che si esercita sulle materie di polizia sanitaria, come su quelle di medicina legale, differisce anche più dalle altre per libertà di modi e scioltezza di discorso. Non vincolato da formole, da divisioni preordinate, da limiti di trattazione, il parere spazia nel campo delle indagini erudite, si conforta dell'autorità, consulta le analogie, critica, discute, ragiona, e in questo andare non ricusa gli ornamenti della eloquenza. Si ricerca il parere dei medici sulla impotenza di un coniuge, sulla vitalità di un feto, sullo stato sano o alienato della mente allorchè dettavasi un testamento: ovvero se una malattia sia veramente contagiosa, se sia opportuno un diboscamento, se qui o colà possa ammettersi una coltivazione di risi, qual grado d'insalubrità presenti un dato ramo d'industria, qual sia la causa della insolita mortalità di una popolazione ec. ec. Come già lo suggerisce il vocabolo, il parere suol chiudersi con espressioni che indicano piuttosto un opinamento che una sentenza, piuttosto un intimo convincimento che una formale dimostrazione, senza intanto escludere il caso in cui la copia dei fatti e il peso delle ragioni possano costituire una prova compiuta.

« Qualora al giudizio dei periti fiscali contrapponga l'inquisito altra perizia, e questa resa giudiziale discordi sostanzialmente dal primo, si richiede il voto di un collegio medico-chirurgico, a cui vengono rimessi gli atti necessari ». Così il regola-

mento organico al §. 182: dal che si apprende come i collegi si innalzino sulle decisioni dei periti fiscali, e adempiano all'officio di veri giudici. E acciocchè al giudizio non manchi luce da veruna parte, si partecipano a questi collegi i commentari del processo, al fine che sia loro noto ogni fatto, svelata ogni circostanza, chiarito ogni dubbio. Il *voto* (*responsum*) non si assoggetta ad un ordine così rigoroso come la denunzia ed il *visum et repertum*, ma dee pure comprendere quattro parti, cioè: 1 l'occasion del rispondere, ossia il mandato del tribunale coi termini precisi onde fu redatto: 2 l'epilogo dei fatti più essenziali, acciò siano richiamati alla mente dei giudici: 3 l'esame e il sindacato delle operazioni fiscali, delle cose fatte dai curanti, della condotta del paziente, la critica degli argomenti affacciati dalla difesa, donde poi scaturisce: 4 il giudizio definitivo sul punto in questione. Anche in questa scrittura il giudizio non vuol essere secco e sentenzioso, ma dee corredarsi di motivi e di buone ragioni.

Quando il nerbo dei fatti, sui quali dee fondarsi il giudizio, non potrebbe ottenersi senza l'aiuto e le operazioni di un uomo istruito ed esercitato nell'arte di ben condurle, dicesi allora che vi è bisogno della *perizia*. Non si può decidere con piena cognizione di causa che un dato vino debba riuscire nocivo alla salute, o che una certa farina sia inetta alla panificazione, se prima il perito non abbia esaminato le qualità fisiche, e chimiche di questo vino, e di cotesta farina. La certezza fisica del veneficio scaturisce dai processi chimici, pei quali si mette in chiaro la esistenza del veleno fra le materie conte-

nute nello stomaco o nelle intestina, o fra gli stessi tessuti organici. Chiamasi adunque perizia la scrittura, in cui il perito dell'arte espone le operazioni intraprese al fine di investigare e conoscere il fatto in questione, e colla scorta di queste ne afferma o nega definitivamente la esistenza. Una perizia esatta dee contener quattro punti; il preambolo, che espone donde venga l'incarico, e a qual fine siano state intraprese le ricerche: la dichiarazione del metodo usato a condurle e delle cautele prese per evitare ogni sorgente di errore: la narrazione ordinata degli esperimenti, e finalmente le nette conseguenze che ne derivano. Questa scrittura ama lo stile raccolto e conciso, non divaga in teoriche, in episodi eruditi, in ragionamenti, e va diritta al suo scopo.

Se la medicina legale è ministra e consigliera del foro, è chiaro che la sua storia dovrà prender luce più dall' indole delle legislazioni, e dai modi della procedura giudiziaria, che dallo stesso andamento delle mediche discipline. Quando la fabbrica del corpo umano era mal conosciuta, e allora che i medici non davano opera agli studi di anatomia patologica, e che ignota era l' arte di analizzare i corpi, certamente i giudizi della medicina forense dovevano in molti casi andar vacillanti, o riuscire erronei. Ogni avanzamento nella scienza dell' uomo sano e malato ha offerto un nuovo appoggio all' arte di sciogliere i dubbi medico-legali. Ma quando le leggi trascuravano i dati fisici per la prova e per la entità del delitto, e se di conseguenza la procedura non chiamava i periti innanzi il foro, come potevano essi dirigere l' attenzione a

tal maniera di studi? Ponete che il processo criminale appo i romani fosse stato d'indole inquisitoria, tale cioè da impegnare il fisco nella pronta ricerca del *corpus delicti*, e forse noi troveremmo in Galeno notizie e dottrine intorno le morti violente, come ve ne troviamo sulle malattie simulate e dissimulate, di che correva già a quel tempo il bisogno di farne csame per isvelare la malizia dei servi. Se Giustiniano statuendo disposizioni sul matrimonio, e distinguendo l'impotenza assoluta dalla temporanea, non avesse invocata in giustizia la testimonianza dei medici. Se Carlo Magno ne'suoi capitolari non avesse riconosciuto, che nelle cose risguardanti la parte fisica dell' uomo i giudici non sono competenti, e non avesse perciò ordinato che essi dovessero ricorrere al consiglio delle persone dell'arte. Se il sommo pontefice Innocenzo III, prima di sancire la irregolarità degli ecclesiastici che si faeevano rei di ferite, non avesse decretato che « *peritorum iudicio medicorum talis percussio assereretur fuisse lethalis* ». Se Carlo V nella sua *costituzione* non avesse imposto per legge, che medici *probatae artis et fidei* dovessero stabilire il corpo del delitto, e giudicare quando la morte dipendesse essenzialmente dalla ferita, e quando vi avessero contribuito altre cause, e soccorrere regolarmente il foro con opportune denunzie e relazioni sull'indole e genere e grado delle lesioni. Se per ultimo l'esplicamento delle nuove teorie giudiziarie non avesse allargato il campo della difesa, e non richiedesse la prova materiale del delitto; senza queste iniziative, e senza questi procedimenti delle leggi, la medicina forense aspetterebbe

ancora di avere un posto fra i rami dello scibile. Della lunga infanzia adunque in che rimasero i nostri studi se ne dee accagionare l' indole delle legislazioni, più che l' imperfetto svolgimento delle scienze mediche; e se la medicina clinica ebbe già opere classiche nell' antichità, e le forense non ne vide fino al secolo decimosettimo, la causa è tutta riposta nella procedura giudiziaria. L'epoca in fatti più luminosa della medicina legale corrisponde appunto al regno di Carlo V, nel cui codice più espressamente e più ampiamente che negli antecedenti viene ordinato l'intervento dei periti nel foro in ogni questione di competenza medica. Gli è poco dopo la promulgazione del codice Carolino che apparvero i primi scritti di argomento medico-legale, come i libri di Pareo e di Codronchi, nè molto tardarono a venire in luce le due insigni opere di Fortunato Fedeli e di Paolo Zacchia, in cui le materie tutte di polizia medica e di medicina legale conosciute allora e richieste dai magistrati, vi sono trattate compiutamente, e per le quali rimane all'Italia incontrastato il vanto di aver poste le fondamenta di queste scienze. *Et Paulus quidem* (così del secondo scriveva Haller) *totum ambitum huius artis prudenter, ingenue et cum judicii laude complexus est, ut princeps etiam nostro aevo opus sit.* Al contrario ogni tirannia di barbari costumi e di crassa superstizione, ogni dimenticanza di savie leggi, rendevano inutili le fatiche de'medici in sussidio del foro. Quando i supremi criteri dei delitti erano costituiti dai così detti giudizi dell'acqua e del fuoco, e in que'tempi in che credevasi che le ferite sanguinassero alla vista

dell'uccisore, e che la spuma uscita dalla bocca di un cadavere fosse il veleno che sboccava fuori alla vista del reo; e allorchè la tortura estorceva alla inquisita d'infanticidio una confessione non sempre veridica; che luogo poteva ei rimanere alla scienza per la retta investigazione dei fatti? I progressi adunque della medicina legale rappresentano in qualche modo i miglioramenti della legislazione, e della pratica giudiziaria.

La Palentiana, *o massa* Palentiana *di Cassiodoro e i luoghi annessi. Ricerche del prof. Francesco Orioli.*

Continuazione e fine.

13. n.° 421, a. 963. « In nomine Domini I. Ch. Temporibus domni nostri Iohannis XII, summi pontificis in sede sancti Petri apostoli anno VII mense ianuarii, indictione VI. In nomine Domini commutaverunt inter se domnus Adam vir venerabilis abbas monasterii sanctae Dei genitricis Mariae quae constructa est in loco qui dicitur Acutianus territorii sabinensis. Et Cardo filius bonae memoriae Silvestri scabini de vico foffiano territorii veterbensis. Dedi atque tradidi in primis ego Adam abbas per consensum et voluntatem primatum et praeordinatorum monachorum qui sunt congregati et aggregati in suprascripto monasterio nostro tibi suprascripto, Cardo, in commutationis nomine tres petias terrarum quae pertinent ad partem nostri monasterii quae reiacere et esse videntur infra territorium veterbense; et est mensurata una ipsarum petiarum terrarum quae reiacet in casalae sunsa tota in circuitu perticarum trecentarum, et habet fines ipsa terra. De una parte vinea sanctae Mariae. De alia parte terra Tedemarii scabini et de eius consortibus. De III parte vineae quae fuerunt sanctae Mariae. De IV parte terra quae fuit Leonis de Bangaria (*di Bagnaia, odierna grossa terra*). Alia petia

terrae quae reiacet in casale flaviano, et mensurata tota in circumitu perticarum XCVII et habet fines. De duabus partibus viae publicae. De III parte terra Aldonis et Ioannis guaregangiorum. De IIII parte terra tua, suprascripte Cardo commutator, et Silvestri germani tui. Alia petia fossatus unde currit rivus, et terram et petras, quae reiacere et esse videntur in vico piri, et est mensurata tota in circumitu perticarum XL, et habet fines ipse suprascriptus fossatus et petrae et terra. De duabus partibus terram sanctae Mariae. De alia parte terra sancti Sentiae (*sic*). De IIII parte via publica. Unde ad vicem recepi ego suprascriptus adam abbas a te, iam dicte Cardo, pro omnibus suprascriptis tribus petiis terrarum, plus et melioratas, similiter in commutationis nomine ad partem suprascripti monasterii.

Idest unam petiam vineae, et tres petias terrarum quae reiacere et esse videntur infra territorium veterbense, et est mensurata ipsa vinea quae est in casale paetiniano tota in circumitu perticas LX, et habet fines ipsa vinea. De duabus partibus vineae Siefridi. De III parte currit rivus. De IIII parte via publica. Alia petia terrae de ipsis quae reiacere et esse videtur in casale Palentiana, mensurata tota in circumitu perticas CLXXV, et habet fines. De duabus partibus terrae suprascripti Cardonis, et Silvestri germani eius. De III parte terra sanctae Mariae. De IIII parte via publica. Alia petia terrae est mensurata quae reiacere videtur in casale Maternae, tota in circumitu perticarum ducentarum et novem, et habet fines.

De duabus partibus terrae langobardorum (*notabile denominazione*). De III parte terra sanctae Mariae. De IIII parte via publica. Quarta petia terrae quae reiacere et esse videtur in vico quinzano est mensurata tota in circumitu perticas LXV et sunt omnes mensuratae ad perticam legitimam pedum duodecim; et habet fines ipsa terra. De duabus partibus vinea et terra Luponis et Adelberti germanorum. De III parte terra Tedimarii scabini. De IIII parte terra Petronis marfonis (marfonis *è forse un'alterazione della voce di medio evo* marpahis, *o* marphais, *equivalente al latino* strator, *V. Gloss.*). Et professi sumus nos suprascripti commutatores, quia de omnibus suprascriptis commutationibus nostris infra suprascriptas mensuras vel confinia et designata loca nichil nobis, neque in haeredibus nostris, vel posteris successoribus reservavimus in potestate, sed inter nos unus alteri una cum omnibus super eas habentibus et accessionibus earum in integrum et in transactum concambiavimus. Et aestimatae fuerunt omnes suprascriptae res per tres bonos et idoneos et Deum timentes homines, quorum fides admittitur Hi sunt Petrus marfo, et leo filiaster suus, ambo de vico Quinzano, seu et Azo fil. Amizae de intus Castro Viterbo (*come notavamo di sopra, così dice per distinguere il* castrum *del colle del duomo, dai borghi esteriori*), missi Tedmarii et Franconis iudicum, secundum legem nostram langobardorum, et quatenus edicti continet pagina. Qui omnes suprascriptas res diligenter aestimaverunt. Et paruerunt plus melioratae ipsius vineae, et tres petiae terrarum quas Cardo dedit, quam illae terrae quas recepit. Unde

spondemus, atque repromittimus nos suprascripti commutatores cum nostri (sic) haeredibus, vel posteris, atque successoribus ipsas suprascriptus commutationes nostras ab omni homine defendere ec.

« Actum in suprascripto monasterio sanctae Mariae sabinensi. Sign. ✠m. suprascripti Cardonis commutatoris qui hanc cartam commutationis sicut supra legitur de sua parte scribi rogavit. ✠ Ego Guimarius testis sum. Sign. ✠ m. Guarnolfi testis ✠ Ego Tedmarius scabinus et notarius complevi et dedi. »

Fin qui le carte farfensi che ho giudicato importante di premettere al rimanente del mio ragionamento: dove però giova notare (*poichè molti, i quali citano il* regestum, *non sogliono avvertirlo*), *che Gregorio catinense ne accomodò a suo modo la latinità*, come egli stesso *confessa nella seguente prefazione a esso* regestum, *che stimo non inutile di qui trascrivere.*

« In Christi omnipotentis nomine incipit prologus domni Iohannis grammatici super huius opera libri.

« In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Ad honorem et laudem sanctae Dei genitricis semperque Virginis Mariae gloriosissimae dominae nostrae.

« Imperante domno Heinrico IIII romanorum patricio et imperatore. Ab incarnatione domini nostri Iesu Christi anno millesimo nonagesimo secundo. Indictione XV, XIII Kal. maias. Divina inspirante gratia, placuit domno Berardo reverentissimo abbati huius ecclesiae pharphensis, nobilissima gente progeniti florentinae urbis, quatenus istius sacri coenobii universa privilegia et praecepta, necnon et tomos et legales cartas nimia vetustate iam pene consumpta in unum volumen colligere, eaque ad memoriam

posteritatis studiosissime declarata, veracissime transcripta relinquere. Et hoc prudentissimo actum est consilio, ne forte, quod saepissime iam evenisse novimus, aut custodum negligentia, aut vaetustate (sic) consumente nimia, praedicta oblivioni traderentur praecepta, tomi, carta, et privilegia. Quae veraciter elucubrando, *nihil omnino addidimus vel minuimus, nec mutavimus, sed corruptis partibus rethorice emendatis, eo respectu quo scripta erant ea legaliter transtulimus* per manus confratris nostri magnae sagacitatis Gregorii, sabinensi comitatu oriundi, in castro catinensi, nobilissimis parentibus progeniti, et nostrae ecclesiae, fere ab ipsa infantia, lacte enutriti. *E seguita il seguente acrostico*

Gregorius sancte servus famulusque Mariae
Regni perpetui vitam cupiens adipisci
Eiusdem semper renovavit scripta beatae.
Gliscens post obitum famosum linquere votum.
Optulit hunc genitor Bonadaeus quoque dono,
Restituens libras centenas ac nonagentas
In templi fratres ΘΕΟΤΟΚΟC aede benigne,
Ut caperent normae pharphensis praemia sacrae.
Sic primus pastor Berardus monachat ambos.
Caelum paulo post migravit in ordine maior
Annos sex denos post Christi mille vel octo.
Tandem qui minimus frater Gregorius auctus,
Indeque terdenos trascendens plus minus annos.
Nam postquam vestram percepit in ordine normae,
Expletis denis annis bis, necne quaternis,
Nostro migrato primo pastore Berardo,
Scaedas has compte cartarum Virginis almae

Iussit Berardus tantum quod abba secundus,
Scripsit enim gratis vitae quia praemia quaerit.
Gregorium nosces de versibus his catinensem,
Grammata si relegis quae sunt exordia dicti.
Scriptorem Christe (sic) donet quem scandere caelum.
Presbiteri Petri sunt haec primordia libri
Soldos namque decem per cartis optulit ipse.»

E poichè siamo in ciò, non sarà inutile trascrivere quest'altra notizia relativa al libro. Dopo il n.° 1160. All'anno 1098. Ind. V.

« Actenus Christo propitio eiusque integerrimae genitricis ac dominae nostrae Mariae fretus auxilio, propriis manibus ego Gregorius infimus monachorum omnium, hunc maximum fideliter studui perficere opusculum. Iam dehinc non nimio lassus senio, sed oculorum gravatus caligine, per alium dignae indolis confratrem iuvenem, Todinum nomine, consanguineum meum, utique a cunabulis penes suprascriptum in huius scola coenobii enutritum sagaciter nisus sum exercere promptissime. Ita sane, ut amodo non minus hoc opus sana recipiat fide exaratum, cum duorum aeque fidelium studio perfectum fuerit denotatum, verum hoc nutu concedimus divino evenisse, ut et alterius fideliter in hoc opere laborantis accrescat digna meres in caelis. »

E da indi in là comincia la seconda parte d'altra mano, colla numerazione delle pagine in alto, in numeri romani, seguitati da lettere coll'ordine alfabetico.

Ripigliando ora la serie de'documenti, e passando a quelli che ho potuto copiare dagli archivi viterbesi,

ad uso sempre delle conseguenze, che in fine trarronne, giudicai pregio dell' opera, por qui gli appresso notati.

14. *Dall'archivio di s. Angelo, in una pergamena originale dell'a.* 1061. ✠ In nomine Domini N. I. C. Temporibus domno Nicolaus summo pontifice ecclesiae universalis secundu papa in sacratissima sede beati Petri apostoli anno secundo, mense decembri, indictione quartadecima feliciter. Constam (*formola ovvia*) ego Raifredu filium b. m. Fifredu, nepote Leo laubardum (*l. lombardum*), qui est abitatore in vico fofianu supra castro Biterbu, livera potestate vendededisse (*sic*) quod e (*sic*) vindedi tibi Malveti filium b. m. Benedictu qui est abitatore in burgo supra Castro Biterbu. Ide e (idest) in integrum una pezia de terra mea adque ortale qui reiacere et esse videtur in ipsa plaia que dicitur filillu de partibus aquilone iusta ecclesia sanctu Marianu cum ipsa grupta que in dicta terra edificata est, que est mensurata dicta terra tota per in circuitu eius pertice vigintidue a pertica sueta legitima de pedis duodeci, et abet fini dicta terra da una parte terra de monasterio sancta Maria de Palenzanu (*la lingua, come lo si vede, già volge tutta quanta all'italiano, e si sarebbe trovato lo stesso in molte delle carte antecedenti, senza le alterazioni di Gregorio Catinense nel Regesto di Farfa*), et da alia parte et (*l. est*) ortu ehredibus (*sic*) Cozzarellu, et via pulvica (*l. publica*), et da terzia parte terra de ehredibus Tolfu filiu Albertu, filiu Ubo, et da quarta vero parte via pulvica, omnia dicta terra infra dicte mensure vel confini, et dexinate (*l. designatos*) locos, una cum omnia super se, et infra se,

abentes, et accessionibus earum in integrum et in transactum vindendi, et inde recepit precium dictu venditore da te dictu emtore meum pro indicta (*l.iam-dicta*) mea vindita, de argentu, et in alium meritu usque in solidos tres, finitum pretium, sicut inter nos bono animo convenit etc. Actum in Biterbum ✠ Sig. ✠ manu dictu Raifredu venditore qui an (*sic*) charta voluit scribere rogabit ✠ Sig. ✠ manu Guizzo de Rollandu Martellu, quam et Petru filiu Bertus, seu et Falcuncellu filiu Litolfu de Florentinu toti rogati es (*sic*) testis — Ego Senguorittu scabinus et notarius rogatu da dictu venditore uius chartam descripsi et complevi et apsolvi.

15. *Dallo stesso archivio, in una carta dell'a.* 1090, *sotto l'antipapa Clemente III.* ✠ In nomine Domini anno septimo domni Clemente summo pontifice et universali terzio papa in sacratissima sede beati Petri apostoli in mense decembri, indictione terziadecima feliciter. Commutavimus inter nos ego Iohannes grazia Dei umilis abba qui est rector et custodes de venerabili monasterio sancta Maria de Palenzana una cum te Iohannes filius Benedictus de Iohannes de Cristianu qui est avitatore in burgu de castro Biterbu, in loco qui vocatur pratu Cavalluccalu (*è il borgo fuori del castello nel luogo ov' è oggi la piazza del comune*) dedit atque tradidit ego dictu abba in commutationis nomine una per consensum et uoluntate de primati et ordinati monachi mei de dictu monasterio. Idest una casa nostra que pertinet a parte dictu monasterio que reiacere esse videtur dicta casa in dictu burgu et abet finis dicta casa da una parte casa et ortu de Girardu Casuni

et da alia parte casa et ortu de Iohannes filius Biterbu de Ristuta et da terzia parte casa de Bonizzo de Gizzo de Andria et da quarta uero parte uia publica unde ad vicem recepit (*sic*) ego dictu domnus abba da te dictu Iohannes similiter in cummutationis nomine idest quattuor partille de terra uestra que reiacere esse uidetur dicta terra in loco qui uocatur uia spultanisca et quindici solidi de dinari da Pavia infra dicte fini de dicta casa (*italiano pretto*) et designata loca una cum omnia super se et infra se abente et accessionibus earum in integrum, sicut superius legitur etc. Actum Biterbu ✠ Ego Hioannes abbas manu mea scripsit ✠ Ego Dominicus prepositus manus mea scripsit ✠ Ego Dominicus prepositus manus mea scripsit ✠ Signum manu Petrus de Leo Mangattarius et Iohannes Mangattu quam et Petrus Curtu de la Villa toti rogati sunt testes. Ego Opizo iudice qui anc charta scripsi et complevit.

16. a. 1202. *Dal Bussi. Ist. di Viterbo pag.* 40. *Appendice documento XI* pag. 403.

» Bolla colla quale il pontefice Innocenzo III conferma la donazione fatta dal popolo di Viterbo al loro vescovo Raniero, ed ai di lui successori in perpetuo, de' due castelli di Bagnaia e della Palenzana.» *Si vegga esso Bussi, dove si leggerà*: « Ecclesiam sanctae Mariae de Palenzano cum universis appendiciis et pertinentiis suis.»

17. *Dall'archivio del duomo; e ivi da un venerando registro autografo o copialettere dello stesso Raniero secondo vescovo di Viterbo, preziosissimo per la natura delle notizie d'ogni genere contenutevi, e restato*

fin qui ignoto, il quale tutto intero, a cura e mia e dello spesso citato con lode signor Girolamo Zelli Iacobuzzi patrizio viterbese, diligentemente copiato, sarà qnando che sia dato alla luce.

» Raynerius viterbiensis episcopus dilecto filio M. viterbiensi potestati salutem et benedictionem. (*Suppongo con M. podestà intendersi il Mosca di Firenze, podestà di Viterbo, ricordato dal Bussi pag.* 385, *all'a.* 1218, *o piuttosto* 1820, *se non è il Malabraca o il Milanzolo del* 1225, *citato ivi*).

» Si laici viterbienses saltem Deo redderent que sunt Dei, nam forte a tributo Cesaris sunt immunes, ex eo quod ad patrimonium beati Petri spectare dicuntur (*scriveva dunque Ranieri in un tempo, in cui l'imperator Federico II lasciava pacificamente al papa la signoria di Viterbo*), et ecclesia mitius agere consuevit cum suis subditis, quam principes seculares, non esset mirum si ad episcopum et clericos suos interdum pro suis necessitatibus recursum haberent, licet redditus ecclesiastici ad captivorum redemptionem et pauperum alimoniam, preter victum clericorum sint solummodo deputati; sed qua fronte subsidium ab eis et eorum servientibus postulent ignoramus. Servientes eorum intelligimus proximiores consanguineos cum quibus morantur, cum eorum ecclesie de quibus loquuntur nullas possessiones habeant. (*Pare che allora molti vescovi, tra' quali esso Ranieri, dimorassero co' parenti loro, e che godessero de' beni delle chiese co' vescovi, il qual godimento qui lo scrivente nega*), sicut ecclesie multarum civitatum que in numerositate populi et temporalibus divitiis a Viterbio magnopere superantur. (*Si noti l'impor-*

tanza della città nostra a quel tempo. Ciò aggiunge fede a ciò che scrive all' ann. 1224 *il de la Tuccia* (*testo di Francesco d'Andrea*). Erano in Viterbo circa LX milia persone intra grandi e piccoli, tra li quali erano XVIII (*altri testi dicon XX* milia da difender loro persone). Ecce si requiras inter ceteras terram nostre nativitatis, qua bis, imo ter tantum, (*due o tre volte tante*) Viterbium est maior (*Che paese era dunque la patria di questo Ranieri? Certo un paese vicino, e noto al podestà, e tuttavia una città episcopale assai splendida, come s'intenderà tra poco. Era Toscanella? Era Corneto? Era Civitavecchia? Lo vedremo or ora*), invenies in episcopali ecclesia ipsius XLII canonicos (*nota bene*) sufficienter habentes necessaria vitae; in episcopatu autem viterbiensi sunt tres vel quatuor (*nota egualmente*) qui nec homines sunt nec oves vel boves, possunt vero recte dici bubones qui cucumbis (*sic*) succinunt, et cucubae (*V. Papia e il Glossario. Intende le civette o coccoveggie*) organant eis, et dicunt viterbienses, ecce episcopatus et episcopus noster, qui nec boves habet nec oves nec alia pecora campi, sicut Pilatus iudex de Christo dicebat: Ecce rex noster. Novit enim ille quem nullum latet secretum, quod totum frumentum a viterbiensibus hoc anno pro decimis datum, venditum fuit pro XXII libris, quas solvimus quibusdam debitoribus nostris (*doveva scrivere* creditoribus), nec ob aliud absentes sumus a dicta terra (*dunque non vi risiedeva; ma era di stanza o a Toscanella o a Corneto o a Civitavecchia, che si raccoglie da questo manoscritto essergli state concattedrali*), nisi quia nichil inde habemus unde vivamus. Erubescimus inde nimium et

miramur plurimum, quod biterbienses magis ex hoc non erubescant, cum permiserint praedecessori nostro qui episcopalem titulum receperat (*a quel Giovanni cardinale di san Clemente che fu in verità il primo vescovo di Viterbo, creato da Celestino III, ciocchè male a proposito impugnarono fin qui i viterbesi*), quod ita ditarent eum et successores ipsius, quatenus quolibet festo pascali XII milites facere posset (*nota uso*). Quid ei fecerunt ignoramus, sed scimus quod sic nobis fecerunt, nt ab omnibus qui eorum malitiam non cognoscunt pro nichilo reputamur, quoniam pauper quantumcumque sciens, dispicitur etiam a proximis suis. O utinam ex quo in nullo episcopum verbo recognoscunt, unde totus alius episcopatus nos vilissimos habet, illam miseram ECCLESIAM DE PALENTIANA (*ecco il dono del quale parla il numero precedente*), non amplius desolarent, sed restituerent ei possessiones quas nequiter abstulerunt! Verum cum tam nos quam dicti clerici desideraverimus et desideremus quod fueris et sis potestas, nedum viterbiensium, sed in toto episcopatu, et fide cum laboremus ad augmentum tui honoris, discretionem tuam rogamus quatinus memoratis clericis tales vos exhiberi curetis, satisfaciendum (*sic, ma forse dee leggersi* satisfaciendo) votis ipsorum, ut exinde tibi gratias referamus, et eorum dilectio erga tuam benivolentiam crescat.

18 *Nello stesso* Regestum.

» Rainerius viterbiensis episcopus dilecto filio priori de Palenzana (*probabilmente* Andrea priore, *di cui daremo qui un'altra memoria*). Solus Christus in iudicio erit accusator et iudex, ut ipse testatur,

Cum sederit filius hominis in sede maiestatis suae etc. (*sic*), et alibi: *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit filio*: nec sibi contradicit cum subsequenter subiungit: *Vos secundum carnem iudicatis. Ego non iudico quemquam, et si iudico ego, iudicium meum verum est.* Ergo *negat se* nequiter sicut homines faciunt iudicare. Nequam igitur est illud iudicium aemulorum, et aufertur iudicium filio sibi datum a patre iuribus et non iuribus iudicando. Licet enim potentia naturaliter sapientiam precedat, in iudiciis tamen debet sapientia potentiam prevenire, subsequi autem potentia in contumaciam iuste sententie parere nolentis. Vix credere possum, quod eos (*l.* eis) veritatem evangelice et apostolice lucis obscuritatem dilucidans veteris testamenti, de me vel aliquo alio male loquatur (*l.* loquantur). Certum est enim quod omnes clerici et laici compatres mei (*qui* compatres *vuol dire evidentemente compatriotti, e siccome si comprende che parla di Toscanella, così Toscanella dovrebbe essere stata la sua patria, e probabilmente la sua residenza abituale*) bene noverunt et ipsimet profitentur, non mea culpa, sed sua, temporalium rerum egenum et pauperem esse, ac a Saturnino episcopo (*questo vescovo Saturnino s'impara da un' altra lettera del manoscritto che gli fu sostituito per una ignorata cagione, appunto in Toscanella*) quatuor annis redditibus spoliatum. Quomodo ergo igitur simulo aegritudinem cum paupertate, cum haec, stultitiam, amorem, proritum (*sic*) et tussim, nemo possit quantumcumque callidus occultare? An ego non credidi quod dominus Alebrandus (*di quale Alebrando od Ildebrando par-*

la? Pare un qualche cardinale, di cui qui non cerco) iverit ad balnea puteolana propter infirmitatem quam patiebatur? An similiter non credidi quod esset rectus timens Deum et recedens a malo? Aut (*l.* At) ipse omnibus viribus suis nititur me inducere ut dicam quae nunquam dixi et contraria bonis quae de ipso dicere solebam. Nolui et nolo adhuc prevenire tempus quousque revelentur abscondita tenebrarum, et tunc sciam quod dicere debeam vel silere, scriptum mente tenens quod octava sinodus dicit: *Non solum ille reus est qui falsum de aliquo profert, sed etiam is qui aurem cito criminibus praebet.* Ego vero causam non habeo maledicendi de domino papa vel aliquibus cardinalibus; imo semper benedixi de eis pro posse, sicut etiam scripta mea declarant propter que forte, vel ut multi asserunt sine forte, quidam me hoderunt (*sic*). Certe si in multis gravissimis culpabilis essem, lingue tantum plurium coherceri (*sic*) non possunt, quin dicant hoc mihi ex maxima invidia provenire. Deterius ergo faciunt qui taliter de me intonant quam sibi. Doctores enim ecclesie debent coruscare miraculis, doctrinis pluere, ac minis talibus intonare que premissis concordent. Non bene consonat ei quidam cappellanus suus qui probabat in faciem Rainerii canonici s. Laurentii, quod recideram in fortiorem aegritudinem, quam quondam habebam, sicut per duos nunctios se dixerat explorasse (*era egli stato pazzo, o curato come pazzo*)? De XL vero libris, unde alius cardinalis est, sicut placuit sibi, locutus, audacter dicas quod nec a diabolo nec ab homine fuit unquam maius mendacium dictum. Negare tamen

non debeo quoniam receperim XL libras et dimidiam a quibusdam clericis tuscanensibus, antequam viderem faciem domini papae (*dee trattarsi di* 40 *lire e mezzo percette contra quello che si credeva il diritto, essendo la mensa sotto l' amministrazione di Saturnino*). Alios clericos qui noluerunt solvere pecuniam impositam sibi excommunicavi, sed dictus domnus Alebrandus ipse absolvit. Ego postmodum ab incepta collectione quievi. Tu autem sic facias, ut si bonum auditorem habere potes qui me non hoderit sed diligat equitatem, accipe ipsum.Sin autem facias aliquibus discretis viris, puta dominis peruscino vel tudertino episcopis, dictam causam committi; non enim tantum est sub hominibus *bi* (sic, *ed è poi cancellato, ma dee dire* bis) litigare qui sicut vides me sine causa hoderunt tanquam serpentem, et questionem in meum gravamen faciunt, ubi nulla quaestio est, nodum in scirpo querentes, qui non sic me devorabunt, ut putant. Tu ergo non timeas a facie ipsorum quia dominus erit nobiscum, si Deus iustitiam diligit, sicut ego cum ceteris fidelibus credo (*Così la lettera. Si vede dunque che il priore di Palentiana era un uomo di fiducia mandato da Ranieri a Roma per suo procuratore*).

E ivi. Dietro la pergamena. Correzione di luogo incerto, che dovrebbe cadere dopo le parole se dixerat explorasse.

« Nec huic concordavit archipresbiter suus de Vico dominus meus (*manca* nam, *o simile*) dixit quod ipse fortiter restiterat in faciem Guidocti archipresbiteri sancti Laurentii coram domno papa; increpuerat et eum nimis, quod erat inhobediens meo... ».

19 *Di nuovo, dall'archivio del duomo, in pergamena dell'a.* 1219, *che aggiungo qui, opportunamente anche a qualche dilucidazione del precedente documento.*

In nomine domini amen. Cum ego Andreas prior s. Mariae de Palentiana (*lo stesso secondo ogni apparenza che il precedentemente nominato*) receperim mandatum tam viva voce, quam etiam litteris, a domno Rainerio viterbiensi episcopo, ut causam quae vertitur inter presbiterum Martinum ex una parte, et parrochianos sancti Egidii super electione de eodem facta, item inter presbiterum et canonicos s. Laurentii ex una parte , et dictos parrochianos super electione clericorum ipsius ecclesiae, canonico fine terminarem; et cum mandatis dicti episcopi parere voluerim, quidam ex parrochianis, meo iudicio contempto, remota serra ab hostio ecclesie, violenter ecclesiam intrarunt, et questione pendente, ac etiam me irrequisito , quendam intruserunt , unde habito consilio et deliberatione, tam violatores, quam etiam sacerdotem intrusum, auctoritate domni episcopi qua fungor, excommunicationis sententia suppono. Quam sententiam per manum magistri Iohannis notarii precipio roborari, qui presens in claustro sancti Laurentii Viterbii.... cono (*archidiacono*?) sancte Marie in Cella. Thome Buse (*sic*). Iacobo .... Anno domini mill.... (*MXCCXXIX*).... or. (*Honorio*) pp. III, die VIII, intrante iunio. Indictione VII. Ego Iohannes...,. notarius his omnibus interfui , et ut supra legitur, mandato dicti domni Andreae prioris s. Marie in Palentiana scripsi et publicavi ».

20. *Dalla cronaca di Nicolò della Tuccia, secondo il mss. di Montefiascone.* (Conf. Opuscolo mio: Guerra di Federico II, sotto Viterbo. Giorn. Arcad. t. CXX, p. 160 sq., che appena differisce in poche parole dal testo qui addotto). « Già si erano partiti assai cittadini da Viterbo, tra'quali furono dui principali, e questi adunorno altri cittadini viterbesi, e fecero consiglio a Todi; e dissero M. Federico si dovesse intromettere coll'imperatore acciò si pacificasse con Viterbo, e che li volesse far bolla della commissione, e che li perdonasse ogni cosa, che secondo questo tutto il popolo si sarebbe dato a lui senza combattere. Queste cose ordinorno detti cittadini da loro medesimi senza haver volontà di pace. M. Federico andò all'imperator esponendoli sì fatta ambasciata, e li piacque assai perchè haveva per volontà haver Viterbo, e fe una bolla pienissima di remissione, e suggellolla col piombo, e così il detto Federico tornò a Todi con tal bolla (*V. Bussi p.* 407). Li cittadini viterbesi vedendo la detta bolla dissero non valere niente perchè era sugellata col piombo. Dovesse ritornar, e farle sigillo d'oro. Tornò detto Federico all'imp. la fece sigillare d'oro, e poi ritornorno. Andorno li cittadini di terra in terra ritrovando viterbesi e li contavano tutto il fatto, e se ne radunarono assai in Orvieto, e ivi fecero consiglio di venire a Viterbo, e notificare detta bolla a M. Alessandro di Calvello. Così fecero e li piacque assai, e ordinorno detti cittadini venire presso a Viterbo *nella badia di S. MARIA DI PALENZANA*. Erano mille cittadini, e mandorno dui ambasciatori a Viterbo notificando che loro havevano la bolla della rimes-

sione dall'imperatore, e così diceva detta bolla, se li viterbesi si davano all'imp. era fatta rimessione, altrimente no. Li viterbesi sentendo così fatta imbasciata feriro detti ambasciatori, et armati corsono a PALENZANA, e quanti ne trovavano ne ferivano. Questo vedendo li cittadini di fuora, fuggivano chi qua chi là.

« L'imperatore andò a Terni, et ordinò che Carlo suo figliolo fusse il signore e re di tutti di qua da monti con tutti li titoli che si potevan dare. Li piacque di metter nelle mani di M. Sinibaldo tutta la pace e concordia della città di Viterbo, et lui andossene in Lombardia. La seguente notte tornorno tutti li cittadini in PALENZANA, e di nuovo tentorno i rimasti a Viterbo, che dovessero consentire alla pace coll'imperatore, e che facessero questo per utile della città acciò non si venisse a disfare. Li cittadini di dentro havevano sospetto questo non fosse trattato doppio per disfar Viterbo, e se n'andorno tutti con l'arme alla piazza di s. Silvestro (*oggi piazza del Gesù, o di mercato vecchio; allora piazza del comune*), e vietorno che niuno dovesse parlare con quelli in *Palenzana*, anzi guardarsi da loro come da nemici. E poi sino a vespero fero far la guardia alla porta di s. Sisto. Il seguente dì due consoli, cioè M. Angelino e M. Giovanni di Ferento, menorno con loro il giudice del comune et andorno sino al ponte di *Fofiano* (*gli altri scrivono o Buffiano o Soffiano*), e mandorno dui messi in *Palenzana*, che dovessero venire a parlare con loro sino a detto ponte. Iacobo con tutti quelli di *Palenzana* vennero a detto ponte, e non passorno li confini, talchè era in mezzo il detto ponte tra loro.

M. Angelino con altri li disse che volete voi da noi? Risposero, volemo il bene, la pace, e quiete della nostra città; e parlavano assai humilmente. Li consoli volevano veder la bolla, ma loro risposero che la volevano leggere presente tutto il popolo. Li consoli non volsero perchè havevano paura che il popolo facesse rumore, e così ognuno se ne tornò a casa sua.

« Il giovedì seguente molti cittadini andorno a *Palenzana* per vedere loro amici e parenti, e compravano pane et altri frutti con gran festa: e quello costava a *Palenzana* un bolognino, lo vendevano cinque a Viterbo. Nel seguente dì quelli di *Palenzana* vennero sino alla chiesa di s. Maria in Gradi nel campo di s. Sisto pregando il popolo volesse pace con l'imperatore, et infine furno lasciati entrare dentro la porta, et tutti gridorno, pace pace in popolo, e così fu fatto...»

21. *Dal sì spesso citato archivio di s. Angelo n.* 260. « In nomine domini amen. Anno eiusdem nativitatis MCCLXVIIII, apostolica sede vacante (*per errore* sede *è scritto due volte*), die XX septembris XII indictione. Benedictus Rubeus de PALENZANA, quamvis infirmus corpore, sanus tamen mente, et conscientia pura, nolens decedere intestatus, nuncupativum testamentum quod iure civili de bonis suis in hoc modo facere procuravit. In primis pro anima sua reliquit et legavit pro anima sua (*sic*) ecclesie *s. Marie de Palenzana* ubi suam sepolturam elegit duodeci libras denariorum paparinorum tali modo, quod teneatur domnus episcopus viterbiensis satisfacere de ab aliquo vel ab aliquibus pro melio-

ramento dicte ecclesie ppt (*con segno d' abbreviatura sotto il primo* p, *e dopo il* t: forse propterea) quod (*dice* q) eius anima esset obligata... etc. Actum est hoc Viterbii in domo hominis Gratiani presentibus . . . . tro (f. Petro) Fortis guerre, Francisco Iohannis Notario de Bagio reg. (*Balneo regio*) . . . Iohanne et Gulielmo familiaribus domni episcopi viterbiensis, et ego . . . . Iohannis . . . . S. R. E. notarius totis hiis omnibus interfui, et ut supra legitur rogatus scripsi et publicavi ».

22. *Finalmente dal Della Tuccia, citato di sopra, nella sua cronaca, ove nell'a.* 1462 *favella della epidemia, che afflisse Viterbo, e ne cacciò il papa Pio II,* (Cf. Bussi p. 266). « Per la morìa Viterbo ricevette grandissimo dannaggio, che morirno circa 2000 persone, e durò fino presso la festa di natale. Assai cittadini fuggirno di là e di qua, massime a s. Martino al monte, e a S. MARIA PALENZANA, et alle vigne, e chi alla Trinità di Soriano, et ad altri castelli ove non era morìa , de' quali non ne morì nessuno in detto tempo.»

E qui fo punto ; non per mancanza di documenti, ma perchè con ciò giugnemmo al tempo moderno. Or dalle accumulate testimonianze, le quali addussi, io mi stimo più che abbondantemente condotto a conchiudere, la odierna *Paranzana* di Viterbo (poichè così la chiama oggi più comunemente il nostro popolo) non solo essere veramente l'antica *Palentiana* di Argolico ed Amandiano romani , e dei loro eredi, e poscia di Teodato re, cugino e marito della sventurata Amalasunta , e rispettivamente genero e nipote del gran Teodorico ; ma potersi

eziandio e di essa e del maggior numero delle sue adiacenze riconoscere, e quasi restituire, colle denominazioni primitive altre curiosa particolarità che la riguardano, e che un attento esame fa risaperci.

E primamente, quanto alla *casa arbitana* (della quale vedemmo nel V delle Varie farsi menzione da Cassiodoro), tolta già da Teodorico stesso agli eredi d'Amandiano (altri leggono *Amandino*) e d'Argolico, sebbene io abbia scritto su questo non avere io lume per dire quale e dove la si fosse, dirò di passaggio, che col primo suo nome non significò certo quel che nell'etimologico d'Isidoro (XIV, 12,) ed in Papia è definito: *Casa est agreste habitaculum palis, arundinibus, et virgultis contextum, quibus possunt tueri a vi frigoris aut caloris. Casa, hospitiolum*; o nelle glosse greco-latine Καλύβη, *casa*, *tugurium*, *pergula*; o in Servio (all' Ecloga 11, v. 29, *casas, quae mapalia dicuntur*. Evidentemente, comechè il Ducange e l'editore ultimo del medesimo nol noti, essa è l' equivalente di ciò che, poco più tardi, fu chiamato *casalis*, o *casale*, e ch' è ovvio nel medio evo in significazione di *luogo nel territorio con case sopra, e terre annesse alle case per coltivarle*; e par prendere non di rado la dignità di *vicus*, *pagus*, *burgus* etc.

Il secondo nome si comprende, che per usanza latina, ha la desinanza solita darsi a ogni *fundus*, cioè ad ogni *particolare possedimento, specialmente rustico*; ed essendo detto *Arbitanus*, a due supposizioni dà luogo: l'una è che il piccolo errore in una lettera, abbia a correggersi *Orbitanus*, ossia, nel caso nostro, *Orbitana*; ed allora varrebbe *casale orvietano*:

avvegnachè, per contentarmi di una sola testimonianza, nel n.° 705 del *Regestum farfense* abbiamo come testimonio in una pergamena sotto Giovanni XVIII, indiz. XIII (ne'cominciamenti dunque del sec. XI) un *Leo Orbitanus*, e così altrove. Sarebbe dunque stata la qui ricordata casa, cioè l'ampia possessione degli eredi d'Amandiano uomo chiarissimo, e di Argolico già prefetto di Roma (forse tra loro congiunti di parentela stretta, che perciò la possedevano indivisamente, a quel modo che poscia fecer di *Palentiana*), sarebbe, dico, stata un latifondio antonomasticamente chiamato orvietano, e perchè a Orvieto immediatamente suburbano e contiguo, e perchè grandemente cospiuco, siccome nel fatto dovette essere, s'esso era sufficiente a farne un tenimento che pur diviso tra due famiglie, e queste delle più illustri, bastava ad entrambe, e potea valere un così vistoso equivalente qual fu la Paranzana nostra. E starebbe ciò anche bene, perchè le terre da sostituire alle perdute stando presso Viterbo, così non erano gran fatto lontane da quelle.

L'altra ipotesi è che, giusta la regola comune, la *casa* s'intitolasse *Arbitana* dal nome d'un primo possessore *Arbitus* o *Arvitus*, sul cui casato qui non aggiungo congetture; e questa è forse la più vera.

Passiamo però a quel che propriamente è l'argomento nostro, ossia veniamo senza nuovo indugio al luogo che ci siam proposti d'illustrare. E qui si incontra dapprima ch' esso è chiamato *massa*. Ora io non ho guari bisogno d'indicare altrui quel che una tal denominazione significa. Si sa dal Glossario ch' ella era un *raduno di poderi compresi sotto un nome comune*; cioè quel che diciamo oggi una *te-*

nuta; quel che dicono i napolitani una *masseria*; quel che una *fattoria* diciam noi: lo stesso che *Mansus* e *Mansa* - *conglobatio ac collectio quaedam possessionum ac praediorum*, scrive il Ducange; parola usitata già da' tempi costantiniani, conciossiachè, di quell'evo, Ammiano Marcellino (lib. XIV, 11), disse di Gallo Cesare ch'era nato *apud tuscos in* massa Veternensi, *patre Constantio, Constantini fratre imperatoris, matre Galla, sorore Rufini et Cerealis, quos trabeae consulares nobilitarunt, et praefecturae provinciarum.* Nè io debbo qui ripetere il da me disputato alla pag. 49 dell'opuscolo *Viterbo e il suo territorio*, dove m'ingegnai di provare, che questa medesima *massa veternensis*, patria di Gallo, non altra fu, se non la nostra Viterbo, ridotta ella pure in quel tempo ad esser niente di meglio che ciò, dopo la sua prima distruzione, per la quale le sorse a poca distanza *Sorrina Nova*. Dunque il tratto di terre che alla casa arbitana si sostituirono a' giorni del re ostrogoto costituivano allora tutta una vasta riunione di predii: ciocchè suppone abitazioni, non pur pe' contadini e pe' direttori della coltivazione, ma non manco case pel signore e ville o palagi, come appunto per *massa veternense* o *vetervense* dovette essere, se Gallo Cesare vi nacque.

Cercando adesso perchè si chiamò *Palentiana*, per fermo, se vogliamo ritenere le dottrine poco fa esposte su questo genere di desinenze grammaticali in simiglianti casi, bisognerà dire che da un più antico possessore tal denominazione si desunse, e dovette essere un *Palentius*, quando non abbia a conghietturarsi che il nome a' tempi di Cassiodoro, già

fosse corrotto, e che primitivamente non fosse *Palentiana*, ma *Pallantiana*, da un *Pallantius*, che è tanto più frequente e comune di quel primo. Ma queste son minuzie; e preferisco d'accettar senz'altro mutamento la forma arrivata fino a noi. Dopo di che omai procedendo oltre, sarà bene notare, che, se dalla prima metà del secolo VI sbalziamo alla seconda dell'VIII, e a' due secoli seguenti, già non è più un latifondio, cioè una *massa*; ma un *vicus Palentianae*, o *vicus Palentiana* (V. documenti numeri 1, 2, 7, 8 e 11; nel qual ultimo numero ad *Actum vico Fonti*, si corregga la stampa scrivendo *Actum vico Fontis*): ciocchè viene a dire, che nelle vicende molte, le quali corsero per Italia e pel nostro paese, dalla fine del già ricordato VI secolo al cominciar dell' VIII, dopo un secolo o due, cessato aveva essa massa di esistere come un' unione di beni appartenenti ad un padrone unico, secondo che apparisce dal testo stesso de' documenti riferiti, diviso omai tra diversi il dominio delle terre; ma erano restate le case costituenti borgata, nel senso che Papia scrivendo spiegò: *Vici, castella et pagi sunt, qui nulla dignitate civitatis ornantur; sed vulgari hominum coetu incoluntur, et pro parvitate sui civitatibus attribuuntur*. E indi: *Vicus, castrum sine munitione murorum*, cioè quello che noi chiamiamo un villaggio; lasciando stare gli arzigogoli d'Isidoro (Orig. XV, 2, 11): *Dicitur autem vicus, eo quod sit vice civitatis, vel quod vias habeat tantum sine muris*.

Pare anzi che tutta la *massa* in più vici, tra loro prossimi, si spartisse, cioè in più gruppi di case, o vici subalterni e rurali, come da quello che poi di-

rassi, più distesamente sarà mostrato. Nondimeno il *vicus Palentiana* o *Palentianae* era rimasto il principale; che poi (dopo la metà del sec. X) si trova aver preso più volentieri il nome di *casalis Palentiana* (docum. n.° 13), o come stampa il Chronicon Farfense presso il Muratori (S. R. I, t. 2, pag. 2, col. 472) *casalis Palentianus*, dove la mutazione di nomenclatura non è che apparente, perciocchè, a insegnamento de' glossari, *casalis* o *casale* spesso di que' tempi era un mero sinonimo di *vicus*, e lo è ancor oggi in qualche luogo, siccome per cagion d'esempio nell'italiano della corografia maltese. Indi, in secoli più a noi vicini, troviamo per più brevità omesso il *vicus* o *casalis*, e detto a dirittura *Palentiana*, *Palenzanus*, *Palenzano*, *Paranzena* e *Parenzano* (doc. 14 fino al 22, e altrove *passim* fino al tempo moderno). Se non che, a maggior conferma delle cose esposte, secondo un documento vigesimoterzo, che non ho citato ancora, cioè, secondo un curioso catalogo di tesori da me veduto in Firenze tra' mss. della riccardiana (cod. cartaceo n.° 1941, pag. 174 seg.), attribuito a' tempi del card. Capocia (probabilmente Pandolfo Capocci vescovo scismatico viterbese verso gli anni 1128 e seg.) (1) impariamo il villaggio essersi verso forse il mille alzato a dignità di castello, senza dubbio perchè vi furono aggiunte fortificazioni esteriori, rendute necessarie già sin dalle incursioni degli ungari e degli agareni. Infatti quivi si legge continuatamente questo brano: *In Viterbo, in plano s. Petri* (2), *in territorio Viterbi* (pleonasmo)

(1) V. l'opusc. cit. Viterbo e il suo territorio p. 12 e 49.

(2) Il *Piano di s. Pietro*. Vedremo tra poco che appunto è il sito del *vicus Palentiana*, ancora a' dì nostri così chiamato.

invenies criptam cum tomba pulchra valde. Fode subtus, et iuvenies aurum purissimum. In eadem regione est lapis (cum) *capite catuli et capite draconis. Fode subtus, et invenies tesaurum magnum. . . . . In territorio civitatis Toscanelle, prope castrum Herculis* (ma *prope castrum Herculis è cancellato* (1) e doveva invece cancellarsi *civitatis Toscanelle*) (2) *est castrum Planzanum, ubi est leuga petra* (3), *est lapis magnus cum signo* ✠ *Sub ipso tribus pedibus est tesaurum abatis dicti castri, qui vocabatur abas Lanterninus* (4), *invenies florenos quinque milia regis Pipini. In dicto Castro Palenzanni* (e ciò serve a correggere il *Planzanum* precedente), *prope vallem Vecchiarelle* (5), *est tesaurum magnum in loco qui dicitur il Pian di san Pietro* (e ciò, per quel che osservammo poco fa, decide al tutto la quistione), *in cripta in qua positus fuerat rex Pipinus, videlicet in medio; et sunt floreni tercentum milia et ultra, ubi fuerunt fundamenta domus maximi valoris.* (E qui ancora essendo nominato il re Pipino, come nella precedente notizia, si vede,

(1) *Sic.* Ma qui non può parlarsi di *Piansano*; sì bene di *Palensanum*, come più sotto.

(2) Perchè tutto il tratto è relativo evidentemente alle terre viterbesi, ossia del *Castrum Herculis*, come allora la tradizione volgare chiamava il Viterbo primitivo.

(3) Grecismo ibrido per λευκὴ *petra*, cioè *pietra bianca;* e trovo in un antico inventario de' beni degli ospedali della nostra città mentovata la via *Pietre Bianche*, che sono probabilmente il luogo stesso.

(4) Detto forse *Lanternino*, perchè nella opinione del popolo soleva apparir la notte con una lanterna in mano.

(5) Parimente nel pubblico archivio è il distretto mss. delle vigne, compilato circa tre secoli fa, dove presso la Paranzana si ricorda il *fosso della Vecchiarella*.

che tutto il brano parla degli stessi luoghi e dello stesso *castrum*; dove sospetto che la memoria d'un re, antico padrone della contrada, qual fu certamente Teodato, confusa con quella più famosa ancora di Pipino, aiutasse a scambiare l'uno coll'altro, e, secondo che porta l'immaginazione del volgo, a far credere questo Pipino ivi sepolto co' suoi tesori presso a' fondamenti dell' antico palagio, de' quali forse un tempo fossero superstiti alcune vestigie, comechè a Teodato e non a Pipino riferibili). Chiaro dunque apparisce, che da ultimo Parenzana era un castello, cioè che il villaggio dalle mura fu cinto, le quali da principio non ebbe. E valga il vero, tale ancora costringe a supporlo il documento n.° 20 co' fatti raccontati dal De la Tuccia, de' mille viterbesi al tempo di Federico II, lassù ricoverati, dove per fermo iti non sarebbero, se il luogo non fosse da essi stato giudicato sicuro da ogni ostile assalto.

E qui è superfluo ricordare a chi legge, che, nel mentovare questo luogo e gli altri connessi de' quali favelleremo poscia, le pergamene non tacciono ch'esso era *in finibus vederbensium* o *vecterbensium* (docum. num. 3), anzi *territorii veterbensis* (doc. n. 7 e 8); rispetto a che è da ricorrere al Bussi per impararne di più (pag. 52 e 403), averlo il comune di Viterbo sì bene da ultimo posseduto, che al vescovado finalmente come dote lo cedette, confermatane la donazione da Innocenzo III, e indi da altri.

Ma a questo non si ristringono i particolari, i quali su ciò pur sappiamo. Vuolsi di più avvertire, che conteneva Palentiana una principal sua chiesa, cioè *ecclesiam s. Petri*, fino almeno dall' anno 766

(doc. n. 2), la qual chiamo principale, perchè ciò mi prova un ventiquattresimo documento degli anni 852 od 853 che qui aggiungo, ed è la nota lettera *ad Virum bonum episcopum tuscaniensem* di Leone IV (Collez. Baluziana dell'epist. d'Innocenzo III ep. 142, ediz. di Parigi 1682, pag. 80), dove noverando i doni al vescovo di Toscanella delle possessioni a quella mensa assegnate (legittimo o spurio che voglia giudicarsi il documento) si legge: *Infra Castrum Viterbii plebem s. Petri in vico Palenzano cum suis ecclesiis s. Petri et Valentini.* E vogliasi pur giudicare spurio anche più risolutamente che nol fece il Faure (Mem. apolog. del Decreto di Desiderio, appendice pag. 71). Certo a'tempi d'Innocenzo III quando fu prodotto, quanto a' luoghi de' quali si parlava, non può non credersi che si sia parlato esattamente, secondo altre memorie, più o men vive, che se ne avevano; e perciò (o i beni ceduti alla mensa di Viterbo fosser già in più antica età stati incorporati alla mensadi Toscanella, o la incorporazione del tempo di Leone IV fosse tutta una favola) non senza buon fondamento debbe esservi stata nominata la *plebs s. Petri in vico Palenzano cum suis ecclesiis* etc., almeno rispetto alla realtà delle denominazioni. Non dunque dubito che, per lo manco nel secolo XII, fosse cosa non controvertibile, esistere nel *Castrum Palenzani* una *plebs s. Petri*, cioè una *pieve* col suo *piviere* di questo nome, e per conseguente la chiesa di san Pietro e quella di s. Valentino a lei soggetta. La qual chiesa di s. Pietro essere poi stata la più cospicua ed intramuranea, lo prova perfino il nome da lei lasciato, e sussistente ancor oggi, al *Pian di s. Pietro*, del quale

parlammo di sopra; mentre nel particolare tenimento di Palentiana, comechè non dentro della cerchia, non è dubbio essersi potuto comprendere il colle anche modernamente chiamato di san Valentino, dove le rovine della chiesa di esso santo, sono pure a' dì nostri sì cospicue, da lasciarle facilmente delineare con tutti i lor particolari; consistenti in una gran cinta rettangolare, formante peribolo esteriore, e, dentro questo spazio, in un secondo rettangolo più piccolo, il quale ha nel minor lato la icona semicircolare, e al fianco sur uno de' lati maggiori, la porta con casse sepolcrali di sasso sopra terra violate, e qua e là sparse.

Ora, ad ultimo confortamento delle cose fin qui esposte, dico che le rovine del *castrum* sono siffattamente superstiti mentre scrivo, che ho potuto, da circa due anni, riconoscerle, appunto nel bel mezzo del sopraddetto *Piano di san Pietro*; selvoso tutto quanto, e coperto adesso di cespugli, pure, dove già furon case o mura, coperto di sassi riquadrati, ed alcuni di notabile grandezza. Dove, presso a poco, nel centro de'ruderi, è visibile quello che si crede essere il luogo e l'avanzo della *ecclesia* o *plebs divi Petri*, che però avrebbe bisogno d' alcuno scavo a ben rilevarne la pianta.

Sono anche certe, da' contadini dette, mura saracinesche, ossia (distanti tra loro d'un qualche tratto) tre *castelli* d'un acquedotto antico, de'tempi, credo, romani, e sufficientemente grandi, in forma, due di due quadrilunghi, uno rotonda, de'quali castelli non sussistono che gli scheletri, pur bastantemente interi, benchè spogliati della loro primitiva

impiallacciatura, dentro e fuori, che debbono aver servito ad abbeverare i palanzianesi; e par che prendesser acqua dai contigui monti di Bagnaia (1). Dove questa particolarità merita d'esser qui riferita, che il terzo e più lontano castello, cioè il rotondo, per una derivazione fatta mercè un cunicolo sotterraneo a superficie stuccata (e qua e là se ne scuoprono alcuni pezzi), raccoglieva l'acqua dirigendola a un vicin luogo, evidentemente esteriore al paese, ed incluso oggi in un fondo de'signori Polidori, il qual sembra essere stato un' antica e magnifica villa romana, tanto mostrando gli spessi frammenti di marmi nobili, di musaici, e di mattoncini a superficie solcata per simular musaico, che gremiscono il suolo, oltre a qualche sepolcro, comechè ignobile e di tegoli, trovato a piccola distanza. Nè è da passar sotto silenzio, che l'acqua sebbene oggi dispersa, par però, ivi appresso, essersi formata sotterranee vie, dapoichè, poco indi lungi, e inferiormente, corre anche oggidì una fonte abbondantissima, detta *delle sette cannelle*, donde un rivo è alimentato, che si chiama il fosso appunto delle sette cannelle, di cui diremo tra poco altro che lo risguarda.

Ma non questo solo acquidoccio mostra d' esser quivi stato formato dall' arte. In un' altra direzione, lungo la via moderna che dal così detto convento della quercia conduce al *casino del vescovo*, sulla sinistra di chi vi va, forse a mezzo miglio

(1) I colli in faccia son detti le *caorcie*, e rivelano forse col nome qualche *caorcino* dell'infimo evo, cioè qualche *banchiere* che li possedeva.

di distanza dal *castrum Palentianae*, sono grandi vestigie di fondamenta costituite da grandissimi pietroni senza interposizione di cemento, che meriterebbero speciale esame, giacchè non se ne determina bene il contorno, nè l'estensione, tra le quali vestigie si riconosce benissimo la traccia d'un ampio incanalamento artificiale per acqua.

Finalmente, al di sopra del mentovato casino vescovile, e alle radici del contiguo colle di s. Angelo, dentro l'orto de'padri cappuccini, in occasione che vi si facevano scavi per procurarsi alcun modo d'irrigare esso orto, s'imbatterono que'padri, or non è bene un triennio, in un terzo acquedotto ignorato, cioè in un sotterranno cunicolo, conducente tuttor acqua, che per occulte vie va ora a perdersi nel poco discosto *fosso luparo*, ciocchè evidentemente in più antica età non dovette essere. E di qui s'impara che in tempi più felici, o dell'impero fiorente, o dell'etruria autonoma, il luogo era ben altro che incolto, e selvoso.

Nè direttamente di Palenziana ho più a dire. Ma la più rispettabile e famosa sua dipendenza è *Fagianus*, o *casalis Fagianus*, *cella in finibus Vederbensium in loco qui dicitur Fagianus*, *oratorium s. Mariae in Fagiano*; che poi divenne *monasterium s. Marie de Palenzana*, *Ecclesia s. Mariae de Palenzano*, *Prioria s. Marie de Palenzano* o semplicemente *s. Mariae* di *Palenzana* (*passim* ne' documenti riportati n.° 1, 2, 3, 14, 15, 16, 17, 18 ecc.). Si riconosce il luogo, al tutto connesso col *Pian di s. Pietro*, in quel che chiamano gli odierni il *pian di s. Maria*; e par si dicesse *Fagianus*, *a fagis* i quali un tempo dovevan formarvi bosco. La sto-

ria quasi intera, almeno rispetto agli esordi, se ne legge soprattutto nelle addotte carte farfensi. Appartenne già il casale ad un *Anselmo di Viterbo* (doc. n.° 3), ne' principi del secolo VIII, il qual Anselmo avendo una figliuola, di nome *Anstruda* (doc. n.° 4), o *Ansetruda* (doc. n.° 5), diello a questa in dote quando maritolla ad *Aimone voltario, e guaregango*, cioè *forestiero*, che abitava in Viterbo (doc. suddetti (1). Dico diegli *fagiano*, ed in ispecie le terre ov'era, la *cella di s. Maria*, o l' *oratorium* di questo nome, ciocchè vuol dire, com'è noto, una chiesuola con una canonica, abitata da preti regolari, o monaci, subordinati a un monastero superiore.

Non si sa, come in progresso di tempo, passò essa cella od esso oratorio da Anselmo, e dalla figlia e dal genero che n' eran padroni, ad esser cosa della regale donzella Ansilberga, figliuola, come altrove notammo, dell' infelice re Desiderio, e di Ansa, e poscia abbadessa in Brescia (doc. n.° 13). Probabilmente fu ciò per donazione d'Aimone che forse era di quelle parti.

È detto che Ansilberga commutò queste terre co' monaci di Farfa (ivi). Tuttavia sì fatta mutazione ulteriore di dominio non s'estese a quant'altro nel viterbese possedettero Aimone ed Ansetruda dopo Anselmo, il quale par già fosse passato a

(1) Il Troya nel loc. cit. spiega *Voltarius* per *Ripuarius*, ma forse, perch'egli (Aimone) era probabilmente de' *Comacini*, cioè dei capimastri muratori, col dirsi così, non voleva altro significare, se non che specialmente s' occupava del far le *volte*, operazione, com'è noto, delle più difficili, per la quale era cresciuto in fama e aveva meritato doni e favori di principi (doc. n.° 4).

vita migliore nel 766 (doc. n.° 1); avvegnachè (doc. n.° 5) da essi ereditarono Anastasia e Petrone loro figli, possessioni appunto e in quel di Viterbo e in quel di Toscanella, per le quali poscia fu lite civile, l'a. 812 od 813 (doc. n.° 13, la cui sbagliata intitolazione così si corregga, secondo il Troia loc. cit.) tra gli stessi monaci di Farfa ed Ildeperga ed Ermeperto suo marito. E la lite in ciò consistette (doc. cit. n.° 5) che questa Ildeperga (e per conseguenza il consorte) affacciava ragioni ereditarie contra la porzione che toccar dovette ad Anastasia sua madre, e rispettivamente suocera d'Ermeperto, dall'asse di suo nonno Aimone, omai morto con suo fratello Petrone o Pietro, dopo essersi renduti oblati in Farfa l'a. 775 (doc. n.e 4), e dopo aver fatta a quel monastero plenaria donazione de'beni loro (doc. n.° 8, et 5) senza (a quel che pare) avere avuto memoria degl'interessi di questa Anastasia. Dove è da vedere il giudicato (ivi), col quale di buon accordo si stabilì e fu dato un compenso che pose fine alle controversie, state secondo che s'impara, calde e lunghe.

Ma la breve riferita istoria mi fa credere, a ben ponderare le autorità, che s. Maria in Fagiano fu veramente più antica d'Anselmo, perchè da lui, e indi da Aimone, Ammone, od Immone, è detta *posseduta* (doc. 3), dunque non *fabbricata*, o *fondata*. E da che vedemmo, questo Anselmo essere già morto nel 766, bisogna ben dire che, come *oratorium*, o *cella* (parole equipollenti), avesse antica esistenza, almeno fin dalla prima metà del seco-

lo VIII. Nè può esser passata sotto il dominio del monastero di s. Salvatore di Brescia, ossia della figliuola di Desiderio quivi abbadessa (doc. 3), che quando già morto Anselmo, Aimone possedevala. Per fatto dunque di questo ultimo, e forse per libero dono di esso Ammone, ciò avvenne, il quale Ammone le cose antecedenti ci mostrano assai proclive a lasciare il suo a'luoghi santi.

Così sul finire dell'VIII secolo, e per piccolo giro di anni, s. Maria fu sottoposta ad Ansilberga. Presto poi passata, come narrossi, a'farfensi, cominciò ad avere celebrità maggiore. Si vede anzi che qualche anno avanti alla conclusione del cambio colla regale donzella, que' da Farfa cominciarono a negoziare, in vista della futura permutazione, l'acquisto d'altre terre adiacenti, quali fin dal mentovato an. 766 furono i due pezzi di vigna; quello di Ferulo (doc. 2), e l'altro, stato esso pur già d'Anselmo, quanto almeno al suolo, e dovuto comperarsi da Miccinello (doc. 1), co' tanti poi che si procurarono più tardi, giusta l'insegnato da' documenti che adducemmo.

Or l'antica celebrità non si è oscurata, che non sia possibile riconoscere (con una precisione anche maggiore che non la pieve soprannominata di san Pietro), e sito e perimetro e chiesa e molti particolari del tempo in che i farfensi v'erano. Infatti dentro il chiamato ancor oggi *Pian di s. Maria*, che spesso ricordammo, nel luogo stesso, come altrove notai, del palagio suburbano destinato alla villeggiatura de' vescovi, tutte queste cose sono patenti ad ognuno.

E prima, nella massima sua parte, la chiesa della stessa pianta di quella cui descrivemmo, di s. Valentino, vale a dire, formata da un parallelogrammo rettangolo, coll'icona semicircolare sopra uno de'lati più piccoli resta tutta intera, tranne il lato minore dinanzi, che forse è decurtato e rinnovato. Dove si riconoscono gli avanzi delle pitture che decoravano le pareti interne, visibilissimi ancora qua e là nell'icona, e in parte della parete sinistra, specialmente a un lato dell'odierna porta d'ingresso (giacchè oggi, e da lungo tempo, la chiesa è trasformata in rimessa), appresso all'uscio, in una figura antica di santo, grafita e poi dipinta. V'è anche indizio manifesto nello innanzi, dell' area, s'io non mi inganno, dove sorgeva il campanile.

Esternamente sopra un buon tratto di suolo più elevato che il resto, è impossibile di non iscorgere il contorno dell'antica cella, posta in gran parte dietro essa chiesa, in figura d'un molto più grande rettangolo, aggiuntavi dalla parte anteriore un'appendice che forma oggi la corte del casino. E qui molti muri sussistono della costruzion primitiva, tra' quali in uno degli angoli uno spicchio di muro fatto con grandi lastroni di lavoro diligentissimo, ed altri in altri punti.

V'è da ultimo tutto il tratto superiore della gola interna d' un pozzo che mostra antichità non inferiore a quella di qual altro siasi antico pezzo.

Il luogo par che cessasse d'appartenere al monastero di Farfa in quel periodo di tempo, in cui da Farfa stessa, per la incursione de' barbari si ritirarono i monaci, a che successero alternative di re-

staurazione e di perdita; e suppongo che di buon'ora pensassero essi a sceglier per cella una più sicura stazione in queste contrade, la qual fu l'altra *cella s. Mariae in Castro Viterbii*, esistente ancor oggi sotto la denominazione di *s. Maria della Cella*, vicino al duomo, intorno alla quale si vegga il Bussi alla pagina 44.

Infatti si ha nel *Chronicon* presso il Muratori colonna 455, all'anno 920 il seguente vigesimoquinto documento « Anno V. Domni Berengarii (I) seu domni Ioannis (X) summi pontificis anno VII in mense aprilis, indictione VIII, praedictus abbas Rimo concessit quibusdam viris in annos XXIX casale Faganum (*evidentemente dee correggersi* Fagianum) super viam Fotianam (*di che diremo tra poco*) territorii viterbiensis ad reddendam pensionem denariorum XXX in cella nostra s. Mariae de Viterbo. Item alteri viro concessit res huius monasterii in supradicto vico Soffiano (*sic*) sub pensione denariorum XX in supradicta cella reddenda (*documento che non è nel Regesto*). E sotto l'abate suo antecessore (col. 407, docum. vigesimosesto) Venerabilis autem abbas Ioannes huius monasterii recollegit in Rescaniano terras modiorum XXX, et dedit cuidam Adiperto casalem huius monasterii, idest Maternionem in Pantanione ad omnem laborem dividendum ibidem cum praeposito nostro de Viterbo (*altro documento assente dal Regesto*), dove il prevosto farfense di Viterbo non può essere stato altro che il prevosto di s. Maria della Cella.

Infatti, da indi in poi della cella *de intro castrum* è frequente discorso, mentre l'altra non comparisce guari più, almen come luogo dove particolarmente

risiedesse l'amministrazione del principale monastero di Farfa, sin per esempio dall'an. 887, sotto l'abate Teutone, del quale si ha nel chronicon muratoriano (col. 409, e sarà il doc. 26)... *Cuidam Iordani prebitero concessit, in vico, vel in casale Quintanione* (ecco prova incidente che *vicus* e *casalis* aveano un valore stesso) *res huius monasterii ad pensionem denariorum XLV in curte nostra infra castrum viterbiense*; anzi fin sotto l'abate Sicardo, ne' principii del secolo IX, di cui scrivesi nel medesimo chronicon (col. 391, docum. che chiameremo 27). . . . *Et cuidam viro presbitero concessit res cum piscinis V ad linum macerandum in decano, et de excleto in casale surinae, et vineam de riello, et terram in placane, et pratum super rivum, ad pensionem pendendam annualem solidi unius* (vedi tenuità di somma come spesso in questi contratti) *in curte nostra viterbiensi*. (Confer. *Viterbo e il suo territorio* pag. 12). O per dir meglio, forse la *cella s. Mariae*, presso al duomo, e dentro la città, dove senza dubbio avrà stanziato la *corte* chiamata *viterbese*, in cui si riscuotevano le pensioni di tutta la possidenza urbana e rustica appartenente al monastero *in Acutiano*, era antichissima, e per avventura preesistente anche all' altra *cella in Fagiano* (almeno il contrario non potrebbe provarsi), e non a torto avrà scritto il De la Tuccia compilatore delle smarrite cronache del Lancellotto (mss. di Francesco d'Andrea) — *Li terrazzani*, cioè i viterbesi, *pigliato la fede del bactisimo ferno lì una chiesa, la quale oggi si chiama s. Maria della Cella*. Perchè quella, per la maggior sicurezza del luogo entro la cerchia fortificata, più era adatta a

servir di sede in tempi torbidi e di facili incursioni. Fagiano poi colla sua cella si sarà aggiunto poi come subalterno. E può convalidare questa supposizione il pensare che altre celle ancora ed altre chiese acquistò in seguito, negli stessi luoghi, il farfense cenobio, sapendosi che possedette pure l' *ecclesia s. Valentini in burgo* od *in silice*, dietro agli edifizi degli odierni bagni, e al di là del ponte Camillario, della quale ho bastantemente favellato altrove (opusc. sudd. su Viterbo pag. 126, ed Album romano an. XVII, pag. 197), citando parecchie memorie che la riguardano; e la chiesa di s. Michele Arcangelo (chiesa oggi di s. Angelo sulla piazza del comune), di cui fa ricordo il Regestum (parte 2, pag. M. CC. XV. I, doc. 28) in un catalogo delle chiese che dovevano censo al monastero *in Acutiano* (all'an. 1295), ove si legge: *Ecclesia s. Michaelis de Viterbio C. solidos de provisinis.* A che d'altre chiese potrei far giunta, che ora taccio, perchè al mio argomento non si riferiscono, ma che possono riscontrarsi in più luoghi del chronicon presso il lodato Muratori.

Dopo dunque di ciò, si può tenere per fermo che la *cella in Fagiano* non fosse risparmiata, insiem co' beni connessi, dalle frequenti usurpazioni di que' secoli disgraziati, delle quali è spesso notizia nel più volte nominato *Regestum*; siccome, tra gli altri luoghi, nei n. 1077, 1078 e 1079, e part. 2, pag. M.CC.XXIIII r. docum. 29, mentre regnava Enrico IV imperatore nell'an. 1083, ed era in assedio sotto Roma, dicendovisi: *quidam comites, videlicet Rodilandus Rocci comitis, et Guido Guidonis comitis, et Rainerius Girardi, iussu eiusdem imperatoris, refutaverunt in manu*

domni Berardi farfensis abbatis primi, omne ius, et malam consuetudinem, quam faciebant adversus.... cellam nostram de Viterbio, sub obligatione argenti optimi lib. C; SED POSTEA MINIME CUSTODIERUNT; ciocchè viene a dire che le usurpazioni, a dispetto della refutazione e della pena delle cento libbre, continuarono, e non le sole quivi mentovate, come ciò pur dimostra il precetto dello stesso imp. che pubblicai nel cit. vol. dell'Album pag. 199 dato nel borgo di s. Valentino l'anno susseguente.

I soprusi però più consistevano nell'impadronirsi delle terre, delle giurisdizioni e de' lucri, che in altro. Chiese e celle si conservavano, detto al più agli abitanti: *veteres migrate coloni.* Quindi è che, come san Valentino in *silice* o *in burgo*, così restò in piede *s. Maria della Cella, s. Michele Arcangelo,* e la nostra *s. Maria in Fagiano,* dico le chiese e le canoniche annesse. E così incontrasi da indi in là nel nostro proposito, *monasterium s. Marie de Palenzana,* l'an. 1061 (doc. 14), e in esso (doc. 15), *Iohannes grazia Dei umilis abba, qui est rector et custodes* (sic), con due prepositi o prevosti sottoscriventi insiem con lui; ed *ecclesia de Palentiana* (doc. 17), e un *prior de Palenzana* (doc. 18), e *Andreas prior s. Mariae de Palentiana* (doc. 19), e la *badia di s. Maria di Palenzana* (doc. 20), ed *ecclesia s. Marie de Palenzana* (doc. 21) ecc., eccetto che, nell'uscire del secolo XI, si vede che il comune di Viterbo, e per esso i suoi consoli, vendicarono a sè cella e monistero e beni, e poi cedettero tutto ciò alla mensa vescovile, in un col castello di Bagnaia (doc. 16, e Bussi pag. 52 ed altrove, e doc. 17), con che sparisce pure il nome di *Fagia-*

nus e di *casalis Fagianus*, che più non si distingue appunto da *Palentiana*, alla quale omai chiesa e cella farfense s'annettono.

Non però qui finisce (e già lo avvertimmo) il numero de' *vici* o *casali* che a questa Palentiana facevan contorno. Era a que' tempi là il simile di quel che si vede, anche oggidì intorno alla vicina Montefiascone, il cui territorio di simiglianti piccoli borghi è cosparso. Novererò pertanto il terzo borgo degno d'attenzione, e sarà il *Foffianus* (doc. 2 e 6), di cui vedemmo fin da principio nelle pergamene citate farsi ricordo. Perchè esso è detto in tutte lettere *vicus Foffianus territorii viterbensis* o *veterbensis* (doc. 12 e 13), e *casalis Foffianus loco qui dicitur fontis* (doc. 11), aggiuntovi (doc. 14) ch'era *supra Castro Biterbu*, e fatto ricordo che il *locus fontis* da esso incluso, o il *vicus fontis*, di cui tra poco darem qualche altro cenno, era *prope vicum Palentiane* esso medesimo (doc. cit. n. 11). Dirò pure, che carte numerose, e più recenti, dell'archivio viterbese, che qui non adduco, ne tramutano la denominazione in *Soffianus* e *Buffianus*. E per vero anche dal *chronicon* presso il Muratori, col. 455 all'anno 920, trascrivemmo già la notizia delle *res ..... monasterii in supradicto vino soffiano* (sic) (doc. 30), dove imparammo che ivi era altresì una *via Fotiana*, la quale però dee quivi essersi così scritta per cacografia, dovendo invece scriversi, come già spesso altrove, *Fofiana*, ossia restituita una ortografia più antica, secondo ch' io penso, *Fufiana*. E oggi questo è un nome sparito della topografia viterbese. Tuttavia è luogo famoso, meno ancora per quel che dovette essere ne' suoi rapporti

con Farfa, che per quel che fu a' tempi della guerra di Federico II, e della pace coll'imperatore, alla quale furono costretti i viterbesi dalla fame (V. giorn. arc. vol. cit. 120, pag. 160 e seg.). Faceva io menzione poco indietro delle trattative discorse tra viterbesi e viterbesi appunto ad un *ponte Foffiano*, che i diversi mss. delle cronache scrissero negli altri due modi da me poco fa rammentati, e che doveva essere sulla sulla via *Foffiana* o *Fufiana*. E in una delle mie ultime gite a Viterbo io ne ho fatto ricerca, ma nessuno sapeva dirmi ove più fosse.

Certo doveva essere tra la Paranzana e Viterbo, e sopra un fosso, e tra i fossi sul più cospicuo, poichè il ponte dovette essere bastantemente lungo per separar d'uno spazio non minimo i due partiti nemici. A qualche ulterior lume, trovava nella cronaca del Della Tuccia mss. all' an. 1469. *Erasi ordinato edificar la chiesa grande di detta madonna* (detta della Quercia). *Però furno portate otto colonne di pietra et grandi, et altre pietre per tal edifizio, quali furno levate da sassi grandissimi che stavano sotto al ponte Poffiano* (altra variante) *a canto un casale detto il casale di Calcagnone*, (qui *casale* è come ognun capisce, nel senso moderno della parola, secondo il quale val casa rustica). E leggeva in un altro mss. dell'archivio comunale, intitolato: *Ricordi Cordelli* (dal nome d'un'estinta famiglia viterbese). An. 1479 *Albaneto, e la Albanara* (in margine sotto e sopra *alla colta*) che *era dinanti a detta Valchiera posta nel territorio di Viterbo nella contrada del Ponte Buffiano*, ed a. stesso: *Valchiera con tutto il piano dinanti, et tutto el fossatale coll'alvani, et una alvanaia posta nella contrada del*

Ponte Buffiano, appresso alle cose del detto Giovanbattista sopra alle morre, et le cose di ser Mutteo Mazzatosta et la via pnbblica. Ora, ben ponderati questi ed altri passi, tengo per fermo d'aver ritrovato il qui nominato ponte, sulla così detta via vecchia della Quercia o di Bagnaia, là dove il fosso d'Arcione, ivi oggi chiamato *Arcionello* attraversa la strada sotto i cappuccini di san Paolo, accanto a certe antiche cave di peperino. Più in là è bene il fosso chiamato di sette cannelle, ma è minore e derivante dal Rispoglio, di cui diremo qui appresso, e non v'è peperino di buona qualità, nè indizio del ponte che ci bisogna. Anche la circostanza del *Casale di Calcagnone* conviene, perciocchè casali d'antica apparenza, benchè mutati oggi di nome, non vi mancano. E conviene la vicinanza d'una gualchiera, perchè quella che allora fu gualchiera par oggi mutata in mulino; anzi non più in mulino, giacchè acquistolla recentemente il Bazzichelli pe' suoi opificii. Solo è da notare che il ponte niente più serba d'antico, senza dubbio perchè più volte distrutto e rifabbricato.

Ciocchè infine decide al tutto la questione è la rubrica dello statuto del 1251: *Quod omnes legae a porta s. Mariae Magdalenae, usque ad montem Lopagnum destruantur*, perchè dicendosi ivi, *lege omnes... a ponte Foffiano usque ad pontem Lopagnum destruantur*, è chiaro che si risale lungo il *fosso Luparo*, cioè l'*Arcione*, sino alla sua origine, ch'è al monte Luparo, una delle colline che fiancheggiano immediatamente la Paranzana; e si parla delle leghe, cioè degli allora anche detti *alvani* ed *alvanari*, ch'erano lungo il fosso.

Dunque il *casalis Fofianus* non poteva trovarsi guari dal casale di Calcagnone distante, e forse i casolari rusticani di che testè dicemmo ne facevano antica parte.

Giova ora tornare a quel quarto che nomavasi, come avemmo occasione di avvertire in parte, *Fons* (doc. 6), *vicus fontis prope vicum Palentianae*, o *vicus fontis* assolutamente (doc. 11), considerato qual porzione del casale Fofiano, e quindi di Palenziana, e questo io non credo che vi sia molto a penare per ritrovarlo.

Esso non può essere a mio parere altro che una borgata intorno alla *fontana di sette cannelle*, di cui già dicemmo un nonnulla, superstite ancora agli antichi acquedotti, dalla quale esce un rio, denominato in antico il *Rianese*, oggi il *Rispoglio*, o fosso di *sette cannelle*, che per condotto in parte viene a Viterbo ad alimentarvi alcuna delle fonti pubbliche, e libero in altra parte, traversa il ponte della quercia, scorre per le valli dell'oro e di s. Rosa, attraversa la strada romana, o cassia moderna, e va verso il bulicame.

E per provar l' antico *nome di Rianese* basterà pur solo addurre la corruzione moderna per la quale di *fosso Rianese* s'è oggi fatto presso il volgo *fosso Sorianese*, ch'è un altro de'suoi sinonimi. Ma porrò inoltre dall'archivio di s. Angelo la carta n.° 14 del secolo XII: *Anno ab incarnatione D. N. J. C. Millesimo C. quinquagesimo VIII. Temporibus dni Adriani quarti pape anno ejus quarto mense marc. Ind. VI. Constat me Gualfreducium de Gerardo de Ianne tibi domno Presbitero Petro de Valenaio, qui nunc es prior et rector sci Angeli de Spata.... Idest in*

integrum unum petium de terra quae reiacet in loco qui vocatur Rionese etc. e così è in altre carte del medesimo luogo, nelle quali si mostra più evidente ancora il nome nella forma che ho posto, siccome per esempio:

N. 36. *In N. D. N. I. C. Anno incarnationis eius Mill. C. LXXII. Temporibus domni Frederici Romanorum imp. augusti, mense ianuarii, die septima. Indictione V. - Ego Guarnerius nepos Alvianensis, propria et mea bona voluntate, vendo et corporaliter trado vobis, domne Petre prior et rector beati Angeli cui Dei gratia praeesse dignosceris ..... videlicet unam petiam terrae cum introitu et exitu suo, et cum omnibus ad eam pertinentibus, et est posita in pertinentia Viterbi, in loco qui dicitur Rianise*; e dell'a. 1188, archivio stesso. - *In N. D. Anno ab incarn. eius M.CLXXXVIII. Temporibus domni Frederici imp. et semper augusti simul cum patre regnante, mense augusti, die* 11 *exeunte. Indictione sexta - Ego Machabeus cupiens Jerosolimam proficisci pro redemptione peccatorum meorum, volens etiam evitare litigia et altercationes in posterum inter haeredes meos fieri, testamentum feci, quod jure civili solet vocari nuncupativum . . . sicuti inferius legitur .... In primis mihi Iudam haeredem instituo in terris . . . . quas habeo Rianese* etc. . . . . Ma siccome alcuno potrebbe dubitare se per questo *Rianese* abbia veramente ad intendersi il rivo del quale trattiamo, così aggiungerò quì, dallo stesso archivio pur sempre, questa tra molte altre membrane. - *In N. D. N. I. C. Anno eiusdem nativitatis M. CC. XX. Temporibus Dommini Honorii III pp. mense februarii, die IIII exeunte indictione VII. Cum inter me priorem Vigilantem eccle-*

sie s. Angeli, ipsius ecclesie nomine ex una parte, et me Petrum de Alberga ex altera, questio esset diutius agitata super medietate ecclesie s. Iacobi, et domus pro hospitali extra Viterbium in strata positarum, in loco qui dicitur Rianese, et ipsarum circuitu etc. dove nominandosi *s. Giacomo* e l'ospedale annesso , che si sa essersi chiamato di Rossignolo, e che sussiste tuttora, comechè mutato di destinazione, *in strata*, cioè *sull'antica via consolare*, ed *in loco qui dicitur Rianese*, viene a qualificarsi il rivo presso a cui sta o stette, ch'è appunto quel desso da noi cercato. Finalmente giovi citare anche quest'ultimo brano del 1083 da un originale pur di s. Angelo, che per cagione della veneranda antichità trascriverò più a lungo così : *In nomine s. individue Trinitatis, anni au* (1. ab) *incarnazione Dni nri Ih. Ch., acnu millesimo octuagesimo tertio, temporib. Dni gregorio sumo pontifice et universali septimo pp. pontificatus in anno decimo pontificatu* (sic) *in mense martiu. Indictione septima feliciter. Commutaverunt inter se ego biterbo filium bernardu de presbitero manu cuide* (quidem ?) *adque tradidit in primis ego dictu biterbo una cum te benefica filia bonizo capuanu et cum berta uxore vestra et genetrice mea .... anitatori in burgo de castro biterbo* (nel borgo esteriore al colle del duomo ch'era, come altrove notammo, il *castrum*) *prope ecclesia stu Stefanu* (alla piazza oggi dell'erba) *commutazionis nomine Idest in integrum unum pezium de vinea mea que reiacere esse uidetur dicta uinea in casale qui uocautur larcanu,* (*inc.*) *et medietatem de ipsum castengitum meum quod ego abeo basalderi,* (sic) *quod reiacere esse videtur in casale qui uocatur fossianise* (o *foffianise*, incerto) *ter-*

ritorio biterbese, et abet finis dicta vinea da una parte vinea de Arnaldu guittunc, et da alia parte vinea de ehrede de omicco de monte fistuli, de terzia parte uinea de azzo filium pimpo de Iohanne de toto, et da quarta uero parte uinea de Iohanne filium petrus de presbitero et romanu, et dictu castengitu meu . . e (abe) *fini et cum ipsa terra ubi de arboribus sut* (sic) *plantata, unde ad uice recepit ego dictu biterbo de vobis dicti benefici et berta ipsa quarta parte quod da dicta berta uxore vestra et genitrice mea abuit in ipsa casa mea que reiacere esse uidetur dicta casa in burgo de castro biterbo justa ecclesia sta Maria nova* (esistente ancor oggi con questo nome) *similiter in commutazionis nomine pro dicta vinea et castengitu et habet fini dicta casa da una parte ... orta* (f. porta) .... *de dicta sta Maria de l'ospitale et da alia parte casa de Iohanne filiu Dominicu tronu et da duo vero parti uie publice et .... sumus nos dicti commutatori et a de omia* (f. et ad hec omnia) *commutazionis nomine infra dicte finis et designate loca et acesionib., ea nichil nobi neq. in hredib. nostris non reseruauimus e potestatem, et inter nos uni alterum una cum dicta uinea et castengitu et casa una cum omnia super se et infra se abente et designate loca qualiter superius legitur in integrum concambiavimus ....* etc. (seguitano le solite formole). *Actu Biterbu unde duo charte uno tenore . . ce sut actu .* ✠ *Signum manu dictu biterbu qui anc charta sicut superius legit q. scribere rogavit* ✠ *Signum manu pinco tingusu et biterbo et iohanne filiu eius toti rogati sut testes. Ego opizo iudex et notarius q. anc charta scripsi et compleui, et absolui.* Nella qual pergamena se leggasi al passo notato *fossi*

anisi, ciò ne spiega il *rianese* facendolo un sinonimo di *rio anese*, e se *foffianise* ciò ci dà un'altra forma di *Foffiano* che sarebbe *Foffianensis*.

Ora, in qualunque modo determinato il nome antico della spezie di fiumicello che deriva dal *vicus* o *casalis fontis*, o *ad fontem*, volendo penetrare più addentro nella segreta cognizione delle sue antichità delle quali tratto, non so se de'due antichi nomi *Fofianus* o *Rianensis*, il primo o il secondo ci può per avventura condurre a conoscere donde sì fatta nomenclatura primitivamente provenne. Io, se m'è lecito esporre l'opinion mia, penso che in ciò ambidue son ottime guide ad ottenere il nostro assunto. Perchè, ritenuto che l'uno e l'altro risalgano a remota epoca, parmi potersi e doversi dire, che la via *Fofiana*, e il *Fofianum* ci conducono a supporre un primitivo padrone di nome *Fofius* o meglio *Fufius*, che forse, innanzi a'goti, e ad Argolico ed Amandiano possedendo que'luoghi, e tra questi anche la villa che di sopra indicammo, diè loro le denominazioni che poscia conservarono a quella regione i venuti poi (1); mentre il *Rianese* sciolto in *rivus Anien-*

(1) Direi che a questa famiglia è da riferire la seguente lapida murata in una delle pareti interne della della stamperia del seminario di Montefiascone :

FORTVNE . SANCTE
PRO SALUTEM (sic)
FUFIORUM
FESTI
MARCELLINI
ET . PROCULI
C . C . C . V . V . V.
ANTIGONUS
SERATCUMS

cioè (*dervus actor cum suis*).

sis allude per avventura al primo che l'acqua ebbe allacciata, e forse è quel medesimo che diè nascita al nome di luogo *Quintanione* (Opusc. su Viterbo p. 100). E veramente par che in tale ipotesi avrebbe dovuto dirsi *Rianianus* secondo il modo di terminazione e di pronuncia più familiare a'latini; giacchè *Aniensis* è derivato di *Anio*, *Anienis*, piuttostochè di *Anius Anii*, ma niente proibisce di credere che appunto *Anio*, e non *Anius* si chiamasse il supposto autor primo dell'aver allacciata l'acqua. Ciò ancora s'accosterebbe più (favellando noi di paese etrusco) alla natura tosca del nome, che, nell'epigrafi di lingua toscana ricorre spesso sotto la forma *Ane* (Lanzi, Saggio ec. Vol. III. Indice), ed *Anei* (Vermiglioli, I. P., vol. I. Indice) ec. Dunque può tenersi per bastantemente soda l'origine vetusta de'due nomi, e la storia conghietturale che vi si annette.

Restano alcuni altri luoghi da riconoscere tra quelli mentovati ne'documenti che citammo, almen quelli che oggidì ci è lecito determinare, e sia il primo il *casalis campus aureus*, che non può essere stato altrove che nella denominata ancor oggi *valle dell' oro*, lungo il *Rianese*, nella pianura, la quale dalla Paranzana vien giù dopo la strada della Quercia, sotto il casino già de'Bussi, e di là verso la strada romana già da noi mencovata. Un altro è il *casalis Grazianus*, che si sa essersi detto il luogo vicino a quello dove or sorge la chiesa di s. M. della quercia, e il campo dove si fanno le due fiere di maggio e di settembre (Bussi, p. 267). E basterà trarre a convalidazione questa rubrica dallo statuto del 1251. *De divisione aquae Rispolii et Grazzani. Ordinamus*

quod eligantur IIII boni homines et fideles a dominis ortorum super aqua Rispolii (1) (del Rianese già detto) *dividenda ad irrigandos ortos ipsorum; qui eligantur hoc modo, scilicet quod domini ortorum Rispolii eligant alium hominem de Grazano* etc. Rispetto a che sol noterò, che la forma antica e legittima dovette essere *Gratiano*, la qual denominazione non so se possa riferirsi a *Graziano* imperadore, possessor per avventura di questa porzione di regale dominio, a che potrebbe aggiunger fede il leggere ricordata nel documento 11 una *terra dominao reginae*. Un terzo è il *locus qui dicitur vallis propa vicum Palentiane*; e un tratto, detto appunto assolutamente *la valle*, esiste ancora oggidì sotto la mentovata possessione de'Polidori, verso Bagnaia. La *ripa quae dicitur iugum* (doc. suddetto), non può essere stata altra che alcuna delle vicine pendici ciminie. Il *locus qui dicitur maucupa*, o piuttosto *mancupa* (ivi), sembra una corruzione di *mancipia*, ed alludere ad un ergastolo destinato a schiavi lavoratori della terra. Del *casalis surine*, e del *casalis sunse* o *sonse*, e dal *casalis materne*, già bastantemente ho discorso nell'opusculo su Viterbo, e nel citato luogo dell'Album. Se non che forse è da essere più riservati che non fui nelle conghietture sul nome di *Sunsa*, derivato all'etrusca da *Surina*, per un'origine un pò forzata... Degli altri luoghi non so ancor troppo; o non ap-

(1) Anche questo nome di *Rispoglio*, se fu antico e contemporaneo a quello di Rianese, é suscettivo di un'anotomia filologica per la quale facilmente si riduce a *vicus Pollii*, o *res Pollii*. Ci rivelerebbe dunque un terzo antico possessore di que' luoghi chiamato Pollio, ciocchè però sempre rimarrà incerto, finché almeno nuovi documenti scoperti non ci aiutino in ciò a veder più chiaro.

partengono alle vicinanze di Palentiana. Ritornando alla quale giovami tornare a notare per giunta, che la importanza sua è confermata dal trovare ivi stanziati o ne'casali vicini *centenarii*, di cui dicemmo, e *sueldascii*, e *scabini*, secondo le diversità de'tempi, che del resto in nessun villaggio, in un co'notari, non potevan mancare. Nè altro avendo ad aggiungere lascio a più fortunati o più diligenti di me l'adunare maggiori e più ricise notizie, di queste che laboriosamente raccolte offro qui in dono a'miei lettori, a' quali chiedo scusa dell' aridità veramente soverchia della mia elucubrazione.

Praecepta artis rhetoricae et oratoriae lectissimis veterum scriptoribus latinae atque italicae linguae exemplis illustrata cura et studio Iosephi Ignatii Montanari in usum tyronum ven. seminarii auximani. Anconae, ex typis I. Aureli et soc., 1852 *et* 53, (*Vol.* 2, *in* 12°.)

Quando toccammo nell'Album (1) della vita di s. Giuseppe da Copertino, scritta dal chiarissimo professore G. I. Montanari (di cui sentiamo esser testè uscita una nuova impressione in Napoli), citammo in nota, fra le altre opere didascaliche edite dal medesimo, quella che fu qui sopra annunziata, intorno alla quale, poiché ora ne abbiamo sotto gli occhi un esemplare, ci piace dire alcuna parola.

E innanzi tutto a noi sembra di poter affermare, che questo lavoro riempie un vuoto confessato, se non da tutti, almeno dalla più parte de' professori dell'arte oratoria. Imperciocchè i testi, a cui essi si attenevano, erano più comunemente il Blair e il Decolonia. Ma il primo compendiato già dal p. Soave, e accomodato all'uso delle scuole dal nostro ch. autore, è giudicato troppo profondo e diffuso: talchè alcuni toglievano da quello le principali teoriche, dettando, e talvolta Iddio sa come, ristretti ed epitomi per uso dei loro allievi; il secondo poi oggi si reputa un pò troppo povero e meschino, fatta ragione

(1) Vedi vol. XX, pag. 106 e seq.

alla presente condizione delle cose e dei tempi: e noi portiamo opinione che se questo benemerito retore vivesse a'dì nostri, coordinerebbe meglio sotto un sol punto di vista le sue dottrine, migliorerebbe varie definizioni, da cui farebbe più spontaneamente rampollare le divisioni, le quali cose sono di tanto momento, che Platone giudicava un Dio colui che sapeva ben definire e ben dividere; allargherebbe inoltre e darebbe più luce a certe idee fondamentali, toccherebbe dei diversi generi dello scrivere in prosa, e farebbe un qualche cenno degli autori e delle opere, le quali si denno mettere in mano degli studiosi, nè gli cadrebbe affatto di mente che noi pure abbiamo una letteratura che si chiama italiana, da cui si ponno trarre a dovizia gli esempi per ogni maniera di comporre, i quali c'insegnano molto meglio delle regole come debbasi ritrar dagli antichi, trattando anche sacri argomenti. Ma se ogni discreto non vorrà imputare agli uomini le colpe dei tempi, così non vorrà neppure, per soverchia vaghezza di tenersi ai più vecchi, risalire al celebre trivio e quadrivio, rifiutando quei savi miglioramenti che ci vengono porti dagli uomini d'ingegno, teneri del bene della gioventù e delle lettere.

Ora quello stesso che noi dicevamo avrebbe fatto il retore gesuita, se fosse vissuto a'giorni nostri, l'ha fatto il professor Montanari, come egli afferma (1); e, a nostro avviso, in una maniera degna di sè, e del nome che gli tributa l'intera penisola. Noi lodiamo in primo luogo il partito di aver prescelto,

(1) Vedi la pref. premessa al II volume, pag. VI.

nell'esposizione delle dottrine, il dialogo smesso dai moderni; perchè in siffatti libri che precedono lo studio della dialettica, trovandovi i giovani le proposizioni ben formolate, restano sgravati da una fatica, cui la lor mente non basterebbe. Nè è da tutti il supplirvi bene, perchè non è da tutti sapere dispiccar bene le diverse parti nelle loro giunture senza romperle o sgretolarle; non è da tutti afferrare il vero spirito del concetto, e da quello cavare, in poche aggiustate e polite parole, sullo stile del testo, la rispettiva domanda, la quale poi vada a rannodarsi senza stento e fatica alle antecedenti. Molti avvisano che la forma dialogistica, in tali opere, rompa il filo delle idee, le quali devono correre da sè nelle varie parti senza alcun intoppo: ma a noi pare che, quando è usata dagli uomini della tempera del Montanasi, non turbi punto il libero andamento delle medesime.

Faranno taluni le maraviglie, che quest'opera sia scritta in latino; ma, oltre che per quelli che non vi pescano, o vi pescano in superficie, l'autore stesso ha dato fede di voltarla in italiano, cesserà ogni stupore se porranno mente che è indirizzata agli alunni dei seminari, i quali devono rendersi famigliare questa lingua matrona, che è la lingua della chiesa e della religione, al cui poco studio si dee attribuire in gran parte lo stato sempre più scadente delle lettere italiane. E poichè abbiamo fatto motto della lingua, in cui è stato steso questo lavoro, non possiamo a meno di non dire ancora, che nel Montanari la perizia dello scrivere latino ci pare gareggi colla maestria dello scrivere italiano; sendochè lo

stile corre sempre facile, naturale, elegante, disinvolto: nei quali pregi dimora l'eccellenza di qualsivoglia scrittura.

L'opera è divisa in due volumi: il primo contiene i precetti dell'elocuzione e dello stile, seguendo l'ordine il più facile e razionale che porta a parlar prima della parola, poi del periodo, poi del discorso ec. Tutto nuovo e di getto ci sembra il *Trattato dell'imitazione*, ove, distinti i vari suoi gradi, si risolvono colla massima lucidezza le più scabrose questioni intorno alla medesima. L'uomo, come fu sentenziato da un profondo filosofo, è un essere perfettamente imitativo; e in qual modo poi debba imitare, senza perdere la fisonomia e le fattezze proprie, lo mostrarono coi fatti i più originali scrittori, e innanzi tutti Dante Alighieri: e i giovani lo apprenderanno dalle sapienti dottrine del professore osimano. Alla fine del libro s'inculca agli studiosi di correggere ed emendare i propri scritti, giusta gli avvertimenti e gli esempi dei più grandi ingegni di tutti i tempi. L'utile e il diletto, che prova il letterato e l'artista nell'opera della lima, lo mostrò bene un moderno scrittore. « Di questo lavoro della » lima molti si lamentano, come di fatica insop- » portabile, macchinale, che agghiaccia il cuore e » isterilisce la mente; altri lo sberta come una sti- » tichezza dell'ingegno, che a furia di ritocchi, gua- » sta o tormenta l'opera sua. Darò ragione ai primi » quando vedrò le madri, non indegne di questo » nome, diventare sfaticate o disamorate via via che » spendono cure e fatiche intorno ai figliuoli tanto, » per allevarli e mandarli ritti; sappiano i secondi

» che non è fabbro perfetto quello, il quale dopo aver
» ben posto un ordigno a forza di fuoco e di mar-
» tello, lo peggiora tirandolo a pulimento Il
» pensiero e la parola sono tanto congiunti, che
» lo studio dell'una importa studio dell'altro ..., ma
» la parola rimane sempre difettiva al pensiero ....
» L' artista vero non fa altro che sforzarsi di rag-
» giungere coi segni sensibili il concetto intimo,
» profondo, inarrivabile che sente e idoleggia in sè
» stesso. Più torna sul suo lavoro, più versa sè nel
» lavoro medesimo, più si avvicina al tipo ideale
» che gli balena davanti: e questo avvicinarsene è
» un ritrovare sè stesso, è il suo premio, la sua
» vita, è cosa piena di voluttà grande, ineffabile, e
» sto per dire, più che umana ». Queste parole vorremmo bene scolpite nella mente e nel cuor dei giovani, i quali credono la lima invenzione de'pedanti, mentre è legge dell'umana natura.

Nel volume secondo, che comprende l'arte oratoria, l'A. ha mandato innanzi un saggio storico intorno all'eloquenza dei più grandi oratori greci, latini, e italiani. In fine poi vi ha collocato (oltre ai diversi generi del comporre in prosa) un trattato bell'e compiuto *di eloquenza sacra* per gli alunni dei seminari, tratto dai più lodati maestri antichi e moderni. E come da tutta l' opera si rivela lo studio che singolarissimo fu posto nella scelta degli esempi latini e italiani, che racchiudessero ancora utili documenti per ben vivere; così questo ci pare che si manifesti segnatamente nel volume dell'arte oratoria, e soprattutto in questa parte della sacra eloquenza, ove veggiamo con savio accorgimento re-

cati sempre in mezzo i luoghi del più grande imitatore di Cicerone, Paolo Segneri. Gli esempi, mostrando recate alla pratica le regole che sono principii universali ed astratti, le avvalorano potentemente, aiutano a meraviglia l'intelligenza, le fermano nelle menti dei giovani, e loro additano la maniera di usufruttarle. Noi ci guarderemo dall'entrare in minuti particolari; perchè il voler dire d'ogni cosa, cel vietano e i limiti di un articolo, e il nome del ch. retore Montanari che solo vince qualunque elogio. Invece lo ringraziamo del bel dono che con quest'opeca ha fatto alla gioventù spezialmente ecclesiastica, la quale, siam certi, lo accoglierà colla debita gratitudine per aggiugnere più agevolmente, col buon uso della parola, al suo fine sublimissimo che è riposto nel procurare la maggior gloria di Dio, nel migliorare e santificare gli uomini.

Can. Prof. Antonio Fazi.

Teoria del tetano.

1. La dinamica della fisiologia e della patologia, fin da primi tempi della medicina, faceva rapidi e maravigliosi progressi, ma non del pari in grandivasi lo studio, nè progrediva l'analisi delle forze che determinane gli atti vitali, nè di quelle che questi medesimi atti conturbano.

2. Gli antichi discrivevano con esattezza e mirabile precisione i fenomeni morbosi, ed inimitabili sono le storie delle malattie popolari e dei morbi epidemici d'Ippocrate. Ma allorchè essi volevano rintracciarne la condizione patologica, per mancanza di cognizioni anatomiche e di chimica organica raggiravansi infruttuosamente in vani e sterili pensamenti, e vagheggiavono le dinamiche malattie indipendenti da cause interne ed esterne. Risultava così manchevole la loro patologia, ed era insozzata da ipotesi e da falsi sistemi.

3. In seguito, che la scienza divenne meno incerta e più positiva, incominciaronsi allora a rintracciare le condizioni essenziali dei morbi, e si convenne essere la dinamica dello stato di malattia l'espressione del preternaturale modo di compiersi dell'antagonismo vitale. E così di mano in mano, che le tenebre diradavansi, eran sbandite le assurde ipotesi ed i falsi sistemi; e l' arte salutare devincolandosi dal cieco e gretto empirismo diveniva scienza razionale e diversativa.

4. Ma fino a tanto o che l'anatomia patologica, o che la chimico-organica non determineranno, nè maggiormente rischiareranno gli elementi morbosi delle singole malattie, sarà sempre lusinghiero e piacevole ideale la pretensione di colui, che vuole fondare la distinzione delle medesime sulla costante successione di certi fenomeni morbosi a certe costanti cause, che gli determinano. E nostro mal grado ci converrà ritenere una classificazione sintomatica di quelle malattie, delle quali non si sono, fino ad ora, discoperte le condizioni essenziali, da cui esse dipendono. Un esempio ne sia il tetano, che o fu dai patologi considerata in esso solamente la parte dinamica, ed allora gli uni uniformaronsi agli altri; o essi invano tentarono assegnargli un posto nella nosologia a norma dell'alterazione chimico-organica, ed allora furono gli uni dagli altri discordi. Manifestasi chiara la contraddizione dei pensamenti dai risultati delle autopsie cadaveriche, sui quali essi basano le respettive opinioni. Incominciando da quella di Nereto Nerucci che, nel secolo sedicesimo, pel primo sezionava il cadavere di un tetanico, e di mano in mano discendendo a quelle d'Andral, e di altri che sono riunite nel saggio clinico di Firenze, sensibile ed ammiranda apparisce la contraddizione dei risultati, e delle illazioni che da essi deduconsi.

5. I flogosisti in vano raccolsero una ben lunga serie di autopsie cadaveriche per dimostrare la natura infiammatoria del tetano. Eglino uniformansi gli uni agli altri nel credere alla natura flogistica; e tra di loro discordano nel localizzare la flogosi, generatrice del tetano. Chi la pone nell'encefalo, chi

negli organi spinali, taluno nei gangli, certuni negli intestini, qualche altro nel sistema linfatico. Tutti si fondano nelle autopsie cadaveriche, dalle quali, a seconda del lor modo di pensare, ne segue la falsa illazione, che la flogosi può esistere in tessuti assai diversi, e con tutto ciò esser causa del tetano. Eglino, per essere coerenti ai risultati cadaverici, sono costretti di ammettere o che i diversi tessuti sono suscettibili di contrarre due diverse flogosi, una cioè capace di determinare il tetano, e l'altra no; o considerarlo come fenomeno morboso comune a più malattie; come appunto è la palpitazione del cuore, l'asma, e la febbre, che non si collegano ad una costante alterazione chimico-organica; e che senza della quale non è possibile la loro manifestazione.

6. Onde costrignere ad ogni costo i flogosisti a rigettare la supposta da loro causa del tetano, ad essi mostreremo le autopsie dei cadaveri, nei quali non fu trovata alcuna traccia di congestione sanguigna; come nel caso osservato dal Frank, e nell'altro dal Murdo; e in quelli che derivarono da vizio organico, o da semplice pervertimento di azione nervea. La flogosi spesso gli si congiunge o come malattia concomitante *omopatia*; o come semplice effetto; o sussiste negli individui come causa occasionale, che in seguito determina la condizione essenziale del tetano.

7, La midolla spinale, da cui hanno origine i nervi ministri del moto muscolare, essendo irritata negli animali vivi da sostanze venefiche, i muscoli sottoposti alla volontà si contraggono. La stricnina, che ha una azione diretta sulla midolla spinale, essendo

stata prescritta ad alta dose nella clinica di Bologna dal professor Comelli, determinò il tetano alla donna paralitica, che sospendendone l'uso all'istante si dileguò. Se dal Magendie determinavasi a suo piacimento la contrazione spasmodica, introducendola nel cavo rachideo, pare essere così comprovato dal fatto, che nella midolla spinale risiede il principio di quel grande sconvolgimento d' influenze nervee, onde si forma il tetano. Ma l'anatomia patologica e la chimica organica non ne hanno, fino ad ora, determinata la condizione essenziale; così, nostro mal grado, dobbiamo crederlo di natura occulta e indeterminata.

8. Il tetano è malattia nervosa; e le novrosi sono ancora avvolte in oscure ed impenetrabili tenebre, di cui non si può stabilire i caratteri essenziali per distinguerle l' une dalle altre. Onde a ragione disse Baglivi - *In morbis enim sive acutis sive chronicis producendis viget occultum quid per humanas speculationes fere incomprehensibile.* – Sicchè è cosa convenevole di limitarsi a dire, che egli è caratterizzato dalla rigidezza, dalla contrazione spasmodica, e dalla tensione convulsiva di uno o più muscoli, ed anche di tutti quelli che sono sottoposti alla volontà; e che per la forma esterna, che ci presenta, può dividersi in *generale* e *parziale*; e questo ultimo in *trismo*, in *opistotono*, in *emprostotono*, ed in *pleurostotono*. Il Cullen ritiene non doversi distinguere il *trismo* dall'*opistotono*; perchè derivano dalla medesima causa, e sono costantemente riuniti nella medesima individualità. Le distinzioni ritenute da Ippocrate, da Celso, d'Areteo e da Celio-Aureliano sono esatte, allorchè si ritiene con Roche e Sanson, che il numero e la di-

versità dei muscoli irrigiditi e spasmodicamente contratti non cambiano la sua natura, e che in tutte le forme il corso ed i pericoli sono all' incirca i medesimi. Sicchè noi lo descriveremo in generale, senza intrattenerci a discorrere delle sue specie, ad oggetto di evitare inutili e tediose ripetizioni.

9. I prolungatisi oltre ai quaranta giorni, ed anche ad un anno, come il caso osservato da Huffeland, sono eccezioni, che non provano nulla contro la continuità ed il corso acuto del tetano; e gl'intermittenti, narratici dagli scrittori medici, sono febbri perniciose mascherate da gravi accidenti convulsivi, e che indistintamente cedettero all'uso della china. Ad onta però della sua continuità, si osservano nel suo corso alcune remissioni e certe esacerbazioni; ciò che costituisce l' essenzialità dello stato di malattia; ed in fatto non si danno morbi continuo-continenti.

10. La invasione è istantanea, nè preceduta da sintomi prodromi. Quegli enumerati da Celio-Aureliano, come osservano il Roche ed il Sanson, non hanno alcun valore, perchè si manifestano in altre malattie, e costantemente non compariscono prima del suo sviluppo. Solo il traumatico è talvolta annunziato dalla sensazione dolorosa, dall'agitazione, e dai movimenti spasmodici del sistema nervoso. La spasmodica contrazione suole incominciare dai masseteri e dai temporali, che gonfiansi, indurisconsi, e tengono fortemente le mascelle l'una contro l'altra. Per qualche giorno può rimanere la spasmodica contrazione limitata ai masseteri ed ai temporali. Il più di sovente ha luogo il contrario, e rapidamente si

propaga ai muscoli della faccia e delle membra; e così il corpo, meno le dita, diviene rigido, immobile ed inflessibile. Alcune volte non aumentasi la temperatura del corpo, ed il polso si rimane nello stato naturale; in certe altre la pelle è asciutta, mordicante, ed urente, ed il polso frequente e duro; ciò che probabilmente dipende dall'essere nel primo caso esenti d'irritazione le vie digerenti, e dall'essere infiammate nell'altro.

11. La fisonomia del malato è sempre animata, ed esprime la peculiare interna sofferenza, dispiacente alla vista se i muscoli locomotivi dell'occhio soffrono la rigidezza tetanica. Gli occhi risplendono, e rimangonsi immobili, la pupilla si dilata, le palpebre scostansi l'una dall'altra, e la superficie del corpo copresi di copioso e vischioso sudore. La deglutizione in principio è difficile, ed in seguito impossibile; la respirazione è laboriosa, ed incompleta è l'articolazione del verbo. Le sofferenze sono crudeli, i dolori insopportabili; ed il dott. Lièboat, che ha sofferto il tetano, lo paragona alla sensazione molesta ed intollerabile del granchio. Talvolta la contrazione spasmodica si limita ai muscoli della faccia, e determina il semplice serramento delle mascelle; tal' altra ai muscoli laterali del corpo, e lo piega a sinistra, o all'opposto lato; in certi altri casi sono contratti spasmodicamente o i muscoli anteriori o i posteriori, ed il corpo si piega al di dietro o all'innanzi. In alcuni la contrazione spasmodica si estende in tutti i muscoli sottoposti alla volontà, ed il corpo rimane teso ed inflessibile. La contrazione dei muscoli addominali rende involontarie l'egestioni, e l'orine ora si

accumolano ed ora sortono involontarie; senza che o l'una o l'altra di tali cose riferiscansi ad una, che ad un'altra forma. La febbre ed il delirio non isvolgonsi sempre nell'uomo colpito da tetano; sicchè anzichè essere sintomi essenziali, sono fenomeni accidentali, che sviluppansi o per la debolezza o per la soverchia sensibilità degli infermi; o pel concorso violento delle cause occasionali che, oltre l'essere capaci di determinare il tetano, in alcuni suscitano il delirio, ed in altri accendono il calore febbrile.

12. Che la febbre risolva la condizione morbosa del tetano, fu antica opinione d'Ippocrate contraddetta da Celio-Aureliano e dall' iterata esperienza. Talora apparisce l'eruzione emiliare, senza però accrescerne nè diminuirne i pericoli, nè in alcun modo modificarne il corso. Sicchè è da supporsi con il Cullen, che sia un sintomo accidentale, o un semplice effetto della medicatura, o una semplice complicazione *omopatia*.

13. Il tetano è malattia commovente, terribile e spaventevole; alla quale non è permesso determinare i limiti tra l'esistenza di vita, e lo stato di morte. Il chiarissimo Speranza, dimostrata la falsità dell'ippocratica sentenza, cioè che il calore febbrile sciolga il tetano, sostiene che il solo corso del morbo può cambiarne il prognostico; e che se esso ha un corso violento, è sempre mortale; e che sempre più si diminuiscono i pericoli di mano in mano che si allontana dal quarto giorno; e che la morte sopravviene nel terzo o nel quarto, alle volte in capo alle ventiquattro ore; e che quasi mai ha oltrepassato il settimo e l'ottavo giorno.

14. Il Franck distingue le cause in predisponenti ed in occasionali; nel numero di quelle colloca le regioni calde e marittime, l'aria corrotta degli ospedali, delle carceri e delle sale ove sono raccolti più fanciulli e più puerpere; alle quali riporta eziandio il decubito supino di soverchio prolungato, e la cattiva alimentazione. Il chiarissimo Speranza contraddice al Franck, che l'aria corrotta degli ospedali e delle sale delle puerpere sia causa predisponente; e ripone le variazioni atmosferiche, e principalmente il rapido passaggio dal caldo al freddo, tra le cause principali e maggiormente attive; facendosi scudo dei più distinti etiologisti. Per non essere di soverchio prolissi, noi ci tratteniamo da fare l'enumerazione delle cause determinanti; imperocchè per volerle tutte menzionare converrebbe esporne l'intera etiologia; mentre, per quanto rilevasi, tutte le potenze nocive furono in diversi tempi credute valevoli a determinarlo. Il tetano segue spesso la difficile dentizione, l'irritazione intestinale, la tristezza, lo spavento, l'abuso delle dilettazioni veneree, il parto laborioso e la propinazione delle sostanze che hanno un'azione diretta sul sistema nervoso ec. Sicchè sintomi e cause ci mostrano la sua nervosa ed occulta natura.

15. Passando a discorrere della cura, che gli si conviene, faremo osservare, che sono impiegati rimedi di contraria ed anche opposta azione; e che tutti vantano egualmente guarigioni stupende. Devesi adunque ritenere, o che le guarigioni, che se ne ottengono, sono indipendenti dai medicamenti, e che sono compite dalle semplici forze organiche, le quali debbellano gli elementi morbosi; o che le sostanze am-

ministrate risolvono solo le cause occasionali interne, e di mano in mano che queste vengono meno la condizione essenziale del tetano si dilegua. Forse per questa e non altra ragione è utile il salasso ai tetani promossi da flogosi; gli antelmitici a quello occasionato dall'irritazione, provocata dai vermi intestinali; e al traumatico giovano l'estrazione dalla ferita dei corpi estranei, ed il taglio dei filetti nervosi irritati e dei nervi incompletamente tagliati. Il caso osservato da Fournier promosso dal parto laborioso, compiutosi il parto istantaneamente dileguavasi.

16. Se la sottrazione sanguigna, il bagno caldo e l'oppio propinato ad alta dose sempre giovano al tetano promosso da cause diverse: come dalla ferita, dalla flogosi e dalla semplice irritazione, dallo spavento e dal parto laborioso ec.; è da supporsi, che queste tre potenze terapeutiche costituiscono la medicatura che maggiormente gli si conviene. Come dispieghino poi la rispettiva azione, onde debellarne la condizione essenziale; nello stato attuale, in cui si trova la patologia del sistema nervoso, non è permesso di soddisfare all'inchiesta se non con ingegnosa ed inutile ipotesi. L'azione di queste tre potenze terapeutiche non è in rapporto, nè si conviene a tutte le condizioni morbose, credute dai medici essenziali; conviene così credere che fossero ad essi suggerite dal puro empirismo; e che quindi fossero sostenute dall'unica ragione: *a iuvantibus et laedentibus*. Da quanto abbiamo esposto chiaro apparisce, che il tetano è tuttora soggetto di controversie e discrepanze, e che la scienza ha bisogno di un maggior numero di fatti; o per lo meno, che quegli che

di già esistono siano con maggiore esattezza e circospezione analizzati; per rilevarne primo la condizione morbosa. e quindi i compensi igienici e terapeutici, che razionalmente gli si convengono.

Dott. Vincenzo Catalani.

Intorno a Sallustio ed al suo comentario della guerra giugurtina. Discorso recitato alla pontificia accademia romana di archeologia dal cavaliere Salvatore Betti socio ordinario e censore.

PARTE PRIMA

I. Chi legge le istorie, eminentissimi principi, onorandi colleghi, senza usarvi l'arte de'critici e con libertà giudicarle, io credo che non faccia opera da letterato e filosofo, e molto meno da politico. Imperocchè a tutti gli uomini, per quanto grandi, è pur troppo fatale il lasciarsi turbare e spesso volgere alle vive passioni dell'animo, e il dar segno in se di quella prepotente natura, la quale benchè sia vigorosamente cacciata, nondimeno torna sempre a mostrarsi. Certo io non sarò mai di quelli che nelle cose puramente umane chinano il capo con servitù di mente all' autorità degli antichi, paghi solo di dire: Questo i nostri avi hanno creduto. Che altro, signori, è ciò se non un favorire l'ignoranza e l'errore, un contrastare alla ragione che non avanzi giammai d'un passo, un gravare infine la posterità a dover esser sem-

pre credula ed ingannata? Gran dovere d'ogni uomo, non che del sapiente, è in tutte le cose indagare principalmente la verità. Nè dalla mia persuasione sa rimuovermi l'esser lo storico vissuto contemporaneo al fatto che narra. Quanto ciò debba valere, è chiaro leggendo le cronache dell'età di mezzo, chi raffronti i vari scrittori di esse con molte autentiche memorie che per ventura ci sono rimase: è chiaro soprattutto considerando ciò che accade alla nostra età, nella quale non so se abbiamo due soli storici, che delle cose stesse più celebri, avvenute sotto de'nostri occhi, portino egual giudizio e facciano egual narrazione: ed anzi non mostrino manifeste le inclinazioni, onde sono tutti più o meno tirati alla piena del parteggiare.

II. Hanno alcuni pronunciato contro la storia assai severe sentenze. Nè io loderolli, nè mai converrò con loro. Ma è gran divario da quel dispregio all'accusare che molti usano di temerità coloro, che anche de'fatti reputati storici intendono giudicare coll'eterne regole della dialettica, o sia del buon senno: e stimano che meno dubitativamente, se non con certezza, si possano per esse regole così bene accogliere molte verità, come molte falsità rifiutare: specialmente se le cose da un solo scrittore, oltrechè antico, ci sieno narrate. Ho detto che anche i grandi palesano segni talvolta del fervore delle passioni, uomini essendo pur essi. Grande fu infatti Tucidide, e scrisse ciò che accadde a'suoi anni, anzi ciò che vide in parte e trattò egli stesso, personaggio principalissimo fra gli ateniesi e politico e capitano: e nondimeno (lasciando anche stare le censure, ve-

ramente alquanto sofistiche, onde tentò d'abbassarlo Dionigi d'Alicarnasso) Giuseppe Flavio nel libro contro di Apione afferma che in alcune cose veniva tacciato di mentitore. Grande fu Senofonte, ed anch'egli scriveva non solo de'fatti dell'età sua, ma de'propri: e nonpertanto Marcellino (1) ci avverte non avere per altro, che per mal animo verso Platone, detto que'biasimi di Mennone, che fioriva nell'amicizia del filosofo. Che dirò di Polibio, l'amico e compagno di Scipione Emiliano, da noi reputato storico non men sincero che grave? E tuttavia nel narrare i fatti romani fu in continua contraddizione con Filino cartaginese: talchè poi uno Scillace, secondo Suida, levossi a scrivere contro di lui. Chi avesse ragione, non so: ma parmi voler giustizia che del vero e del falso si faccia un'equa parte fra loro. Di Tucidide, di Senofonte e di Polibio non fu minore per nessuna grandezza Giulio Cesare, che dettò i comentari delle sue geste: ed or chi non sa la taccia che gli diè Pollione (2) d'avere alcuni fatti riferito neglettamente, altri non veramente? Vanno pure fra gli storici per la maggiore, e meritamente, Sallustio, Livio e Tacito: non si però che tutti si siano sempre appagati de'loro racconti, e che anzi Vopisco fino dall' età sua non si porgesse pronto a indicare in quante cose fecero fallo alla verità. E del Guicciardini chi più solenne, chi più pratico del suo secolo, chi più partecipò de'consigli e delle imprese ch'egli racconta? E con tutto ciò chi al pari di lui lasciò non di rado

(1) Nella vita di Tucidide.

(2) Svetonio, in Cesare cap. 36.

trasportarsi a certo maligno talento, troppo evidente al savio che legge, oltre a quel suo non credere ad alcuna virtù? Infine, o signori, chiamerò grandi (e fra essi il Botta) anche alcuni che scrissero del primo Napoleone. Eppure noi stessi, noi vissuti in quell'impero, dobbiamo sì spesso maravigliare le tante discordi sentenze sulla sua persona, su' governi suoi, e fino sulla sua gloria di capitano, quanti sono gli scrittori non solo delle nazioni d'Europa o confederate o vinte, ma della Francia e dell'Italia, dov'egli regnò. E il singolare si è che tutti per prima cosa ne'loro libri sonosi protestati di scriver con fede di storico veritiero.

III. Uno degli antichi autori, i cui scritti ho più attentamente e letti e considerati, è Sallustio. Qual più poderoso e nobile scrittore, o signori, qual più ricca e limpida vena di dir latino! Qual più splendida immagine della maestà del linguaggio che pieno d'impero sonò sul labbro al popolo re? Qual altro inoltre de'nostri meritò più di lui delle romane lettere, alle quali diè ciò che fino all'età sua non avevano: intendo una storia degna di stare a fronte delle eccellentissime greche? Essendochè prima di Sallustio non potesse Roma veramente mostrare che o compilatori di cronache, o storici tali da non contentarsene più una gente di tant'altezza d'ingegno: salvo L. Sisenna, vissuto a'tempi delle civili contese di Silla e di Mario, uomo anch'egli di egregia latinità, oltrechè pratico della repubblica. Ma superando certo tutti gli altri, ch'erano fioriti prima di lui, palesò nondimeno anche Sisenna, per grave giudizio di Cicerone « quanto si allontanava dal sommo, e

come (fino a que'giorni) siffatto genere di scrittura non era stato dalle lettere latine illustrato. » Così nel Bruto (1). E benchè io non sia di coloro che Sallustio antepongono in tutto a Livio, grandissimo e realissimo fiume d'oro, tuttavia non so dir quanto mi esalti il suo scrivere con sì mirabile forza, vivezza, rapidità, soprattutto allorchè leggo quelle alte e maschie sentenze. Confesserò ciò non ostante il vero, o signori, che questo esaltamento non molto dura: perchè quando considero i vizi che infamarono la vita dello storico, e che altro non sono in fine quelle sentenze che un puro tema rettorico, allora il suo dire cessa in me d'aver efficacia, cessando in esso l'autorità. Perciocchè dico: Chi è colui che mi parla? Ognuno il sa: mi parla un uomo, qual fu Sallustio, che per le turpitudini del suo vivere venne con sentenza censoria cacciato dal numero de'senatori: un uomo che ignominiosamente pe'suoi adulterii provò quanto pesino le verghe: un uomo che inviato a reggere una provincia, ne tornò coll' onta d' averla co'suoi furti spogliata. Laonde fu sbeffato da Varrone (2), chiamato uomo reo da Lattanzio (3), riprensore e censore della lussuria altrui da Macrobio (4): ed il Casaubono giunse a dire, parergli che siffatto scrittore si sdegni contra le altrui libidini, quasi invidiandole. Noi non abbiamo inoltre l'opera che pubblicò Leneo, liberto di Pompeo il grande, contra ciò che per setta cesariana avea scritto Sal-

(1) Cap. 62.
(2 Gellio, Noct. Actic. lib. XVII cap. 18.
(3) Instit. divinar. lib. II. cap. 12.
(4) Saturnal. lib. II. cap. 9.

lustio a disonorare esso Pompeo : opera, nella quale, secondo Svetonio (1), non solo pe'vocaboli il chiamò rubatore de'vecchi, e principalmente di Catone , di cui anche Frontone il disse *frequens sectator* (2), ma sì per le cose il tassò d'animo inverecondo e bugiardo. Ora qual fede si debba a uno storico, così notoriamente privo d'ogni pudore, veggalo chi ha fior d'intelletto. Quanto a me, la prestèrò a Sallustio assai meno che ad altro : o sia, non glie la presterò senza un profondo esame :

Quamvis iurato metuam tibi credere testi:

checchè abbiano a dirne tanti superstiziosi dell'antichità, e teneri d'una erudizione storica omai da collegio. E nell' ammirare quella sua gran potenza di scrivere, non potrò non rammaricarmi, che imitando Catone non l'imitasse ancora nell'aver sul labbro ciò che nella mente e nel cuore: come usò appunto quell'austero e sommo romano, le cui parole per santo debito di scrittore non furono smentite mai dalla vita.

IV. Cacciato egli a gran disonore, come ho detto, pe'vizi suoi dal senato, non pare che altro si proponesse in tutto il suo vivere sì civile e sì letterario che di vendicarsene. Perciò accostossi da prima a Clodio, delle cui furie tribunizie fu in parte reo: poi a Cesare, il quale del pretesto di favorire l'autorità popolare facendo velo alla sua sfrenata ambizione di soprastare ad uomini e leggi , operava di

(1) De illustr. grammat. c. 15.
(2) Epistolar. ad Marcum caesarem lib. IV. ep. 3.

conculcare ed avvilire l'ordine senatorio, l'unico potente freno che avesse Roma contra ogni tirannide, com' erasi costantemente veduto. Imperocchè tutta la libertà vera e la gloria romana, dalla cacciata dei re in poi, non fu d'altri opera che del senato: il quale, senz'essere perciò immune da'vizi che accompagnano la qualità d'uomini, certo con dignità e sapienza guidò la repubblica: finchè non sursero quelle temerità tribunizie a far prevalere una democrazia, che d'ogni nato facea senz'altro un legislatore , e che ferocemente poi scapestratasi per cupidigia soprattutto di trarre a se i profitti dell' altrui sudore , poltrendo nell'ozio o vendendosi, crollò a poco a poco e indi atterrò lo stupendo edificio di tanti forti e prudenti. Altra gran prova, o signori, a persuaderne che una condizione di assoluta balìa popolare, di tutte pericolosissima, appena fu mai possibile altrove che in piccolo stato : com'erano appunto le greche repubbliche, le quali di quando in quando si vedevano sorgere dopo espulsi o spenti i loro tiranni ; benchè l'una di esse perfettamente non rassomigliasse mai l'altra. Dal qual parteggiare pel dittatore due cose principalmente ottenne Sallustio: primo, d'aver nuovo seggio, malgrado de'padri, nell'ordine senatorio : secondo, d'esser tratto nuovamente questore, e poi inviato pretore con autorità di proconsole a governar la Numidia, là dove ognun sa di quali concussioni e latrocini si rendesse colpevole : talchè tornatone coll'impunità della dominante fazione, non fu in Roma a que'tempi chi poi superasse in dovizie e in ville sontuosissime quest'uomo plebeo d'Amiterno, questo sì rigido propugnatore del parco e santo vivere degli antichi.

V. Ciò non dico, o signori, con animo d'indurre alcuno a volger le spalle a un autore, di cui non possiamo lamentare abbastanza, per la gravità dello scrivere e per l'aurea latinità, la perdita che si è fatta di tanta e preziosa parte di opere: ma sì per mostrare il bisogno che v'ha d'attentamente disaminare i fatti che tal uomo dissoluto e fazioso ci narra, non v'essendo ragione di doverli così ad un tratto reputar veri. Guardiamoci soprattutto di credere, ch' egli scrivesse da senno quando porgevasi così ardente di libertà: quando lodatore delle giovanesche prosunzioni e insolenze de'Gracchi, e clodiano e cesariano, infamava un venerando ordine della patria, il quale perchè appunto non potè esser corrotto, e volle sempre che il popolo camminasse non avanti ma appresso alle leggi, fu cagione prima ad essi Gracchi, secondo Dione (1), poi a Cesare di gittarsi a disviare dall'onesto una plebe ognor facile in tutte le nazioni e l'età a seguitare chi la blandisce o la compra, ed a crearsi d'ogni audace un dominatore. Se egli fosse stato al tutto di liberi spiriti, se una favilla di sincera virtù romana gli avesse accesa l'anima a quel perfetto amore di patria

Ch'empie a mille la bocca, a dieci il petto,

sarebbesi partito da Clodio e da'furori di quella licenza, e volto poi là dove con Pompeo, con Tullio, con Marcello, con Scipione, con Cotta, con Sulpicio, con Catone, con Bruto e con tali altri cittadini gra-

(1) Frammento LXXXVI.

vissimi, era la santità delle leggi, la giusta potestà de' consoli e del senato, la maestà in fine, anzi la vera immagine di essa patria. Sarebbesi fatto cioè degno precursore di Livio, il quale per quella sua onestà di giudizio fu tacciato di pompeiano da Cesare Augusto, cioè a dire di veramente romano: secondo che l'evento non tardò a comprovare. Essendochè il trionfo della plebe sugli ottimati, opera principalmente del dittatore, strascinò seco la ruina dello stato, come poi quella d'ogni giustizia, umanità e buon costume sotto de'cesari, ed in fine fu seme che recò frutti amarissimi a tutta Italia.

VI. Di Sallustio ci rimangono, com'è noto, molti brani delle storie e due comentari, l'uno sulla congiura di Catilina, l'altro sulla guerra contro Giugurta: non consentendo tutti i critici, ed a ragione, nell'attribuirgli le due lettere a Cesare sull' ordinamento della repubblica. Nel primo comentario, trattandosi di cosa ch'era vivissima nella memoria di quanti allora vivevano, non potè allargare il freno a tutto il suo mal volere contra i nobili ed il senato. Sebbene in gran parte il fece; così con molti tratti qua e là, come col porre in bocca a Catilina ed a'suoi tante acerbe e sediziose querele senza il riscontro d'alcuna confutazione: non imitando egli il costume lodevole degli altri sommi, che ad un'arringa di accusa fanno seguirne sempre un'altra di difesa. E ben Sallustio il dovea, volendo acquistar fede all' ufficio storico di non mai favorire alcuno a danno del vero: perciocchè tutti sanno come nella storia siffatte arringhe non sono altro che un trovato dello scrittore, sia per fare sfoggio della propria facondia, sia per dichiarare più

evidentemente i diversi consigli che mossero principi o popoli a condurre un'impresa. Or come in tutte le arringhe, che si conoscono di Sallustio, non avvene alcuna in favor del senato, ma tutte sono a caldeggiare la plebe? Se pur non volesse trarsene quella di L. Filippo (non però scevra da ingiurie) che si ha ne'frammenti. Per comune giudizio è però certo, ch'egli di Cicerone suo nemico non disse, e quasi a mal cuore, se non ciò che non potea passarsi di dire: considerando che dalla libera Roma aveva il gran console e cittadino avuto la gloria, dopo Camillo non toccata a nessun altro de'nostri, di essere salutato padre della patria. Molto meno pose sul labbro al principe dell'eloquenza alcuna di quelle sue immortali orazioni, colle quali fulminò il traditore della repubblica. Anzi al morto oratore, la cui gloriosa facondia osò in un luogo delle storie chiamar cagnesca, diè carico iniquamente di un fatto, ch'egli afferma narratogli da M. Crasso, il quale era pur morto: fatto, la cui manifesta calunnia mi maraviglio non essere stata avvertita nè dal Middleton, nè da altro scrittore, ch'io sappia, della vita di Cicerone. Il qual carico fu d'avere un tal L. Tarquinio pubblicamente riferito a' padri, per frode di esso Cicerone, d'essere stato inviato da Crasso con avvisi a Catilina. « Io poi (dice Sallustio) udii Crasso medesimo apertamente affermare essergli stata apposta una tale contumelia da Cicerone (1). » Certamente fra Cicerone e Crasso passarono gravissime inimicizie anche prima della famosa congiura del 690: ed è in-

(1) Cap. 48.

dubitato che non men Crasso che Cesare, ambidue viziosissimi, erano in gran sospetto di parteggiare allora per l'impresa di Catilina : non altrimenti ch'avevano già fatto, e principalmente Crasso (secondo la testimonianza di Asconio), per l'altra congiura di esso Catilina e di Cneo Pisone a fine di trucidare tutto il senato, essendo consoli nel 688 Cotta e Torquato. Ciò non fu una contumelia; nè a Cicerone era animo così abbietto da subornare calunniatori, egli che in una orazione, la quale fu pubblicata dopo la morte di Crasso e di Cesare, palesemente aveva rivelato a'padri siffatte cose, come si ha da Plutarco nella vita di Crasso. Sembra nondimeno che questi non tardasse a ravvedersi di tanta nequizia : anche perchè possessore di gran ricchezza, non meno che avaro, considerò come tutto poteva egli perdere, nulla in fine acquistare, gittandosi con que'disperatissimi d' ogni avere : sicchè Tullio medesimo, nell'orazione del suo consolato citata da Plutarco, narrò poi come Crasso, andato una notte a trovarlo, gli recò una lettera in cui dicevasi delle insidie di Catilina, e così gli tolse ogni dubbio intorno a quell'atroce setta, ch' era allora il subbietto di tante ricerche. Le rivelazioni dunque di L. Tarquinio potevano esser ben vere, senza che le indettasse Cicerone, il quale poco prima aveva avuto anzi da Crasso così gran testimonio di non esser più ne'consigli del malvagio cospiratore. Il fatto è, o signori, che se in Crasso fosse entrato solo il sospetto d'essere stato supposto reo di sì odiosa colpa per istigazione dell'arpinate, non sarebbesi con tanta solennità levato in favore del consolato di quello, e di ciò che allora operò a difendere e conservare

la patria già vicina ad essere oppressa : fino a fargliene pubblicamente in senato il maggior elogio che mai uomo facesse al suo salvatore. « Surse Crasso (così riferì subito Cicerone ad Attico) ed ornatissimamente favellò del mio consolato: a tal punto di dire, ch'aveva egli da me l'essere senatore, l'essere cittadino, l'esser libero, il vivere : e che quante volte vedeva la moglie , quante la casa , quante la patria, altrettante pur vedeva il mio beneficio (1).» Questo non è , parmi , il linguaggio uso a tenersi da un sì potente verso il suo turpe calunniatore: tanto più ch'era libero a Crasso il tacere.

VII. Se non che mio intendimento non è parlare del comentario sulla congiura di Catilina : sì di quello particolarmente sulla guerra contra Giugurta. Non so che alcuno fin quì n'abbia tolto ad esame la parte puramente storica, favellando di un antico con libertà antica : la quale, come dice un famoso scrittor latino, abbiamo più perduta che l'eloquenza. Il che sembrami cosa importantissima a doversi fare , perchè n'esca un retto giudizio, sia dell'animo e della fede di Sallustio, sia della condizione romana in sì celebre secolo, e delle cagioni di molte ire che poi arsero nella repubblica.

VIII. Della guerra giugurtina non abbiamo notizia che scrivesse altro storico latino prima di Sallustio. Gli storici, che vennero poi, chi meno e chi più servilmente (e fra questi L. Floro) il seguirono, presi all' eccellenza di quello stile, che come tutte le cose classiche mai non invecchia. Quasi al tempo medesimo

(1) Ad Attic. lib. I. ep. 14.

però ne scrisse in greco Diodoro siculo, il quale aveva viaggiato anch'egli nella Numidia. Non fiorì Sallustio al tempo dell'impresa che narra: essendochè nacque nel 668 di Roma, e i fatti della guerra ci compierono dal 636 al 649, in cui Giugurta fu dal re Bocco dato prigioniero ai romani. Solo poi nel 708 andò pretore in Numidia, dopo essere stato quel regno, per la morte di Giuba, fatto nostra provincia da Cesare dittatore.

IX. Una cosa delle principali che vuol Sallustio nel Giugurtino si è di mostrare la gran corruttela, che in que'tempi facea del senato l'ignominia della repubblica. Tutto v'era, dic'egli, in rivendere: si prostituivano i voti: ogni cosa più sacra dai nobili posponevasi al danaro, dai nobili in quante sono bruttezze dissolutissimi. Ora se io a Sallustio non crederò essere stato allora sì gran vituperio non solo nel senato, ma generalmente nella repubblica, ne attribuisca egli la cagione a se stesso. Perchè afferma nel Catilinario, che i costumi non divennero guasti se non dopo che Silla colle armi s'insignorì dello stato: essendochè prima l'ambizione, vizio dalla virtù non lontano, dominava gli animi più che l'avarizia. « Più l'ambizione che l'avarizia (così egli) da prima gli animi travagliava: vizio prossimo alla virtù. Ma dacchè L. Silla, ricuperata coll'armi la repubblica, da buoni principii trasse le cose a mal fine, diessi ognuno a rapire, a trarre a se: chi l'altrui casa, chi i campi agognare: niun modo, niuna modestia essere ne'vincitori: sozzi e crudeli fatti ne' cittadini commettersi (1). » Avete udito, o signori? Tutta questa pra-

(1) *Sed primo magis ambitio, quam avaritia, animos hominum*

vità di vizi adunque per sua stessa sentenza (non disgiunta da qualche amplificazione rettorica) non surse che dopo le civili vittorie di Silla : dopo cioè alquanti anni che fu guerreggiato con Giugurta: perciocchè prima i romani non altro maggiormente seguirono che una specie di virtù , la quale Sallustio chiama ambizione, ed altri dicevano gloria. Chè s'egli altre volte si contraddisse (1), tal sia di lui. Accadeciò sempre agli scrittori che riferiscono cose non vere. Benchè io creda, non ostando a ciò veramente neppur lo storico (2), che la corruzione , la quale non negherò incominciata in Roma dopo l'ultima guerra punica, giungesse al sommo non sotto la crudeltà di Silla, ma sotto la seduzione di Cesare, che abrogò in parte le leggi conservatrici di Silla , tolse all'autorità ogni riverenza, e tutte quasi sfrenò contro alle leggi patrie la popolari licenze. Indi le abbominazioni dell'infame triumvirato. Ed infatti non doveva Roma, ne'tempi che ricorda Sallustio, essere ancora tralignata cotanto dai costumi degli avi, se Tullio nell'orazione per Cluenzio (3) non si tenne di chiamarli anzi ottimi, ragguagliati con quelli dell'età sua. E certo non fa in un governo la corruttela, che

exercebat : quod vitium propius virtuti erat . . . . Sed postquam L. Sulla, armis recepta republica, ex bonis initiis malos eventus habuit, rapere omnes, trahere : domum alius, alius agros cupere: neque modum, neque modestiam victores habere : foeda crudeliaque in civibus facinora facere. Catilin. cap. II.

(1) Giugurt. cap. 41 e 42.

(2) Ivi c. 4.

(3) Cap. 35.

gli uomini attendano ingordamente a' loro profitti, spesso laidi e scellerati, anzichè alla cosa pubblica? Non fa che l'onestà, la temperanza, la magnanimità, la giustizia periscano, e che popolo e ricchezze non tornino più a beneficio e forza, ma piuttosto a danno e pericolo dello stato? Ora se in tanto guasto trovavasi Roma, se anzi non era ancora in un bel vigore di virtù cittadina, nè caduta in tutte l'esagerazioni d'un'abusata civiltà; donde avveniva, o signori, che continuasse tuttavia a fiorirvi, non solo il rispetto alla religione, ma grande e magnanimo lo spirito romano, e che tutti, se un generoso morire poteva giovare a servir la patria, obbedienti e pronti gareggiassero a far di se un sagrificio? Potrei qui recarne innumerevoli esempi: e dimostrare come tanta parte d'Europa, d'Asia e d'Affrica colla gagliardia de'popoli virili e forti fu allora conquistata alla repubblica: poniamo pure per ambizione, se così vuolsi, non però in tutto per avarizia, la quale dell' ambizione, o, secondo che meglio la chiamavano, della gloria, fu sempre la maggiore avversaria: siccome quella che di veleni imbevuta, dice Sallustio medesimo (1), corpo ed anima infemminisce. Intendo, già si sa, dir questo ampiamente: in quanto cioè vale nella storia a chiarire il carattere generale d' una nazione: perchè scendendo a'particolari, anche i romani erano uomini, e sarebbe stolto che io francassi tutti in sì gran dominio dalle passioni più o meno perverse degli altri uomini. Affermo nondimeno esser somma ingiustizia in uno storico il tanto esten-

(1) Catilin. cap. II. Ed Aulo Gellio lib. III cap. 1.

dersi, come fa Sallustio, nell'enumerazione de'mali, e il tacere affatto de'beni. Più cauto in ciò fu il suo imitatore Cornelio Tacito. Si accesero in Roma i pessimi umori principalmente al tempo del tumultuare de'Gracchi: e non pur nella plebe, ma nel senato, che venne colla plebe a sì grave e lungo contrasto. Pochi anni prima però della guerra giugurtina i censori Enobarbo e Metello avevano già espulse dall'ordine senatorio quelle persone, che in qualche modo s'erano rese colpevoli co' loro fatti, secondo che sempre accade nelle civili discordie. Sicchè non doveva allora il senato esser certo così depravato, come Sallustio pretende: aggiuntavi la riverenza che ancor durava grandissima verso la potestà censoria.

X. Ma veggasi alfine quello che il senato operò con Giugurta, e se può esser vero il vergognoso mercato che tanti nobilissimi senatori fecero con lui dell'utile e della dignità della patria.

Assai benemerito della repubblica era Giugurta, come quegli che fu con Scipione a Numanzia, ed avea combattuto al suo fianco non meno con fortezza che con lealtà, capitanando gli aiuti numidi dal re Micipsa inviati ai romani. « Con assai fatica (dice di lui Sallustio) con assai studio, modestissimamente inoltre obbedendo, e spesso ne'pericoli avventurandosi, egli in breve si alzò a fama sì chiara, che sommamente ai nostri caro, venne ai numantini in terrore grandissimo. E di vero (cosa soprammodo ardua) in battaglia era prode e savio in consiglio (1). »

(1) *Multo labore multaque cura, praeterea modestissume parendo, et saepe obviam eundo periculis, in tantam claritudinem brevi pervenerit, ut nostris vehementer carus, numantinis maxumo ter-*

Talchè da Scipione, ch'altamente l' ebbe in onore, era poi stato, finita l'impresa, esaltato con singolari lodi innanzi all'esercito, donato dei doni della milizia, e caramente raccomandato ad esso Micipsa con una lettera affettuosissima che ci reca Sallustio (1), ed è questa: « Grandissima fu la prodezza del tuo Giugurta guareggiando a Numanzia: il che son certo doverti riuscir lieto. Caro è a noi pe'suoi meriti, e somma cura porremo che tale pur sia al senato e popolo romano. Per l'amicizia nostra me ne congratulo teco. Eccoti un uomo degno di te e dell' avo suo Massinissa. » Il che essendo, o signori, ognun vede che male avrebbe fatto il senato, se poi leggermente al primo richiamo si fosse dimenticato de' molti obblighi che lo stringevano ad un principe di sì gran cuore e consiglio: ad un principe che datasi cagione di romper guerra alla Mauritania o all'Egitto poteva essere di sommo aiuto alla repubblica. Tutti poi sanno che massima generalmente di que' nostri savi, oltre al non costringere mai le genti soggette a spogliarsi del loro essere nazionale, e a lasciare alcuna delle civili abitudini, con che spesso natura differenzia fra loro i popoli, si fu il non usare la forza del comando se non dopo solo tornati vani del tutto i consigli: dalla qual sapienza derivò certo quel conservare che fece Roma per tanti secoli le sue conquiste in paesi fra loro così vari di climi, di lingue, di religioni. Chi allora accusava Giugurta? Era Aderbale suo competitore. Che fatto avea questo Ader-

rori esset. At sane, quod difficillumum in primis est, et praelio strenuus erat, et bonus consilio. Giugurt. c. 7.

(1) Cap. 9.

bale? Provocatolo a battaglia, era stato vinto. E perchè provocarlo? Perchè l'incolpava d'avergli ucciso il fratello Iemsale. Ma la cosa non era affatto chiara: essendochè se Aderbale l'affermava, gli ambasciatori di Giugurta con gran sicurtà la negavano: e dicevano in vece che fu Iemsale ucciso da'numidi per le sue crudeltà, nè per altro Aderbale sì querelava, se non perchè affrontatolo colle armi, era stato da lui superato. Che dunque doveva fare il senato? Ciò che appunto fece: non correre a recargli vergogna, ma inviare dieci de'suoi più prudenti in Numidia, i quali riconciliati gli animi fraterni, dividessero per futura tranquillità fra Giugurta e Aderbale il regno tutto di Massinissa, aggiunta per metà all' uno e all'altro la parte che Iemsale avea lasciata morendo.

XI. Trova qui subito Sallustio di che dannare il senato sotto apparenza che avesse Giugurta co'doni sedotto la maggior parte di esso (1). Pur vinsero però coloro, soggiunge, che alla grazia e al danaro anteponevano il vero: *Vicit tamen pars illa, qui vero pretium et gratiam anteferebat* (2). Or altri creda dunque, non io, che questi buoni fossero pochi di numero, come avea già detto lo storico nel capo decimoquinto: *At contra pauci, quibus bonum et aequum divitiis carius*; perchè, s'io non fallo, i voti de'pochi, i quali seguitavano il retto, non avrebbero mai potuto vincere in senato quelli de'molti rei di corruzione. Ma Sallustio, che sembra non aver dettato il

(1) Cap. 15.
(2) Cap. 16.

suo comentario quasi per altro fine, che per gratificarsi la parte demagoga, alla quale aderiva, ed insieme per vendicarsi dell'onta ricevuta da'nobili e dal senato, non si curò d'esser qui (mi sia lecito il dirlo) neppur consono alla ragione: lasciando anche stare quel gittarsi con tanto fiele contro di Scauro e di Opimio, grandi cittadini, che il testimonio della coscienza preferirono a tutti i discorsi degli uomini, e che io prenderò volentieri a purgare d'ogni indegna calunnia nella seconda parte.

XII. Giunti i legati romani in Numidia, tutta la divisero fra i due fratelli. Di che lo storico trova di nuovo a dire: essendo, secondo lui, toccata a Giugurta la parte meglio ubertosa, quando l'altro non ebbe che la più riguardevole di porti e di edifici: *Portuosior et aedificiis magis exornata* (1). Corruzione adunque di essi legati. Ma come avevano a governarsi? Non correva il regno numidico tutto eguale dall'un capo all' altro per positura e condizione di luoghi. Conveniva ad ogni modo fare la divisione fra una parte più fiorente di ubertà, ed un'altra più bella di porti e di edifici. Ognun vede che i pregi di ambedue a un di presso si bilanciavano: ed a Giugurta cadde in partaggio la più fertile ed opulenta, o perchè non potevasi che far così; o perchè meglio confacevasi a lui di spiriti alti, che all'altro dallo stesso Sallustio ritrattoci per un paventoso di tutto e un codardo (2); o anche perchè il senato amò cogliere questa opportunità di riconoscere i grandi suoi me-

(1) Cap. 16.
(2) Cap. 20.

riti e la fede fino allora serbata a Roma. E lo poteva senza mancare all'onesto : essendochè il senato fosse fra i due fratelli entrato arbitro, e non giudice : niuno ignorando che l'arbitro si attiene con alcuna latitudine all' equità , come il giudice strettamente alla legge. Aggiungasi , non esser noto per nessun passo del comentario stesso, che mai Aderbale ne facesse richiamo.

XIII. Partito il regno così da'legati, e tornati essi a Roma, vuol Sallustio (1) che Giugurta, sia pe'conforti di que'romani ch'egli avea compri coll'oro, sia perchè tutto credeva in Roma *venalia esse*, e perciò poter commettere senza tema ogni enormità, invase improvvisamente la parte del regno ch'era di Aderbale. Non altro è questa che una supposizione dello storico, soprattutto vana quanto all'animo segreto del re, come sono generalmente le cose che alcuno presume indovinando affermare degl'intimi pensieri degli uomini. E che sia tale, chiaramente si raccoglie da quello che subito avvenne: cioè che il senato riprovò altamente il fatto di Giugurta : e quando seppe che i contendenti erano venuti di nuovo alla guerra, non solo impose ad ambidue di cessar dalle armi , ma inviò in Affrica altri legati perchè aiutassero le ragioni di Aderbale che si raccomandava. Così senza niun maligno sospetto narra semplicemente la cosa Diodoro siculo in un frammento. Lo scaltro e feroce Giugurta voleva spacciar l'impresa prima che i legati giungessero : segno manifestissimo che nulla in essi sperava. I legati infatti, i quali con estrema spedi-

(1) Cap. 20.

tezza compierono il viaggio, pervenuti che furono in Affrica, e saputo che il vinto Aderbale già tenevasi stretto d'assedio in Cirta, gli raffermarono la volontà del senato, dichiarando che avessero l'uno e l'altro a far valere le loro ragioni, non per via d'armi, ma per autorità di diritto (1). A grande onore li raccolse Giugnrta, con magnifiche parole esaltando la riverenza sua verso i padri, i suoi meriti a Numanzia, l'antico favor di Scipione: quanto però alle novità presenti, pesargli, diceva, non pure i continui oltraggi che ricevea dal fratello, ma l'avergli esso insidiata la vita, e l'essersi dopo ciò spinto anche a combatterlo: mal operare il senato vietando a lui la ragion delle genti (2). Nondimeno spedirebbe sopra questo a Roma un'ambasceria. Laonde i legati, che così com' erano senza esercito altra commissione non avevano che d'autorevoli mediatori fra due alleati, non potuto far altro e neppur vedere Aderbale, ripresero la via di Roma partecipando ai senatori la promessa dell' ossequioso re d'inviare quanto prima i suoi oratori a giustificare il fatto.

XIV. Prima però che questi oratori fossero in Roma, eccoti lettere di Aderbale, il quale miserabilmente pregava non pur d'aiuto, ma di scampo dal vicino strazio che Giugurta era per fare di lui. Niun dica se di tanto ardire fieramente si adirasse il senato, quasi il barbaro si facesse omai beffe della potestà romana, benchè in parole protestasse rispetto e obbedienza. Sicchè avrebbe voluto incontanente spe-

(1) Cap. 21.
(2) Cap. 22.

dire un esercito nella Numidia. Ma Cirta trovavasi strettamente assediata: Aderbale in imminente pericolo: levar legioni ed apprestar navi a condurle non era cosa che si potesse in tempo sì breve. Fu dunque deciso che senza frapporre indugio partissero pel regno, non più con esortazioni, ma con assoluti ordini e con minacce, nuovi legati, uomini per autorità gravissimi, capo de'quali era Marco Scauro, stato console, e allora principe del senato. Qual cosa avrebbe più potuto mostrare la gran sollecitudine della repubblica verso di Aderbale? Navigano essi dopo soli tre giorni da Roma in Affrica, presto prendono terra ad Utica, e di là scrivono imperiosamente a Giugurta: essere inviati dal senato; venga senza più a render conto di se nella provincia romana. Non pareva ancor tempo al barbaro di scoprirsi: perciò temendo che col tardare più oltre non si adirasse Scauro, ch'egli assai temeva, *quem plurimum metuebat* (1) (segno che Scauro non era corrotto) dopo invano tentata ogni opera d'aver prima nelle mani la città di Cirta ed Aderbale, obbedisce: ma presentatosi sotto colore di sommissione ai legati: « Benchè questi (scrive Sallustio) gli denunziassero gravi minacce in nome del senato se non lasciasse l'espugnazione; nondimeno, dopo essere stati in un gran parlare, i legati senza nulla concludere dovettero ritornarsene. « Forse di questo colloquio tocca un altro frammento di Diodoro, in cui dicesi, che quantunque Giugurta » ammirasse il valor de' romani, non pertanto coraggiosamente ed apertamente dichia-

(1) Cap. 25.

rò con parole la loro smisuranza di potestà, la quale perciò facevali assaltar l'Affrica. » E veramente non è a credersi che quel sì prode ed altero dovesse portar con pazienza d'essere dalla repubblica reputato in fatti piuttosto suddito, che re collegato, sicchè in regno libero e forte, e diviso da tanto mare, non potesse neppur muoversi contra un insidiatore, senza volontà e ordine del senato. Preso perciò da ira e da orgoglio, ed impaziente omai di scuotere il giogo di quel vassallaggio facendo sua tutta Numidia, tanto stringe d'ogni parte lo sciagurato Aderbale, che lo sforza in fine alla resa, purchè salva la vita, la questione del regno si rimettesse a giudicare ai romani. Questa seconda condizione è in Sallustio, non in Diodoro: il quale afferma solo, avere Aderbale ceduto lo stato con patto di poterne altrove andar libero. Ma niun patto fu sacro a quella crudele cupidigia di regno: laonde Giugurta, avuto in balìa l'infelice, non rispettando nè sangue, nè qualità di supplicante (perciocchè, secondo Diodoro, Aderbale uscì di Cirta colle insegne sacerdotali) a grande strazio l'uccise.

XV. Avutasi notizia in Roma di fatto sì reo, incredibile è a dirsi, scrive Sallustio, come gli amici del re si brigassero di scemarne l'atrocità e di porre indugio al decreto della meritata vendetta. Se ciò fu vero, o signori, dovevano costoro esser ben pochi e di niun credito. Il vero si fu che il senato, anzichè lasciarsi sopraffare da doni e lusinghe regie, e mancare vergognosamente a se stesso (e quanti uomini eccellentissimi non aveva?), di fatto determinò che uno de'consoli, L. Calpurnio, traghettasse in Numidia con le legioni e gran forza di danaro e di vet-

tovaglie per condurre finalmente la guerra contra Giugurta : e fargli costar caro d'avere in onta dell'intimazione del senato, dice l'antico abbreviatore di Livio, commesso cotanto eccesso contro di Aderbale alleato della repubblica.

PARTE SECONDA

I. Quando intese Giugurta che non più messaggi d'accordo e di pace venivano in Numidia, ma romani eserciti, contro a'quali sapea per prova se fosse duro il combattere, subito pensò via di scampare da tanto pericolo, provando, se mai potevasi, di prendere co' doni il senato. Adopriamo, egli disse, l'oro, incontro a cui per ordinario non v'ha forza che regga. Fece perciò che incontanente movessero alla volta di Roma in qualità d'oratori il figliuolo ed alcuni de'suoi più intimi, imponendo loro di non risparmiare corruzione alcuna. Che operarono allora i principali della repubblica, i quali Sallustio vuol farci credere vinti dal danaro numidico ? Che operò il senato, secondo lui, votato quasi a Giugurta? Questo, o signori: che a coloro, senza grazia alcuna d'esser ascoltati da'padri, fu comandato di sgombrare l' Italia , termine dieci giorni : recando solo al re, essere volontà romana ch'egli ponesse nell'arbitrio del senato se stesso ed il regno. Se i corrotti e parlano e operano con siffatta risoluzione e maestà, io non so che farebbero se corrotti non fossero.

II. Approda intanto il console Calpurnio in Affrica traendo seco di compagnia , siccome usavasi , alquanti nobili di gran credito, fra'quali il consolare

M. Scauro sì pratico delle cose della Numidia. Uomo d'animo era Calpurnio, faticante, ingegnoso, accorto, fortissimo ne'pericoli: ma tutte queste buone arti, secondo Sallustio, impedia l'avarizia. Entra egli in Numidia, e guerreggiando s'impadronisce di molte città e d'assai gente. Se non che Giugurta, ridottosi omai in grandi strette, trova modo, e gli succede, se prestiamo fede allo storico, di sedurre il console per opera soprattutto di Scauro. Ora qui cade il dire di questo Scauro, verso cui non ha Sallustio altre parole che d'odio e disprezzo. Ed egli e i suoi pari (mi pesa il dirlo) ciò facevano per cagione ben rea: perciocchè Scauro, della nobilissima gente Emilia, aderente sempre al senato e fautor delle leggi, aveva armato col suo consiglio Opimio contra C. Gracco, Mario contra Glaucia e Saturnino, sommi capi e dirò quasi regnanti della setta plebea, e pesti di quella età. Di che rodendosi i faziosi, non si tennero per vendicarsene di chiamarlo tante volte in giudizio, quante si legge ne'frammenti dell' arringa di Cicerone in favore di Scauro suo figliuolo. Ma sempre invano. Ora ch'egli fosse uomo da lasciarsi vincere ad un turpe guadagno, credo che solo Sallustio fra gli antichi lo abbia detto o per alcuna ira privata contro di esso Scauro figliuolo, pompeiano di parte e amico di Cicerone, o trattone forse cagione da un sarcasmo del furibondo accusatore Memmio (1): indi lo ripetè, quattro e più cent'anni dopo, Publio Vittore: il quale stranamente poi si contraddice nelle somme lodi, onde fu costretto onorarlo: come se

(1) Cicerone, De orat. lib. II cap. 70.

un magistrato rotto alla corruzione potesse risplendere d'alcuna vera virtù. Cicerone, che d'oltre a vent' anni avanzava d'età Sallustio, e che nella prima sua giovanezza aveva conosciuto il venerando vecchio (1), grandemente in tutte le sue opere lo esalta di bontà, di sapienza, di fede, di rettitudine (2): gli dà titolo d'uomo sommo e grave, d'ottimo cittadino, di fortissimo senatore (3): giunge fino ad innalzarlo al vanto di custode della repubblica (4), il quale (sono sue proprie parole) a tutte le sedizioni da C. Gracco fino a Q. Vario aveva fatto fronte, senza ritrarsene o per violenza, o per odio, o per minaccia (5). Anzi nel trattato degli offici (6) lo celebra per non minore del suo C. Mario: perciocchè poco valgono fuori le armi (dice il sapientissimo oratore) se in casa non è consiglio. E duolsi nel Bruto (7), che si leggesse da'romani la vita di Ciro, anzichè la scrittasi da Scauro, avvisando che se preclarissima doveva stimarsi la prima, non era però in tutto acconcia alle cose nostre, nè punto da preferirsi alle lodi di sì egreggio senatore, console e cittadino. Sentenza oltre ad ogni dire onorevolissima: alla quale fa eco pur Tacito nel proemio della vita di Agricola. Sicchè fu tanta in Roma la venerazione di quella, cui anche Valerio Massimo chiamò bontà e santità di vita (8), che nel

(1) De offic. lib. I. cap. 22. Fragmenta Oration. pro Scauro.
(2) In Brut. c. 29. Pro domo sua c. 19.
(3) Pro Murena c. 17. De Offic. lib. I. cap. 39.
(4) Pro Scauro, presso Asconio:
(5) Pro Sextio c. 47.
(6) Lib. I cap. 22.
(7) Loc. cit.
(8) Lib. VIII cap. 5. — Ascon., in orat. pro Scauro.

senato e nel foro valevagli per eloquenza meglio che se fosse stato grande oratore (1). D' onde avvenne quel fatto così dagli antichi celebrato, ch'egli col pronunciare il suo nome, e col dire: « Vario sucronese, o romani, afferma che M. Scauro ha incitato alla guerra i confederati: M. Scauro lo nega: testimoni non v'ha: a chi voi crederete dei due (2)? » con questo solo dire invittamente trionfò d'una capitale accusa datagli dal tribuno Q. Vario. E di lui certamente intendeva Orazio quando nell'ode duodecima del libro primo a grande onore cantava:

Regulum et Scauros animaeque magnae
Prodigum Paulum superante poeno:

di lui Giovenale nella satira seconda là dove sbeffa coloro che volevano innanzi alle genti fingersi Scauri, essendo d'ogni vizio vituperati: e specialmente nella satira undecima, in cui il severo cittadino è posto, non ch'altro, in ischiera co'Fabi, Fabrizi e Catoni:

Quum tremerent autem Fabios durumque Catonem
Et Scauros et Fabricios, postremo severos
Censoris mores etiam collega timeret.

E infatti delle sue virtù si raccontavano molte cose: fra le quali chiarissima è quella, degna invero dell' antica austerità romana, del non permettere che più venisse al suo cospetto il figliuolo, che disonorato

(1) Cic. in Bruto c. 29.
(2) Cic. nell'orazione *pro Scauro*, Valerio Massimo e P. Viitore.

aveva la casa disertando le romane insegne: per la rigidezza della qual punizione il misero giovane si diè la morte (1). Fu egli console, principe del senato, trionfatore de'liguri e de' gantisci: e in tempo appunto della guerra giugurtina, anzi dopo il suo ritorno dalla Numidia, venne eletto alla censura con M. Livio Druso: sicuro argomento che mai non era caduto in concetto al popolo d'imputargli alcuna di quelle infamie che gli appone Sallustio. De'costumi di Calpurnio non ci dà notizia, ch'io sappia, altro scrittore, salvo Plutarco (2); il quale per bocca del vanitoso Mario lo taccia, non d'alcuna reità, ma, contraddicendo a Sallustio, di non atto a reggere il carico di tanta guerra.

III. Ora tutte le cose che scrive Sallustio contra que'due personaggi a ciò si riducono, che Calpurnio, qual se ne fosse la militar cagione, e probabilmente perchè, secondo la risposta fatta intimare in Roma al figliuolo di Giugurta, non credeva in fine doversi altro chiedere da'romani al guerrier di Numanzia, al re alleato, al nipote ed erede di Massinissa, se non di riconoscere in tutto la superiorità della repubblica, e ad essa rendere omaggio: ad essa pronta del pari e a perdonare a'suggetti e a domare i superbi: Calpurnio, dissi (non essendo forse discorde il consiglio di Scauro), in vece di spinger la guerra all'ultimo guasto della Numidia e mettere in disperazione popolo e re, fu pago che atterrito Giugurta, nè presumendo di più levar capo e combattere contro Ro-

(1) P. Vittore, De vir. illustr. c. 76.
(2) In Mario.

ma, ignominiosamente si arrendesse al nostro esercito, pagasse gran somma all'erario, desse elefanti, cavalli ed altro. Che il console ciò facesse senz'averne ottenuto licenza dal senato e dal popolo, non sembra potersi mettere in dubbio anche per l'autorità dell'abbreviatore di Livio (che secondo il Niebuhr sarebbe Livio medesimo), il quale passandosi d'ogni supposizione maligna dice solo di lui, che *pacem cum Iugurta iniussu populi et senatus fecit.* Il che saputosi in Roma, scrive Sallustio, se ne alterò gravemente il popolo biasimando il console, e disputossi in senato se doveva o no approvarsi il fatto. Lo credo bene, o signori: perchè tal era l'uso della repubblica quando chiare abbastanza non apparivano le cagioni, dalle quali un capitano potè essere indotto a governarsi più in uno che in altro modo: nè ai trattati, siccom'è noto, davasi veruna forza dal popolo re, se non dopo una pubblica deliberazione e una legge. Se ciò ch'erasi risoluto in provincia non aveva ricevuto la conferma in Roma, non serve ch'io ricordi ciò che accadde ai consoli Postumio e Mancino, non sedotti certo da nessun oro, per gl'ignobili patti di Caudio e di Numanzia. Comechè sia, ciò stesso chiaramente dimostra che Giugurta non aveva in Roma un gran numero di parziali, se l'accordo preso con lui da Calpurnio, anche con tanto utile e onore della repubblica, così commosse e il senato ed il popolo.

IV. Non sembrò vero a Sallustio d'esserglisi data quì l'occasione d'insultare a sua posta tutto l'ordine de'nobili: attribuendo cioè per solo esercizio oratorio a C. Memmio, tribuno eletto della plebe, un'orazione non meno veementissima ch' eloquentissima:

nella quale non parlandosi che poche cose della guerra o di Giugurta, tutta la facondia del demagogo si versa a vituperare patrizi e senato. Ho detto per esercizio oratorio: perciocchè l' orazione è assolutamente di Sallustio, e non di Memmio, come ben palesano e lingua e stile. Memmio infatti, ch'egli ci esalta per lode di eloquenza come uno de'maggiori di quell'età, non fu che un dicitore mediocre, benchè accusatore acre ed acerbo, per sentenza di chi in queste cose vuol esser sovrano giudice, cioè di Cicerone nel Bruto (1). Certo non si ha ricordo alcuno di lui nè in Quintiliano nè nell'autore del trattato della perduta eloquenza. Non altrimenti ch'esercizio oratorio è nel comentario stesso l'altra orazione così splendida e tersa di C. Mario tornato di Numidia e fatto console quasi a grido di plebe: orazione ugualmente piena a ribocco di contumelie contro chi non aveva a'suoi occhi il vanto d'esser nato dell'ultima sordidezza. Essendochè Mario come fu degl'invittissimi capitani che avesse mai la repubblica, così fu pure idiota affatto d'ogni sorta di lettere. Sicchè io nel leggere quella sua diceria, nella quale tutti quasi ardono gli spiriti sallustiani, mentre lodo l'arte efficacissima dello storico, non posso però fra me stesso riderne meno, che del discorso così sapiente ed ornato, il quale da Q. Curzio è posto sul labbro degli sciti presentatisi ad Alessandro. Ma perchè Sallustio, prontissimo sempre a metterci innanzi corruttele e delitti, perchè poi lascia di svelar l'innocenza indubitatamente riconosciutasi del virtuoso ed infelice Turpilio (2), il quale

(1) Cap. 36.
(2) Giugurt. cap. 67 e 69.

essendo uscito salvo della città di Vacca, fu condannato qual traditore nelle verghe e nel capo per opera fattane principalmente da Mario, che vantavasi, dice Plutarco (1), di aver messa con ciò addosso a Metello, uccisore dell'ospite suo, una furia che gli lacerasse ognor la coscienza? Il perchè è chiaro, e (mi duole doverlo dire) indegnissimo d'uno storico: cioè che Mario fu capo di quella setta, la quale poi Casare fece rivivere e mantenne in potere colla prepotenza della vittoria.

V. Era prossimo il tempo che dovevano adunarsi i comizi, ed avendo Calpurnio fatto ritorno a Roma, fu inviato in Numidia per ordine del popolo il pretore L. Cassio, affinchè data a Giugurta la fede pubblica qua il conducesse. Che è questo, o signori? Dunque cessò la guerra? La resa capitolata col re ebbe dunque in Roma l'assenso? Dunque senato e popolo accettarono in fine ciò che aveva patteggiato Calpurnio? Trovò Cassio, dice Sallustio, un gran guasto in Numidia, e d'ogni cosa fatto danaro della cupidigia de'capi, mancandovi la presenza del console e capitano. Il che non vorrò affatto negare: nè prenderò maraviglia di ciò che per tante storie si è veduto accadere anche in altri tempi ed in altre nazioni, e nella romana stessa quando l'Emiliano giunse all'esercito sotto Numanzia. Farò bene avvertenza, che la cosa non doveva essere tale appunto, quale al suo solito amplificando la narra Sallustio: e che anzi le nostre schiere dovevano colà trovarsi, non fiacche

(1) In Mario.

e prive di disciplina, ma gagliarde e prontissime ai comandi del lor capitano: se Giugurta, ch' era sì scaltro e sapeva ben cogliere le occasioni d' alzarsi sul collo de'suoi nemici, lasciò tuttavia da Cassio strascinarsi a Roma *contra decus regium* (sono parole di Sallustio), *cultu quam maxume miserabili* (1). È pur questa una gran cosa, o signori: essersi allora Giugurta rimesso così umilmente alla nostra mercè e discrezione! A tale Calpurnio lo aveva ridotto!

VI. Giunto il re numida in Roma, vari furono i pareri che andarono fra la plebe: chi voleva stringerlo in catene, chi trarlo al supplizio, se non rivelava i complici de'suoi consigli. Ma datagli di nuovo da Memmio la fede pubblica, e fattogli cuore a palesare il vero, sperando nella clemenza del popolo romano; allorchè Giugurta era sul rispondere, ecco il tribuno C. Bebio imporgli che si tacesse. Clamor grandissimo suscitossi nel popolo: lunga ed accesa l'altercazione: nè vi mancarono protesti e minacce. Tutto però fu inutile a rimuovere dal suo divieto il tribuno. Chi era questo Bebio? Era uno della plebe. Se v'ebbe adunque un sedotto, non fu il senato, sì fu questo plebeo: perciocchè il senato nè punto si mosse, nè prestò al re favore alcuno. Ed anche il fatto così assoluto e dirò sfrontato di Bebio mi ha molto dell'improbabile, almeno come lo narra Sallustio. Certo l'abbreviatore di Livio nè tace. Ed io (se potessi qui dire senza temerità ciò che penso) crederei piuttosto che Bebio, il quale non doveva probabilmente partecipare del furore e della protervia

(1) Cap. 33.

de'suoi colleghi, non per altro imponesse silenzio a Giugurta, se non perchè questi colle sue arti e perfidie (sapendosi forse che teneva accordo co'seminatori di scandalo) non potesse crescere i pessimi umori non ancora spenti del tutto dopo le discordie de'Gracchi: e maggiormente umiliare i padri, i quali la plebe godeva sempre, come avverte Plutarco (1), di veder vilipesi, specialmente i più riguardevoli. Non era infatti Roma in quell'anno, secondo Sallustio stesso (2), così tutta mossa a romore dalle tribunizie contese, che non fu neppur possibile di convocare i comizi per la rabbia e la pertinacia de'tribuni L. Lucullo e L. Annio, i quali ostando insolentemente ai loro colleghi e agli ordini dello stato, rifiutavano d'uscire di magistrato ?

VII. Ma v'ha di più. Dimorava allora in Roma un Massiva, figliuolo di Gulussa nipote anch'egli di Massinissa, rifuggitosi qua dalle insidie di Giugurta, che non voleva lasciare niun vivo della casa reale per tener solo e sicuro il regno numidico. A costui il console Spurio Albino mise in animo di chiedere per se la corona, traendo profitto dalla condizione odiosissima in cui era caduto Giugurta, e di fare di ciò istanza al senato. Come dunque il senato parteggiava pel re, se il console aveva sì gran fiducia che anzi volesse dare il regno a Massiva ? E glie lo avrebbe dato, credo io, e lasciato al suo destino soggiacere Giugurta, se questi non vi riparava al solito con un delitto, facendo cioè da un Bomilcare suo fidissimo

(1) In Mario.
(2) Cap. 37.

trucidare a tradimento quel giovane. Dice Sallustio (non potendo qui contrastare all'evidenza de' fatti) ch'erano già caduti d'animo i parziali del re, chi per coscienza, chi per timore. Ma io stimo, il ripeto, che o non fossero stati mai questi parziali, o ve ne fossero stati ben pochi, e per avventura i soli stretti a Giugurta, come usavasi, per sacro vincolo di ospitalità: perchè tutto mostra che le cose riuscirono appunto al sommo fine romano di mantenere in riverenza alla terra la gravità, la giustizia e la possanza della repubblica: vedendosi perfino in Roma Giugurta non solo prostrato e misero, ma in punto di perdere regno e vita. Che più potea Roma volere a serbar forte e onorata la maestà dell'impero?

VIII. Che fosse imposto al re di partirsi da Roma, lo afferma Sallustio. Livio però, secondo l'abbreviatore, dice che fuggì: *clam profugit*. Così ripete Appiano in un frammento della storia della guerra numidica pubblicato dal nostro sommo cardinal Mai. E tale forse fu il vero. Ora chi crederebbe che Giugurta, dopo veduta Roma sì avversa alle sue iniquità, e nelle proprie miserie avuto un esempio sì luminoso di quanta fosse la dignità e risoluzione della repubblica, chi crederebbe che potesse allora chiamarla città venale, e pronta a perire, se le accadesse trovare chi la comprasse? *Urbem venalem et mature perituram si emptorem invenerit* (1). E non aveva egli infatti tentato ogni opera, al dir dello storico, d'esserne compratore? Eppure nessuno, ovvero pochi ed oscuri, si lasciarono prendere a quella viltà: benchè egli po-

(1) Cap. 34.

tesse ancora usar tutto l'oro che, secondo Sallustio, per lui guardavasi a Sutul (1). Se stato non fosse così, così fermamente, avrebbe egli avuto quasi di grazia il fuggirsi qual miserabile delinquente? O, se meglio vuolsi, l'avrebbe il senato, che religiosamente, com'è de'magnanimi e forti, volle serbargli la fede pubblica, ancorchè reo: l'avrebbe, dico, senza pro licenziato, e subito denunciatogli guerra? Certo non v'ha paese o nazione dove le leggi non debbano talor vergognarsi d'essere da perversi capi o vituperate o vendute: ma è fuor di dubbio, che di tali perversi avea Roma in quel tempo assai minor numero delle altre terre civili, e che nell'immensa parte de'cittadini, cittadini veri, conservavasi ancora l'antica lode di probità. Chi udì però dal fuggiasco quelle insensate parole, le quali almeno dovevano in tanto pericolo essere state da lui proferite, non certo ad alcun romano, ma segretamente a'suoi numidi? E proprio le udì in un istante, che tutto doveva solennemente smentirle? Se non che nè Sallustio nè l'antico autore del compendio di Livio mostrano poi di porgervi intera fede: l'uno e l'altro scrivendo essere stata questa una voce: *fertur, dicitur*: ed anzi Sallustio, per render la cosa, dirò così, meno probabile, prese anche ad abbellirla coll'arte de'drammatici, inducendo Giugurta a pronunciare quella sentenza *saepe tacitus respiciens* la potente e gloriosa città.

IX. V'ha però chi dirà: È nondimeno il vero che fu ordinato in Roma un processo, e si venne poi ad un pubblico giudizio contra i sedotti dall'oro del re.

(1) Cap. 37.

È certo il vero, io rispondo, che non avendo potuto il popolo saper nulla da Giugurta stesso, o pel silenzio impostogli da Bebio, o per che altro si fosse, cercò con un'inquisione d'ottenere il suo fine, propostane la legge dal tribuno Mamilio Limetano. Ma dovette Sallustio medesimo confessare, vinto dall' estremo della vergogna e dalla grande notorietà del fatto, essersi intrapresa tale inquisizione piuttosto per odio della nobiltà, a cui apparecchiavasi la ruina, che per zelo della repubblica : tanta era la fantasia del parteggiare (1). Ed aggiunge, che fu l'inquisizione condotta con asprezza e violenza, e secondo le grida e i capricci della plebe, la quale allora così imbizzarriva per la fortuna prospera, come altre volte avea fatto la nobiltà (2). Parole ben memorabili in un uomo qual fu Sallustio. Sicchè ognun vede come da siffatta condizione di spiriti non doveva escirne altro che una delle solite iniquità tribunizie e plebee: benchè fra i tre cittadini deputati all'inquisizione venisse scelto quel M. Scauro, il quale è tanto falso che fosse in sospetto della colpa attribuitagli dallo storico, che anzi tribuni e plebe lo reputarono non solo integerrimo, ma infestissimo a qual si sia corruzione, secondo ch' avea già mostrato nel chiamare in giudizio per la colpa medesima uno de'Bruti, come abbiamo in Carisio (3). I tre però non potevano se-

(1) Cap. 40. *Sed plebes incredibile memoratu est quam intenta fuerit, quantaque vi rogationem iusserit, magis odio nobilitatis, cui mala illa parabantur, quam cura reipublicae : tanto lubido in partibus.*

(2) *Sed quaestio exercita aspere violenterque, ex rumore et lubidine plebis. Ut saepe nobilitatem, sic ea tempestate plebem ex secundis rebus insolentia ceperat.*

(3) Instit. gramm. lib. I.

der giudici: almeno non lo poteva Scauro senatore e patrizio: essendochè per la legge sempronia di C. Gracco l'ordine de'patrizi e il senato erano ancora esclusi dall'ufficio del giudicare. Ho detto che doveva escirne una delle solite iniquità tribunizie e plebee: di quelle cioè, o signori, che rendono talora la libertà più rea di qualunque servaggio. E qual si fosse, ci è narrata da Cicerone, il quale avverte nel Bruto (1), che tutti i giudici furono tratti dalla fazione de'Gracchi: *gracchani iudices*.

X. Sì, dalla fazione de'Gracchi, o signori, furono tratti svergognatamente coloro, che dovevano sentenziare dell'onore, della libertà e della vita di quanti più mostraronsi avversi alla fazione medesima, e soprattutto di quell'Opimio, il quale nel vincerla era stato sì acerbo. Laonde Cicerone, preso da grande sdegno, non diè loro altro titolo che d'iniqui (2), e di parricidi (3): come con altro nome, che d'invidiosa, non appellò la proposizione del tribuno Mamilio (4). Perciò vennero da quella nequizia privati della patria C. Galba sacerdote, e i quattro consolari L. Calpurnio, C. Catone, Spurio Albino, e L. Opimio. Tutti o per famiglia o per fatti erano di parte contrari alla plebe, secondochè se ne sa. Certo a C. Galba per la condanna bastava essere del gran sangue Sulpicio. Lodavanlo i nostri padri, dice Cicerone, lo favorivano anche per la memoria di quell'eloquentissimo Servio suo genitore: e andava attorno una perorazione re-

(1) Cap. 34.
(2) Pro Sextio c. 67.
(3) Pro Plancio c. 29.
(4) In Bruto, cap. 33. 34.

citata da lui a'giudici in questa causa, che l'arpinate stesso in sua gioventù aveva appresa a memoria (1). L. Calpurnio, già nemico particolare di Memmio (2), erasi comportato in modo nell'ufficio del tribunato, che Cicerene glie ne dà merito, ricordando come aveva fra le altre cose restituito alla patria P. Popilio, stato console, e cacciato in esilio dalla forza di C. Gracco (3). Spurio Postumio Albino, quegli che voleva fin togliere il regno a Giugurta per darlo a Massiva, non era (che sappiasi) reo d'altra colpa, oltre alla sua qualità di patrizio, che d'essersi temporeggiato a dare un battaglia, e poi partitosi dal campo per assistere in Roma ai comizi, lasciando propretore all'esercito Aulo suo fratello : il quale colto da Giugurta in un agguato, e stretto d'ogni parte , fu ridotto all'umiliazione di passar sotto il giogo, non certo per seduzione, di cui neppur sospetta lo storico, ma o per malignità di fortuna, o per sua vanità e poca prova nell'armi, o per grande scaltrezza del re (4). Tornato Spurio indi a poco con autorità di proconsole in Affrica, non potè riparare a cotanto danno, nè al tutto restaurare negli ordini la disciplina, prima che giungesse nuovo capitano della guerra il grande Metello, colui che meritò il titolo di Numidico, e poi per non essersi contra coscienza voluto stringere a un giuramento, s'ebbe anch'egli della violenza plebea l'oltraggio, o a dir meglio l'onore, del bando. C. Catone, figliuolo della sorella di Scipione

(1) Ivi c. 33.
(2) Cicerone, De orat. lib. II cap. 70.
(3) In Bruto c. 34.
(4) Giugurt. c. 38.

Affricano, chiamato uomo chiarissimo da Cicerone (1), potè aver solo qualche apparenza di reità, come quegli ch'essendo console fu accusato *de repetundis*, o sia di concussione, dai mamertini (2): simili forse anch' essi agli altri siciliani, i quali andavano allora in proverbio di loquacità per le accuse appunto che non finivano di promuovere *de repetundis*, secondo il testimonio degli antichi scolii dell'orazione ciceroniana contra Clodio e Curione pubblicati dal cardinal Mai coll'opinione che siano d'Asconio. Benchè di tali accuse e condanne, per le fazioni e le ire che vegliavano nella repubblica, non si facesse più in Roma gran caso: dopo essersi veduti per simil pretesto cacciato in bando Camillo, multati Livio Salinatore e Scipione Asiatico, e costretta a lasciar la patria, non degnando rispondere, la gloriosa virtù del vincitore d'Annibale. Laonde Cicerone nell'arringa in favore di Scauro giunse fino a dire, che soprattutto allora, essendo i giudizi nell'ordine de'cavalieri, o sia de'pubblicani, niuno potè più retuparsi così innocente che non temesse d'essere sentenziato reo, quando l'iniquità di coloro non risparmiò neppur P. Rutilio il virtuosissimo de'romani. E sì avevano in vece per due volte assoluti un Lentulo Sura ed un Catilina, contro a'cui latrocini s'erano levati in senato, dice Asconio (3), i più onorandi fra i padri, sdegnosi di una malvagità che a tripudio volea vivere delle comuni miserie.

XI. Ma forse fra tutti di quell'età era illustre L.

(1) Pro Balbo c. 11.
(2) Cicerone, in Verr. IV. cap. 10.
(3) In orat. pro toga candida.

Opimio, uomo di sì rigido amor patrio e di tal probità incorruttibile, che quantunque Velleio Patercolo non approvi la tanta sua severità contra la vinta parte de'Gracchi, nondimeno lo chiama *vir sanctus et gravis* (1). Ora contro di lui più che contro di qualunque altro, dopo essere stata spenta iniquamente fra i domestici lari la gran vita di Scipione Emiliano, arsero le ire de'seduttori della plebe: contro di lui ch'essendo nato di sangue plebeo, benchè onorato altra volta delle curuli, erasi nelle imprese de' Gracchi accostato animosamente ai patrizi e al senato, come quegli che buono reputava un governo, non che meglio piacesse, ma che meglio fosse conveniente al popolo. Nè potutolo condannare dopo l'uccisione di Caio e dei complici, secondo l'accusa datagli da P. Decio tribuno, perchè troppo evidente era il bene che console fortissimo aveva recato per suo dovere alla patria in quello spavento di sovversione, non cessarono mai di volerne vendetta. E ottenuta che l'ebbero alfine in questa scelleraggine di giudizio, non restarono anche di vilipenderne l'onoranda vecchiezza: non altrimenti che fatto avevano verso la memoria dell'Emiliano, il cui cadavere da que'furibondi non fu giudicato pur degno (un uomo sì grandemente uomo) di pubblica sepoltura e di pompa funebre (2). Ma invano: chè contra quel mal volere non tardò a levarsi una voce del pari autorevole e generosa, la voce di Cicerone, il quale in tutte le opere esalta Opimio per modo da incuterne rive-

(1) Histor. lib. II cap. 7.
(2) Appian. Bell. civil. lib, I.

renza e impor silenzio a'suoi detrattori. Perchè solo si addurrà in testimonio Sallustio, e si trascurerà la fede di Cicerone ? Si leggano principalmente le orazioni in favore di Plancio e di Sestio : nella prima delle quali è veramente insigne un passo (1) che qui mi concederete in grazia di recitare. « Così volesse Iddio (dice il sommo oratore) che la sciagura di Opimio potesse dalla memoria degli uomini cancellarsi ! Certo non dee stimarsi un giudizio quello che il condannò, ma sì una ferita della repubblica, un'onta del nostro impero, una turpitudine del popolo romano. Imperocchè di qual più grave scure potevano percuotere la repubblica siffatti giudici (se giudici hanno a chiamarsi, e non anzi parricidi), quando dalla città cacciarono colui, che pretore aveva essa repubblica liberato dalla guerra di un popolo vicino, console dalla domestica ? » E questo in fine, o signori, sia suggello che sganni ogni uomo intorno la vita e le geste di un preclarissimo personaggio, che ancora poeti e storici non restano di straziare : e contra cui oppresso e giacente osò anche il greco Plutarco gittare un pietra più di dugento vent'anni dopo: mostrando fino ignorare che non in Roma invecchiò il benemerito cittadino, ma in Durazzo dove andò esule, e dove secondo Cicerone vedevasi il suo sepolcro. Altro argomento a confermare il giudizio di molti critici (e principalmente dell'Algarotti nel quinto dei discorsi militari), che Plutarco non è storico da potersene fidar sempre nelle cose romane. Sì, esule finì Opimio i suoi giorni, come il maggiore Affricano e

(1) Cap. 29.

Rutilio: men fortunato in ciò di Camillo, di Metello Numidico e di Cicerone, i quali per le loro virtù essendo stati ugualmente dall'insolenza plebea caccaciati in bando, furono pure alla patria restituiti quando i buoni poterono (e raro il poterono dopo i Gracchi e Mario) vincere in alcun modo le arti dei pessimi.

Tali sono le cose che mi è occorso considerare intorno ad alcuni fatti dell'impresa contra Giugurta, fra le romane così famosa, e perpetuo tema di chi intende garritore accigliato vituperare senato e consoli de'signori del mondo di quell'età, giurando senza più oltre attendere sulle parole di Sallustio, che l'espose con quante veramente ha seduzioni l'arte di uno scrittore, il quale a niuno degli eccellenti vuol esser detto secondo per evidenza di narrazione, per gravità di sentenze, per virtù di stile maravigliosa. Se nella ragione di un esame necessario sempre a guidar la mente, non meno di chi scrive che di chi legge, io abbia errato, o signori, sia vostro il giudizio.

Elogio del canonico Casimiro Basi accademico ordinario della crusca, segretario perpetuo dell'ateneo italiano e cavaliere dell' ordine di Carlo III di Spagna. Recitato all'accademia tiberina di Roma il dì 15 maggio 1854 da Alessandro Checcucci delle scuole pie.

Quis desiderio sit pudor, aut modus
tam cari capitis? Hor.

Fu antico e santo costume ornare di lodi que'benemeriti, che partendo di questa mortal vita ci legarono ricco patrimonio di virtù e di sapienza. E tanto nobile insieme e operantissima consuetudine, qual face che accende gli animi a tener diritto cammino, a far paragone d'ingegno, ad emulare coloro che vanno per la maggiore, troviamo che non ci mancò giammai, neppure in tempi corrottissimi, nei quali se era più rara, non era perciò appunto meno pregiata ed amabile la virtù. Tanto meglio fo avviso ci corra oggi questo debito verso que' valorosi, che sorti dalla volgare schiera lasciarono di sè bellissimi insegnamenti di bontà e di dottrina, quanto più ci diamo vanto d'urbanità e gentilezza, e si fa scarso e quasi raro il fruttuoso esempio de' sapientissimi, che con paziente sollecitudine soccorrano efficacemente al decoro delle lettere e all' utile degli studi, caduti ormai per colpa de' tempi e degli uomini, non so qual più, in basso stato di fortuna.

Per siffatte ragioni mi son posto nell' animo, o tiberini, di farvi in questo giorno parola di un nostro socio, che fu il canonico Casimiro Basi, segretario perpetuo dell'ateneo italiano, accademico ordinario della crusca e cavaliere dell'ordine di Carlo III di Spagna.

E ben mi persuado che nel tenervi oggi ragionamento di questo chiaro lume delle nostre lettere, non ha guari estinto, non dovrò ricorrere (tanta ne è soprabbondante e squisita la materia della lode), nè a'lenocini dell'arte, nè alle vane pompe dell'eloquenza. Per lo che fo io ragione, che se possono essere perdonate, come fu detto, le menzogne pietose che si incidono su i sepolcri, non potremo nè dovremo mai (cessato quell'impeto primo del dolore e delle dolci affezioni, che può per un istante far velo al giudizio), tessere l'elogio se non alla vera virtù, senza un manifesto oltraggio al pudore ed al ministero geloso ed importante della storia.

Che se è vizio antico disperatissimo di adulare o alla stupida potenza o alle oziose soverchianti ricchezze o ad altre troppo palesi e ridicole ambizioni, e di lasciar poi senza premio e senza lode chi ebbe grido di bontà e di sapienza: se è dolente il vedere che siamo omai giunti in ciò a tale di servile venalità, che i buoni veracemente e dotti debbono sdegnarsi di esser lodati, è chiaro altresì che l'età trascorse e le future ne fecero e ne faranno sicura ammenda, disdicendo il turpe e bugiardo encomio, nato o dalla corruzione de' tempi o dal pregiudizio degli uomini. E qui mi è pur dolce leggere in Plutarco, che come si vendevano le statue di Dio-

nigi e di Trasibulo, si onoravano poi quelle del magnanimo Gelone.

Di tal maniera, secondo che avviso, nessuno potrà appuntarmi di voler dare lodi non sue al raro uomo che mi tolsi a encomiare. Perocchè parlano abbastanza di lui e gli alti gradi che tenne e gli onori che conseguì e le opere che ci lasciò, e forse meglio la riverenza e l'affetto di quanti lo conobbero, e che piansero tutti ad un cuore l'immatura sua fine. Chè se nello scriver di lui avrò adempiuto male le mie parti, e più presto che prendermi incarico del doloroso ufficio, mi era meglio il tacerne, spero che dai discreti, e massime da voi, umanissimi soci, mi sarà perdonato; e non potendosi far grazia all'ingegno, si farà almeno all' affetto e alla gratitudine che ebbi ed avrò sempre, finchè mi duri la vita, verso la memoria di un sì tenero ed incomparabile amico. Ma è ormai tempo che intraprenda a narrarne la storia. La quale ove vi sembri, o accademici, uscire dai confini di una vigorosa brevità, spero che non vorrete attribuirlo più a colpa mia che del soggetto, e che non vi avrò ciò non pertanto meno attenti e benevoli nell'ascoltarmi.

Casimiro Basi nacque di Vincenzo e di Geltrude Begliomini del popolo di s. Martino in Pianfrancese nel Valdarno superiore il 4 marzo del 1794, anno pur troppo memorabile per la fortuna delle armi francesi sotto Pichegre e Iourdan, per la giornata di Fleurus, per l'uccisione di Marat, per la morte di Robespierre e per la prima calata de' francesi in Italia. E lui fortunato che trascorse l'infanzia senza dover dolorare su que' tempi pur troppo lagrimevoli,

in cui per civili rivolgimenti, per ire e studio di parti il vortice delle opinioni mise a trambusto e a saccomanno l'Europa! E questa povera Italia in mezzo alla improntitudine e al contrasto di mille strane fazioni, di guerre intestine, di superbe ambizioni e di mille oltraggi di fortuna, collo specioso titolo di libertà e con false promesse di bene, onde si lusingano e si adulano i popoli, fu data in mano a saziarne ogni voglia più sfrenata e più rea al furore spietato degli stranieri. Ne' quali tempi sì orrendi, in cui, come spesso addiviene, le pubbliche calamità sono infausta sorgente di privata fortuna, tutto o perdette o vide corrompersi la infelicissima, perfino la lingua e i costumi, e solo le rimase la memoria della sua passata grandezza, che la faceva più dolorosa del suo presente infortunio. E ciò che è più dolente, sì strani e memorabili avvenimenti e sì funeste sciagure durarono per anni ed anni a strazio delle umane genti: e gli animi si ricomposero a concordia, e voltate in calma le faccende civili e preso uno stabile assetto, il mondo ebbe pace solo allora che si vide ecclissata tutto improvviso la stella del temuto guerriero.

In questo mentre il nostro Casimiro fornito il tirocinio delle lettere nella terra di Figline, e giunto su i tredici anni, si fece uomo di chiesa, e poco stante entrò a dar opera ai maggiori studi nel seminario di Fiesole. E qui gli fu gran ventura per i tempi che correvano di avere a maestri uomini più che di sufficienti lettere, che gli schiusero le vie dell'intelletto e gli resero familiare la lingua del Lazio. Il giovanetto ricambiavali d'amore e diligenza:

e per l'indole ingenua, per la bontà dell'animo e la prontezza dell'ingegno dava loro sicure speranze che non avrebbe fallito a glorioso porto. E nel vero, comecchè non arridesse al Basi troppo la fortuna per avito retaggio, pure colla felice natura dell'intelletto seppe ammendarne l'errore e vincerne ogni sinistro. Sicchè non andò guari, tanto fu preso d'amore per le alte discipline, e nelle medesime vide sì addentro, che cominciò a raccoglierne soavissimi frutti, ed a far manifesto a quanti lo conversavano che si sarebbe facilmente levato sopra il comune degli uomini. Ond'è che non aggiungeva ancora al suo quarto lustro, quando al vescovo di Cortona venuto in animo di provvedere di valenti maestri il suo seminario (sapiente consiglio ed importantissimo esempio) elesse tra molti il Basi a professore di eloquenza.

E qui non è da pretermettere che mentre il nuovo maestro bandiva da quella scuola ogni strana grettezza ed astruseria, ogni nudità di precetto ed ogni servile imitazione, e rifiorivala di buone regole, atte a risvegliare ne' giovani le naturali attitudini ed a nutrirli del prelibato succo de' classici, avido essendo di scienza e fornito de' mezzi, con forti e severe letture si rifece, come era usato dire, tutto sè negli studj. E volgendosi quindi a più diritto cammino, e postosi in questo solo pensiero, maturò a cose più alte l'ingegno nella eloquenza di Tullio, nella schietta semplicità e grazia di Marone, nella gravità, nel nervo e nella grandezza di Livio, e nelle stupende opere di quanti altri rendettero famoso l'aureo secolo di Augusto e furono maestri ai più sommi. Essendo

altresì tenerissimo de' nostri scrittori che ottennero sì alta e degna nominanza, intese, come fu sempre, con ogni estremo di sua possa e scrutarne dentro con sottile giudizio gl'intimi sensi, le pure eleganze e le riposte bellezze, ad ammirarne gli alti concepimenti, i nobili veri, significati colle più sfolgoranti forme di quella eloquenza che trionfa del tempo; ad emularne la virtù e la gloria. E questa gli crebbe tanto, ed il frutto dell'ingegno gli corrispose di modo, che la fama dei suoi benemeriti abbisognava, a far di sè più vaga mostra, di un più vasto orizonte: e di lì a non molto se ne vide aperta la strada.

Perciocchè fu appunto di quel tempo che il collegio di Prato lo richiese e lo ebbe a maestro di eloquenza e di estetica. E quanto efficacemente soccorresse il Basi a quell' alto ufficio di savie istituzioni e di profittevoli esempi, quanto empisse la mente e il cuore de' giovani di vera filosofia, di casta eloquenza, quanto gli movesse a venerazione dell' antica sapienza, gli educasse ad ogni senso del bello, gl'innamorasse delle pure grazie e delle dolci armonie della lingua e della poesia italiana, e gelosamente gli guardasse dalle perigliose infezioni di una nuova scuola; che irrompendo con impeto forsennato in Italia, sdegnava ogni legge di autorità e di precetto, ne fan prova così i valorosi che uscirono di quella palestra, come la degna fama a cu il Basi salì di spertissimo retore e di elegante scrittore. Questa poi si alzò anche a maggior segno per la eccellente sua opera dell'Arte Oratoria, che più tardi resosi a Firenze, dette alla luce della stampa (1).

(1) Pubblicò la prima volta la sua Arte oratoria in Fir. nel 1836.

E qui mi bisognano ben larghe parole (chè con poche non potrei spacciarmene) a dichiarare ai meno veggenti l'intendimento di quel libro, i saldi e sani precetti che vi si insegnano, il profondo criterio onde è immaginato, le alte considerazioni e l'eletta erudizione di cui è ricco, le belle e proprie espressioni onde è scritto, l'utile che può derivarne allo studioso, le lodi che per sì lieto successo il dotto autore si procacciò. E per tuttociò che ho detto porto giudizio, che ove ci mancassero altre norme a chiarire il felice ingegno del canonico Basi, questa sola opera basterebbe a farne amplissimo testimonio.

E nel vero a formare un libro di tanta mole, dove sottilmente si discorrono le ragioni del bello, e si dichiara per via di precetti e di autorevoli esempi l'arte finissima dello scrivere, si conviene essere bene a dentro nella classica letteratura, avere a sua posta cognizioni non vulgari, e innanzi tratto critica severissima, e quanto altro è richiesto (e certamente non è opera di lieve momento) a formare il perfetto scrittore.

S'ingannerebbe poi a partito chi si desse a credere che l'Arte oratoria del canonico Basi fosse libro rifatto di molti libri, come spesso c' intravviene di vedere in scritture di questo genere. Ma è bensì lavoro tutto di un getto, e che manifestamente ha l'impronta di opera fatigata sì, ma però originale. E ciò te lo mostra chiaro l'ordine osservatissimo, rilevato e mirabilmente dedotto delle materie, un modo al tutto nuovo nel ragionarle, ed uno stile di una medesima tempera ornato e puro, che t' induce ad un tempo nell'animo persuasione e diletto. Non dee

perciò recar gran fatto maraviglia se in breve spazio tre edizioni che se ne fecero ed ebbero rapidissimo smercio, e se il Basi ne fu applaudito da molti dotti italiani, e rimeritato di degni encomi dai giornali nazionali e stranieri. A dir tutto, quella sua Arte oratoria è libro dettato con tanto d' accorgimento e perspicuità, che se mal non mi appongo, chi volesse far meglio ne perderebbe la prova.

Giova quindi osservare, che l'autore tenendo dietro in quest' opera a quanto intorno a tale argomento lasciarono scritto il filosofo di Stagira, il poeta di Venosa e Longino, e per venire ai nostri tempi, il Venanzio, non ebbe in iscopo solamente di dettar precetti alle scuole, ma di richiamar con essi altresì la nascente generazione a miglior consiglio, vedendola intesa non al serio ed al grave di una soda istruzione, ma sì veramente a ridicole fole, a letture di romanzi (peste reissima de' nostri tempi) od a tutt'altro che può lusingar le passioni e corrompere il costume della malavveduta gioventù. E che il nostro autore fosse animato da sì provvido e salutare intendimento ne è testimonio il forte dolorare che faceva continuo nel veder ritornate nulle o poco profittevoli le industrie incessanti de' più addottrinati uomini che mai ci vivessero, che fioriti nei principii del secolo con prepotente ingegno e solertissime cure valsero a riporre in onore gli studi e la gloria della italiana letteratura.

Nè a quei sovrani intelletti nocquero punto, anzi parvero servir loro più di sprone che di freno, quei civili rivolgimenti, quelle guerre ingiuste e spietate, quelle baldanze incomporfabili, quelle strane insolen-

ze, sfrenate ambizioni e sottilissime frodi, ed altre brutture onde quei tempi si fecero famosi. E noi ben sappiamo, o tiberini, quanto si travagliarono sopra ogni umana credenza a raggiungere fine sì importante e gloriosissimo e i Monti e i Pindemonti, gli Strocchi e i Parini, i Cesari e i Giordani, i Botta, i Niccolini, i Perticari, i Montrone, i Costa, i Marchetti e molti altri ingegni di questa schiera, per non dire degli scienziati ed artisti: chè tra quelli si levarono fra i più grandi del secolo i nomi di Ennio Quirino Visconti, di Volta, di Lagrangia, di Fontana, di Romagnosi, di Scarpa, di Mascagni, di Oriani, d'Inghirami e di altri assai che mi taccio: tra questi basta per tutti un Canova, che scemò, come fu detto, maraviglia ai miracoli dell'antichità, e cui il consenso degli uomini stimò la prima cosa del secolo.

Ma dappoichè vide il Basi che sforzi sì generosi di tanto senno andavano in dileguo, e non producevano più i larghi frutti che ne era dato sperare, statuì col suo libro di tracciare agli studiosi la via che debbono percorrere a procacciarsi questo nelle ottime discipline, e salire per tal maniera a quell' altezza di fama, alla quale pervennero gl'ingegni più eccellenti di tutte l'età. Ed è perciò che con mirabile pazienza e maturo consiglio dischiude ai medesimi i più puri fonti della sapienza italiana, gli addestra al sublime dell'eloquenza, ne risveglia il genio, l'immaginazione, gli affetti: gli sorregge nei voli della fantasia, gli educa alle armoniose dolcezze, alle caste eleganze della nostra bellissima lingua, e tratto tratto adopera che ai canoni della ragione soccorra potentemente, a meglio rafforzarli, la virtù e l'autorità

dell'esempio. E tutto ciò con tanta semplicità e grazia di dettato, che per sì pulite e lucidissime forme ti si suggellano nell'animo, come marchio indelebile, gli alti precetti, di cui ti vuole insegnato. Oltre a questo trovi facilmente in quell' opera il profondo filosofo che ti discorre con sottili accorgimenti e con sano giudizio le leggi eterne e invariabili della natura e dell' arte: ti dichiara e pone sott' occhio le ragioni del sublime e del bello. Scorgi l'oratore, che pieno la mente e il petto di persuadente eloquenza, ti dimostra il modo di usarla nelle varie contingenze della vita dall' umile forma della lettera alla più sublime della prosa oratoria: e qui ed altrove, a rincalzo delle regole, ti reca in mezzo le grandi opere di quei sovrani intelletti, che fecero sè e noi famosi nella memoria degli uomini. E questo sapientissimo consiglio è molto da lodare, qual potente eccitamento a virtù; come fu quello di Zenone d' insegnar filosofia nel Pecile, ove Polignoto effigiò le pugne di Maratona: persuadendosi egli di buona ragione che i giovani presi agli esempi di quei magnanimi eroi, ivi dipinti, avrebbero un forte ed acuto sprone ad emularne la gloria.

Vedi altresì nell'arte oratoria del Basi l'erudito, che discorre per luoghi e per secoli: e quanto trova di bello e di grande che faccia al suo disegno, te lo rivela al pensiero, e con sì vaghi adornamenti di parole e di modi, che innamori degli stessi precetti dell'arte per sè aridi e fastidiosi. Nè solamente dell'arte dello scrivere ti ragiona, ma eziandio delle arti tutte in generale, della musica, della pittura, della scultura, perchè esse pur sono un' alta rivelazione

del genio, del sublime e del bello, sì per il concetto e sì per l'espressione.

E con sì generoso intendimento il nostro autore aggirandosi ora per il beato e fecondo suolo di Grecia, ora per questo ridentissimo d'Italia, qui e là ti schiera d'avanti all'attonita mente quanto queste due gloriose nazioni hanno di più maraviglioso da Erodoto a Demostene, da questo a Tullio, al Segneri e allo stupendo terribilissimo Bartoli: da Omero a Dante ed al Tasso: da Timante, Zeusi ed Apelle a Raffaello: da Parrasio a quell'unico prodigio della natura e delle arti di Michelangelo: e da questo ardito prepotente ingegno, in mezzo a tanti traviamenti e fallacie, fra cui si trovò involta la scultura, al tipo di ogni maggior perfezione, da emularne i greci stessi, al Canova.

Ma ciò che massimamente il nostro socio ben s'argomenta di persuadere con ogni sua maggior lena si è, che le arti furono senza vita e senza affetto finchè ispirate dalla religione di Cristo non si fecero ai popoli maestre di civiltà. E qui è dove si apre largo campo all'eloquenza del Basi a far manifesto quanto di singolare e sovrumano seppe produrre un sentimento religioso nei nostri grandi italiani incominciando dall' Alighieri. Ma ne avverte peraltro, che questo sentimento religioso si conviene averlo ben impresso e radicato nel cuore per rivelarlo nelle tele e nei marmi, di maniera che valga quindi a trasfondersi potentemente nell'animo de'riguardanti. Ne abbiamo dagli antichi esempi in grandissima copia. E come non ti senti di fatto compresa e forte inondata l' anima da una gioia tutta celestiale in rimirando

le pitture di Giotto, di Masaccio, di Domenico Ghirlandaio, di Andrea del Sarto, e innanzi tratto di quel portento dell' arte, che per tal rispetto e per uno stile dolce e vago su gli altri del suo tempo come aquila vola, dico del beato Angelico, che apparve negli stupendi suoi quadri divinamente ispirato? Onde è che le sue figure, piene di una cara armonia e di una pura soavità, ti si rivelano con anima ed affetti, con espressione e rilievi, con vita e favella al tutto celesti. E chi non vede e non sente inoltre questo sublime religioso nel giudizio di Michelangelo, nella trasfigurazione di Raffaello, nel s. Girolamo del Domenichino, nella deposizione dalla croce del Volterrano? Nelle pitture dei quali al primo mirarle tu scorgi trasfusa per atti e movenze, per semplicità e grazia maravigliosa di volti, per candore vivacissimo, una incantevole suprema bellezza, che non è di quaggiù, e che ti rapisce in estasi di dolcezza e tutta di se t'innamora.

E tanto è ciò vero, secondo che rettamente osserva il nostro autore, che sebbene Fidia, adorato, al dir di Luciano, come i numi, i quali scolpì, quando formò il Giove Olimpico, tutta producesse la perfezione dell'arte, talchè quasi non vi fu alcun greco, che prima di morire non volesse vederlo, pure quel sovrano artista pieno di maraviglia cederebbe al paragone, se vedeste oggi il Padre Eterno, che con magnanima audacia il Buonarroti dipinse nel giudizio, ove l' immensa figura dell' Onnipotente pose dentro un breve spazio in iscorcio, perchè mettendo solo in evidenza la testa e le mani, si comprendesse esser egli tutto intelletto e potenza. Talchè con ragione

si può dire del Buonarroti, e degli altri, che tennero negli accorgimenti dell'arte ogni cima di perfezione e di fama, che notano come religione gl'ispira, *ed a quel modo, che detta dentro, van significando.*

Ma per tornare ora all'argomento, da cui ci siam dipartiti, ed alquanto dilungati, dirò che lodevolissimo fu l'avviso del nostro socio di persuadere ai giovani (sono due parole) che i veri fonti del bello intellettuale e morale, dell'espressione, del sublime, stanno meglio che altrove riposti nei libri santi, nei misteri della fede, nelle verità della religione. Di qui emanarono come da pura sorgente le grandi fatture degli ingegni creatori e supremi: di qui le grandi commozioni ed i tremendi fantasmi: di qui, a dir breve, esce il sublime dinamico se si sviluppa nella forza: matematico se si distende nella durata del tempo e nella propagazione dello spazio quando lo contempliamo nel vero. I libri di Mosè, e di Giobbe, i salmi, le visioni, i vaticini de' profeti, sono i più antichi del mondo, ed insieme i più sublimi di qualunque scrittura.

Dopo tanti e sì chiari esempi, che abbiamo di poeti e d'artisti, che ispirarono il loro genio creatore alle ineffabili bellezze della religione, chi potrà negare che il cristianesimo santificò le arti ordinandole al debito fine?

Dante fu il primo che ne impose la strettissima legge. Ed è per questo appunto che la Divina Commedia, come sentenziò un solenne scrittore, è l'esempio il più perfetto del bello ideale. Questo poema, così ampio come lo scibile umano, abbraccia la virtù e la colpa, la gioia e la sventura, la luce e le

tenebre, la filosofia e la religione, la storia e la favola, il passato e l'avvenire, la terra e il cielo, il tempo e l'eternità. Or qual osservatone di natura più sagace si può immaginare di Dante? Qual artefice di stile più fino, più vasto, più potente? Egli possiede in modo maraviglioso la semplicità, la naturalezza, la proprietà, la concisione, l'eleganza, l'evidenza, l' efficacia, la sublimità della frase: nè vi è scrittore, che lo avanzi. Il suo poema, mirabile in tutto il disegno, è così perfetto eziandio nelle parti le più minute, che per quanto si legga e si studi, niuno può promettersi di gustare ed esaurire tutte le sue bellezze. In questo gran maestro pertanto cerchi lo scrittore e l'artista il vero disegno dell'ideale, cerchi il bello, cerchi il sublime, e cerchi le tinte native, che mai non isbiadiscono, se vuol dare a'suoi concepimenti le vere e durature sembianze.

In questa od in altra somigliante guisa il Basi ragiona con larghissimo stile e profondo senno delle regole dell'arte, i canoni della quale ti conduce quasi per mano a contemplare nei sommi maestri, che gl'incorporarono nelle loro opere. A dir breve il suo principalissimo scopo si fu, come scrisse egli stesso di riporre l' arte oratoria a quel grado, che le si spetta, considerandola come sorella della poesia e imitatrice della natura, e di ricondurla dalle scuole di Gorgia ad esercitare signoria in quella provincia, che lo stagirita il primo di tutti alle sublimi arti assegnò. Intese a collegare le liberali discipline greche e latine con gl'insegnamenti che massime ai dì nostri gl'ingegni più chiari dettarono, affinchè si ab-

bia per fermo che uno sempre universale ed invariabile fu il vero buon gusto di tutte l'età.

Giova inoltre avvertire, che il Basi col suo libro dell'oratoria non ebbe solamente in iscopo di porre un freno alla scuola de' novatori, la quale grida da forsennata che le regole sono un inceppamento ai forti e liberi ingegni, e che la imitazione degli antichi sente troppo di schiavitù; ma volle altresì bandir dalle scuole quegli sterili e fastidiosi precetti con quel superbo apparato di figure e di tropi dettato da una gelida e troppo materiale rettorica, che intenebra la mente, tarpa le ali alla fantasia, e smorza ogni lume di ragione.

E questo fa, come dice Paolo Costa, che la gioventù esce da quello studio pasciuta di vano suono di parole, ed ignara di quella filosofia, che sola insegna a conoscere quali sieno le forme a ciascuna scrittura convenienti, e a dirittamente usare secondo i diversi casi le regole. Per siffatte mancanze interviene che la più parte degli uomini sì tortamente giudicano e delle poesie e delle prose, che talvolta tengono per buono il pessimo, e per ispregevole il naturale: e che quei pochi, che si accorgono dell'errore, e desiderano di scrivere lodevolmente, sono obbligati di cominciar da capo gli studi, e di cercare le cagioni dell'arte nelle gravi opere de'filosofi, e spesso inutilmente, per distruggere i mali abiti formati alla scuola.

Da tuttociò si fa chiaro quanto di bene col suo libro abbia recato il Basi alle lettere ed agli studiosi, redimendoli e dalla sfrenata licenza dei novatori, e dagli storti e riprovevoli metodi delle scuole. Se l'ab-

biano pertanto cara e pregiata quest'opera e scolari e maestri, e la studino continuo di profondo ingegno, se tenendo dietro a quella savia e sicura guida, bramano vantaggiare nelle lettere, e procacciarsi fama duratura. Perchè facilmente mi persuado che chi vorrà con fino accorgimento scrutar ben addentro in quel libro, vi troverà nuovi e fecondi semi di molta sapienza.

Noi poi, o accademici, e quanti qui siamo desiderosi del bene, dobbiamo gratificar molto a siffatti uomini (e parecchi ne ebbe il nostro secolo) che per amore de'giovani, delle lettere e della gloria italiana, lasciate forse opere di maggior grido (a cui aveano bene acconcio ed addestrato l'ingegno) non di maggiore utilità a contenere la stupida audacia, e le matte fole de'romantici, si porsero umili insegnatori de' precetti dell' arte e delle bellezze degli antichi maestri. Ed è perciò che non sono più da pregiare per altri lavori di degna fama, che per gli aiuti che procacciarono alla italiana gioventù nell'ottima direzione degli studi, e Michele Colombo e Paolo Costa e Pellegrino Farini e Giuseppe Grassi e Basilio Puoti e Ignazio Montanari, ed altri illustri e vivi esempi del secolo, di cui ragioniamo, ai quali l'Italia dovrà sempre tanto d'amore, di riverenza, e di gratitudine, quanto non mai a bastanza.

E ciò che meglio qui giova considerare si è, che gli studi di questi benemeriti uomini, di sopra ricordati, versarono per lo più sulla elocuzione, parte singolarissima, e ciò non pertanto sì poco curata dell'eloquenza; ed è questa parte appunto che il nostro dotto accademico trattò con intenso ed acceso

animo. Perchè se nelle altre della invenzione, della disposizione, della memoria, della pronunciazione si scorge il sapiente magistero del profondo filosofo, del severo critico, dell'uomo eruditissimo, come si è dimostrato; se tale inoltre apparisce allorchè ti detta i più savi ed utili insegnamenti intorno all'eloquenza deliberativa, o dei pubblici consigli, quando con gravi detti ti parla della giudiziale, ossia dei tribunali e delle corti (delle quali materie per amore di brevità ed altre buone ragioni mi passo), nell' elocuzione è dove egli incalza di più, spiegando maggior vigoria d'ingegno, larghezza di pensieri e calore d'affetti. E questo suo proposto non fu per avventura senza buone ragioni, sendo l'elocuzione ciò che ha di più prezioso ed importante l'eloquenza, come quella che dà luce grazia ed efficacia al pensiero. Ed è per questo appunto che Cicerone reputa la invenzione e la disposizione doti proprie di un savio, l' elocuzione dell' oratore. Perchè è di suo ufficio lo sporre con ogni splendore di dettato e di modi tutto ciò che si è conceputo nell'animo a convincere, persuadere e dilettare chi ci legge o ci ascolta.

Ed il Basi parlando della nostra bellissima lingua e delle nobili e vaghe forme, che dee prendere il discorso, dopo avere per sottili precetti e lucidi esempi toccato degli elementi, onde si forma lo stile, quali sono la purità, la urbanità, la convenienza, la chiarezza e l'ornamento, accenna e riprova, perchè i giovani massimamente se ne guardino, mille brutti barbarismi, neologismi, ed altre sconcezze di linguaggio, che sì stranamente deturpano e imbastardiscono l'italiana favella, e che pur sono sì familiari a chi non

ne conosce a fondo le più riposte proprietà, e le più pure e fine eleganze. E ciò valga a sgannare, se pure è possibile, quei dappochi uomini, i quali per una massiccia ignoranza, che fa loro velo al giudizio, avversano quella innegabile verità (che qui mi torna opportuna nella memoria) di uno de' nostri sovrani ingegni, che la facoltà cioè della parola aiuta incredibilmente la facoltà del pensiero, e le spiana ed accorcia la strada.

Si tenne poi l'autore col giudizio del Monti nel condannare l'ambizioso abuso de'termini tecnici, che seduce la vanità dei poeti. Perchè, come dice quel grand'uomo, quando si monta in Parnaso, fa d'uopo deporre il pallio d'Aristotele ed indossare il manto d'Omero.

Questi ed altrettali sono i pregi di questo libro, i quali se tutti si volessero solamente accennare, non sarebbe opera di poco tempo, e mancheremmo ad ogni confine di brevità. Valga ora questa opera (nella quale per quanto mi sia studiato di tenermi ristretto, forse colle mie parole ho trascorso troppo dentro) a confortare le menti dei giovani all'imitazione de'maggiori e più sani intelletti, a tenerli in freno contro le improntitudini e le strane licenze de'novatori, a sostenere valorosamente con ogni possa il glorioso patrimonio delle lettere. Valga finalmente a porli in amore della italiana favella, della quale non vi ha per avventura altra lingua, che possa venire in paragone; regina, come fu chiamata, di tutte le lingue viventi, e delle morte, se non regina, certo non suddita.

Ma ciò che dee assai rammaricarci si è, che in quello che il Basi si preparava dopo altre dotte fa-

tiche a dare in luce la sua arte poetica, che tutti aspettavano con inestimabile desiderio, la morte ci furò questo sapientissimo uomo. E dovea essere il lavoro ben degno di lui, perchè si mostrò in effetto (oltre al gusto squisitissimo che possedeva per giudicare dell'altrui), non meno che valoroso oratore, gentile ed elegante poeta nel fare del proprio. Egli ce ne lasciò a prova splendidissimi esempi.

E ciò che per prima intorno alle poesie del canonico Basi fa mestieri osservare si è, che l'arte sua notabilissima consiste singolarmente nel dare felice e ingegnoso impasto alle cose più vulgari, e rivestirle poeticamente di tanta semplicità, che forte maravigli in vedere come in modi sì naturali e di sì apparente sprezzatura serbino sì caldo e vivace colorito di pensieri e di affetti. La poesia del Basi, a parlar brevemente, è di quel genere, che ti scende soave al cuore, e signoreggia l'umana ragione. Essa trae immagine e sentimento dalle ridenti scene della natura, che rende vago e beato il suolo toscano: dal limpido cielo, che lo irradia e feconda della sua luce: dai gentili costumi, dalla copia e dall'armoniosa dolcezza del nativo linguaggio. Del quale fu preso siffattamente l' amico nostro, e se lo ebbe sì familiare, e quasi direi ridotto in sangue, che le lucide e varie forme, onde ha vita il pensiero atteggiandosi opportunamente ad ogni subietto, gli fluivano così spontanee e dolci da quella sua sì limpida vena, che rispondevano sempre obbedienti al fuoco dell' immaginazione (che agita ed incende gl'ingegni), alla foga, all'impeto degli affetti. Onde è che le sue poesie, schive di ogni servile imitazione, risplendono tutte di soave leggiadria e di ef-

ficacissima grazia della nostra divina favella, che è come la veste onde le idee acquistan potenza ed effetto. Ed a guisa appunto di un quadro che dalle ombre, dai ben risposti e compartiti colori e dalle tinte sfumanti ritrae vita e splendore, non altrimenti la lingua su' pensieri. E perciò forte stupiva il Basi come tutti di grand'amore non amassero questa gentile, e peggio come altri con insopportabile demenza l'avessero in dispregio qual merce inutile, qual freno al pensiero, qual ridicola vanità, ed osassero pure con irose parole vituperar quegli stessi, che ne fanno tesoro: si stupiva come altri sapessero contaminarla, dicendola povera, perchè ne sdegnano la fatica del possederla, deturpandola di mille guise con laido garbuglio di sconce e mostruose parole: altri infine (vedi varietà di sinistri umani giudizi) col troppo limarla ed assottigliarla la guastassero. Onde avviene che storpiandola, a dir così, per troppe morbidezze e lindure (o ciò addivenga per soverchio di sazievole sollecitudine della parola, o per arte troppo misurata di costrutto, che esclude ogni varietà, ogni libero andamento) mancano poi di chiarezza, di copia, d'efficacia. E quindi pareva strano e incomportabile all'amico nostro, che non volessero per anche assennarsi i seguaci di una falsa scuola, figli degeneri e schifosi di bella e gloriosa madre: chè male si avviserebbero tramandare agli avvenire i loro concetti, sebbene nobilissimi, ove non fossero coloriti da quella proprietà di linguaggio, che richiede l'elocuzione, detta propriamente dallo Speroni, cuore della eloquenza.

E nel vero questo mal vezzo antico d' infranciosarsi tiene assai dello sconcio e del turpe, non es-

sendo facile a comprendere come in onta alla ragione ed alla autorità de'nostri padri, ed ai chiari esempi, che ci lasciarono, si attenti con estrema vergogna cacciar via di casa l'oro purissimo, di cui ci fu larga la provvidenza, per inzozzarci nel lordo brago di schifose immondezze. Nè ci bastò (poveri e ciechi che siamo dell'intelletto) che il cielo di tanto ci fosse benigno, che quasi a guardia del buono e del bello, onde fece ricca l'Italia, ci ricingesse di monti e di mari: chè noi con visibile e invereconda baldanza gli valichiamo solamente per matta boria di renderci di usi, di costumi, di gusto di lingua al tutto forestieri.

Cessi peraltro Dio che fra le molte sventure e vergogne che lamentiamo, e con altre che d'ora in ora ci minacciano, non si rinnovi anche questa, che contenti alle antiche memorie, e ai degni fatti onde ci fece sì gloriosi l'inclita schiera de' nostri sommi, si voglia a tutta posta cadere nel fondo della barbarie, e si vedano come altra volta gl'ingegni ambiziosi e superbi disprezzare ciò che cento generazioni hanno ammirato! ed infastiditi di questo cielo e del materno linguaggio, perduto ogni senso del vero e del bello,

Correre insanamente a cercar fiori
Per la Scozia sassosa!

Bene intendo che questo mio schietto parlare mi darà mala voce presso molti che discorrono e scrivono con modi liberi e dissoluti, e come di proprio cervello, senza curar punto nulla i precetti dell'arte.

Ma vada la cosa pur come vuole, dirò che a me, tolto ogni altro rispetto, importa solo di gratificarmi al vero, ed a quei sapienti che lo intendono e lo sentono. Ed a questi ripeterò volentieri ciò che scriveva quell'alto intelletto del Perticari a Paolo Costa: « Imitiamo, diceva egli quell'egregio uomo, gli antichi, che si gloriavano nello scandalo della croce. Sono di presente gli studi lo scandalo degli ignoranti. E noi gloriamoci in questo beatissimo scandalo, che ci frutterà il cibo della mente, che è il primo bene della vita e la buona fama, che è una seconda vita dopo la morte.»

Ma tornando ora al proposito delle poesie del canonico Basi, dirò che nè l'ardente immaginazione, nè la facile e feconda vena che appariscono in molte pregevoli delle sue rime, erano d'impedimento alla giustezza delle sue idee, al suo profondo criterio: nè questo tarpava punto le ale alla rapida ed accesa fantasia. Anzi parmi che queste due qualità, sì disparate e sì rare, in lui sieno di maniera contemperate, che ben lungi dal turbarsi e nuocersi insieme, l'una e l'altra a vicenda si rechino aiuto e giovamento. Chè se non poche creazioni del suo genio sono ammirabili per rara semplicità, se sono piene di brio e di originali bellezze, te le trovi tutte felicissime nella pittura de' caratteri, ne' passaggi, negli affetti, negli ornamenti, alcune più singolarmente ti spirano una vlva fragranza, una dolce soavità, un' ineffabile candore. E tra queste spicca di preferenza, o io mi inganno, per riguardevoli qualità di concetti e di stile quella avvenentissima che ci dettò per le nozze del comune amico Cesare Guasti, cui il Basi per somi-

glianza di studi, d'animo, di costumi amò fino all'ultimo spirito di caldissimo affetto. Nè meno pregiata per saporita dolcezza e leggiadria, per vivacità ed apparente sprezzatura, si è la traduzione che ei fece delle Quattro Stagioni del celebre poeta siciliano Giovanni Meli, sì conforme a lui per temperamento di ingegno, per indole soave e giocondissimi spiriti, e che pubblicò colle stampe per le nozze di Gio: Batt. Martini e Virginia Capoquadri, e che con uno scherzo poetico tutto pieno di gaiezza e di amabile disinvoltura intitolò a Francesco Martini padre dello sposo, di gentilezza, sapienza e bontà rarissimo esempio.

Che se taccio di molte altre poesie del Basi che vanno sparse qua e là, e forse alcune perdute, ragione e giustizia vuole che non pretermetta la sua delicata traduzione delle favole dello spagnuolo Hyriart, profondo e singolare ingegno, che sebbene mancato in fresca età, pure lasciò alla patria colle molte e molte svariate sue opere un perenne monumento di gloria. Ora al Basi venne vaghezza, avendo familiare e corrente la lingua di quel paese, di darci tradotte nel nostro idioma le favole del solenne scrittore, dedicandole con una ode epitalamica di squisita amabilità alla ingegnosa e cultissima dama marchesa Carena già Bertolini. Ed in questa prova ci fornì il nostro socio, forse più acconciamente che altrove, argomenti del suo gusto delicato e fino giudizio dell'amenità, della grazia, dei vezzi del suo pronto e festivissimo ingegno, e delle schiette native forbitezze del nostro volgare. Certo si è che quel suo lavoro si levò a tanto grido, che gli amatori delle lettere italiane assai lo commendarono, e la Spagna lo ebbe

in conto sì onorevole e segnalato, che quella corte dette al valoroso traduttore quel più e quel meglio che potè e seppe donargli di singolare dimostrazione, la croce di Carlo III.

E qui credo opportuno il ricordare, che il nostro amico avea pur posto mano alla traduzione di Properzio: e da quelli squarci che me ne lesse, corsero già molti anni, mi parve che quella impresa assai malagevole, piena di rischi e strettezze, non avrebbe fallito al suo scopo, tanto copiosa ne appariva la vena del poetare e l'eleganza del dire. Ignoro peraltro le cagioni perchè non abbia mai pubblicato (se pure lo condusse a fine) quel lavoro, di cui si erano destate sì liete speranze. Ma forse, come è da credere, le sue continue e gravi incumbenze, che ebbe dopo quei giorni di vita piuttosto riposata, lo distolsero dal colorire questo disegno. Se pure non si dissuase dal tentare quel periglioso arringo da lodevoli prove che altri ne fecero, o dai tempi che sdegnando risolutamente ogni nenia canora, o racconti di favole come sono in Properzio, e poco più poco meno negli altri poeti del gentilesimo, avean fatto della poesia la espressione di un sentimento religioso e civile, più conveniente ai costumi, alle glorie, alle fortune o buone o ree dei popoli, ai fatti gloriosi e degni di restarne memoria. Ma tanta potenza d'intelletto e tanta fama di dottrina, degno frutto di un intenso insuperabile amore per i buoni studi, non rimasero per l'amico nostro senza premio. Perocchè, oltre il gran concetto in che l'ebbero gli uomini i più eccellenti e gli amici i più cari, trovo che in un anno stesso (che fu il 1838) conseguì l'alta

dignità di canonico della basilica fiorentina di san Lorenzo, e l'accademia della crusca, visto quanto avrebbe giovato d'opera e di consiglio quell' illustre consesso, lo nominò fra i dodici soci ordinari per la compilazione del vocabolario. Soddisfece il Basi largamente agli uffici di sì alti carichi, e col dar opera diligentissima ad ogni studio di lingua e col consacrarsi in utile altrui, come maestro del popolo, nell'alto ministero ecclesiastico.

E come l'ingegno del nostro socio era mirabilmente attemperato ad ogni ragione di studi, talchè in qualunque cosa ei poneva mano, non falliva ad ogni più arduo intendimento, così la sua naturale attitudine richiamavalo più specialmente all'eloquenza: la quale apparve in lui sì viva, sì ornata e corrente, non dirò solo nelle opere di studio e nelle sacre concioni, ma eziandio ne' discorsi più familiari. Di questa pertanto, secondo che più gli veniva il destro, si giovò, pieno l'animo di una soave bontà, ora per ispegnere le ire e ridurre gli animi e concordia, ora per spargere il balsamo della consolazione sullo sconforto della misera umanità, ora a penetrar nelle carceri de' più perduti e richiamarli ad atti di nuova rigenerazione, lenirne le piaghe dell'animo, ridurre le menti a più savi consigli, riconfortarli col dolce della speranza e del perdono. E voi, o anime generose, che intendete a sì nobile e profittevole ufficio nei penitenziari di Firenze, e che per solo effetto di evangelica carità ed amore della società fate vostre le pene degli infelici, che furono segno alla umana giustizia, voi che foste testimoni dello zelo del canonico Basi, e con pubbliche e solenni dimostrazioni l'onoraste

quando ei non era più che una memoria un desiderio, narrateci di cortesia gli atti della sua mirabile carità, gli effetti della sua grave ed ubertosa facondia.

Quando poi esercitava questa, ed era ben di sovente, nell'apostolico ministero, dolce e mirabil cosa era vedere il popolo accorrere a lui avidamente per sentir dichiarate colla maestà della religione o le verità della fede o i canoni della morale, e presi dalla persuadente eloquenza di sì egregio oratore benedire a quella parola di vita, che gli sgorgava dall' animo, e che tosto diveniva seme fecondo di buone opere. Padrone de' cuori, ne signoreggiava a sua voglia gli affetti. Tanto questa importantissima parte del sacerdozio, per lo più sì negletta, trattata dal Basi con quella sua sì calda facondia e con quel suo sì facile, sì pronto ed ornato eloquio, convinceva gl'intelletti e moveva i cuori a salute! E qui è appunto ove forte dolorava quel savio nel vedere l'eloquenza sacra caduta in sì povero stato fra noi, e come a tanta altezza di fine non avesse corrispondenza di mezzi: dappoichè alcuni la trattavano in modi troppo dimessi e vulgari: altri al contrario in forme di troppo affettata eleganza per soverchio di lusinghe e di fallaci adornamenti, e tolgono così fede e luce alle verità rivelate. Ma peraltro finchè le calde brame dei pastori del popolo non saranno tenute che in conto di semplici velleità, finchè i Basili, i Crisostomi, i Nazianzeni, i Girolami, gli Ambrogi e gli Agostini saranno solo invocati come santi, e non ancora studiati come maestri, e le opere loro saranno considerate come lettere morte in quei sacri recinti

dove colla coltura dell'ingegno si maturano le sorti del sacerdozio, credo che l'eloquenza sacra sarà forse all'età nostra un vano ed inutile desiderio.

Nè meno il Basi soddisfece alle ben nutrite speranze dell'accademia della crusca, la quale, secondo che si è naarrato, avealo eletto a suo socio. E siccome ei di nulla più si travagliò che di giovare di sane regole e di esempi la gioventù, così prendeva sicurtà che con tal mezzo avrebbero acquistato onore ed incremento gli studi. Ed è perciò appunto, che inteso come fu sempre a serbar viva la purezza e proprietà della nostra lingua, oltre la solerzia che usava continua nell'opera del Vocabolario, nella quale perseverò per molti anni con maravigliosa pazienza, oltre ai discorsi accademici che dettò, ed agli elogi che scrisse per soci defunti (l'ultimo de' quali fu per il celebre e degnamente celebre traduttore di Callimaco, Dionigi Strocchi) volle altresì donarci di alcuni preziosi codici del buon secolo, che pubblicò colle stampe.

Il primo dei quali fu per avventura la vita di Numa Pompilio scritta con aurea e maestosa eleganza, e con finezza di modi, da monsignor Ugolino Martelli vescovo di Glandeva, che ornato di ottime lettere e di bellissimi costumi si meritò l'intima confidenza di Benedetto Varchi e di Annibal Caro. Egli visse con molta fama di virtù e di sapienza in quel secolo fortunato, in cui una mano di uomini prestantissimi, senza toglier nulla all'antica vivezza e semplicità delle voci, crebbero nervo, eloquenza e leggiadria all'italiano linguaggio, adoperando vigorosamente che andasse di pari co' procedimenti dell'umano

ingegno, ed ai mille e stupendissimi trovati, onde le scienze per opera singolarmente di quel gran lume di Galileo in processo di tempo si vantaggiarono. E di questa fatica ritornò al Basi ben degna lode, sì per aver rimesso in onore un nobilissimo ingegno, che parve dimenticato, sì per le squisite ed incantevoli grazie che trovi sparse a larga mano in quell'opera, della quale ogni gentile che sia punto preso alle bellezze dell' ottimo favellare, conviene che ne abbia maraviglioso diletto.

Nè oltre a ciò il Basi, che non rimetteva mai della sua attività nè del suo amore per gli studi, è meno da pregiare per l'altro utile e diligente lavoro che si tolse a condurre, confortatovi da quel fiore di senno e di bontà di Cesare Guasti, che furono le Metamorfosi d'Ovidio di ser Arrigo Simintendi da Prato. E qui si voglion riferire molte e sincere grazie a quei benevoli, non solamente per averci donati di questo libro, dove risplende tanta venustà di lingua di quel beato trecento, ma eziandio per avercelo dato per severi e profondi studi su i codici, e per dotte illustrazioni e note (per tacere delle gravissime prefazioni), quale si poteva sperare di averlo netto di molte mende dalle mani stesse dell'autore. Ma già que' due benemeriti per questo buon servigio reso alle lettere si procacciarono degni encomi da quanti uomini di alto valore tengono in pregio il nativo linguaggio. E che inoltre quel libro delle Metamorfosi sia da aversi in molto conto, e debba ritornar fruttuoso, lo ebbe eziandio chiarito collo spoglio che ne fece delle più ingenue eleganze il P. Francesco Frediani minore osservante, di siffatti studi espertissimo.

A mostrar poi con qual sublime intendimento que' due valorosi uomini si facessero a pubblicare quell' ottimo testo di lingua ci giova riportar qui alcune loro parole intorno a una disputa filologica insorta fierissima a cagione di quel libro fra due ingegni certamente non di piccola stima.

« Amore di questa bellissima lingua (così s'esprimono gli eruditi editori) desiderio di conservare questo tesoro che ancora, ci resta a consolazione di tante perdite, ci furono solo conforto all'impresa: contenti di umili studi, non cerchiamo di conseguir fama, ma utile diletto, innocente soddisfazione. Chè se le lettere ci negassero questi premi modesti, noi volentieri le abbandoneremmo, come quelle che usurpandone il nome, non avrebbero più qualità di umane.»

Oh! sacre e venerande parole, che in breve ti rivelano l'alto ministero nelle lettere, e l'ufficio vero di chi le professa. Esse ti mostrano che l'umana sapienza, emanazione della divina, non ci è data a corrompere i cuori, ma a correggerli e a far sani i costumi: non a pervertirne o intenebrar gl'intelletti, ma sibbene ad accenderli dell'amore della virtù, dei canoni eterni della morale: non a sbrigliar le passioni, ma a temperarle, indirizzandole all'unico scopo della privata felicità del pubblico bene, che ha suo stabile e sicuro fondamento nella religione: che esse (le lettere) non sono istrumento di ridicole gare di inverecondi piati, ma sì bene semenza di concordia e di pace: non pretesto ad invidie oltraggiose, ma fuoco sacro che accende gl'intelletti ed i cuori a generosi pensieri ed affetti. Ah! si cessi il malvezzo pur troppo antico fra noi di lacerarci a vicenda. Che

se non si vuol provvedere alla propria, si provveda almeno alla gloria della nazione, al decoro delle lettere, e non si contraffaccia col turpe esempio alla verità innegabile che esse ingentiliscono gli animi e fanno miti i costumi, e perciò appunto son dette umane.

Pur troppo abbiamo fra noi antichi svergognatissimi esempi da deplorare e da piangere di ingegni, che fatti segno alla malevolenza de' tristi furono gran peccato di fortuna! Che più? neppure i sommi coll'alta nominanza, a cui salirono, non seppero disarmare l'implacabile invidia. E voi fra gli altri lo provaste, o supremi intelletti dell'Alighieri, del Colombo, del Galileo e del Tasso. Le vostre indegne sciagure furono sopra ogni misura ed umana credenza, ed appena appena ebbero fine colla morte. E sebbene col raro e sovrabbondante ingegno ci nobilitaste di fecondissimi veri, rivelandoci i più maravigliosi e profondi arcani della natura, ci creaste una lingua, una poesia, e per dir così, un nuovo cielo e un nuovo mondo, pure la stupida ed orgogliosa ignoranza non cessò dal vilipendervi, dal maledire a quella sovrumana sapienza, che irradiò di sua luce benefica, a dir così, tutta la terra, e fece sacro ed invidiato questo suolo d'Italia. Oh! poveri noi ed insensati, che accusiamo i raggi troppo vivi del sole, perchè la debole vista non può affissarvi lo sguardo. Ah! cessino per pietà una volta fra noi gare sì disoneste, e più co' fatti che colle parole si risponda alle acerbe rampogne dello straniero, che ci chiama polve d'eroi, e non a torto ci accusa che incuranti di riportar nuove palme a crescer lustro

alla nazione, ci riposiamo beati e contenti in un ozio infingardo all'ombra delle antiche sue glorie.

Non fu peraltro così la vita intellettuale, che menò Casimiro Basi, ma bensì vita operantissima, che tutta spendeva assai dolcemente a benefizio delle lettere e ad utile altrui, come chiaro lo mostrano le opere di che ho ragionato, ed altre parecchie di minor conto, di cui mi taccio per brevità. Certo è che egli non mancò mai a sè medesimo sì nel ministero di sacerdote, sì negli uffici di accademico, che furono laboriosissimi, massime quegli che tenne nell'Ateneo italiano, del quale dirittamente fu eletto a segretario perpetuo, perchè risorto per lui (nel 1842) a nuova e più splendida vita lo ebbe confortato di provvide istituzioni, ed arricchito di molti soci tra gli uomini più cospicui e notabili d'Europa.

Che se peraltro, o accademici, nel discorrervi che ho fatto finora le segnalate virtù della mente del nostro socio non ho corrisposto, come per me si doveva, al mesto ufficio impostomi così dall'amicizia, come da un vostro molto cortese ed onorevole comandamento, chi potrà aver quindi bastevoli parole a ritrarne l'interna figura dell'animo? Chi saprebbe esprimere acconciamente quei soavi costumi, quell'ingenuo candore, quell'indole sensitiva per ogni umana sciagura? Quell'ardente brama che aveva di farsi utile a tutti, anche ai meno degni, e in modo singolare ai poco agiati de' beni del mondo? Chi potrebbe narrarvi di quell'intimo senso del bello, onde sì vivamente gli si accendeva la concitata fantasia? E soprattutto di quella sua naturale giovialità, e di quell'inclita ed universale benevolenza, onde

stringeva tutti con vincoli di efficacissimo amore, facendo suo il piacere di ciascheduno ?

Ma ad averne almeno in profilo un ritratto che renda qualche somiglianza del vero, sappiano quegli che non lo conobbero di veduta, ma solamente di fama, che al canonico Basi da tutti, anche dai meno amorevoli, vien dato lode di mansuetudine, di modestia, d'interissima fede. Tutti gli consentono modi dolci, umani, piacevolissimi: costanza nelle amicizie, alle quali non ruppe mai fede, anzi le coltivò e nutrì di caldo affetto: ai più intimi, e di questi anche agl'ingratissimi che lo abusarono, e che egli di cheto sopportò, fu largo di beneficio: seppe dissimular molte ingiurie, e sinceramente perdonarle. Temperantissimo, come egli era, fu lontano dall'invidia o da altra rea passione, che non allettò giammai in quell'anima di schietta e squisita bontà e rettitudine. E di ciò oltre ai fatti ed alle parole era pure specchio fedele l'aria del volto, che al primo vederlo ti dava tosto immagine di una natura dolce, equabile e benigna, come gli occhi vivaci e sfavillanti ti rivelavano ad un tratto la prontezza e fecondità dell' ingegno. E questo inoltre s'era sì arguto e sagace, sì giocondo e sollazzevole, che non mai più. E di ciò fan testimonio i festevoli soli e gli urbani motti, onde di onesta grazia condiva ogni suo discorso, e di cui tanto allegravansi e le brigate degli amici e i signorili convegni. E questi gentili intertenimenti gli valevano assai a temperare colla onesta quiete dell'animo la severità degli studi.

Quanto poi amasse quell'eletta schiera de'cari e stretti amici, che ebbero con lui familiare consuetu-

dine, se ne può aver manifesta prova tra le altre dalle affettuose lettere che scriveva ai medesimi. Le quali per il brio e la festiva eleganza onde son sempre ripiene, ed il risalto che in esse si dà non che ai virili e generosi concetti che vi si ragionano, ma alle poco rilevanti o minime cose, ben a ragione meriterebbero la luce della stampa. Certo è che trovi in quelle lettere un modo assai raro, perchè disinvolto ed abbandonato, ed in pari tempo proprio ed espressivo nel significare altrui così alla domestica i propri pensieri, e sempre opportuno ed acconcio ad ogni argomento o materia.

Non basta poi a dire come palpitava il suo cuore di pure gioie nel riabbracciare un amico che venivagli di lontano. E queste eran sì vive ed intense, che pareva non trovassero riposo: tanta era la foga degli affetti, che a ribocco tutta inondavangli l'animo.

Che se per isquisita bontà non fu troppo ritenuto lodatore, specialmente co'giovani che amano esser confortati di benigne parole sul metter le ali all'ingegno, nè io, nè altri forse vorrà condannarlo. Non avvenne però mai che facendo oltraggio al vero adulasse o alla boriosa potenza, od alle codarde ed avare ricchezze; meno ai tempi esorbitanti e fanatici per civili rivolgimenti che non ha guari tempo sì stranamente ci travagliarono. Perchè essendo ei di miti e pacate tempere, e giusto estimatore delle cose e degli uomini, aborriva da ogni passione politica, come è richiesto a chi ha ferma e dignitosa coscienza, massimamente se è uomo di chiesa. A dir tutto in poco, la bontà dell'animo suo era tale, che chiunque per avventura fosse entrato anche una volta sola

in discorso con lui, era costretto ad amarlo: tanto le sue parole, i suoi atti, ed una natura dolce e comportevole t' ispiravano fiducia e benevolenza. Non dee perciò recar maraviglia se egli era affatto nemico di ogni burbanza, di uno zelo indiscreto, di una soverchia severità. Perciocchè ei diceva, e diceva bene, che anche la severità, ove importi usarla, dee essere imposta da ragione, non prodotta da fanatismo. E forte biasimò taluni uomini che strani ad ogni senso di pietà ed avversari di ogni bene, a pretesto, come fu detto, di odii implacabili si tengono sciolti da tutte qualità umane. E volendo che il mondo vada secondo le idee del loro balzano cervello, maledicono a quanto ha esso di più sacro e venerando, e miseramente bistrattano uomini e cose a loro talento. Ma gente di simil fatta, che non vede bene se non co'propri pensieri, che per preconcette opinioni non han chiaro di ragione, non è certamente della scuola del Redentore, che ha imposto agli uomini per prima legge, non gli odi, nè le insolenti audacie, ma sibbene la mitezza, la mansuetudine e l'amore.

Per tutte le quali doti dell'animo e dell'ingegno salì in tanto concetto il nome del Basi, che si levò ad un tratto una voce che acclamavalo vescovo di Cortona. Se vera o falsa fosse nol so, nè mi rilieva l'indagarlo: a me basta che la pubblica opinione lo stimasse degno di quel supremo grado del sacerdozio; dappoichè tutti se ne lodavano con lui, sebbene ignaro e repugnante, e quasi direi avverso a quella dignità con tanta coscienza di meritarsela; e ne facevan festa colla diocesi, che secondo il voto co-

mune avrebbe dovuto governare. E tanto meglio si rinforzò una tal voce, quantochè o in quell' andare di tempo, o poco innanzi, dalla università teologica fiorentina conseguì il nostro socio la laurea in divinità.

Vi aveva peraltro una virtù che cresceva solitaria e modesta, ma bensì operantissima, nell' animo del nostro accademico: e questa si è la beneficenza, che ristretta e nascosa in sè medesima, quasi ad un tratto svelossi dopo morto, dal cupo dolore e dalle copiose lagrime de'molti beneficati. Allora apparve manifestamente come ei si tenne geloso che la sinistra non sapesse ciò che ei dava colla destra, e quanto e' fu larghissimo nel sovvenire del suo alla indigenza, alla quale per sola mercede dell'opera pia richiedeva il silenzio. Dopo ciò non fu più maraviglia per quelli che lo conobbero come ei vivesse vita sì stretta e sottile, godendosi fortuna piuttosto agiata: dappoichè si vide che ei poneva, da quel savio che egli era, in mano dei poveri (in molti dei quali, come si seppe, prevenne il timore e la vergogna del domandare) i tesori terreni per ricambiarseli con larga usura, quando che fosse, con gli eterni, là dove hanno fine e premio i travagli, dove è muta l'invidia e ogni altra umana passione, e perpetua la gioia.

Per tutte le quali cose narrate io penso che il Basi potesse dire a giusta ragione a sè stesso come il figlio di Santippo. In tanti anni di vita non feci danno a persona; compiacqui alle oneste voglie di tutti: perciò morendo dirà ciascuno di aver perduto un amico. E così discorrendola non si sarebbe egli opposto al vero: chè l'elogio il più schietto ed affettuoso

alle virtù di lui si fu l'universale cordoglio, che in tutti si appalesò al tristo annunzio della inopinata sua morte. Gli amici e i letterati d'Italia (tra i quali a cagion d'onore mi piace ricordare, di quelli che ebbero con lui commercio di lettere, il Venanzio, il Gherardini, il Paravia, il Sorio, i professori Ferracci e Montanari) che ne aveano ammirato il veloce e profondo ingegno, la molta sapienza, le dolci maniere, lo piansero passionatamente. Ma però sopra d'ogn'altro lo pianse l'egregio nostro cav. Betti, il quale preso alle care virtù di quel raro uomo lo ebbe in istima ed in amore singolarissimo e quanto non bastano parole a significarlo. Nulla poi vo' dire di Firenze, che riguardò la dipartita da noi del nostro socio, come pubblica sciagura, non ignorando che quanto egli avea fatto e detto di bene non era una vana speculazione della mente, ma un generoso sentimento dell'animo.

Che dirò ora di te garzoncello infelicissimo, o Americo Corsini, che per otto e più anni lo conversasti continuo, che per lui educasti il pronto e vivace ingegno ad ogni senso del bello nella scuola de'classici, ai precetti della morale, alla santità dell'insegnamento religioso e civile, alla cognizione profonda di quegli eterni volumi, nei quali la copiosa scuola de'dotti toscani, che si fecero maestri all'Europa, raccolse la sapienza di molti secoli? Che dirò di te, che colla scorta di quel savio ti dilettasti del bello della poesia, e per l'alto ministero di lui imparasti a conoscer gli uomini dalla storia, vera luce dell' antichità, madre de' buoni ed utili consigli, e maestra della vita? Ma oh! fralezza, oh! caducità

delle cose umane! Tu, o giovane egregio e desiderato, tu che usasti con lui alla domestica e che avresti forse più d'ogni altro potuto narrarci le rare qualità di quell' anima nobilissima, le care virtù che l'ornavano, il felice ingegno, la pronta memoria, ed altrettali doti, di cui sortillo natura, e che meglio alcuna volta si rivelano nelle pareti domestiche che alla luce del pubblico: tu, garzoncello infelice, nel fiore dell' età e delle speranze, nei maggiori agi e in tutte le splendidezze della fortuna, desiderio unico e perpetuo di una famiglia nobilissima, e singolarmente della madre che ti amava sopra la vita sua, tu, come se non potessi sopravvivere a quell'egregio meglio amico che maestro, il giorno si può dire delle tue auspicatissime nozze lo seguisti nel sepolcro. E siccome la morte del suo precettore trasse non troppo lontana cagione dal subito turbamento che egli ebbe di un tuo fortunoso accidente, onde fu nell'animo sì commosso, e addolorato di maniera, che poco più che indugiassero i rimedi dell'arte ei moriva nell'atto, tu quasi gareggiando con lui d'amore e d'amicizia, preso da una grata pietà e sdegnando questo nostro reissimo mondo, volesti, o anima benedetta, volare con lui al tuo primo soggiorno. Oh! tristo avvicendarsi delle cose umane! Oh! sciagura propriamente pietosa e lagrimevole! Non già per te che impavido e quasi lieto guardasti in faccia la morte, ma per la tua famiglia, che sa quanto prezioso tesoro le è stato rapito: per Firenze, che ebbe della immatura tua fine inestimabile cordoglio vedendo mancarle in te sul meglio della vita il germe più caramente diletto di vetusto e cospicuo legnaggio per

uomini di straordinarie virtù e di degnissima fama. Oh! beni fallaci, o splendide illusioni in questo mar di travagli! Ieri una famiglia di principi sì gloriosa per tanta felicità di figliuolo, oggi sì misera e derelitta per il grave infortunio di averlo sì presto perduto. Oh! colpo subitaneo ed acerbo, che supera ogni argomento di pazienza, ogni conforto di ragione!

Si, o accademici, il doloroso accidente che il penultimo venerdì di luglio (1853) incolse nella regale villa di Castello a poche miglia da Firenze il giovanetto D. Amerigo Corsini per la rottura del braccio sinistro, come produsse una scena desolantissima da non descriversi in quella famiglia, così fu la principal cagione de'disastri del canonico Basi. Perciocchè da sì inopinata disavventura ne ebbe sì intenso travaglio e stretta così crudele, che il sangue gli andò si spaventosamente in gran copia e repentino e minaccioso al cuore, che per poco non perdette in quell'istante per soffocamento la vita. Soccorso dall'arte, si riebbe alquanto: ma la prima origine del male, fatto indomabile, non era spenta, anzi minacciava insidiosamente i suoi giorni. Gli amici intanto ne stavano affannosi in sollecitudine: ed a me pure, che smisuratamente l'amava, recò molto di doglia e sconforto, e quasi cadde ogni speranza (e pur troppo l'effetto non fu contrario all'avviso!) quando a mezzo il settembre lo rividi in Firenze. Chè non trovai più nel suo volto quell'aspetto rorido, il quale era testimonio che ei teneva salde per robusta e gagliarda salute le forze del corpo, e le fibre agili e pronte ad ogni operazione dell' animo. Vidi spenta od offuscata quella sua giovialità, che avea da natura.

Già un sottil velo d'umor melanconico gli si era diffuso sul volto, segno evidente che il male non era ancor vinto, e funesto presagio del colpo irreparabile, onde disperato d'ogni rimedio uccise l'amico nostro il 26 ottobre 1853. Oh! iattura veramente impensata ed incomportabile.

Che se dall'universale fu pianta amaramente tanta perdita, e se fra ogni ordine di cittadini sorse invidiabile gara di dolore, io più d'ogni altro ebbi forse a lamentar quella morte, che mi rapì il più caro, il più affettuoso degli amici. Oggi però mi è alquanto dolce l'averne confortata la memoria con questo ufficio pietoso, sapendo che ho potuto lodare l'amico senza punto offendere il vero. E chiunque a questo vorrà far ragione dirà: che il canonico Casimiro Basi, come si è visto, ebbe eccellenza d'ingegno, segnalate virtù, grandissimo animo, spiriti generosi, bellissimi e graziosi costumi.

Ed a voi, o giovani singolarmente se qui mi udite, fa mestieri imitare tanto esempio di bontà e di dottrina, a voi singolarmente, per i quali il Basi non cessò straordinarie fatiche e cure fastidiose, ed a cui tutto parea nulla purchè ritornasse in vostro pro. E frattanto sull'esempio di quel valoroso fate a voi stessi sicura ed invincibile ragione, che non si viene in gloriosa fama per potenza e ricchezze vane e superbe, non per stolte e temerarie ambizioni, non per intollerabile povertà di lettere, ma sibbene per ingegno, per soda pietà, per virtù vere, per dottrina. Che se poi vorrete (e dovrete volerlo), per aggiungere a sì nobile intendimento, esser sicuri del diritto cammino, ispiratevi fervidamente ai sensi di quel generoso,

di cui oggi si lamenta l'immatura fine: studiate nelle opere che con tanta ricchezza di bello ei scrisse per voi, e che vi lasciò come in sacro deposito: e giurate sulle ceneri di quel valentuomo, che voi emulando in lui, ed in altri sapienti che vi soccorsero di ottimi studi, la bontà dell'animo, le industrie dell'ingegno, l'amore per le lettere, svolgerete dì e notte quei sacri volumi fruttuosissimi che ei vi dette in esempio, e che gli avi nostri dettarono con tanta fama e lode di sapienza, e che vogliono essere ad ogni gran costo continuamente letti e studiati.

Tenete quindi per fermo, che così adoperando gli effetti non mancheranno alle speranze in un suolo, ove la potente natura produsse tanti sommi, purchè peraltro destandosi in voi la sacra fiamma dell'emulazione, prendendo a guida la religione e gl'insegnamenti de'savi, e tenendovi fortemente in Dio, facciate ogni possibile per conseguire quella gloria e quella vera grandezza, per la quale tanto si travagliarono ingegni d'immortal fama; gloria e grandezza, che ove Dio ci aiuti, e non si voglia da noi invidiare a noi stessi cotanto bene, non ci mancherà giammai, lo spero, nè per volger di tempi, sieno pur calamitosi e strani, nè per sinistro o malignità di fortuna.

Florilegio viterbese del prof. Francesco Orioli.

Che buon numero di pellegrine notizie possan raccorsi dallo studio accurato delle cose attenenti ai municipi nostri, o cercando nelle carte degli archivi, ne' tempii, ne' palagi o nelle vecchie cronache, o fra le curiosità della natura e dell' arte, le quali tutti più o meno racchiudono entro le cerchie de' muri loro, o sparse per le terre de' lor distretti contengono, o tra' costumi e gli usi del popolo, è proposizione di cui niun può dubitare. Solamente non abbondano gli studiosi che bisognerebbero a quest' uopo. Nondimeno io non so qual più degno subbietto alle occupazioni loro letterarie dar potrebbono tanti, che pur le lettere mostrano d'amar grandemente nelle città nostre e di coltivarle non senza ardore, *in nihil agendo plurimum occupati.*

Passano il tempo nell'ozioso trastullo del compor versi! scrivon sonetti e strimpellano le cetre! stuzzicano le ceneri delle accademie per vedere di pur, se è possibile, ridestarvi qualche scintilla di vita.... gli ardenti della mia Viterbo, gli ottusi di Spoleto, i volsco-veliterni di Velletri, i filergiti di Forlì, i truentini d'Ascoli, i pergaminei di Fossombrone . . ! Essi, se pure alcuni di loro non nomino a vuoto, e cento altri, che m' hanno onorato d'aggregazione al rispettabile loro ceto, di che rendo, come si dee, le debite grazie.... si battono i fianchi perchè *tornate* non manchino nell'anno.... nel mese.... nella setti-

mana; e che vi fanno? Versi e sempre versi.... che non rade volte non sono nè manco versi! o prose accademiche.... su che? Intorno ad argomenti o frivoli o tali, su cui niente di nuovo o d'utile può insegnarsi al mondo, e spesso insegnano non quel che il mondo già ne sa, ma errori che non dovrebbero essergli detti con tanta solennità d'apparecchio e petulanza d'eloquio.

Giovani usciti di fresco dalle scuole, pienissimi per lo più d'ingegno e di buona volontà! tornati alle patrie vostre, o scelta a vostra dimora tale o tale altra terra, dove o libera elezione o fortuna vi condusse ed è per trattenervi! imparate a conoscere quello che importa e quello che no. Senza uscire dalle contrade vostre, per poco che cercar vogliate, cento subbietti di leggieri incontrerete, degnissimi d'esser descritti, illustrati e fatti conoscere per istampa.

Trattati con disinvoltura, con brio, con erudizione; toccati con man leggiera; messi in carta con uno stil convenevole; ravvivati e renduti importanti col corredo di riflessioni filosofiche od osservazioni filologiche opportune, acquisteranno valore, nella tenuità loro, e frutteranno a voi lode, ed alle terre vostre fama e celebrità.

Non ad esempio di bel modo nel dar atto a questo proponimento, ma degli argomenti, i quali a mio parere appartengono alla categoria di che dissi, consegno a' torchi il Florilegio che offro a' lettori. Quei che si senton disposti a imitarmi, faccian meglio: ma soprattutto facciano.

1.

Fanum Vultumnae, *luogo delle solenni adunanze de' XII popoli toscani dell'Etruria. Lo stemma di Viterbo. Le sue monete. Monumenti falsi o falsificati.*

Nel primo volume degli *Opuscoli letterari di Bologna*, stampati l'anno 1818, pag. 293-316, trattai di *Voltumna*, divinità principale della nazione tosca; e mi sembra d'avere allora provato che questa divinità era la stessa che il *Vertunno* de'latini. Rispetto a ciò non ho ragioni per cangiar opinione. Si sa che Voltumna o Vertunno aveva un celebre fano, al quale accorrevano, a determinati e indeterminati periodi, secondo il bisogno, per trattarvi le faccende di comune interesse, o le dimande dirette all' universale, i XII popoli delle XII lucumonìe etrusche, cioè i lor *deputati* o capi (Livio IV, 23, 24, 25, 61; V. 17; VI, 2, 3). È incerto dove questo illustre fano stesse collocato, e se il nome fosse esteso alla città o al quale che siasi paese che contenevalo, o se dato al solo tempio, nominato il quale, non v'avesse alcun bisogno di mentovare il luogo dove avesse a cercarsene. Il Lanzi (*Saggio* ecc. ed. 2, vol. 2, pag. 89 sq.) (*dopo il Cellario*, a sua detta, *e i migliori geografi*) confermò coll'autorevole suo voto l'anniana opinione ch'esso fosse in Viterbo (1). Lo stesso parve probabile più recen-

(1) V. Andreucci ec. *Notizie istoriche de' gloriosi santi Valentino ed Ilario*. Roma 1740, pag. 24, 8, 48, dove si adducono a favor di questa opinione anche il Cluverio, il Magri, l'Olstenio ec.

temente ancora all'Ambrosch (*Mem. dell'inst. archeol.* Roma 1832, fasc. 11, pag. 149). La cosa a me sembrò sempre incerta ed involta di grave dubbio. Negli Annali dell' instituto di corrispondenza archeologica (vol. 4, an. 1832, pag. 42, sq.); e più tardi nel primo volume della Rivista europea che stampavasi in Milano, in un opuscolo intitolato: *Nuove ricerche intorno ai re Tarquinio, Servio Tullio ed altri loro contemporanei* (*Rivista* ec. 1843, fasc. VI e VII), prendendo luce dalla eleg. 2 di Properzio, lib. V, e dal secondo verso del primo distico, stimai d'aver potuto inferire che il tempio fosse o in Vulci o nel suolo vulciente, o, come i migliori codici del poeta scrivono, *volscano* o *volscino*. Quando poi, nel giornale arcadico (tom. XVIII), inserii l'operetta: *Viterbo e il suo territorio*, an. 1849, stampata anche a parte, mi venne scrupolo d'aver mancato all'affetto di patria, cooperando a privarla d'un vanto, che generalmente dai più savi fin qui le si accordè: e per questo scrupolo, sottoponendo a esame nuovo tutta la questione, mi credei legittimamente condotto a tornare alla più comune sentenza. In che soprattutto fece forza sul mio intelletto l'esame dello stemma, onde il comune nostro da più secoli si fregia.

Perchè il leone, il quale n' è il principale emblema, vi preme colla zampa dritta una palla divisa in 4 da due circoli massimi che si tagliano ad angolo retto, e i quattro spicchi della palla sono insigniti ciascuno da una delle quattro letteere F A V L, intorno alle quali tanto schiamazza e Annio e la schiera de'miei concittadini anniani. E per verità Annio e gli anniani han creduto di dovervi leggere

Fanum, *Arbanum*, *Vetulonia*, *Longula*, quattro nomi delle 4 parti d'una *sognata* tetrapoli, della quale tutti oggi ridono; ma i più discreti v'avevan letto *Fa. VL*, cioè *Fanum Voltumnae*. Tale infatti fu il parere del famigerato Magri (1) autore del notissimo *Hierolexicon*: ciocchè non incontra le difficoltà, o dirò meglio le assurdità, dell'altra interpretazione, e per contrario è spiegazione opportunissima di esse lettere, che non possono esser quivi state poste a caso, quand'elle si giudichino e siano più antiche d'Annio.

Arroge, che siffatte lettere non nel solo stemma della città s'incontrano, ma si narra essere non manco state, in bronzo ed in grande, nell'antica, e da lungo tempo distrutta porta, denominata già *la Porticella*, presso alla chiesa della Trinità appartenente a' padri di s. Agostino, e perciò detta, secondo che si afferma, *quatriaera*, quasi *a quatuor aeribus*. S'aggiugne che questo non men consuona col nome della valle, a cui la *quadriera* sovrastava immediatamente, che è ancora a' dì nostri la valle di *faulle*, parola pressochè evidentemente, formata dall'aver congiunto in un sol vocabolo il FA VL dell'arma e della porta. Si noti non manco a corroborazione di tutto ciò, che presso a questa quadriera fu ed è la chiesa e il monistero di *s. Maria in Volturna*, od *in Volturno*, che, poste tutte le antecedenti cose, può benissimo riputarsi aver questa sua cognominazione ereditato dagli avanzi del tempio di Voltumna. Si pensi infine a tutti gli argomenti di rinfianco, i quali esposi nella

(1) Andreucci loc. cit.

citata operetta su *Viterbo e il suo territorio* (Ediz. separata p. 80—94).....

Ma tutta questa speciosa argomentazione ho poi veduto che ha piccola forza. E prima, esaminata meglio ogni cosa, trovai che la ragion capitale tratta dallo stemma è un falso supposto. Lo stemma, qual è oggi, è una falsificazione del secolo XVI incipiente, o XV in sul finire, operata da chi nol so , ma certo operata a bello studio.

Gli stemmi delle città, in generale , cominciano a mostrarsi in Italia nel nascere de' municipi che divengon piccoli stati costituitisi in indipendenza. Un principale emblema, che volentieri sceglievano i comuni liberi di parte guelfa, è noto ch'era il leone, come l'aquila più volentieri lo era delle città ghibelline od imperiali. Di qui l'uso, in alcune di esse città, come in Firenze, di nutrire , per lor grandigia , leoni vivi presso il palagio della signoria, a pubbliche spese (1). Dove questo non si poteva, s'effigiavano volentieri in pietra, od anche in marmo, come più di uno se ne vede in Viterbo in tutto rilievo, scolpito con arte che non ha lasciato la sua rozzezza: in prova di che uno intero se ne vede all'angolo della piazza ov'è il palazzo municipale. S'introduceva indi volentieri ne'suggelli da imprimere con autorità pubblica. Perciò Fano, a cagion d' esempio, accettando sul suo suggello il leone , aggiungeavi il motto — *In Fani portis, custos est hic leo fortis* (Manni de'sigilli, t. V, n. 5) : e Viterbo, facendo altrettanto, poneavi per sua leggenda — *Non timeo verbum, leo sum*

(1) V. Hectoris Boethii lib. 10, histor. p. 188.

qui signo Viterbum (Bussi, Storia di Viterbo, p. 38. Di questo verso non m' è però toccato in sorte di vederne fin qui, alcuna traccia ne'documenti degli archivi o fuori) (1). Ma quel che posso dire, questo è, che prima d'Annio e degli anniani la *palla quadriscritta* in nessun luogo apparisce; e dopo Annio non apparisce accettata generalmente che assai più tardi.

Viterbo ebbe per impronta, alle volte S. Lorenzo, e più spesso il leone; e più che altrove, appunto sugli stemmi, e su i sugelli, conformente a quello che scrive, prima delle favole anniane, frate Francesco d' Andrea (nelle *Cronache di essa città*, Bibl. angelica di s. Agostino in Roma, ms. B. 7, 23), scrittore del secolo XV, il quale non andò più innanzi del 1450, e compilò, com'ei dice, le cronache anteriori di Geronimo medico, e di Cola di Covelluzzo speziale, e d'altri cittadini: presso a cui leggo (p. 1, *retro*) : *In quel tempo capitò nel dicto paese uno valent'homo chiamato Hercule figliolo de Amphitrione e di Almena di Grecia . . . . e per lo amor che li portava, li donò per insegna e per arme el lione, imperochè lui sempre el portava a dosso uno corio de leone per uno che se ne uccise per sua vigoria*; o come dice Giovanni di Iuzzo di Cobelluzzo, altro cronista dei tempi medesimi: *Et volse che havesse per arme lo leone per cascione che il detto Hercole era vestito di pelle di leone da lui morto* (esemplare della riccardiana di Firenze) ; o come il terzo contemporaneo

(1) La memoria è d'Annio, *De excisis memoriis*, che scrive: — *Inscriptio antiquissima est sub leone* — Non timeo verbum, leo sum qui signo Viterbum. —

di frate Francesco, e voglio dire Nicolò della Tuccia — *Edificò un bel castello che fu chiamato il castello d'Ercole, e per l'amore che li portava donolli per arma il leone della cui pelle handava egli coperto, portando addosso un cor di leone per haverne virtù con la sua bravura* (Esemplare di Montefiascone). Ma è osservabile che nessuno di costoro ha sentore alcuno e della tetrapoli supposta (*Fano*, *Arbano*, *Vetulonia* , *Longola*) , e, quel che più fa al caso nostro, della palla e delle quattro lettere sotto la branca leonina.

Nè quel che i cronisti non dicono, lo dicono almeno i monumenti, de' quali v' è abbondanza sotto tutte le forme. Nel celebre palazzo del vescovado sul colle del duomo, intitolato *domus pontificalis*, che si edificò negli anni 1266—1267, secondo le iscrizioni (Bussi p. 154, 155) , delle quali una comincia

Rainerius Gattus iam ter capitaneus actus
Aedem papalem struit istam pontificalem etc.

l'altra, non giusta l'errata lezione della stampa *Cum gerat*, ma

Tunc erat Andreas studio sum condita cuius
Beralli proles terrae capitaneus huius etc.

palazzo eretto dalle fondamenta dopo la sconfitta e la morte di Federico II imp., da cui data sotto Innocenzo IV papa e i suoi successori immediati , il rifarsi della città accresciuta di privilegi , d' edifizi, e di leggi) ; in questo palagio, io dico, che la gra-

titudine, e un po' ancora l'interesse de'viterbesi, apprestò a residenza de'papi per adescarveli, e dove è famoso il primo conclave a regola di chiusura, il quale ivi si tenne, sussiste ancora una delle due ale (che ne richiama evidentemente per legge di simmetria una seconda uguale dall' altro lato verso i giardini oggi vescovili, da lungo tempo perita) è un fregio che ne corona la cima, tutto scompartimenti a piccoli stemmi. Ora esso fregio, lasciato stare quel che a noi non importa, e che accenna a età forse alcun poco più recenti, ha lo stemma, che più volte ricorre, di Viterbo, intercalato a quello de'gatteschi e all'aquila de'prefetteschi, dove esso stemma viterbese riducesi tutto alla figura in rilievo del leone progrediente, che ha dietro di se una picca dritta col ferro trifido simulante una foglia di trifoglio; ma non con altro che appaia di lettere o di globo.

Questo medesimo s' osserva in altri luoghi piú antichi, e segnatamente in alcuna delle rappresentazioni più vecchie, ugualmente su pietra, tolte, a quel che pare, dagli edifizi anteriori, e murate oggi sopra la parete principale di quello che già fu, nella piazza del comune, palagio del podestà, poi prigione, e oggi è quartiere di soldatesca.

La picca si vede aver presto alterato il ferro a trifoglio con un dividersi della cima dell'asta in rami, prima brevi ed incerti, indi più manifesti e più diffusi, a foggia d'una sommità di palma, che finalmente prevalse, escludendo al tutto l'altra forma; e la leggenda in questo proposito così narra: *A. Dni* 1172 *li viterbesi entrarono per forza nella città di Ferenti et tutta la robbarono et scarcarno . . . per la qual*

vittoria li viterbesi adgionsero al leone del comuno la palma ch'era l'arme del comun di Ferenti (ms. di frate Francesco d'Andrea. Nè diversamente hanno gli altri): storia che mi sarebbe piaciuto di leggere nel Bussi riferita co'suoi particolari, come pur fe' Leandro Alberti nella *Descrittione d'Italia* (Ven. presso Lodovico degli Avanzi, MDLXI pag. 75). In che tuttavia molte cose son da correggere (quantunque per me ciò è quistione al tutto incidente). Io ne noterò una sola. Ferento (che i viterbesi pronunzian come dattilo) non fu distrutta interamente nel 1071, come si suppone aver notato il Gottifredi; nè nel 1172, come vedemmo che scrivono i cronisti, e come par si raccolga dall'assoluzione che il Bussi inserì nella sua storia (pag. 398), data a nome di Federico I dal suo legato imperiale Cristiano arcivescovo di Magonza; nè nel 1173 come vuole il Corretini; nè nel 1174 come il Pennazzi nella vita di s. Eutizio; ma seguitò evidentemente a stanziarvisi alcuni anni ancora; e daronne, tra più altre, una prova nella pergamena seguente dell'archivio di s. Angelo (secolo XII, n. 39). *In nomine dñi amen. A. eiusdem M. C. LXXXI. Temporibus domni Frederici imperatoris. mense octobris. Indictione XV. Constat me quidem Guidonem vice comitis consenziente Adilascia uxore mea dedisse tibi Gualterio Claragemme habitatori ferentì nomine commutationis et transacti terram de piscinalibus Magongnani et VII solidos, que vero iacet inter hos confines. Ab una parte habet sanctus Bonifatius. Ab alia Tuzius faber. Ab alia filii tedisci. Ab alia via publica. Hanc autem superius circumscriptam terram trado et concedo tibi in integrum et transactum cum accessionibus et*

ingressionibus suis, ut a praesenti die jure proprietatis habeas potestatem habendi tenendi vendendi donandi, et quodquod, vel quomodo volueris faciendi sine omni mea meorumque heredum condictione, pro qua commutatione a te recepi silvam de Salceto. Quapropter promitto pro me meosque heredes tibi tuisque heredibus, predictam terram ab omni homine rationabiliter defendere etc. Hoc actum est ante domum praedicti Guidonis coram presentia testium quorum nomina hec sunt. Benedictus et Iohannes Petri Lelli ac Albertinus Vaccelli. Isti tres *rogati sunt* testes. *Ego cittadinus alme prefecture notarius rogatus scribere hanc cartam scripsi atque complevi et reddidi* (copia antica).

L'anno precedente, *temporibus Alexandri III pape, mense februarii, ind. . . Malavranca habitator Ferenti cum uxore mea* etc. vende allo stesso Gualterio Claregemme *una petia terre in loco qui vocatur Valle Grimalda* etc. (copia come sopra). Dunque eran già dieci anni circa passati dalla supposta distruzione totale, e v'erano ancora abitatori: ciocchè vie più si conferma da due rubriche dello statuto municipale del 1231, che prescrivono a quell'età già tarda di distruggere i resti dell'antico teatro (*circulus* o i *cercini*), e di tagliarne tutti gli alberi fruttiferi senza più poter coltivarveli.

Più di così non ne dico per non tenermi più a lungo lontano dal mio argomento. Ravvicinandomi pertanto ad esso, dedurrò dalle cose esposte, che la trasformazione della picca in palma, non essendo a me ben chiaro essersi operata sul finire del XII secolo; e ad ogni modo non trovandosi con una certa universalità usata se non in età molto a noi più vi-

cina, v'è forte ragione per dubitare dell'asserir dei cronisti, che ciò dalla distruzione di Ferento tragga origine.

Sopraggiunge intanto il tempo in che una nuova giunta è operata sull'arma, la quale Francesco d'Andrea, seguitato, o piuttosto preceduto dagli altri, così riferisce. *A. dni* 1187.... *li viterbesi ruppero el conte Aldobrandino per favorigiar dui cardinali, et cacciarlo insino ad Montefiascone, et arsero el borgo di santo Fuciano* (cor. cogli altri *Flaviano*); *et el dicto conte s'arendè libero lui et la roba sua, et rendè Montefiascone et la roccha a li dicti cardinali, et li viterbesi tornarno ad Viterbo, per la qual victoria el papa donò ad honor del comuno la bandiera colle chiavi come le tiene per insegna.* E qui pure i cronisti sono in error grave, perocchè la concessione della bandiera pontificia da por sull'arma, si ha documento certo essersi fatta nel 1316 da Bernardo di Cuccinaco (Bussi pag. 184), come ricavasi dal diploma (appendice n. XXIX), ch' esso Bussi ricopia (pag. 418), bruttamente ciò non ostante errando, secondo che notò il Garampi (Illustraz. d' un sigillo della Garfagnana. Roma 1759, pag. 109), il quale dice su questo proposito: *Merita di essere specialmente ricordato un diploma che nel* 1316 *concesse ai viterbesi Bernardo di Cucuiaco* (sic) *vicario del patrimonio di s. Pietro, che originale ho io veduto nell'archivio segreto della città, e che assai deforme e scorretto è stato prodotto in luce dal P. Bussi* (pag. 418), perchè il testo emendato accorda, *ultra arma vestra propria quae habetis, scilicet leonem cum palma* (la palma dunque già c'era, ma delle palle e delle lettere *ne verbum quidem* al

cominciar del secolo XIV) *vexillum et insignia romane ecclesie prope ipsum leonem.* A che soggiunge l'emo autore: *Nel diploma stesso fu espressa in miniatura la detta insegna, che consiste in uno stendardo rosso che svolazza e finisce in due code. Una gran croce bianca lo divide tutto in quattro parti; e in ognuna vedesi una chiave parimente bianca: tutte particolarità che non furono in conto alcuno avvertite dal detto scrittore, e che non dovevano esser così trascurate.* Per fermo, chi primo registrò nelle cronache la notizia nel modo che vi giace, confuse la sconfitta a Montefiascone del conte Ildibrandino, colla sconfitta nello stesso luogo de' ribellati alla chiesa, operata soprattutto da'viterbesi questa e quella volta, supponendo il premio dato a questa essere stato invece dato a quella, per uno scusabile error di memoria. Intanto, come già dichiarava io poc'anzi, dopo la giunta conseguita dal Cucuiaco, non perciò la palla quadripartita comparisce ancora. E non l'ha la facciata del tempio di s. Maria della Quercia, fabbricato in sul chiudersi del secolo XV, quantunque la si trovi mendacemente effigiata ed intrusa nella tavola rappresentante esso tempio alla pag. 222 del Bussi.... e non l'ha ogni altro monumento di data che sia con certezza antecedente al menzionato tempo.

E non comparisce nè manco nelle pergamene, ossia ne' documenti scritti; e facciamene di nuovo testimonianza, nella ricordata con lode opera sua, il Garampi (pag. 55), dove racconta: *Due instrumenti ho io veduti nell'archivio di s. Angelo di Viterbo, e un altro nell'archivio della città, tutti degli anni* 1198 *e* 1199, corroborati sigillo civitatis, *il quale sigillo*

ne' due instrumenti suddetti rimane anche appeso, avendo per segno un drago o leone con una palma, e colla iscrizione CONSULES VITERBIENSES. E così infatti, uno almeno di essi anche oggi intero l'ho io avuto sott' occhio fra le pergamene della mentovata chiesa, privo d'ogni indizio di globo che sin qui non incontrammo dunque mai.

Si fa forza, per vero, sopra certi esametri attribuiti a Gottifredo viterbese, scrittor celebre del secolo XII, e più volte stampati da' miei concittadini, e distesamente dal Faure (*Mem. apolog. del marmo di Desiderio part.* 1, *pag.* 45), così:

In republica viterbiensi insignis historiae expositio Ghottiphredi presbyteri viterbiensis — Leo loquitur ad viatorem.

Lumina qui transis tolle, ac insister parumper;
Humanaque feram procul audi voce loquentem.
Olim pestis eram Nemaea, sed Herculis ictu
Confossa hoc sumor loco (1) consistere signum.
Ungue pilam dextro inscriptam comprehendo quaternis
Ante notis, partes quae signant quatuor urbes.
Falucerum, Arbanum, Vetulonum, Longaque: quorum
Volturnum Agricolae, rex miles idemque sacerdos
Arbanum, cives Vetulonum, operumque magistri

(1) L' umanista che questi versi compose, avrà scritto senza dubbio: *Hoc confossa loco sumor.*

Longum habitaverunt Paratussum (1): has cinxit in unam,
Arbano excluso, insuber rex moenibus urbem,
Ac triplici ex veteri orta, nova est vox una Viterbi.
Quid sibi palma velit quaeris post terga? Ferenti
Antiquae urbis erat signum, quam marte secundo
Delevit virtus saepe irritata Viterbi.
Cum cruce vexillum paro: Pietasque Fidesque
Integra municipum romana ab sede recepit.
Sic est, ne dubita; sed abi cum pace, viator.

Io mi maraviglio che s' abbia avuto il coraggio di stamparli a quel modo e con quella intitolazione, e la speranza di farli accettare come legittimi. Li ha trasmessi a noi... chi? Qualche vecchio manoscritto di cronista? Non già. Il più credulo e il meno instrutto degli scrittori, quel *dolcissimo di sale*, notaio Domenico Bianchi (a cui censura basti ciò che il Bussi e il Faure suoi difensori, pur non han potuto non lasciarsi fuggir di penna intorno alla stolidità della sua compilazione), che scrisse dopo il sec. XVI le sue *aniles fabellas*, con uno stile, che Dio ce ne salvi, beendosi, il gocciolone, checchè gli venisse da ogni fonte, purchè relativo alle glorie, vere o false del suo paese. E non s' accorge il pover uomo che quivi si tratta d'una impostura moderna (ei l'intitola *Elegia*)! composta sullo stemma falsificato, per darle una sembianza d'autorevolezza che le mancava, e ch'era smentita da niente meno che dal consenso de' mo-

(1) Per l'intelligenza di queste ciance si leggano le opere di Annio che tutte in più luoghi le spiega e le comenta.

numenti più antichi. Non s'accorge che il Gottifredo, uomo degli imperatori, non avrebbe a quel modo favellato della sede romana, e della pietà e della fede a quella, e di premi per fatti posteriori all'età in che visse. Non s'accorge di nulla!!!

Vuolsi un vero esempio dello stile e della maniera del celebre viterbese? Scelgo un passo del Pantheon, dove favella della sua patria, e manifesta rispetto ad essa sentimenti intimi, che giova intendere quali ei li esprime (Murat. S. R I, t. VII, col. 465, dove si discorre di Federico II imp.):

Thuscia devota sese dedit undique tota,
Nota vel ignota subduntur regna remota.
Ad pendentis aquae praedia castra iacent.
Ad vitae meritum veniunt vexilla Viterbum (1),
Unde patens Erebus fontem facit igne protervum (2).
Fortis ibi populus, miles ad arma probus.
Optimus indigenis fons balnea multa paravit.
Fertilis est *patria*, quam copia multa beavit:
Nam genus et species fertilitate trahit (3).
Illic Roma suos voluit requiescere fessos,
Emeritos equites, senio vel vulnere pressos,
Sic vitae meritum res facit ipsa locum (4).
Longa per obsequia, cum vita labore gravetur,
Si senio premitur, si vulnere debilitetur,

(1) Per la rima leggasi *Vitervum*.

(2) È chiaro che parla del Bulicame.

(3) Argutezza scolastica, la quale affetta linguaggio tratto da filosofia.

(4) V. Bussi pag. 38. Allude a un'antica tradizione che può esser vera, in ragione specialmente dalle sue acque salutifere.

Hic habeat requiem saepe senile decus
Si praeclara velit Caesar sua gesta foveri,
Hoc decus imperii decet omni lege teneri,
Debeat ut senibus vita quieta feri (1).
Non haec servorum sit (2) gloria, sed dominorum,
Si defectorum stet salvus honor seniorum,
Si nitet ipsorum veste platea, forum.
Si miserum praestat famulum, si dira potestas,
Dedecus infestat dominum, cui servit egestas;
Non sibi, sed domino stat miser ille suo (3).

Or quale analogia v' è tra i due testi posti un vicino dell'altro? e in che somiglia lo stile ampolloso, e d' una misera grandiloquenza del moderno, alla rozza, ma saggia gravità dell'antico? Perciò non dubito d' affermar evidente la spuria natura del qui disputato brano, e crederei perdere il mio tempo, e far grave torto alla intelligenza de' miei lettori, se m'accingessi con più minuta analisi a dimostrarla. Ben mi fa stupore il dotto Faure (loc. cit.), che a difenderne l'autenticità, consentì a spendere tutto un lungo articolo, sciupato in *mozzorecchierie* niente degne del valentuomo.

(1) F. *geri*.

(2) f. *ft*.

(3) Giovi qui ricordare che un magnifico ms. miniato del Pantheon è nella biblioteca del duomo di Viterbo, dove, oltre al Pantheon, sono - La continuazione di prete Giovanni di santo Stefano de piscina - Il Pantheon ripigliato alle particole XXV *de historia anglorum et saxonum* - Miracoli della madonna e altri - *Liber Aristotilis de secretis secretorum, sive de regimine principum, vel regum, seu dominorum* - *Libellus Petri Adelfonsi servi Ihesu Christi* - Tutto latino, e degno di speciale esame.

Resta un ultimo argomento, disperato non men degli altri, e lo traggon da monete (che niun uomo da ciò ha mai potuto esaminare). Per giudicar della cui forza basti trascrivere dal *Sarzana* (*Eugenio. - Della capitule de' tuscaniensi* ec. Montefiascone MDCCLXXXIII, pag. 298. nota 3) . . . *Altre monete vi sono da me vedute; ed una ne presenta il signor Gaetano Corretini nell'elegante suo libro che ha titolo*: Brevi notizie ec. a carte 71. *Queste in una parte han l'immagine di s. Lorenzo, e nel giro si legge*: s. Laurentius, *e dall' altra parte mirasi il leone col globo, e le lettere in esso* F. A. V. L, e *la palma, cui par che s' appoggi il detto leone, ed intorno si legge* de Viterbio - *Il nobile viterbese sig. D. Sebastiano Zazzara, già canonico di quella cattedrale, poi arciprete della collegiata di s. Sisto, uomo molto dotto ed esemplare ecclesiastico, la famigliarità erudita di cui morte sollecita mi tolse, m' ebbe regalata una di queste monete di rame, che da una parte ha s. Lorenzo colla graticola, e le dette lettere nel giro*, s. Laurentius, *e nell'altra parte* DE VITERBIO *col leone che tiene il globo colle lettere F. A. V. P, ed è senza palma, indizio, che fu coniata innanzi la distruzione di Ferenti, cioè prima dell'an.* 1172. Dirà dunque ognuno che il Sarzana, il quale cita a testimonio un libro stampato (il Corretini) vi ha veramente veduto alla pag. 71 la monetina incisavi, e in essa *il leone col globo e le lettere F. A. V. L, e la palma.* Tuttavia (sto per dire, *crimine ab uno disce omnes*), egli non v' ha veduto niente, perchè niente di quel ch'ei dice v'è. V'è bene il leone, ma del globo non v'è traccia, nè delle lettere che vi siano mai state. Nè v'è la *palma*, sì bene

la *picca* col ferro trifido. Nè intorno è *de Viterbio*, ma *de Vitbio*: ciocchè, per vero, torna allo stesso. Or s'egli aveva le traveggole nel leggere lo stampato e chiarissimo, come possiamo sperare che non le avesse, quando credeva vedere nella *monetina di rame*, posseduta da lui, la palla e il F. A. V. P?

Nel libro, *Antiqui romanorum pontificum denarii* etc. *notis illustrati a Benedicto ab Floravante. Romae* MDCCXXXVIII, pag. 46 e 143, si cita *nummus Viterbii percussus*, quale vedesi effigiata presso Felice Contelori, *De praefecto urbis cap.* 4, *pag.* 20, *post numerum* 45. Il Fioravanti, seguitando l'autore da lui citato, dice che si coniò, *dum ea civitas in potestate esset familiae Vicanae, seu de Vico, quae et de praefectis dicta fuit, cum praefecturae dignitas in ea fuisset per duo et amplius secula*; e così la descrive: *In illius autem nummis adversa parte, est totam aream occupans littera P, quae prima est nominis praefecti, et in aversa parte leo effictus* (*Viterbii insigne*) *sex panibus ad nummi aream dispositis, qui ab unoquoque pistoriae artis in singulos dies praefecto urbis pendebantur. In nostro autem denario visitur imago s. Laurentii viterbiensis urbis tutelaris ad significandam erga eumdem martyrem civium religionem.* Or si riscontri l'effigie di questa moneta. Il leone apparirà come nel precedente caso senza le lettere, e senza altro indizio del contrastato emblema.

Ciò medesimo conferma quanto conosciamo della numismatica viterbese (almeno quanto a me è riuscito conoscerne) presso questo Fioravante, presso Saverio Scilla che scrisse prima di lui... presso perfino il Bussi pag. 228. Dio sa quali monete fossero

(se fur monete e viterbesi) quelle di cui parlano Annio, il Mariani, il Sarzana, il Faure, di cui non si son mai dati i disegni, e che ne' musei non so che si veggano! Ho scritto alcun tempo fa ad un intelligentissimo della numismatica del medio evo, il dottissimo cav. di s. Quintino, che in Torino onora questi studi, e m'ha risposto di non conoscere nulla di simile. Tutto anzi questo ramo di filologia municipale si può dire intatto. Imparo dalle insufficienti parole del Bussi, che la zecca in Viterbo fu a più riprese. Dà egli al n. XIV dell'appendice pag. 425, copia del diploma di Federico II (a. 1240), col quale concede (se tuttavia ben trascrive, e se il documento, che non m' è caduto sott' occhio, è legittimo quale sin qui lo credo) *ut... publicae pecuniae sicla cudantur, quae imaginis nostrae subscriptione praefulgeant* (?), *et ad honorem nostri nominis ubique per regionem effusa, ad communes expensas omnium expendantur. Ita quod denarius parvae monetae pro parvo senensi, et denarius grossus pro duodecim denariis parvis recipi debeat et expendi.* Numerose pergamene de' secoli XIII e XIV parlano de' *viterbini.* Per es. nell'archivio di s. Sisto, all'an. 1323, perg. n. 112, in un testamento di Caracosa moglie d'un certo Petruccio, essa lascia ad Angelo vescovo di Viterbo *duos solidos viterbinorum.* Item a s. Maria a gradi *V solidos viterbinorum*, e più giù a non so chi altro, *tres libras viterbinorum denariorum minutorum.* Nel n. 117, in una locazione di un orto, *quadraginta libras et X solidos denariorum viterbinorum.* Nel n. 119 (stesso a. 1323), *novem libras viterbinorum.* In un altro testamento dell'a. 1267, n. 242 dell'archivio di s. Angelo

Giovanni di Nicola Gavanolli lascia all' ospedale di Porta santa Lucia *centum soldos bonorum denariorum parvorum usualiter viterbiensium*, e così altre volte. Io non fo che toccar la materia, la quale richiederebbe più studi.

Il della Tuccia (esemplare di Montefiascone) all'an. 1388 scrive: - *A' 4 di aprile il prefetto hebbe Toscanella, Montalto ec. e fe batter la moneta in Viterbo, bolognini da due soldi l'uno con s. Lorenzo e la grata, e quatrini con la golpe e la croce.* Nelle riformazioni dell'archivio municipale a. 1430 si ha: - M. CCCC. XXX. Indictione VIII, die XXVII iulii - *Magnifici insimul convenientes in palatio ipsorum solitae residentiae pro ipsorum officio laudabiliter convenientes exercendo, habito colloquio cum rectoribus mercatorum super multitudine denariorum parvulorum, sive picciulorum, qui in magna quantitate reperiuntur in civitate Viterbii, et hoc est, quod omnis denarius cuiuscumque conii expendatur hic pro denario, et dantur tantummodo vigintiunus pro bononeno, facta declaratione per prefatos rectores mercatorum, quatenus correspondet debito si dantur duo picciuli pro uno denario, exceptis denariis, seu picciulis qui fiunt nunc in urbe Viterbii ubi est leo* (si noti bene, *leo* e non altro), *et picciulis qui hactenus facti fuerunt in Viterbio. Et a.* (*f. amodo* o simile) *commiserunt et mandaverunt praefati domini Francisco et Petro tubicanis et bapnitoribus communis presentibus, quod . . . vadant per loca publica et consueta dicte civitatis, et in suprascriptis locis sono tube premisso bapniant et preconizent quod omnis persona in dicta civitate Viterbii et eius districtu et comitatu expendens picciuolos debeat solvere duos*

picciulos pro uno denario et sic recipere, exceptis denariis qui nunc fiunt in quibus est leo, et denariis qui fuerunt hactenus publicati in Viterbio, qui expendantur ex more solito, videlicet unus pro uno ad penam XXV ducatorum aureorum, et plus arbitrio dominorum predictorum.

Aggiungasi a tutto ciò quel che dal Bussi può impararsi a pag. 217 e 278. E di qui tornando all'argomento si conchiuda con sempre maggior fermezza, che dunque l'argomento delle monete non men vacilla di tutti gli altri, e che i viterbesi miei son costretti a conchiudere, com'io diceva in principio, 1. che il loro stemma è oggi deturpato dall'adulterina intrusione, la quale spero aver dimostrata più che ad abbondanza; 2. che dalle lettere *Faul*, provate così non antiche, niente può legittimamente ricavarsi a favore dell'esistenza nella città nostra del primitivo *fanum Voltumnae*, comunque elle vogliano interpretarsi.

Facile adesso è mostrare che indarno s'adducono a puntellare la crollante opinione intorno a questo celebre tempio, la *quadriera* d'Annio; il nome di *Faule* dato alla valle; e quello di s. Maria *in Volturno* dato alla chiesa ed al monistero presso gli agostiniani. Le quattro lettere di bronzo, che posson credersi aver fregiato la *Porticella*, chi le nomina prima d'Annio e degli anniani? Se ne dice forse un nonnulla ne'cronisti? Non già. Il nome stesso di *Porticella* dichiara che non fu una gran cosa, e altro mostra che non fu molto antica. Si può indovinare dov'era, perchè restano per un occhio esercitato le vestigie del muro antico di cinta da quella parte,

all'imboccatura della piazza della Trinità, da un lato e dall'altro. Evidentemente s'accavalcava alla strada, che sappiamo, per cagion della larghezza, essersi allor detta *strada maggiore* (V. la carta del Ligustri a. 1596); ma era cosa comparativamente moderna, perchè appartiene al tempo in cui si rafforzò di mura il sobborgo di s. Faustino. Nè ciò dico per conghiettura. Il fatto è registrato, presso a poco cogli stessi termini, nel ms. delle cronache di Francesco d'Andrea, in quello della biblioteca barberiniana, e nei due della riccardiana e di Montefiascone. Così p. e. ha il testo barberiniano — A. d. 1215 (la data è tolta dagli altri testi): *Fu fatto il muro sopra la porta di Bove insino al muro del piano di s. Faustino, il quale piano di s. Faustino era stato serrato di muri da' viterbesi certo tempo innanti, cioè nel milleducento otto.* E seguita l'esemplare riccardiano meno scorretto qui del codice de' Barberini — 1208. *Fu serrato di muro il piano di s. Faustino, e fatto il muro dall' entrata dell' acqua del muro del borgo di s. Matteo, e della chiesa di s. Marco insino al monastero di s. Maria di Botorno contro le ripe sotto il ponte tremolo, dove furon fatte tre porte, cioè la porta che oggi si chiama* Porticella, *e la porta di s. Lucia, e la porta sotto s. Francesco. Nel quale piano furono ordinate le strade a corda et abitate da' cittadini viterbesi e ferentesi.* E da ultimo, attaccando qui l'esemplare di Monfiascone: *E così nell'anno* 1215 *fu fatta la porta di bove, e 'l muro sotto detta porta sino alle ripe, ove fu fatta una torre, et insino al muro del piano di s. Faustino sopra la* Porticella, *tra' quali muri furono fatti*

assai casamenti da forestieri che volentieri venivano ad habitare Viterbo.

Or tutto questo, a chi conosce la città nostra, è ben chiaro. Segna un tempo anteriore, in cui già essa ingrandita per la giunta all'antico *Castrum* dei tre borghi di s. Pier dell' olmo, di ver *Sonsa*, e di ver *Borgo Longo*, arrivava col già più esteso giro delle sue mura, dalla parte di Montefiascone fino a s. Matteo della *Svolta*, e dalla parte del mare aveva per natural confine l'Arcione colla porta detta di Sonsa, colla porta Marchesana, colla porta di ponte Tremolo, con quella di s. Maria Maddalena, con quella di s. Biagio, con quella di s. Lorenzo innanzi al ponte del duomo, congiunte con una forte linea di mura e di carbonaie, delle quali è visibile la traccia, e che i documenti degli archivi chiamano *muros antiquos* (1), accostati, non so se per tutta la lor lunghezza, dalla via *rasemori*, cioè *radi il muro*, ed esternamente dalla vallata di *filello* (cose che accenno, e potrei provare, e proverò altrove). E tutto ciò fu sino all' a. detto di sopra 1208.

Allora, nel piano di s. Faustino, non per questo la terra era vuota, o solo campagna coltivata. V'era caseggiato sparso, e v'eran orti e *casalini*, o simile. Ma ne' mentovati anni, spesseggiando ivi i ricoverati da Ferento recentemente distrutta, ed altri forestieri, si pensò a trasformarlo dalla qualità di

(1) A. 1318, archivio di s. Angelo — *Venditio molendini* etc. *positi in civ. Vit. in contrata pontis Tremuli . . . . iuxta muros antiquos Com. Vit.*, *fossatum* etc.

Ivi a. 1330. Altro atto concernente lo stesso molino colle stesse confinazioni ec.

borgata esteriore (*vicus* o *casalis*) ad appendice murata della città, la quale facesse tutto un corpo colla parte antecedentemente racchiusa, e col borgo di s. Marco datosi a popolare l'a. 1191 (1), e col castel di s. Angelo, unito di que' dì al resto, e mutato di denominazione, chiamandolo *palazzo degli Alamanni* (2), e col *borgo di s. Luca*, a quel modo, che quel sobborgo suburbano, da un'altra parte, fin dal 1148, o 1187, aveva formato la borgata di Piano Scarlano (*Vicus Squarranus* sotto i re longobardi).

La *porticella* dunque, secondo il fin qui esposto, non può essere più antica di esso anno 1208, o piuttosto del 1215: e per conseguente le famose quattro lettere, per cagion delle quali fu chiamata al dir d'Annio *quadriera*, non possono esservi state messe che a fabbrica finita, quando pur si provasse che vi fossero state messe.

Ma chi le ha vedute queste lettere? Cito l'edizione d'Annio, De antiquitate et rebus Ethruriae — *Lugduni apud Ioannem Temporalem* 1555, e ivi p. 510 dove si legge della qui discorsa porta: *Ab his quatuor sacris literis* (quelle di cui parliamo) *introitus Faul, sive Faup* (perchè egli dice trovarsi ne'monumenti or *Faul*, or *Faup*; e *Faup* ciascun vede che non fa punto al caso nostro) *dicitur in contractibus porta quadriera, quia quatuor aereis denariis inscul-*

(1) Archivio de'monaci di monte Amiata, n. 34. Copia Fatteschi.

(2) Cronache. Franc. d'Andrea, cogli altri. A. dni. 1208 « El castello de Sco Angelo di Viterbo fu guasto da'viterbesi, et in quello loco fu facto uno bello palazzo delli Alamanni ». Credo così nomato, perchè da quella parte esso era stato una bastia occupata dai tedeschi contro il *Castrum Viterbii*, come altrove diremo.

ptae erant istae quatuor literae dum sacraretur. Dunque parla d'un fatto passato. D' un fatto che tutto si fonda, non sopra ispezione oculare e contemporanea, ma sopra l'interpretazione d'un nome, cioè sull'interpretazione del nome *quadriera* dato alla porta: ciocchè gli dà luogo a congetturare, come appar dal suo stesso detto, *quia quatuor aereis denariis insculptae erant* (notisi ciò: *erant*, non *sunt*) *istae quatuor litterae, dum sacraretur.* Si parla poi di quattro *denarii aerei.* Dunque non veramente di *quattro grandi lettere* scolpite sulla porta; ma di quattro monete che Annio supponeva senza dubbio sepolte nelle fondamenta quando fu fondata come s'usa, e perciò non poteva aver vedute. Peggio è, che in quel *dum sacraretur* (*porta*) è una tacita allusione a consacrazion pagana, e quindi una tacita supposizione che la porta risalisse all'età antichissime e gentilesche. Or apprendemmo da quanto di sopra fu registrato, che la *porticella* era non più antica del 1215. Tutta indi l'argomentazione si fonda sulla fede d'un *epiteto*, il qual davasi alla porta, siccome avvertii, di *quadriera*, in antichi contratti del convento di Gradi: ma io confesso di non avervelo saputo trovare, quantunque molti e nobilissimi della famiglia gattesca, ancor oggi, dai primordi del convento, vi si conservino. E nondimeno egli ritorna sull' asserzione medesima nella questione undecima, scrivendo — *Additur et Volturnae Pomoerium, quod vulgus Porticellam, contractus vero a Visconte Gatto conventui nostro portam quadriaeram vocant, quia* Faul *quatuor litteris aereis sacrum erat more thusco:* e quaest. 24. *Secunda regio est Porticella, quae et quadriuera, quia*

ibi pomoerium quatuor aereis litteris Faul *sacratum fuit, ut nomen ipsum arguit.* Eppure, concessa ancora la realtà dell'aggiunto, mille altre ragioni potevano esservi d'averla chiamata *quadriera*, senza *arguere* dal nome, che si fosse mai pensato a quattro lettere di bronzo, tra le quali la ipotesi più semplice è che fosse *quadrata*, e così detta con un vocabolo mal pronunziato per idiotismo.

Non mi trattengo sopra un'altra prova che si credette poter trarre dalla così detta II tavola libiscilla d'Annio, la quale nella mia operetta non credetti necessario nè manco di mentovare, perchè riferirla ne'termini con che è data dal suo autore è confutarla.

Dic'egli p. 504 — *Altera libyscilla tabula fuit advecta . . . . alabastrina ad quantitatem magnae manus, quam idcirco incantatam appellabant, quia nunc sine literis eminentibus cernebatur, nunc ab intus cernebantur ipsae litterae, et nunc unum, inde alium mentiebantur colorem. Quidam vero quia quaedam male legebantur, cum saepius corio et oleo atque aceto tergerent, numen* (?) *ipsum deleverunt. In ea tabula ita excisum erat.*

» FAVL Faluceres pellunt Agillum tyrannum. Vetulones hostiis placant Volturnae Volturnum. Agyllae stultitiae succedit Tarcon et Ocnus. Sic Turrena Ethurae Longola sancta manet. Etrusco quaterno populo ! ! ! »

Vengo invece al nome di *Faule* dato alla valle, e questo almeno è certo, sebbene non mancano varianti. Si fatta valle dapprima, non tutta partecipava a questo nome, la porzione soggiacente alle antiche

mura, e formante il lato prossimo al *castrum*, di qua dal duomo, lunghesso l' Arcione era detta (*passim* negli antichi documenti, come già notammo), *valle* o *piaggia di Filello*; quella che comincia dalla piazza odierna del duomo, e va all'altro estremo dell'antico *castrum*, si denominava *valle del Tignoso*, che le cronache, all'a. 1169, pongono *dirimpetto alla porta di Valle*, e di cui notano all' a. 1257 : *Fu fatta la chiesa della Trinità di Viterbo, e fu fatto il muro a piede di Faule, cioè dalla ripa del muro sotto la porta di bove, infino le ripe di santo Chimento, il quale loco si chiamava la valle del Tignoso*; o come altrove a. 1243: *Valle del Tignoso, cioè dal castello di s. Lorenzo, e insino ale mura di porta di Bove , in quel locho che ora si chiama a piedi a Fabule , infino a s. Chimenti*. Dunque pare che il nome fosse per lo meno di più assai ristretta applicazione.

Provai nell'operetta su *Viterbo e il suo territorio* p. 82, che nell'a. 1293 già si distingueva un *Faule nuovo* e uno *vecchio* (Bussi doc. p. 414), e una *porta Faulis*. Nel 1265 , ho ivi ricordato un istrumento dove si dice venduto un orto *positum in Fauule*; e le memorie mss. di casa Sacchi , ove al 1320 si parla di *s. Austino sopra a Faule*; e i cronisti, che scrivono ne' due modi, ed anche *Fabule*, come poco fa vedemmo. Or che si può dedurre da ciò? Certo che una parte almeno di quel che *Faulle* si chiama oggi, così fu detta in più antico tempo (senza tuttavia che possiam determinare fin da quando) , e che probabilmente questa denominazione fu da principio riservata allo spazio superiore della valle sotto il monistero di s. Maria. Ma che discende da ciò?

Forse che fu detta *Faule*, *Fauule*, o *Fabule* per allusione a *fanum Voltumnae*? Questo supposto pareva aver qualche forza, quando potevasi credere antica la impressione delle quattro lettere F A V L sopra monumenti, p. e. sopra la Porticella; perchè allora si rendeva verisimile la opinione del Magri, che F A V L avesse a sciorsi in Fa. VL, e che il popolo, leggendole materialmente come giacciono, applicasse alla valle quel che apparteneva al tempio, e cominciasse a chiamare essa valle, sottoposta alla quadriera, *Valle di Faule* o di *Faulle*: ma abbattute quelle premesse chi avrà più il coraggio di pretendere che tal voce sia generata da un abbreviatura del contrastato *Fanum Voltumnae*? o come non diverrà invece più naturale e più probabile, che la parola sia nata dalla destinazione di quella terra a coltivazione di *fave* (*fabule* (1)), o da un antico possessore del luogo chiamato *Faulus*? Di *Fauli* non mancano esempi nelle carte del medio e dell'infimo evo. Dal *Regestum Farf.* n. 210 ho io (loc. cit.) addotta la donazione nell'a. 809 *Fauli et Autarii fratrum, facta Viterbi*; e mi sarebbe facile addurne più d'un altro esempio.

Così ogni base è sempre meglio disfatta all'opinione cui combatto; e un minimo valore già rimane all'ultimo appiglio dell'*Ecclesia s. Mariae in Volturno*, alla quale omai passo, per disbrigarmene con brevità.

L'argomentazione, che può quinci formarsi, l'ho io dichiarata nella più volte ricordata operetta so-

(1) Ann. Comment. in Sempron. — *Mei rustici viterbienses dicunt Faul sacrum idcirco dictum, quia ibi fabae serebantur.*

pra Viterbo p. 83 e seg., dove ho cominciato coll'adunare le prove del fatto, cioè dell'antichità della denominazione. Le quali giudico vano il ripeter qui, tanto più che all'uopo non mi bisognano. Ma dato che realmente quel nome risalga fino all'antichità gentilesca, qual conseguente può trarsene? Allude esso a un *Volturno*. Sì fatto nome però non è esclusivamente proprio d'un nume pagano. Esso si trova anche dato ad un fiume, al fiume presso Capua, e qui ancora abbiamo l'Arcione che lambisce il piede al monistero (giacchè è da credere che in più antico tempo l'acqua corresse più vicina al piede di esso, scostatasene per un successivo profondamento dell'alveo). Or perchè in antico non può *Volturno* essersi quello chiamato?

Veramente nella citata mia operetta opinai che il fiumicello, la cui denominazione antica certo non era *Arcione*, fosse *Sunsa*: ma riandando gli argomenti su cui mi fondava, mi sono accorto (e ne aveva dato un cenno fin da principio) che *Sunsa*, a dir più giusto, era il nome del borgo, già *vicus* fin dai tempi almen de'longobardi. Se poi troviamo che lo stesso nome fu qualche volta dato al rivo, ciò fu per denominarlo, come pur si suole, dal luogo cui lambiva. In prova di che i passi che s'adducono son chiari quanto all'aver appartenuto un tal nome al vico, non lo son punto quanto all'essere stato proprio del fosso. *Sunsa*, quando si parla del vico, è sempre in nominativo: quando del fosso, quasi sempre in genitivo, cioè sotto la forma di *rivus*, o simile, *Sunsae*. Ov'è altrimenti, ciò è perchè san tutti che

rispetto a uso di casi la grammatica di quelle età è tutt'altro che regolare.

Ma tengasi pure tutto ciò per falso; *Volturno* non è a rigore *Voltumna* nè *Vertunnus*, ed è invece nome d'una divinità speciale e diversa (V. Varr. de L. L. VI, 21, e VII, 45 etc.). E sia *Vertunno* o *Voltumna*, ciò vorrà dire al più che nel luogo dove or sorge il monistero di s. Maria fu già un tempio di Vertunno. Ma varrà questo a dar prova che il tempio fu quello di cui parla Tito Livio? Dirà, spero, ognuno che no. E allora, tolto ogni vigore alla serie di raziocinii su i quali pretendevasi poter fondarsi per confermare alla mia Viterbo il vanto d'avere avuto tra'suoi fregi il luogo delle solenni adunanze di tutta Etruria, ben sarà d'uopo che cerchiamo questo luogo in qualche altra meglio provata sede, e avrò diritto a ritornare all'abbandonata sentenza per che stimai trovare la indicazione corografica, la quale ci bisogna, nella citata elegia di Properzio. E vi ritorno infatti, e mi vi fermo, non ostante, per ultimo, lo screditato brano dell' Itinerario d' Antonino (Vet. Roman. itiner. Car. Weseling. Amstel. 1735 p. 532), del quale nessun più oggi non riconosce l'apocrifa e suppositizia natura.

2.

Notizie d'alcune poche conosciute terre lungo il tratto viterbese della via cassia.

L'Ughelli nell'Italia Sacra (Ed. Ven. del 1717, t. I, col. 976), frate Gioacchino da Montefiascone

minor cappuccino nella prafrasata traduzione di quel che nell'Ughelli si legge, e i Bollandisti sotto il giorno XX di luglio, riferiscono un favoloso itinerario de'sacri resti di s. Margherita, chiamata V. e M. di Antiochia, che recando in fronte la data dell'a. 898, è però evidentemente lavoro d'un assai più recente scrittore. L'epoca può credersi non più remota del secolo XV. Le cose narrate son quasi tutte evidentemente una poco spiritosa invenzione. Tuttavia la severità di giudizio intorno ad alcuni particolari è spinta tropp'oltre da'Bollandisti. Per quanta pur sia la convenienza di sì fatta severità, io trovo prezioso questo documento per le indicazioni di luoghi, i quali vi si contengono, donde il più retto giudizio che possa trarsi, riducesi al dire che il vero sta nel racconto seguente. Una specie di circumcellione, del genere di que' Teofilo, Sergio ed Igino, da'quali si riferisce mandata a'posteri la *Vita sancti Macarii romani servi Dei, qui inventus est iuxta paradisum* (Sebastian. Surii sub die 26 octob.), piena zeppa d'incredibili assurdità, che nessun cristiano scrittore, fornito di qualche dottrina, oggi non riconosce come tali, funne di leggieri il primo autore.

Costui venuto dalle parti di Puglia a Roma, in qualità di romeo con due compagni della stessa farina, e ricoveratovi presso il tempio di s. Teodoro martire (a Campitelli), infermatosi ne parte, e viaggiando verso Lombardia, della quale par fosse originario, giunge a Sutri: ciocchè è d' intera verisimiglianza, tale, nell' infimo evo, essendo la strada solita a tenersi da chi andava in quella direzione, e la stazion principale lungo la Cassia: Sutri infatti

già fin dai longobardi divideva il ducato romano da quel di Toscana; e lo desiderarono essi sempre, ed invasero più d'una volta siccome dopo l'anno 714 sotto s. Gregorio II (Anastas. Vit. Pont. apud Mutator. S. R. I., t. 3, p. 1, col. 157, V.), al cui confine verso Monte Rosi doveva essere una prima *Chiusa* come allor si diceva, e una seconda verso il *Castrum Viterbi*, poichè tal esser deve l'origine della denominazione di *lacus Ianulae* dato al lago di Monterosi, e della *vinea de Cluse* nominata nella bolla concistoriale, con che il pontefice Innocenzo III prese sotto la sua protezione la chiesa ed il monistero de' benedettini di Monte Fogliano, presso Vetralla (Bussi p. 403).

A queste fermate colà de'pellegrini, e in generale de'romei quali che si fossero, si riferisce nella Dissert. XIX il Muratori (Antiq. M. aev. t. 2, col. 13 seq.), quando narra: *Consuetudines et iura quae habet dominus papa in burgo Sutrino* (nel *borgo*, perchè non entravano in città per dimora; e parla dell'a. 1320. Dunque in età già comparativamente tarda), e nota: *Quum aliquis peregrinus in burgo Sutrino fuerit infirmatus, si sacerdos, pro danda sibi poenitentia vocatus ad ipsum accesserit, debet secum habere castaldum curiae. Quem si habere nequiverit, duos ad minus legales vassallos ecclesiae romanae secum habebit, in quorum praesentia peregrinus de suis bonis pro sua voluntate disponat. Si aliter actum fuerit, peregrini dispositio non valebit. Quod ideo noscitur esse statutum, quoniam sacerdotes solitarii peregrinos adeuntes, proponebant eis, quod nisi de rebus suis omnia disponerent, curia sibi omnia iudicaret.....*

Ma in Sutri (ripigliando il discorso) il nostro Agostino non rimase. Il giorno dopo la piccola sua compagnia, facendo un cortissimo viaggio, secondo che comportavano le poche forze del malato, posò *ad templum B. Victoriae in via publica iuxta Veterem aulam*; ed è aggiunto, *nec ulterius progredi potuerunt ob prioris* (Augustini) *infirmitatem. Et quoniam eo die, quo beati Marci papae, ss. Sergii et Bacchi, solemnitas celebratur, basilica B. Victoriae in ecclesiam fuerat consecrata, de reliquiis beatae Margaritae, unius scilicet costae particulam tribuit, et ad laudem Omnipotentis Dei sub inclyto Virginis nomine ibidem altare erectum est.* Al qual racconto non so che cosa si potrebbe opporre.

Si parla di *Vetralla*, e per vero non ivi è detta *Vetralla*, ma *Vetus aula*: e qui alcuno potrebbe subodorare una penna di famiglia anniana, perchè Annio nei commentari *super duo fragmenta Itinerarii Antonini* (Vedi i frammenti, che mentovammo di sopra, de'quali egli stesso scrive: *Duo fragmenta apud me sunt ex collectaneis magistri Guilielmi collecta a. salutis M. CCC. XV*), ha: *S. Mariam fori Cassii, vulgo For Cassi dicimus, et oppidum Vetrallam, i. e. veterem aulam, nominamus.* Ma la giustizia vuol che si dica che questa interpretazione o etimologia è più antica di esso Annio. Leggo in prova di ciò in una pergamena dell'archivio di s. Angelo: *Anno ab incarnatione domini nostri Ihesu Christi M.° C.° LXXVIIII. Temporib. domni Alexandri III papae, et Frederici imperatoris et semper augusti mense ianuario, indictione XII. Constat me Aldrigum vendidisse quod vendidi tibi Parte comparatori meo idest in integrum et*

in transactum sectimam partem unius molendini posita in riguaragnelo (il rigagnolo) *supra pontem tremulum cum omnibus accessionibus et utilitatibus suis, et cum foroia et lega, et arenariis et farenariis suis in integrum et in transactum vendidi ego iamdictus Aldrigus tibi Parte comparatori meo. Et recepi pretium pro predicta sectima parte predicti molendini XVI. libras bonorum denariorum finitum et bene completum pretium etc. — Actum hoc Viterbi ante casam Combersani iusta scalam palatii. Signa munuum, Gimundus Leonis vicani, et Turdus, et Adinolfus de Veteri aula, et Oderiscius et Lambertucii de Forcassi. Hi omnes rogati sunt testes. Ego Aliottus imperialis aule iudex ac notarius rogatus hanc cartam scripsi atque complevi.*

E due cose son qui da osservare: 1. Si parla d'un molino famoso negli annali della chiesa di s. Angelo, poichè soggetto a grandi liti civili. 2. Tra i testimoni ve ne ha di que' di *Forcassi* (nome sussistente ancora), e di que' di *Vetralla*, distinta da *s. Maria Fori Cassi*, ma conservante ancora il suo nome di *Vetus aula*, di cui difficile non è restaurare per assai verisimile congettura la storia.

È nel Bussi (p. 405) il diploma, cui dovemmo ricordare un' altra volta, di Federico II (dell' anno M. CCXXXX) col quale, tra molti privilegi che dona a Viterbo, così favella: *Ad id . . . . recta deliberatio nos favorabiliter inclinavit, ut eamdem nobis devotissimam civitatem, caput quodammodo regionis et provinciae facientes, imperialem aulam in ea fieri mandaverimus, in qua sit habitatio nostra continua, et ibidem ad exaltationem nostram, sedem caesaream sta-*

tuentes, quae pacis et iuris sunt auctoritate caesarea disponamus. Dunque un'*aula nuova* certo si fece (ben egli è vero, nel secolo XIII uscente). E non fu una promessa vana. Il palazzo dell'imp. si sa che sorse e dove sorse. Occupava il così detto *colle del Tignoso*, ed esistono più copie del documento della compera a questo effetto fatta di 40 case che bisognò distruggere perciò sopra s. Maria del Poggio e s. Giovanni in Chiocula o Zoccoli. Lo statuto stesso dell'a. 1251 ne parla alla rubrica — *Quod nullus faciat turpitudinem circa monasterium dominarum* (il monastero oggi detto di s. Rosa), dove è detto: *Statuimus quod nullus audeat lapides, aut ossa, aut aliquid aliud prohicere in palatium aut domum pauperum dominarum, et de monasterio Viterbii, nec stare ad cantandum in parte illa ubi fuit inceptum palatium imperatoris, aut iuxta fossatum etc.* e altrove alla rubrica: *Quod omnia casalina quae fuerunt empta ab imperatore* (Federico II pur sempre) *deveniant ad commune.* — *Statuimus quod potestas, vicarius, et iudex eius teneantur iuramento intra primum mensem sui regiminis . . . . capere et apprehendere possessionem et tenutam omnium rerum et casalinorum quae nomine imperatoris F.* (Friderici) *empta fuerunt, et detinere facere pro communi, ad utilitatem communitatis* etc. — La cosa è pertanto certa, come io diceva. L'aula fu almen decretata, e cominciata ad erigere. Ma non è ugualmente certo che ve ne fosse un'altra, o in Viterbo, o ne' dintorni, la quale meritasse nome di *vetus aula*, dopo la fabbricazione della nuova. Potè però esservi, perchè gl'imperadori tedeschi, non sotto il solo Federico II, od anche sotto il solo I, ebbe-

ro cagioni di posare più o meno stabilmente il piede nella nostra provincia. Bisogna anzi dire, che se vi fu, era già chiamata da lungo tempo *vetus*, prima che la nuova, da noi testè ricordata, sorgesse, poichè così la troviam detta in contratti del 1179. Il nome anzi, fin d'allora, nelle bocche del volgo era già alterato, poichè, se in un documento incontriamo *vetus aula*, in altri più antichi, troviamo già invalso il nome di *Vetralla*, siccome nel seguente (Archivio di s. Angelo) — *A. ab incarnatione dni nri Ihu Christi M.° C.° LX. Temporibus Frederici imperatoris, mense novembri, indictione VIIII. Constat me Cecum filium quondam Iohannis de Vetralla, astantibus et consentientibus tribus filiabus meis, videlicet Inglese, Zartese et Vicina, et accedentibus maritis earum, scilicet Stampa folia, Petro mago, et Gerardo filio quondam Ruffi Melliflue, nullo cogente imperio, et propria et spontanea nostra bona voluntate vendidisse quod vendidimus tibi presbitero Petro del Valenaio rectori et procuratori atque priori Sci Angeli de Spata, tuisque successoribus, idest in integrum unum campum qui reiacet in loco qui dicitur Mal varico* (Mal varco) *et habet fines et accessiones ab una parte terram et intero Manente et de Tasca. A secunda stratam vetulam. A tertia terram heredum Clarembaldi et terram heredum Ruffi Melliflue. A quarta vero terram predicte ecclesie s. Angeli infra iam dictos fines de iam dicta terra etc. . . . et recepimus pretium pro hac venditione tredecim libras bonorum infortiatorum, finitum et bene completum pretium etc. Actum est hoc Viterbi. In curia s. Angeli in Spata. Signa manuum. Farulfus Iohannis Manganerri Tebal ducius carne de capra. Azzo de mannulo. Aiulfus. Io-*

hannes del Valenaio. Rainaldus de Tessennano. Tebalducius gamba stulta. Hi omnes rogati sunt testes. Et ego Iohannes s. romane ecclesie notarius hanc cartam scripsi complevi. — Ma pareva esservi ad un tempo l'uso corrotto e plebeo del nome, e l'uso regolare, come in quello di Viterbo più volte ho mostrato essersi usate promiscuamente molte varianti, *Veturbim*, *Veturvium*, *Beterbon*, *Beterbum*, *Viterbum*, *Veterum*, *Biternum* etc. E può benissimo essersi formata la denominazione di *vetus aula*, prima della formazione dell' altra, per memoria che questa era una gloria antica del luogo, stata un tempo, e poi non più. Una qualche corte vi si sarà tenuta. Non si potrebbe egli dire per es. che quivi era il *forum imperatoris*, di cui favella l'annalista sassone (nel corpo degli storici del medio evo pubblicati dall'Eccardo, t. 1, col. 766)? dove, raccontando de'tempi d'Innocenzo II papa, e dell'a. 1137, mentre regnava l'imp. Lotario, e spediva contro all' antipapa Anacleto, o Pietro di Leone, a soccorso del vero pontefice , il duca Arrigo, dice (Heinricus) *ad civitatem Grosset* (Grosseto) *iter tetendit.... in ipsa autem papam Innonocentium dux invenit, quem honorifice suscipiens, et contra adversarios, potenter per civitates circumducens, venit Biterbiam* (Viterb.) *cuius maior pars Innocentio, firmior autem favebat Petro Leonis* (il popolo pel papa legittimo, la nobiltà per lo spurio; quello ne'borghi, questa nel castello), *qui et prius urbem s. Valentini adiacentem, et* FORUM IMPERATORIS *destruxerant: qui tandem papae monitis, et terrore ducis impulsi se tradiderunt cum tribus millibus talentis; ubi et dissensio magna facta est inter papam et ducem, illo eandem pe-*

cuniam ex proprietate suae civitatis vindicante, *isto vero iure belli obtinente. Inde venientes Sutherem* (a Sutri) *episcopum Petri Leonis fautorem deposuerunt.*

Questo passo io l'ho già addotto una prima volta nell'Album romano (anno XVII, p. 205); ma credo si possa meglio illustrarlo. Quando, come riferisce Bertoldo Costanziese (Collez. dell'Urstisio, t. 1, p. 311), Enrico IV drizzava contro Roma bastìe stabili onde oppugnarla e lasciarvi truppe a svernare, mentr'ei ritornava a passare il verno in Germania, per poi ripigliare in estate la guerra, lo stesso metodo si sa che usò egli contro a Viterbo, al dir de'nostri cronisti: giacchè ad effetto di bloccarne il *castrum* del colle di s. Lorenzo, non men quivi a rimpetto una bastìa fe' costruire (l'anno 1080 dicon essi) a s. Sisto, o piuttosto nel luogo di s. Maria *ad gradus* fino alla chiesa del detto santo; e fu la bastìa, cui nomò *Vegezia* dalla fonte di Vigeto che vi chiuse dentro (V. *Viterbo e il suo territorio*, p. 118 e seg.). È narrato (implicitamente) che durò quella 30 anni, poichè è detto che non potè esser distrutta, se non quando Enrico V devastò Arezzo, ciocchè si sa che accadde l'a. 1110. Certo, in sì lungo periodo di tempo i fati della bastìa saranno stati vari; comechè a noi sconosciuti; e la guerra a più riprese dev'essere stata gagliarda. Nel 1095, a tutela de'borghi troppo esposti, gli abitatori del *castrum* dovettero, sull'altrove ricordato Piano di s. Faustino, fabbricare essi pure un antemurale, cioè un'altra bastìa che denominarono *castel di s. Angelo*, e circondar di mura anche i borghi, dove con varia sorte ebbero spesso lotte or con imperiali, or con romani, or con en-

trambi. Narro cose note nella storia del mio paese. Circa 100 anni dopo, cioè l'a. 1172 a 95, perdettero contro a' tedeschi questa seconda bastìa, tolta loro a forza; e fu rotta che costò alla città gran moneta di riscatto. Nè prima del 1208 poterono racchiudere entro la cinta co'borghi tutto anche il piano di s. Faustino, come altrove raccontammo, e per conseguente il castel di s. Angelo, nel quale, da che chiamaronlo allora il palazzo degli alemanni, ben è forza dire che gl'imperiali stessero a lungo.

Ora è chiaro che in tutto il qui indicato periodo di tempo, non radamente Enrico IV ed il V dovettero presso a Viterbo stanziare colle truppe loro. Ho in prova di ciò pubblicato nell' Album (t. cit. p. 199) un solenne giudicato del 1° dei due imperadori mentovati, dato presenzialmente a favor dei farfensi in quella che l'annalista sassone chiama la *civitas s. Valentini*, e ne'documenti nostrali è detta *burgus s. Valentini*, già posto al di sopra dell' odierno edifizio de'bagni, e distrutto, com'esso annalista soggiunge, prima dell'a. 1137, e secondo ch'io congetturo appunto nell'a. 1110, o non molto dopo, cioè quando que'da Viterbo pur distrussero la bastìa Vegezia. Oh qual maraviglia dunque, se di que'tempi, furon soliti i detti imperatori di scer ne'luoghi prossimi a quel teatro di guerre uno speciale luogo per temporanea stanza?

E par che lo scegliessero in realtà, poichè il citato annalista non ricorda solo il *burgus s. Valentini*, da lui magnificato col nome di città, ma, distinto da esso, nomina ancora *Forum imperatoris*, al quale di certo gratuitamente non sarà stata imposta una

tal denominazione. E dov' era questo *Forum*? Per fermo, assai vicino a Viterbo e alla *civitas s. Valentini*. Probabilmente sulla gran via cassia, che era la via delle armate. Or su questa via, con quelle condizioni, non v'era luogo più opportuno del *Forum Cassii*. Dunque si sarà esso nomato (appunto dalla temporanea residenza dell'imperatore) col nome che dicemmo. E perchè il *Forum Cassii* non era troppo una *posizione strategica*, si sarà un po'mosso di luogo, e si sarà allora trasportato a Vetralla pochissimo discosta; ossia Vetralla si sarà fondata con quel primo suo nome. Poi, distrutta, in un col borgo di s. Valentino, da' viterbesi tra il 1110 e il 1137, il nome di *Forum imperatoris* sarà perito con lei nell'uso de'vicini, e restata nondimeno la memoria della imperial residenza, si sarà cominciata a dirla *vetus aula* o *veter aula* da' più instrutti, e *Vetralla* dal volgo (in una età, nella quale quasi tutti eran volgo), che avrà nella comun consuetudine abolito presto l'altro nome. Sopra siffatta opinione pertanto mi fermo, sinchè un documento non mi cada sott'occhio, antecedente al 1° terzo del secolo XII, dove Vetralla in tutte lettere sia detto il luogo; documento che confesso di non avere insino ad ora incontrato (1).

(1) Luigi Serafini, nella sua *Vetralla antica* (Viterbo 1648), libro servilmente anniano, che dà per etimologie *Veterum aula*, o *Veter Galla* (!), riferisce, copiando il Baronio, un breve d'Eugenio III (a. 1145), *datum Vetrallae* (p. 47). Ma questo è più recente pur sempre della distruzione di *Forum imperatoris*. Così la pergamena del 1146 presso il Muratori *Ant. med. aevi*, t. 2, col. 559—60, che ha: *Certum est me Girardum comitem de Vetralla*; e l'altra (1147) *Signa manuum Seneballi Ruberti filii, et vicecomitis Vetrallae.*

Ma indipendentemente da tutto questo, e s'accetti o non s'accetti la validità del precedente mio ragionare, a me poi basta che la stazione *vetus aula* d'Agostino priore, qual ei s'intitolò, sia indicata da un nome che non è inventato dal compilatore del qui disputato itinerario, perchè io, lungi dal trarne argomento di falsità, rispetto almeno al viaggio, ne tragga invece una conferma dell'antica realtà della denominazione che l'itinerario ci offre.

Sarà adesso da vedere che cosa abbia a dirsi di quel che la leggenda aggiunge della fermata *ad templum B. Victoriae in via publica*: rispetto a che può eccitare forte sospetto d'impostura agl'ipercritici l'indicazione di questo tempio, del quale non è restata memoria nel paese, come ho imparato dall'egregio sig. Giuseppe Tirasacchi, interrogato a quest' uopo per lettera; comechè sia detto *Basilica*, e specificato che il giorno della sua consacrazione fu *dies*, *quo beati Marci pp., ss. Sergii et Bacchi solemnitas celebratur*; e che il romeo Agostino vi lasciò *de reliquiis b. Margaritae, unius scilicet costae particulam*; e finalmente che, *ad laudem omnipotentis Dei*, *sub inclyto Virginis nomine ibidem altare erectum est*: particolarità perdute oggi nel ricordare degli uomini. Ma tutte queste, per chi ben consideri, non sono difficoltà d'alcun momento.

Ritenuto che lo scrittore ultimo dell' itinerario compilasse la sua leggenda verso i tempi che ho supposto, raffazzonando però a suo modo memorie più antiche ancora, non può far maraviglia la perdita e la dimenticanza di notizie così fatte. Vetralla era stata allora distrutta e disertata più volte. Lasciamo stare

la rovina del secolo XII. Leggiamo nelle cronache viterbesi, ch'essa si ripetè l'a. 1189 (Bussi p. 101). Una III devastazione l'ebbe nel 1379 (Bussi p. 213). Una IV l'a. 1432 (De la Tuccia, Cronaca de' principali fatti d'Italia, da me edita, p. 22).... Chi dunque si stupirà, se la chiesa suburbana, in onor di s. Vittoria, posta sulla via consolare, di buon'ora cessò d'esistere ? Non v'è forse mala consuetudine di ciò ? O non ho io stesso stampato, da una relazione contemporanea dell'assedio di Viterbo per Federico II, *Quidam.... timore ac reverentia divina calcatis*, *non solum imagines crucifixi*, *verum et beatae virginis*, *et sanctorum*, *quas domo leprosorum*, *et ruralibus ecclesiis abstulerunt*, *sibi pro scutis aptatas* (eran su tavole secondo l'uso di quelle età) *impudenter sagittarum ictibns opponebant* (Giorn. Arcad. t. CXX, p. 83)? E senza allargarmi in esempi più concludenti ancora, alcuni de'quali, purtroppo, di questo secolo in cui viviamo, dove or sono, per parlar pur solo di Viterbo, le antiche chiese di s. Sentia, di s. Mariano, di s. Nicolò delle Vascella, di s. Pietro della rocca, di s. Stefano ecc. ecc. ? Il Serafini nella Vetralla antica (p. 79) ricorda 17 chiese vetrallesi diroccate fin dal suo tempo, una delle quali d'ignoto titolo, nel giardino della rocca; nè penso abbia avuto la pretensione d' averle numerate tutte. Numerò solo quelle di cui s'era potuto procacciare notizia. Intanto egli mentova nel suo libro (pag. 84), favellando della chiesa parrocchiale di s. Giovanni evangelista, giudicata da esso la più antica la qual fosse al suo tempo dentro Vetralla, tra 24 reliquie de' santi che formano il principal pregio di quel sacro tempio,

per prima quella di s. Margherita; e ciò ch' è più notabile, una seconda ne nota (p. 81) nell'altra chiesa de' ss. Giacomo e Filippo. Solo in nessuna parte parla o di reliquie, o d'altari di s. Vittoria: ciocchè però, dopo le cose esposte, non può risguardarsi come impedimento grave all'accordar fede, in sì fatto particolare, al relatore del viaggio del nostro pellegrino. Il quale, se *basilica* chiama la chiesa, ciò fa a ragion veduta, perchè, di quella età, basilica s'usava in senso di chiesa ufficiata da'monaci: e così doveva essere, se potè Agostino trovarvi ricovero essendo infermo, in una co'suoi (V. il Glossario a questa voce); o perchè inoltre le chiese dicevansi da alcuni basiliche prima della lor consacrazione, e appunto nel caso nostro a questo modo lo scrittore usa un tal vocabolo, come lo si impara dal testo.

È omai non più di Vetralla e di ciò che le spetta. Ripigliando la narrazione, lo scrittore della medesima, dice: *Die vero postera ad montem Lucae profecti sunt* (i tre viaggiatori) *ad aedem ss.*, *videlicet Mariae, et B. Candidae, ubi prior donavit optimum pallium et duas sindones.* E qui l'annotator bollandista esclama: *montem Lucae, sub isto nomine, non invenio*; ciocchè, essendo la confessione d'un fatto, non mi dà luogo ad alcuna risposta che lui riguardi. Ben dico, che se l'annotator bollandista *non invenit*, posso io farglielo ritrovare.

Certo, qualche tempo fa, nemmen io avrei saputo ritrovarlo, perchè i miei viterbesi o i montefiasconesi nemmen essi *invenerunt*; ma cercando in ispezie l'archivio di s. Sisto, vi ho trovato la scienza che a me e agli altri mancava, ed ho così imparato

un incognito castello di più del viterbese territorio, che verso Montefiascone, sulla cassia antica, formavagli confine; e ciò si parrà a chi legga i documenti che qui seguono.

a. n°. 3 — In nomine dni nostri I. Ch. Anno ab incarnatione eius M. C. LVII indict. V mense madii dies VIII. Temporib. domni Adriani IIII pp. Ego quidem Calvulus et Contraria coniux mea propria et spontanea voluntate nostra vendimus tibi Pepo archipresbiter sci Sixti et tradimus et in ius ecclesie sci Sixti inrevocabiliter transferimus omnia que fuerunt de Azo Guarnolfi in *castro Luco*, sive in ipso Castro, sive extra ipsum Castrum, omnia quecumque pertinent ad territorium ipsius Castri que iam supradicto Azo fuerunt cum omnib. suis accessionib. et utilitatib. et hec omnia ut iam dictum est vendidimus et tradidimus pro pretio XLV solidorum lucensium quod nobis solutum est, et quia res iste plus valent, ideo superfluum pro redemptione animarum nostrarum pietatis intuitu ecclesie iam dicte donamus et penam dupli promittimus etc. Signum ✠ ✠ ✠ ✠ manus supradictor. venditorum qui anc cartulam scribere rogaverunt. Sig. ✠ ✠ ✠ ✠ manus Amidei, Gisleri medici et Nicole Iohannis Ildizi, et Litolfi filii Saraceni, qui duo sunt parentes mulieris ante quos facti sunt isti contractus, i tres rogati sunt testes. Et ego Gislerius sacri palatii notarius anc cartulam scripsi adque complevi.

b. n°. 4. In nom. dni nri I. Ch. A. ab incarnat. eius M. C. LVIII. Indict. IIII (l. VI) mense martii dies XVII. Temporib. domni Adriani IIII pp. Ego Bulgarellu comite de Salci pro redemptione anime

mee et omnium parentum meorum ecclesie sci Sixti dono concedo et irrevocabiliter trado tibi Peponi ampministratori eius ecclesie videlicet fundum qui reiacere videtur illoco qui dicitur Castangeta territorio *de Castro Luci*, et abet fines a primo latere terra contile, a secundo latere terra sci Sixti cum suis consortes, a tertio latere strada, a quarto latere via publica, quod si ego vel mei heredes etc. Sign. ✠ manus Bulgarellu qui anc cart. scribere rogavit. Sig. ✠ ✠ ✠ ✠ manus Guarneri Tediscu, Nicolo Mancinus, Berizo de Castro Viterbi i tres rogati sunt testes. Et ego Gislerius etc.

c. n°. 7. In nom. dni nri I. Ch. a. incarnat. ejus M. C. LXXI. Temporib. domni Calixti tertii pp. et domni Federici romanor. imp. aug. mense apr. die quarta, indict. quarta. Ego Petrus de Ferenti propria et mea bona voluntate vendo et corporaliter trado tibi domne Pepo archipresbiter sci Sixti et pro te ipsi ecclesie in perpetuum videlicet unum petium terre positum in loco qui dicitur *Lucus* et habet affines a primo latere terram santi Sixti. A secundo terram quam Malapresa et Vurdulus habent communem cum sco Sixto. A tertio terram Petri de Tinioso et Veraldneci. A quarta vero terram Vualfredi. Pro qua venditione accepi. . . . nomine pretii tres soldos etc. ✠ Sign. man. Petri cart. huius rogatoris. ✠ Signa testium ✠ Magister Guittone rogatus testis ✠ Leo de Anda in nocte rog. testis. ✠ Iohannes Lercius rog. t. Et ego Iohannes de Casamala, causidicus sacri palatii et viterbiensium iudex et notarius rogatus. Hanc cart. scripsi atq. complevi.

d. n°. 8. In n. dni nri I. Ch. A. incarnat. eius M. C. LXXII. Temporib. domni Freder. romanorum imperat. aug. mense mart. die XXIII. Ind. octava (*o corr. V, o l'anno sia* !175). Ego Ursus propria et bona voluntate trado etc. vobis domne Pepo etc.... duas petias terrar. cum introitib. et exitib. ear. positas in pertinentia civitatis Viterbii in loco qui dicitnr *Lucus*, et una petia fuit quondam Walfredi, et habet affines terram sci Sixti, et a secundo similiter, et a tertio terram Gisofi. A quarto viam et terram filior. Iohannis de Kira et terram de Donadeo. Pro qua venditione accepi, a vobis nomine pretii duos raserios grani et duodecim soldos lucenses quos reputo michi et quos habuit Vualfredus et quos sibi dedisti pro pignore etc. ✠ Sign. m. Ursi cart. huius rogatoris. ✠ Signa testium ✠ Iohannes abbas rogatus testis. ✠ Guittone Pettius rog. t. ✠ Rapitus rog. t. ✠ ego Iohes de Casamala etc.

e. n°. 10. In n. dni amen. A. incarnationis eius M. C. LXXIIII. Temporib. domni Fred. rom. imper. aug. mense ianuarii die vicesimaquinta ind. VII. Ego nomine concambii do et trando tibi domne Petre custos et rector et frater hospitalarius Ierusalem et Christi pauperum tuiens (sic) ecclesie sci Iohannis de sco Victore, et per te ipsum ecclesie cui Deo actore preesse dignosceris tuisque successoribus in perpetuum, videlicet partem silve de Rotella, et plagiam super ortum, et portiunculam extremam de orto cum terra in qua est nux, et terram que est ante molendinum, et terram de Cavone Guarnaldi, et. . . . et plagiam et cavonem super molendina, et vallem et plagiam de clusis regis, et. . . . vas (f. sil-

vas) Curelli, et planum quo itur ad vadum Marroki, et duos canapules.... et aliud canapule in Rialo, et alium petium terre de Petreta, et duo.... (f. petia) terre minima, unum ex una parte fossati, et alterum ex alia ante... iusta ecclesiam dirutam sancte Lucie, et aliud petium terre in . . . . le (f. valle) de super vadum ceci, et aliud petium terre in cavone den.... iuris habemus in vinea sci Iohannis ex donatione Rustikelli de viv. . . . pro eo quod eodem nomine concambii accepi a te domne Petre terram positam post. . . . . tem (f. montem) *de Luco*, his finibus conclusam. A primo latere terram de casa Pini, et rechta linea ducitur per Carrariam antiquam que quondam ibat ad casam de Pina, et transit viam de burgo et montis Flasconis, et producitur iusta vallem et circa limitum (*pare scritto linultem*) et murram. Primus terminus positus de communi voluntate nostra ostendit et ducit ad alium terminum a nobis positum circa viam de burgo, et rederam que vadit ad agros vicinales et postea protenditur usque ad terram sci Iohannis et fossatum quod reducit usque ad predictam terram sci Iohannis et fossatum quod reducit usque ad predictam terram de casa Pini, et ego Petrus eodem nomine dono et trado tibi domne Pepo et est terram predictam, pro eo quod accepi a te, et contra (*è scritto* c *con linea sopra*), pena unius libre auri alteri ab altero promissa

mediante dno Petro priore sci Angeli de Spata. Hec acta sunt Viterbii ante Ecclesiam sci Blasii, in presentia testium quorum nomina inferius scripta sunt. Nicolaus Mancinus et Manente de Galia. Petrus de Munaldo et Petrus Magus, et Iohannes

de Tinioso, et Lambertus de Buccalacia, et Henricus magister. Rogati sunt testes. Et ego Iohannes de Casamala etc.

f. n°. 17. In n. dni I. Ch. A. ab incarnat. eius M. C. nonagesimo primo. Temporib. domni Celestini III pp. et domni Henrici romanor. imp. aug. mense madii. Ind. IX die secunda intrante. Constat me Leulum de Parmisana libera mea voluntate permutasse.... tibi Orso de Leo Vicano, idest in integrum unum petium terre que reiacet ad *trestum de Luco*, et habet fines ab una parte stradella. A secunda terram Petri de Melo, et a tertia terram de Marco, et a quarta vero terram Petri de Melo et Urso, infra iam dictos fines de iam dicta permutatione, et cambium et designata loca cum omnibus utilitatibus et accessionib. eius in integrum et in transactum permutavi et cambiavi tibi Urso predictam terram. Unde recepi in cambium, nomine permutationis, a te unum petium terre que reiacet in loco qui dicitur roveta et sambuc. (*con linea sopra* c, forse *sambuceta*), et habet fines a duabus partibus terram predicti Leuli, et a duabus partib terram Bonifatii et insup. recepi a te Urso novem libras et dimidiam de senensib. etc. Actum est hoc ante pontice (pontice *sono nel linguaggio viterbese di quella età le* botteghe, e *anche nell'italiano che poi nacque*). Offreducii de Turdo. Unde sunt testes Gismundus de Leo Vicano, et Iohannes de Gemino, et Cresci de Rustico, et Offreducius de Turdo. Hii omnes rogati sunt testes. Ego Gregorius domni imperatoris notarius rogatus hanc cartam scripsi et bene complevi.

g. n°. 148. In n. dni. Am. A. dni M. CCC. XLIII. Temporib. domni Clementis pp. sexti. Ind. XI. Ven. vir domnus Petrus archipresb. regularis ecclesie sci Sisti de Vit... locavit... Tucio Caselle de Montefla-scone et contrata s. Margarite... quendam campum ipsius ecclesie qui dicitur Campus Mazole positus in tenimento Vit. in *pede montis Luci* iuxta rem ecclesie sanctor. Iohis et Victoris iuxta fossatum et alios suos confines etc. — (Il notaio è *Petrus Longarutii de Vit.*)

h. In un inventario dell'archivio comunale dell'a. 1404 intitolato *Vineae hospitalium* — Item quidam campus positus in dicto tenimento (Vit.), *in contrata Tresti montis diuchi iuxta stratellam*, iuxta rem ecclesiae sce Trinit. de Vit. iuxta rem ecclesie s. Sixti viterbien. a duabus partib. et alios suos confines.

i. Nello stesso archivio e dello stesso anno. Inventario italiano. *Tresto del monte di Iuco.*

k. In un inventario anteriore (ivi), che comincia così: *Inventarium bonorum hospitalium discipline et caritatis factum editum et compositum tempore rectorie providi et discreti viri ser Nicolai Francisci de Viterbio rectoris dictor. hospitalium, sub anno domini M. CCC. LXXVIII. Ind.* 1. etc... *Item quidam campus... in contrata Tresti montis diuchi super stratellam.*

Ivi; parte italiana.

l. *Nella contrada del Tresto di monte di Iuco. Uno campo comprato nella detta contrada allato alle case della Trinitade e di sancto Sisto dalle due parti di sotto e di sopra alle stradelle e altri suoi confini, la quale fu di Leuzo di Iuzzo Volto.*

m. Nell'archivio di s. Angelo, secolo XI, atto di donazione num. 3 (an. 1088): segnato fra' testimoni *Biterbo Petru di Lucu.*

n. Nello stesso archivio e dello stesso secolo. In pergamena originale, o certamente coeva. - In n. sce et indiv. Trinitatis. anni av incarnat. dni nri I. Ch. oc sut milles octuag. quarto temporib. domni Gregorio summo pontifice et universali septimo pp. sede pontificatum. in anno undecimo in mense apli ind. septima. Constam ego Atto qui vocatur de parata (f. de Parlata, *cioè d'un borgo nella valle di m. Fiascone, donde a quel che pare essa valle tolse il nome di* Valle Parlata), et Bona uxorem meam et Berta filiastra mea et filia de dicta Bona et Lambertu filiastro meo qui est germanu de dicta Berta, et sumus avitatori in castello qui vocatur Chea (f. Chia) livera potestate vendidisse quod et vindedimus nos unanimiter insimul ad te Iohannes vener. presb. qui vocatur de presbr. Silvester et a Guittone filius Inmo de Franco qui sitis avitatori in castello qui vocatur Corvianu. Idest in integrum medietate nra de ipsa casa (ipsa *qui, come spesso nelle pergamene farfensi, tien luogo* d'illa, *cioè dell'articolo italiano la*) que reiacere esse videtur dicta casa in burgu de Castro Viterbu (distingue il borgo dal *Castrum*) prope ecclesie sta Cruce (*alla imboccatura della piazza del seminario*), et habet finis dicta casa da una parte casa de Guinizzo filius Gualfridu et de alia parte casalinu de Guinizzo filius Azzo filius Gualfridu , et de terzia parte casa de Pincu magistru, et da quarta vero parte via publica, similiter et vendimus vobis dicti emtori nostri medietate nostra de unu petiu de vinea que reiacere

esse videtur dicta vinea in casale qui vocatur Campu Forasticu territorio biterbense et abe finis dicta vinea tota da una parte vinea de Iohannes filius Gualfridu et de Rollandu de Ricica et de Iohannes de Franco et *de Biterbo de Petrus de Lucu*, et da duabus partibus vinea de Rollandu de Ricica et de Carbone frater eius et da quarta vero parte vinea de ehrede de Orso filius Radolfo et de ehrede Leuzo de Rollandu Martellu infra dicte fini dicta casa et vinea et de designate loca una cum omnia super se et infra se abente.... unde receepimus pretium nos dicti venditori et venditrici da vos dicti emtori nostri pro dicta nostra vendit. de argentum in meritum usque in solidos viginti et quinque finitum prezium etc.

Actum Biterbu ✠ Sig. m. Adto et Bona et Lambertu et Berta qui anc cha sicut sup. legitur q. scribere rogaver. ✠ Sig. manu Guido de Iohanne de Franco et Iohanne filius paganu et nepote de dictu Guido et Guido de Guinizzo de Rollandu Martellu toti rogati sut testes – Ego Opizo iudex et notarius qui anc cha scripsit et conplevit et absolvit.

o. Per ultimo, nell'archivio comunale pur sempre, e in un libro di ricordi della estinta casa Cardelli, secolo XVI. *Tenimento di Viterbo contrada di Monte de Iugho.*

Ora in tutti questi documenti (forse troppi) io richiamo l'attenzione di chi legge sopra più cose; e prima sul luogo principale ivi mentovato che è *Lucus* (c, d, m, n), *mons Luci* (e), *pes montis Luci* (g), *Castrum Luci* e *territorium ipsius castri* (a) *Castangeta* (il castagneto) *territorio de castro Luci* (b), *Trestum de Luco* (f), *contrata Tresti montis Diuchi* (h, k).

Tresto de monte di Iuco (i), *Tresto di monte Diuco* (l), *contrada di monte di Iugho* (o): donde è chiaro imparsi che v' ebbe un *Castrum Luci* nel viterbese, e quindi un *mons Luci*, lo stesso evidentemente che il *mons Lucae*, a cui si dice giunto in una piccola giornata da infermo il priore partito di Vetralla.

Questo *Castrum* doveva evidentemente trovarsi sulla grande strada che conduce a Montefiascone, anzi alla *valle Palata* o *Parlata*, che è la valle di Montefiascone in riva al lago (e, etc.); e si vede che in progresso di tempo il nome *Lucus* cangiossi in *Iucus*, o *Iuco* o *Iugo* (h, i, k, l, o). Infatti, colle qui dette condizioni, ancor oggi è al confine del territorio montefiasconese verso Viterbo, imminente all'antica Cassia, il *monte Iugo*. E vi son salito ed ho veduto ancora superstiti quivi gli avanzi della rocca. Dunque il *mons Luci* o *Lucae*, il *Castrum* etc. sono omai ritrovati, nè su ciò può più nascere controversia. Ivi era il *Trestum montis d'Iuchi*, o *de Luco*, ciocchè dal Glossario (che non lo registra) s'impara di leggieri significare un luogo di pedagio, detto per solito *transitorium*, *transitum*, *transitus*, *trastura*, *trestura* (V.); e sta bene, il castello dominando appunto la via principale che vi si biforca ancor oggi per dirigersi o a Montefiascone, dalla parte di *monte Arminio*, (probabilmente *mons Armine*), o verso l'antico monistero de' ss. Giovanni e Vittore in selva, cioè verso la oggi detta *Commenda*: cosicchè hassi a credere che vi si riscotesse in antico un diritto, a che forse allude la *plagia de Clusis regis* (e), fin da' tempi longobardi, cioè delle *Chiuse* del re: supponendo due chiuse stabilite nella parte acclive, sulle due strade poco fa

mentovate, ove i viandanti pagavano per andar oltre. Nè ho bisogno di spiegare la *terra contile*, così detta dal conte di cui era, nè il *vadum Marroki*, cioè *delle Marruche* o *delle Spine*, e *Roveta* e *Sambuceta*, denominate dai rovi e dai sambuchi; nè *Redera* (pur mancante al Glossario) che vale stradello di ritorno *a redeundo* ec.

È manifesto che tolse il nome di *Lucus* da' boschi che v' eran prima; e dovetter sotto i romani esser boschetti di delizia, appartenenti alla *villa Calvisiana*, immediatamente sopra alle famose *Aquae passeris* o *passeriane*, di che a lungo favellai più volte illustrando la iscrizione di Mummio Nigro Valerio Vigeto consolare (*Viterbo e il suo territ. pag.* 92 *e seg.*). E par vero sotto il monte Iugo sono anche al presente le così dette Palazze, chiamate a' dì nostri il Bacucco da un nome di villico possessore; ma già dette *Palazze*, e non mai cessate di così dirsi da alcuni, con magnifici avanzi di terme, in memoria del primo loro splendore, da più antico tempo, in documenti d'ogni età posteriore al paganesimo, di che mi basti citare, dall'archivio di s. Sisto quest' una pergamena (n. 35).

In n. d. A. A. eiusd. Nat. MCCXVIII, temporib. dni Honorii III pp. die primo aprilis ind. VI, ego quidem Farulfus filius quondam Gualfreducii, hoc permutationis instrumento, presenti die iureproprio, do et trado tibi Prudentio archipresb. Sci. Sixti pro dicta ecclesia recipienti et tuis successoribus in perpetuum, duas lectas prati positas in pertinentiis Vit. in loco qui dicitur *Palatia* etc. Pro quibus ego dictus archip. presentibus et consentientib. meis fratribus ibidem deo servientibus... do et concedo tibi

Farulfo... duas petias terre, una quarum posita est in Contrata *Vussete* (le *Bussete*, ancor oggi chiamate così). Alia posita est in contrata *plani de balneo* etc. (luoghi tutti lungo l'antica via Cassia) dovemi contento solo di far osservare che il Bussi alla pag. 403, malamente immagina il nome di *Bussete* dimostrar la grande antichità della ill. viterbese famiglia Bussi, qual se da lei tolto avessero questa cognominazione. *Bussete* è *a buxis*, come *Paluzze* è a *Palatiis*, quia *buxis consitae*, cioè perchè quivi ancora fu una magnifica villa romana, come mostrano le sue vestigie maggiori di quelle della villa di Mummio Vigeto; e siano prova il *tonsile buxetum* di Marziale (III 58), e i *fragiles buxi* (I 89), e l'*inter tepentes post meridiem buxos* (III 20), per non citare che un solo...

Ma torno all'itinerario. Vi è parlato, come dicemmo, della *aedes ss. B. Mariae et beatae Candidae*, ora scomparsa: e se è scomparso il castello, del quale io qui risuscito la memoria, nessuno trovi inesplicabile che quella sia perita. Certo sarà stata sobborgo, come il tempio della beata Vittoria presso Aula Vetere, e probabilmente esteriore al *Trestum*: ragion di più perchè perisse indifesa da nemiche scorrerie. Di più quivi pure saranno stati monaci, o preti regolari, com'era la consuetudine di quella età. Ed ivi è detto che *prior donavit optimum pallium et duas sindones*: nè questo è fuor degli usi che allor si avevano. Così lessi io già in un'antica e venerata pietra, mossa di luogo, e appartenuta in Viterbo alla ora spianata chiesa di s. Nicolò delle Vascelle (sulla piazza della pace) nelle cantine de' Vanni, la seguente iscrizione sepolcrale.

✠ Hic iacet Rad^{s} Teutenic^{s} Xpi Fidel et devot
Beati Nicholai Q P redeptione anime sue
Hanc Eccliam totam fecit d suo pprio re-
pari et medietatem vinee sue reliqd in
Ecclia predicta Necn Matheus Capsor Ex
secutor ipt pallium quoddam donavit ei
dem cui^{s} Aia reqescat
In pace sub an
nis dni Mill. CC
LXXXII cioè, come del resto ognun vede, « Hic iacet Rad. (p. e. Radulfus, o simile) teutonicus christifidelis et devotus beati Nicolai qui pro redemptione animae suae hanc ecclesiam fecit de suo proprio reparari et medietatem vineae suae reliquit in ecclesia praedicta. Necnon Matthaeus campsor exsecutor ipsius testamenti pallium quoddam donavit eidem cuius anima requiescat in pace etc. » (poiche l'*eidem* lo riferisco alla chiesa). È poi notabile che questo epitafio era scritto dietro un frammento d'iscrizione monumentale dedicata che è così: *Imp. Cae. – Traian - Fil... divi - Nepoti - Hadrian. -. ont* Ma. - ... O ... – di belle lettere.

Finisce il viaggio alla chiesa di s. Pietro in *Valle perlata*, o *prelata*, o *parlata iuxta lacum Vulsinium*, e ivi si racconta la morte d'Agostino, e quel che seguita sino al trasporto delle reliquie di s. Margherita e di s. Euprepia a *Roviliano* verso il fiume Marta. Ma questo esce dal mio soggetto, e più in là di così non procedo, pago di chiudere questo articolo affermando, che si può bene, concessa a'critici la natura apocrifa del qui esaminato racconto circa al resto, ritener come vera la prova la quale risguarda l'andata di

3 romei da Roma a Rovilliano passando pe' mentovati luoghi intermedi colle circostanze che se ne riferiscono; e quanto al rimanente cerchino i più periti quel che abbia ad ammettersene e quel che a rigettarne.

(*Sarà continuato*).

Sopra un ms. inedito ed anonimo intitolato - Trattato delle fortificazioni - *che si attribuisce a Giuseppe Leoncini, cittadin fiorentino, matematico ed architetto del secolo XVII. Lettera al chiarissimo Ottavio Gigli.*

Carissimo Ottavio

Chi è soltanto legato da vecchia e provata amicizia può immaginare quanto lietamente io apprendessi da' fogli di Toscana nel marzo decorso, che tu, mentre andavi rovistando ne'documenti della storia civile e letteraria d'Italia de'secoli innanzi a quello, che prende il nome dai Medici, ritrovavi in Firenze l'autografo del Galilei, contenente i suoi ragionamenti inediti su Dante.

Appena mi giunse questa giocondissima novella, ricordai una mia lettera, che nell'agosto 1846 ti diressi e fu pubblicata in un nostro giornale; ove ti parlavo di mss. rinvenuti e posseduti da un altro comune amico: io voglio dire di Carlo Guzzoni degli Ancarani, dotto ed infaticabile letterato. E doppiamente fui lieto; imperocchè mi persuadeva, che ei pure si sarebbe aggiunto, gentile com'è ed amantissimo della patria letteratura, a godere della tua scoperta: e siccome ben ti conosce, così non a fortuna soltanto egli sarebbe stato per attribuire un tal ritrovamento; ma più peculiarmente a quel delicato tatto, a quell'ingegno forte ed elevato che ti

distingue. E già m' immagino ch' ei ti avrà fatto i suoi rallegramenti; e tocco da nobile emulazione mi persuado, quantunque da otto anni sia io privo di sue notizie, che la tua bella scoperta sempre più animerà anche lui nelle ricerche letterarie e al diseppellimento de' codici obliati, donde tanta luce può venire alla storia nostrana, nel che era egli bastantemente fortunato scopritore.

Ti confesso il vero, anch'io fui punto da questo lato; e poichè era da un anno che stava nel desiderio di rinvenire l'autore di un ms. anonimo ed inedito, raddoppiai di ardore alla notizia della tua scoperta, e ti dirò di più, l'ebbi per destro augurio: nè m'ingannai. Son pochi giorni, che giunto a scoprire, se pur non erro, l'autore del mio ms., provo le tue stesse sensazioni.

Stiamo però ne'limiti: non è un Galileo, nè sono ragionamenti sopra un Dante, il mio ms. e il mio autore. Se non ignoto, poco conosciuto è il nome di questo, e la materia del suo scritto non è letteraria. In un circolo ben ristretto si muovono coloro, che possono prendere interesse al mio libro ed al suo autore. Quindi non bastano poche parole per dimostrare l'importanza relativa della mia scoperta; mentre tu sei favoritissimo da fortuna, quando in due parole manifesti tutto il valore della tua, associando i due nomi di Dante e di Galileo, e a chi? Ai letterati non solo d'Italia, ma del mondo.

È oltre l' anno, che mi capitò fra le mani un ms. cartaceo in 4° di 172 pagine, adorno di quaranta tavole, di una rara conservazione col titolo semplicissimo *Trattato delle fortificazioni*. Ne fui lieto ol-

tremodo. Tu sai, che mio zio, il marchese Marini, quasi a compenso della indefessità de'suoi studi sull'architettura militare, favorendolo l'opportunità dei tempi, ebbe da fortuna, quarant'anni or sono, il destro di darci una ristampa del De' Marchi, corredata da quelle illustrazioni che il soggetto esigeva, e il suo ingegno seppe fornire. Un egual tema si offeriva a me, benchè sempre d'interesse molto minore. Era in ogni modo quello, che si poteva desiderare. Spigolare sul campo istesso, ov' altri ha mietuto, quando non è facile sperarvi una seconda messe, è dono singolare del cielo. Subitamente io mi accinsi all'opera. Il primo passo fu l'esame della data del ms.

Esso citava ben sedici autori, di cui do il nome, e la data delle opere nella loro prima edizione; e sono: Stevin 1594, Lorini 1597, Errard De Bar-le-duc 1600, Marolois 1613, Tensini 1624, Mezio 1625, Hondio 1625, De Ville 1628, Freytag 1635, Goldman 1643, Pagan 1645, Dögen 1647, Fournier 1648, Melder 1658, De Chales 1676, Rossetti 1678. Dunque, io inferii, è posteriore al 1678: ma esso faceva frequente menzione dei *picchieri*, nè parlava affatto degli antesignani del secolo XVII, quali sono Coehoorn 1682 e Vauban 1685. Dunque, conclusi ancora, non può essere posteriore al 1682. Stabilita la data passai all'esame seguente: 1° Se era trattato edito, ovvero inedito. 2° Se era originale italiano, o traduzione. 3° Se era di autore conosciuto per simili lavori, o no. 4° Se lo stile manifestava il soldato, o il matematico o entrambi. 5° Se le tavole mostravano il loro autore versato nell' arte del disegno e

nell'uso del compasso. E potei ben presto assicurarmi:

1.° *Che non era edito*: poichè tra il Rossetti e il Coehoorn si conosce soltanto che sieno state impresse le opere di Friedlein 1678, Pango 1679, Teyler 1679; tra Coehoorn e Vauban si sa che abbian stampato soltanto, Paan 1682, De Borgsdorff 1682, Le Maitre 1682, Steiner 1682, Capra 1683, Troili 1683, Blondel 1683, Ruta 1684, Eschinardi 1684 Pfeffinger 1684; e il nostro ms. era tutta altra cosa che le opere di costoro.

2.° *Che non era traduzione*; avvegnachè nulla avea che fare con i ragionamenti degli autori stranieri sopracitati.

3.° *Che non era di autore conosciuto*; mentre tolti gli stranieri, gli autori italiani si riducono a Capra Alessandro di Crema, architetto; a Troili Giulio da Spilamberto, pittore; a Ruta Giuseppe parmigiano; ad Eschinardi Francesco romano, gesuita, conosciuto sotto il nome di Costanzo Amichevoli: e le opere stampate di costoro sono ben note per la distribuzione della materia e per lo stile, ben distinto dal ms.

4.° *Che lo stile in certo modo mostrava il soldato*, poichè lo scritto rapportasi raramente all'altrui opinione, specialmente nella parte terza, ove tratta dell'espugnazione delle piazze; ma più *il matematico*; imperocchè la divisione delle materie, come appare anche dalla sola ispezione dell' indice, formato sui capitoli del ms., il parlar logico e in qualche parte anche forbito, addimostrano un uomo versato nell'arte del dire e nella geometria.

5. Che infine era *in possesso del disegno architettonico*, e conosceva l'uso del compasso, guardata l'esattezza e la nitidezza delle tavole: il che raro si accorda con uomo che abbia passato la sua vita sul campo, o sia estraneo alle arti belle. Da tutto ciò, riassumendo, risultava l' autore del ms. anonimo dover essere nome nuovo fra gli scrittori di architettura militare, essere italiano, matematico almeno se non anche architetto e soldato, avere scritto circa il 1680, infine l' opera essere inedita ed originale. Passiamo ora alla seconda parte, ossia allo scoprimento del nostro autore.

Il conte Galeazzo Gualdo Priorato, vicentino, consigliere ed istoriografo di Leopoldo I imperator d'Austria, se è nome celebre per la quantità delle sue storie militari, e per la turgidezza e negligenza del suo stile, non lo è meno per due buone opere didascaliche militari, l'una intitolata il *Guerriero prudente e politico*, che vide la luce per la prima volta in Venezia nel 1640 e poi nel 1641 a Bologna; l'altra l'*Arte della guerra*, ossia *Maneggio moderno dell'armi*, che fu impressa per la prima volta certamente innanzi al 1678, anno della sua morte; ma questa data tuttora sfugge alle mie investigazioni. Però se ne fece ristampa in Roma, per il Bernabò, nel 1681 *con alcune particole di* Gioseppe Leoncini, *cittadin fiorentino, della radice quadra, e modo di squadronare*. Il Leoncini, per la morte del Gualdo, reso arbitro dell'opera di lui, fece entro il testo, col proposto di darne una seconda edizione, quelle aggiunte, che credette opportune, ma sempre in carattere corsivo, perchè si distinguessero dal testo del Gualdo;

più, fece una lunga dedica al marchese Agostino Niccolò Pallavicino, datata: Roma 14 agosto 1681: dalla quale, piena delle solite metafore dell'epoca, nulla si rileva intorno alla sua vita: infine una breve prefazione al benigno lettore, ove espone i motivi, pe'quali stimando assaissimo il Gualdo, e vedendo che per far perfetto il trattato di lui mancava l'esposizione della radice quadra, e il modo di squadronare, egli ve li aggiungeva. E siccome fatta lecita una giunta, una seconda ancora poteva avervi luogo; così alla pag. 202 credette utile d'inserire quattro righe, inavvertite forse finora, di poco interesse per altri, per me di gran momento. Di fatto nel dire il Gualdo, ch'egli vuol parlare alcun che di fortificazione: « quantunque sopra tal materia si vedono » per le stampe infiniti libri, che ampiamente ne » trattano » il Leoncini si fa lecito, sempre in carattere corsivo, di fare la seguente osservazione per suo conto: *come anco in breve haverete un Compendio da Gioseppe Leoncini, estratto dalle opere de' più renomati Scrittori di essa fortificatione.*

Egli adunque ai 14 di agosto 1681 aveva già condotto a termine una sua opera, che di fortificazione trattava; nè altro quasi mancava che di vulgarla per le stampe. Che essa non vedesse mai la luce è prova bastante il silenzio del Marini, del Guarnieri, del Promis, del D'Ayala e di quanti altri bibliografi militari vi sono stati finora, e di non trovarsene traccia nelle migliori biblioteche di Roma. Qual causa poi avrà impedito al Leoncini di mandar ad effetto la sua promessa? Non saprei ad altro attribuirlo che ad una morte prematura. Infatti

dopo il 1681 non si ha più notizia alcuna di lui. Ho potuto conoscer soltanto, ch'egli mandasse alle stampe un'opera di architettura pratica in Roma nel 1679 (1); la qual sola notizia accresce molto peso di per sè nella bilancia per persuaderci, che chi sapeva rendersi utile nell' architettura civile, poteva eziandio mostrare il suo valore nella militare. Il titolo di quest' opera, la quale invano ho cercato, è tolto dal catalogo pregiatissimo ed inedito degli scrittori fiorentini, composto nello scorso secolo, e che conservasi nella biblioteca corsiniana. In esso inoltre trovasi citato il libro del Gualdo con le aggiunte del Leoncini; ma fuorchè la nuda citazione di queste due opere, null'altro rinviensi sul conto di lui. Qui adunque un altro vuoto subentra, il quale è l'oscurità della vita del nostro autore. Nè fa maraviglia: un uomo si rende celebre, oltre che per le sue opere, quando queste veggano la luce, anche per le vicende di una vita non ordinaria, o per particolarità, che l'autore inserisce nelle dediche, o ne'discorsi preliminari a' suoi lavori. Qui nulla di tutto ciò: però, la vita del Leoncini deve esser passata, io credo, in gioventù modestamente fra le armi, e nella virilità deve essere stata abbastanza tranquilla

(1) Instruttioni architettoniche pratiche concernenti le parti principali degli Edifiici delle case, secondo la dottrina di Vetruvio, e d'altri classici autori. Compendiate da Gioseppe Leoncini cittadin fiorentino, a pro delli studenti d'architettura. Dedicate all'altezza serenissima del principe Francesco Maria di Toscana. In Roma appresso Matteo Gregorio Rossi in Navona, 1679. La prefazione al benigno lettore: altra prefazione dello stampatore a' virtuosi: e l'indice de'capi, e prima definitioni dell'architettura (Cinelli, Biscioni, Bottari. - Catalogo de'scrittori fiorentini, vol. VIII, lett. G, ms. cartaceo autografo, alla pag. 940).

e casalinga (1). Ora passiamo a vedere come il ms. da me accennato deve appartenergli.

Io però non voglio entrare in un' analisi molto lunga, mi sono imposto la maggior brevità: quindi compendiosamente porto nove prove, le quali ci sforzano a riconoscere nel Leoncini l'autore del ms.

La prima è la coincidenza dell'epoca, ed in questo non si possono dare oppositori: imperocchè osservai che il ms. era stato composto tra il 1678 e il 1682; e il Leoncini ci annunzia l'esistenza del suo compendio nel 1681. La seconda, la presenza in Roma del Leoncini nel 1679 e 1681 e il ritrovamento in Roma del ms. La terza, è la materia del trattato, scritto in parte sulla autorità di sedici autori co-

(1) Il nome però dei Leoncini non è nuovo nella storia. Imperocchè sappiamo p. e. che nel 1607 Ferdinando I granduca di Toscana, volendo dimostrare la sua protezione a Fakr-el-Din Grand-Emir dei Drusi, spedì una nave in Aleppo, carica di munizioni da guerra ed insieme di molti donativi. „ Furono destinati a questa spedizione, dice lo storico, come ambasciatori il cavaliere Ippolito Leoncini toscano, persona molto pratica di „ quelle provincie, e Michel Angelo Corai nativo di Aleppo; e segretario „ fu Giorgio Grüger. „

Nel 1630 le tutrici di Ferdinando II spedirono allo stesso Fakr-el-Din cinque navigli con altre munizioni e doni, uno de' quali comandato dal barone De la Legras, e insieme a questi vi era il capitano Francesco da Verrazzano nobile fiorentino, che doveva poi esser console toscano in Seida, Francesco Leoncini e G. B. Miccerri. Ma il barone in quella spedizione morì, tantochè, rimanendo un naviglio senza capo, il Grand' Emir, segue a dire lo storico: „ pregò allora che le incombenze De la Legras „ fossero appoggiate al Leoncini, di cui gli piaceva l'indole e il naturale, e „ che ad esso fosse dato il comando del vascello che comandava il barone . . . „ il governo di Toscana aderì volentieri ai desideri di Fakr-el-Din, e Francesco Leoncini nelle qualità sudette fu nuovamente spedito in Soria nell'agosto del 1631 con diversi artisti richiesti dal Grand-Emir per migliorare i suoi stati; essi gli furono presentati dal Leoncini medesimo insieme ad altri donativi della corte di Toscana. (Istoria di Faccardino Grand-Emir dei Drusi, di Giovanni Mariti. Livorno 1787, in 8).

gniti, mentre egli ci avverte che il suo lavoro, è un *estratto delle opere de' più renomati scrittori di essa fortificatione*. La quarta, è la perizia sua nell'aritmetica e nella geometria; la quale si palesa, nelle aggiunte al Gualdo parlando della *radice quadra* e del *modo di squadronare*, nel ms. quando tratta in ispecie le dieci proposizioni: *Della proporzione delle speranze che hanno i difensori in difendere qualunque parte della fortezza*. La quinta, è l'ortografia che coincide costantemente nel verbo *avere* scritto sempre con l'*h* innanzi, e tanto *avere* quanto *dovere* adoperato senza sincope nel futuro e nel condizionale. Così ancora nelle parole *repartitione*, *marchia*, *spatio*, *huomo*, *doppo*, *Principe* ec., avvertendo, che si nota tanto nell'ortografia del libro del Gualdo, quanto del ms. molta incostanza nell' uso del *t* invece del *z*, e grande inclinazione per la copulativa *e* e *ed*, piucchè per la *et*. Oltre la dizione, la parte sintetica ancora si accorda perfettamente nel ms. e nelle aggiunte, come può rilevarsi dal saggio che se ne dà dopo l'indice dei capi. La sesta, lo stile fluido, corretto e scevro per sua natura dalle turgidezze del seicento, così nelle aggiunte al Gualdo, come nel ms. La settima, è il riportare il *braccio toscano* nelle tavole, mentre ordinariamente si è servito della *tesa* e raramente del *passo veneziano*, seppure ciò non voglia ascriversi assolutamente per la menzione ch'egli fa dei metodi del Lorini, anch'esso fiorentino. L'ottava, l'avere scritto e stampato un libro d'architettura; il che è di gran rilievo pel caso nostro, spiegandosi con ciò ancora la perizia di lui nel disegno. La nona, infine, l'aver egli, e qui è la

pietra angolare, manifestato di tener pronto per le stampe un ms. di fortificazione, che nessuno ha notato, che nessuno o in iscritto o in istampa, per quel ch'io sappia, conosce; e che pur tuttavia esiste intatto ed intero, manifestante a chiare note l'epoca e tutte le circostanze, che lo fanno attribuire a lui esclusivamente.

Rivolgiamo ora le attenzioni al merito in genere dell'opera. Essa nel nostro secolo, e relativamente ai lumi che si hanno oggi sull'archeologia militare, mal si presenta con la scorta di sedici sole opere e non tutte di gran nome, specialmente dopo che l'autore stesso ci avverte, che il suo lavoro, almeno in parte, è un *estratto dalle opere de'più renomati scrittori*. A lui adunque erano incogniti fra i tanti Bellucci, Zanchi, Maggi, i due Cataneo, Theti, Alghisi, Lupicini fiorentino, Marchi, Busca, Fiammelli fiorentino, Sardi romano, Porroni; e fra gli stranieri il Rimpler e il De Medrano? Non so che dire. È d'uopo però convenire che anche i migliori autori del secolo XVI e XVII rare volte tolsero le ispirazioni da dieci o dodici ingegneri, che li precedettero. Che il lavoro poi non debba essere pregevole, perchè è anteriore a Coehoorn e Vauban, questo assolutamente nego. Anzi asserisco, per quanto le mie deboli cognizioni mi permettono di vedere, ch'essa ha pregio ed ha una parte poco o non mai trattata da altri: l'indice, che appunto ora si pubblica con la vista di mostrare in via di fatto, senza aiuto di parole, il valore di quest'opera; parla chiaro agli uomini, che sanno addentro in questa parte delle scienze matematiche.

Ma questo non è il tema, che ci siam prefissi ora di trattare.

Un'ultima parte rimane a toccarsi: e questa è il sapere se il ms. è autografo o no. Credo questa sia quistione assai spinosa. Ad ognuno lasciando in questo l'opinare a sua posta, dico che se una scrittura autografa, perchè sia tale, deve essere distesa, per intero dall'autore di un'opera, la nostra allora non è che una copia: ma le postille marginali, le cancellature, le correzioni e gli aumenti interlineari, più il disegno di quaranta tavole uscite dalla stessa mano, che fece postille, cancellature e giunte, mi avviso che meritino qualche considerazione per dar ad un ms. valor superiore ad una copia di libro inedito, stesa per mano di amanuense. Ma, sia che vuolsi, basti per ora accennare con tutta semplicità: 1.° Che il carattere del ms. è chiaro e bello sempre egualmente dalla prima pagina all'ultima. 2.° Che la prima parte ha chiamate, correzioni ed aggiunte di altro inchiostro e di carattere diverso, in cui si riconosce facilmente la mano dell'autore, e ciò alle pag. 9, 10, 55, 56, 58, 64, 66, 71, 78, 81, 82; ed ha correzioni di ortografia e cangiamento ai numeri, che hanno relazione alle tavole. Nella seconda parte segue il cangiamento dei numeri, che si riferiscono alle tavole, ma vi è poca correzione nel testo: nella terza parte ogni correzione e cangiamento manca. 3.° Che il numero nelle figure delle tavole aumenta sul primitivo; poichè in esse è portato a sessanta sette, mentre il testo non corretto ne nota quarantatrè soltanto. Tutto ciò sempre più mi conferma che il lavoro del Leoncini, quantunque intero, pur

tuttavia rimase non castigato *ad unguem* e quindi inedito per morte.

Questa è la esposizione, dalla quale risulta l'esistenza di un trattato di fortificazione inedito ed anonimo, che debbe sotto ogni aspetto attribuirsi a Giuseppe Leoncini cittadino fiorentino, matematico ed architetto del secolo XVII, autore di due opere, date alle stampe. Per la qual cosa si può a questo terzo lavoro adottare col ms. alla mano, e con le parole medesime del Leoncini, il seguente frontispizio: *Trattato delle fortificazioni, o sia compendio estratto dall'opere de'più renomati scrittori di essa fortificatione di Gioseppe Leoncini, cittadin fiorentino, autore delle Instruttioni architettoniche pratiche concernenti le parti principali degli edificii delle case, secondo la dottrina di Vetruvio e d'altri classici autori; Roma* 1679; *ed autore di alcune particole della radice quadra e modo di squadronare inserte nell' arte della guerra del conte Galeazzo Gualdo Priorato; Roma* 1681.

Non fidando però interamente a'miei studi e alle mie forze, ambedue di tempra ben fiacca, e siccome in questa sorta d'investigazioni è d' uopo andar di soverchio cauti; non tardai a manifestare queste mie opinioni al chiarissimo commendatore Canina, perchè egli avesse la bontà di scriverne all'illustre architetto Carlo Promis, nome ormai celebre in Italia, per le sue dottrine nell' arte militare di qualunque epoca, manifestate per il *Trattato d'architettura civile e Militare* di Francesco di Giorgio Martini architetto senese del XV secolo, datoci alle stampe nel 1841 con dissertazioni e note interessantissime: ed egli, che

pari alla dottrina ha la cortesìa, soddisfece a' miei desideri, tantochè sto aspettando quei schiarimenti al soggetto, che qualunque sieno per essere, non mai metteranno in dubbio il mio amore per questa parte di archeologia, amore sempre subordinato al buono ed al vero.

Intanto tu pure, o carissimo Ottavio, che sei nella sede diletta delle arti e delle scienze, sorella ed emula in questo di Roma, poichè trattasi di dar nuova vita ad un cittadin fiorentino, adopra la tua industria, mercè della quale ti venga fatto di rinvenire qualche parola, che rischiari la vita del nostro autore, e possa convalidare le opinioni già dette. Un valentuomo hai costì, molto addentro nell'archeologia militare, amatore degli studi più ch'altri mai, il quale deve menar vita, come te, fra la polve delle biblioteche; e questi è quel chiaro ingegno di Mariano d' Ayala, autore del *Napoli militare e dell' arte militare in Italia dopo il risorgimento*. Egli può giovare allo scopo delle nostre ricerche, ove meritino: e tutte volte che egli sia tuttora in Firenze, son sicuro che non si ricuserà, qualora tu gliene faccia preghiera.

Ti potrei parlare, afferrando questa circostanza, di altri due mss. autografi inediti, riuniti in un volume in 8° di piccola mole: l'uno che per tutto frontispizio nel risguardo ha: — *Di me Arnoldo Arnoldi* 1623, e nell'interno *Trattato delle fortezze* di capi 16; l'altro intitolato: *Breve discorso sopra li pezzi d'artiglieria raccolti da diversi authori per Ottavio Galbusira capo d'una squadra de'scolari d' artiglieria di Milano*, che si vanta scolaro del capitano Gabrio Busca, nome celebre fra gl'ingegneri militari.

Ti potrei dire eziandio delle mie ricerche tuttora infruttuose sulla memoria promessa da Gio: Battista Isacchi da Reggio nella sua opera: *Inventioni* ec. Parma 1579, che avrebbe il titolo: *Risguardo che si dee havere in fortificare una città, e in fargli i suoi cavallieri, o baloardi, che dir vogliamo.* Egualmente su quelle promesse dal conte Alessandro Borro d'Arezzo nel suo *Carro di Cerere* - Lucca 1699 in fine, di cui il titolo sommario è:

1.° BALISTICA PORTENTA NOVA ET VETERA *pro qualibet arte: praesertim in civili, militari et navali architectura* etc.

2.° *Disciplina fluminum.*

3.° FALX MORTIS, *seu explicatio machinae muralis excogitatae pro militari architectura.*

4.° CIRCINVS BELLICVS *pro militari architectura etc.... in hoc volumine.... tota militaris architectura breviter excutitur.*

Ma l'unità del soggetto e la lunghezza di questa lettera m' impediscono ora, che intorno a ciò spenda parole maggiori.

Comunque ciò sia, mi dispiace in ogni conto, che io t'abbia distratto un po' troppo da'tuoi studi, chiamandoti ne'miei, che sono poco dilettevoli: ma che vuoi? L'amicizia ha le sue noie; e tu ringrazia Dio di esserne uscito a buon mercato: imperocchè lo scritto è più corto della mia espettazione. Il cattivo sarà, che udrai dirti a'fianchi: qual pro ne torna da sì lunga diceria? perchè dar sì grande importanza ad un lavoro e ad uno scrittore militare dello scorcio del secolo XVII? Se mi si facesse questo rimprovero, che io non credo, ed io mi avessi alle fatiche

questo premio, che non mi aspetto, nel morder il freno tacitamente, rivolgerei il pensiero all'inutilità di più lunghe dissertazioni in soggetti ancor più frivoli.

In qualunque modo, se avrò colto nel segno, proverò sempre nell'animo viva soddisfazione per aver aumentato di un nome pregevole e di un'opera inedita, non inferiore a molte, la biblioteca degli scrittori di fortificazione moderna permanente, cominciata disordinatamente dal Guarnieri, ordinata ed aumentata dal Marini, resa più ricca per le scoperte del Promis, e alla quale spero io di aggiungere fra poco un cinquanta altri autori, degni di far parte di essa per le loro opere date alle stampe, e non registrate ancora.

Intanto accogli tu queste parole come tributo di amicizia, adatto a dimostrare che, sebbene assente, ti ho vivo alla memoria, e che persuaso dell'utilità che sarai per recare, in qualunque luogo tu sia, alla nostra letteratura, prego dal cielo la tua conservazione; avvegnachè nel tempo medesimo che vivrai, come ognor vivesti, a decoro della patria, io potrò di quando in quando ricordarti che io sono qual fui sempre

Di Roma il 21 giugno 1854.

Tuo affettuoso amico
Camillo cav. Ravioli.

INDICE

Dei capitoli del MS. inedito ed anonimo intitolato: *Trattato delle Fortificazioni*, attribuito a Giuseppe Leoncini, cittadin fiorentino.

Proemio

PARTE PRIMA

Costruzione delle piante e profili delle fortezze regolari ed irregolari

Capitolo I.

Varie costruzioni della circonferenza principale della fortezza.

Proposiz. 1ª. Costruzione della circonferenza della piazza, o fortezza regolare, secondo il metodo spagnuolo.

» 2ª. Costruzione della circonferenza regolare, secondo il metodo francese.

» 3ª. Costruzione della circonferenza della piazza regolare, secondo il metodo composto.

» 4ª. Costruzione della circonferenza della piazza fortificata, secondo il metodo italiano.

Proposiz. 5ª. Costruzione della circonferenza della piazza fortificata con l'angolo fiancheggiato retto, difeso da due fianchi.

» 6ª. Costruzione della circonferenza della piazza fortificata con l'angolo del baluardo acuto, difeso da due fianchi (seguendo in ispecie il sistema olandese. Costruzioni tre e tavole tre).

Disegnare la pianta di una fortezza in carta secondo le tavole calcolate ec.

Tavola delle fortificazioni calcolate secondo il metodo francese moderno.

Costruzione della circonferenza della piazza, del ramparo, del parapetto, del fosso, della strada coperta e dello spalto.

Tavola delle larghezze, secondo le quali le circonferenze della piazza sono tra di loro distanti.

Luoghi e larghezze delli ponti, porte, strade, alloggiamenti e corpi di guardia, che si devono disegnare nella pianta della fortezza.

Capitolo II.

Costruzione del profilo delle fortezze regolari (con sua tavola).

Capitolo III.

Costruzione delle piante dell' opere esterne della fortezza.

Costruzione della pianta dei rivellini (costruzioni due e tavola).
» della pianta delle mezze lune.
» della pianta delle opere cornute (costruzioni due)
» della pianta delle opere coronate.
» delle piante delle tenaglie o forbici.
« della pianta delle controguardie.
» della pianta delle traverse.

Capitolo IV.

Costruzione delle circonferenze principali delle fortezze irregolari.
» 2ª. della circonferenza delle fortezze irregolari.
» 3ª. della circonferenza delle fortezze irregolari.
» 4ª. delle fortezze irregolari, quando l'angolo del baluardo è retto.
» 5ª. della circonferenza delle fortezze irregolari.
» 6ª. delle fortezze irregolari, quando l'angolo fiancheggiato è eguale alla metà dell'angolo della figura con gr. 15 o 20 di più, ovvero a $^2/_3$ dell'angolo della figura.
» per fortificare le figure date di angoli e lati difettosi e mal propri per essere fortificati.
» della fortificazione degli angoli acuti.
» della fortificazione dell'angolo esterno.

Costruzione della fortificazione delli lati troppo corti.
» della fortificazione del lato troppo lungo.

Capitolo V.

Dove si dimostra la necessità delle parti della fortezza, la resistenza degli angoli, la proporzione della difesa di una fortezza all'altra.
Proposizioni circa la necessità delle parti della circonferenza principale della fortezza (proposizioni tre).
Della resistenza degli angoli fiancheggiati retti, ottusi ed acuti (proposizioni quattro).
Comparazione tra le difese rette ed oblique, e delli loro vantaggi e disavantaggi (proposizioni dieci).
Della proporzione delle speranze che hanno i difensori in difendere qualunque parte della fortezza (proposizioni dieci).

PARTE SECONDA

Della fortificazione, nella quale si tratta della fabbrica delle fortezze.

Capitolo I.

Del modo che si deve tenere per mettere e disegnare nel terreno la fortezza regolare, essendosene fatta la pianta in carta.

Capitolo II.

Dell'elevazione, altezza e grossezza delli rampari, ed

altre parti del profilo, come si cingono con muro.

Capitolo III.

Della costruzione e fabrica delli cavaglieri, che si fanno nelle piazze.

Capitolo IV.

Del modo di fare li fianchi coperti con gli orecchioni, e della fabrica delle loro casematte.

Capitolo V.

Della fortificazione delle piazze serrate di muraglie e vecchi rampari, secondo la difesa degli antichi.

Capitolo VI.

Della fortificazione delli luoghi situati all' estremità dell'acqua, come anco di quelli, che sono posti all'estremità del mare, o di qualche porto.

Capitolo VII.

Delle cittadelle, o castelli, che si devono congiungere alle città.

PARTE TERZA

Dell'espugnazione della fortezza, nella quale si tratta degli assedi, del modo di marchiare, degli alloggiamenti, delle batterìe, aprocci, gallerìe, mine, assalti e della resa delle fortezze.

Capitolo I.

Avvertimenti necessari per quelli, che trattano di assediare le fortezze.

Capitolo II.

Dell' alloggiamento dell' esercito, e delle condizioni del luogo, dove questo si deve accampare ec.

Capitolo III.

Della divisione delli quartieri e baracche dell'infanterìa, cavallerìa e dell'acquartierare d'un reggimento.

Capitolo IV.

Delle trinciere, che circondano il campo alloggiato e della costruzione delli forti di campagna (con cinque tavole per i profili).

Capitolo V.

Dell' espugnazione delle fortificazioni esteriori, dell'apertura della controscarpa e come si deve passare il fosso.

Capitolo VI.

Delle mine, e dell'ordine che si deve tenere nell'attaccare la breccia e dare l'assalto.

Capitolo VII.

Della difesa della piazza con li contr'approcci, contramine, sortite, tagliate, e dell' ordine che si deve tenere per sostenere gli assalti.

» Seguono n. 40 tavole, nelle quali sono dise-
» gnate a contorno n. 67 figure di piante e profili,
» e dimostrazioni geometriche. »

Saggio dello stile e dell'ortografia di Giuseppe Leoncini

ricavato

Dall' aggiunte all' *Arte della guerra* del Conte Gualdo stampata.

. . . Squadrone (generalmente parlando) è una quantità di Gente unita insieme, armata di Picche, Moschetti, et ogn'altra sorte d'Arme, ordinatamente compartita in Manipoli, File et Ordini. Mà parlando di Squadrone di Battaglie, questo s'intende di semplici Picche: e può essere Quadro di Gente, ò Quadro di Terreno, e non di Gente, ò Doblato, ò Granfronto, e di qualunque sorte si farà in Battaglia se ne fan trè simili, che sono Vanguardia, Corpo di Battaglia, e Retroguardia: dovendosi de' Moschetti, et altre Armi farne Guarnitioni, Maniche, Ali, et altri finimenti à medesimi Squadroni . . . . pag. 19.

Dal Trattato di fortificazione MS.

... Allo spontar del giorno il Generale con gl'altri officiali maggiori si presenterà nella Piazza d'Armi dando ordine con ogni prestezza si demolischino le Fortificazioni delle quali il Campo era circondato, acciò si possino scoprire li Squadroni del posto, che s'era occupato. Doppo farà marchiare l'Esercito diviso in trè parti in Avantiguardia (*), *battaglia e retroguardia, entrando per fronte dell'Esercito la battaglia, e per levare ogni lite che per ragione del primo luogo potesse nascere tra gl' Ufficiali. Di più si devono questi trè corpi armare ugualmente di Picchieri, Moschettieri,*

(*) In altri punti del trattato si trova scritto sempre *Vanguardia*.

. . . E fatta reflessione se havesse tralasciato tal punto sul motivo, che richieda nel *Soldato* buon' Aritmetica (già che per altri fini non sò persuadermelo) vedo che m'ingannerei; mentre il privo di quest' Arte, non solo, non saprà Squadronare; mà sarà difettoso nella repartitione de' *Viveri*, *Monitioni*, *Paghe*, *Alloggiamenti*, et ogn' altra parte che si conviene al buon Soldato . . . Prefazione.

e Cavalli, acciò le forze siano ugualmente divise in questi trè Corpi ec. . . . pag. 126.

. . . *Di più bisogna esser sicuro dove si potranno fare delle nuove levate di* Soldati *per mettere al luogo di quelli, che morono, o fuggono, e da dove si potranno provedere le* Monizioni *tanto di guerra quanto di* vivere *necessarie per il mantenimento degl'assedianti, la provisione necessaria, e la più principale per tal impresa è il* danaro . . . *Doppo havere considerato tutte le dette Condizioni e determinato di dover assediare qualche Fortezza è necessario, che il Generale mandi con qualche truppa di Cavallerìa esperti Ingegnieri a riconoscere ec... acciò doppo haverla esaminata possi* alloggiare *il suo Esercito . . . pag.* 125.

Peregrinus Ronus sermo habitus coram eminentissimo episcopo Ioanne Soglia Ceroni in aula ven. seminarii nob. collegii Campanae Auximi 1853, *quum alumni praemio donarentur.*

Hunc optatissimum laetissimumque diem, cardinalis amplissime, collegae et auditores quotquot estis humanissimi, quo adolescentes optimi studiorum suorum praemia expetunt et accipiunt, mihi proponens summopere gaudebam, atque vehementissime laetabar; dignumque tantae celebritatis ac laetitiae argumentum pertractandum curabam, quod ab instituto meo minime abhorreret, atque vobis gratum acceptumque fore confiderem. Dumque multa animo volutans, longum excellentium virorum ordinem, qui huic loco famam peperere, litterisque decus addiderunt mente recursabam, bono fato spectandum ante omnes mihi se obtulit vir eximiae virtutis ac sapientiae, collegii huius nostri iuventutisque quam maxime benemeritus, qui quondam hic litterarum gloriam laudemque excitavit, tantamque suis scriptis apud homines opinionem sibi conciliavit, ut aetas nulla vel obliterare posse vel imminuere videatur. Eoque libentius arripui, quod me in hoc honestissimo docendi munere tanta cum laude antecessit, mihique veluti facem quam sequerer praetulit. De huiusce igitur viri ingenio ac virtutibus nonnulla attingere constitui, vobisque quantus ille fuerit breviore sermone demon-

strare, et quantum nos illi debeamus ostendere ac praedicare. Dicam itaque Peregrinum Ronum primum maximumque litterarum nostrarum decus ac lumen extitisse, et sapientia praeceptisque eius humaniora studia hic praecipue floruisse et adhuc vigere; neminem enim vel antea vel postea seu doctrina seu latinitatis gloria illum exequasse, affirmare posse ac plane fateri videor; et quidquid existimationis apud homines obtinemus, ex illo fonte praesertim manare. Audite ergo, adolescentes optimi mihique charissimi, quae de Rono sum dicturus, paremque voluntatem accipite et reddite: tuque eminentissime princeps, humanitate tua verbis meis fidem addere, meque dicentem, ea qua soles benevolentia complecti, te rogo, ne gravere.

Peregrinus Ronus valgeminensis e Carferoniana III idus ianuarii anno a partu Virginis millesimo setingentesimo decimo honestissimo loco natus est. Patrem habuit Ioannem Peregrinum, qui inter iurisconsultos doctrina et abstinentia nobilis ferebatur: matrem Catharinam Fabriciam et generis nobilitate, et propria maiorumque laude clarissimam ac primariam foeminam. Haec primum pueri aetatem piis rectisque moribus instituit et mira benevolentia coluit. Ioannes vero primioribus litteris erudivit, ut erat docili acrique ingenio; eique obtigit eumdem vitae altorem et magistrum domi sortiri; ac veluti altera vita recreari. Cumque ab aetate prima excessisset, et iam inter aequales pueros insignis haberetur, primordia studiorum supergressus, lyceum publicum adivit, ibique favente quidem fortuna optimis usus praeceptoribus rem grammaticam conclusit, huma-

nioribusque litteris, ad quas cum paterna disciplina, tum insita quadam facultate aptissimus erat, bonam operam navavit, sibique brevi et mira ingenii suavitate et moribus diligentiaque nomen comparavit. Quare factum est ut parentes non solum, sed cives omnes de eo optime sperarent, talemque futurum pollicerentur, qualem cognitum omnes uno ore iudicarunt. Itaque pater eius, qui filii ingenium animumque fuerat expertus, eum mittere Auximum constituit, ut philosophicis disciplinis vacaret, ibique optimis artibus omnibus, quibus tunc temporis collegium hoc florebat, facile imbueretur. Huius enim loci fama late per Italiam totam increbuerat, atque omnium sermone celebrabatur, ex quo Horatius Philippus Spada lucensis, qui et amplissimus S. R. E. cardinalis auximanaeque ecclesiae pontifex extitit, et quem conditorem alterum obsequenti memoria colimus, praeceptores optimos undique arcessiverat, inter quos Ioannem Ronum Peregrini fratrem germanum natu maiorem, quem in lucensi seminario cognitum laude ingenii ac morum habuerat. Erat enim, ut dictum est, ipse lucensis, et Ronorum familiam noverat ac diligebat. Cum igitur Ioannis virtutes ac doctrinam perspexisset, utilemque eius operam sibi fore in collegio nostro arbitraretur, animo praeceptorem designaverat, et ut res optime cederet, nihil sibi praetermittendum decreverat; sed fato interceptus diem suum re infecta obivit. At cardinalis Augustinus Pipia, qui post illum pontificatum auximanum adeptus est, consilii negotiique huius intermissi certior factus rem ad exitum perduxit: illum advocavit, et humanissime susceptum adolescentes grammaticam docere

iussit: quo in munere tanta diligentia, industria ac felicitate usus est, ut pari vix quispiam, maiori nemo prorsus. Sed ut ad Peregrinum, de quo sermo est, revertar, is a patre Auximum missus est annum agens decimum sextum, et a fratre et praesidibus loci effuso sinu exceptus, politioribus litteris annum alterum dedit, doctore Paulo Ponticellio, viro supra omnem laudem doctissimo, cui apprime charissimus fuit. Deinde toto pectore disciplinis philosophicis, posteaque theologicis animum applicuit, uberesque ex his fructus percepit: quippe qui in unaquaque scientia primas semper tulerit, seque in penitiores earumdem recessus ita immiserit, ut publico proposito certamine, facta omnibus in arenam descendendi digladiandique copia, is strenue summaque cum laude adversariorum impetum sustinuerit, fregerit; magna et condiscipulorum et auditorum admiratione, qui omnes, nemine abnuente, Peregrini virtutem praedicantes, verbis exquisitissimis efferebant. Interea sacerdotium iniit; ille enim vitam iam inde a primioribus annis ita instituerat, ut omnibus castimoniae ac pietatis exemplo esset, nec solum a culpa abesse, verum etiam a suspicione curavit. Religionis et virtutis omnigenae a teneris, ut graeci aiunt, unguiculis cultor et custos, morum integritate sui nominis famam augebat, sanctimonia exornabat. Cumque in singularum apud omnes doctrinae et innocentiae aestimationem venisset, et omnium gratia vigeret, accidit ut curatores Civitatisnovae, quod oppidum est in Picenis, rhetorem sibi quaererent: auditoque Roni nomine, illum exposcerent, modestiaque renuentem urgerent ac sollicitarent: qui tandem

tantorum hominum petitionibus et votis vel cedendum vel indulgendum duxit. Quamobrem libenti animo ivit, magisteriumque plaudentibus civibus assumpsit; sed non diu ibi moratus est. Cardinalis enim Iacobus Lanfredinius, qui postea sacris auximatum praefectus fuerat, sanctissimi eruditissimique sacerdotis desiderium perferre diutius haud potuit: quare illum regredi iussit, et in numerum praeceptorum seminarii et collegii nostri cooptavit, rhetoremque dixit. Incredibile memoratu est quanta animi alacritate munus illud susciperet, sive naturali quodam erga politiores litteras amore, sive fratris benevolentia, sive quod erat in fatis ut ab illo huius loci laudes ad supremum dignitatis fastigium eveherentur. Certe duobus ab his fratribus, quibus postea Vincentius nepos accessit, collegii et litterarum nostrarum gloria, maximumque decus fluxisse videtur. Qua solertia, quibus stimulis, qua patientia pueros in litteris erudiret, dicere supervacaneum est: mihique affirmasse sat erit nullum ab illo egregii atque peritissimi praeceptoris officium praetermissum fuisse. Quanta vero laude schola eius floruerit, et multi qui Ronum expostulabant sibi magistrum, atque magna pollicentes invitabant, et innumera denique ingenii sui monumenta testantur. Hoc unum de discipulis dicam, missis caeteris, Rono obtigisse inter auditores suos numerare Petrum Quatrinum illum, qui in locum eius suffectus, doctoris sui famam pene exequare visus est. Praeteream et lucensem archiepiscopum, et patavinum, aliosque magna mercede proposita provocasse Ronum, ut oblatum docendi munus acciperet, litterasque in illis praeclarissimis seminariis ecclesiae alumnis tra-

deret. Ast ille honore contentus provinciam ultro delatam renuit, ac totis viribus auximanis ephebis strenuiorem navare operam instituit. Singulos in annos liberalium disciplinarum experimenta publicavit, orationesve habuit luculentissimas, in quibus vel reconditae eruditionis, vel ecclesiasticae et sacrae argumenta, eo quo par erat doctrinae et eloquentiae apparatu, disseruit. Quare et Lanfredinio eminentissimo viro, et Pompeio Compagnonio, qui ei successit, antistiti doctissimo doctorumque hominum amantissimo, et Guidoni Calcagninio denique cardinali amplissimo ita carus fuit, ut nemo ante illum: omnes enim summa benevolentia fovebant, atque in deliciis habebant. Compertum habeo, quod nunc affirmem; Compagnonium cupientem incrementis sacrarum litterarum accademiam condere, sibi adiutorem adiunxisse Ronum, et veluti illius aedificii fundamenta in homine illo locasse. Quod et feliciter fecisse, eventus sane probavit. Nam ex illa palestra eruditissimos prodiere sacerdotes, qui magno ecclesiae nostrae usui fuerunt, et sibi perenne in posteros nomen compararunt. Laus enim illorum adhuc viget, vigebitque dum aliquis virtuti bonisque litteris honos apud homines erit. Multa in conventibus illis egregie excogitata, et politiore stylo descripta recitavit, quae ne hac in re nimius videar, quamquam commentatione dignissima, silentio praeterire cogor. Verum etsi brevitatis studio obstringar, de monumentis ingenii huiusce hominis nullo pacto reticere possum, quae in lucem edita opinionem litteratissimi viri in tota Italia et apud exteras gentes etiam amplificarunt. Primum opus, uti ego existimo, a Rono adhuc adole-

scente proditum, fuit *Apologeticon* pro Ludovico Muratorio. Vulgaverat ea tempestate summus ille animadversiones quasdam in Francisci Petrarcae carmina italica, quae ab Aristarco quodam nimis acriter oppugnatae sunt, ne salva quidem tanti scriptoris dignitate. Ronus pro Muratorio dixit, reiectisque adversarii cavillationibus, argutiisque detectis, superior e certamine, bona cum doctorum omnium venia, discessit. Muratorius ipse gratias patrono suo egit, misitque epistolam perhumanissimam, in qua rectum iudicium, eruditionem et stylum laudat, affirmatque alios etiam pro se dixisse; neminem praeter Ronum satis sibi fecisse. Quod laudationis genus in homine illo maximi ponderis, ni fallor, est. Per eadem tempora veteri revocata controversia grammatici summa ingenii vi decertabant, an libellus quidam qui *Consolatio Ciceronis* inscribebatur Marco Tullio tribuendus esset. Hic saeculo decimo sexto, vix dum in lucem prodierat, maximos clamores in re litteraria excitaverat, multaque de eo et varia doctorum iudicia evulgata fuere. Lipsius acerbioribus sane verbis reprobavit, haud pauci cum illo. Nonnulli tamen acriter contendebant, Tulliique affirmabant. Riccobonus, aliique emunctioris naris homines arma expediebant, propugnante Carolo Sigonio, viro ab eruditionis copiis paratissimo, et omnibus scribendi latine elegantiis instructo, qui primus librum illum typis mandaverat. Lis erat adhuc sub iudice, et tunc temporis summa contentione virium redintegrata: cum Ronus, ut mihi videtur, totam penitus enucleavit, nodumque plane dissoluit. Nam, ut ipse ait, ex libello ipso bis terque perlecto tantam argumentorum copiam et vim hausit,

ut maiorem exoptare possit nemo. In dissertatione enim illa sententias sententiis, facta factis, tempora temporibus comparans, rem eo deducit, ut si Ciceronis esse quis affirmet, necessario Ciceronem sui rerumque scriptarum oblitum fuisse annuat, sibique adversantem: quod quidem nemo sanus facile credet. Tota disputatio elegantiis omnibus latini sermonis floret; sed quod apprime mirandum putem, modestia est qua disserit, et difficultates enodat: ita ut nihil arrogans, nihil acerbius dictum invenias; tanta comitate scientissimus ille vir praeditus erat. Quid de latinis carminibus dicam, quae ut Pompeio Campagnonio auximatum episcopo obsequeretur in lucem aspectumque protulit? Tam lepide et urbane excogitata, latineque ad optimorum imaginem expressa, ut exemplo esse facile possint? Abunde mihi quidem esse deberet hoc loco asserere posse Iacobum Faciolatum, Antonium Vulpium, Camillum Zampierium, Hieronymum Ferrium aliosque egregie cordatos, ne dum spem illi fecisse, fore ut ingenuo cuique probarentur (ut ipse in proemio ait), verum etiam commodum iuventuti utilitatemque afferrent. Sed cum Ferrius in epistola quadragesima inter Alambertianas iudicium proferat, sapienterque omnia expendat, verba eius ipsissima referre optimum duco «Ego, inquit, ut carminis genus vidi, probavi, atque opus edendum rescripsi. Interest religionis, interest linguae latinae poetam habere, qui Prudentii, Paullini, caeterorumque exemplum secutus, ea sumpserit celebranda, quae ad diviniorem poesim pertinent, atque ita fecerit, ut cum sententiis, tum verbis scriptionis dignitati respondeat. Multi sane memoria nostra excelluerunt in carmine: pauci ea

via ac ratione, qua tu duodecim praestantium foeminarum nomina et actiones versibus mandasti, quae fortiter pro mysteriis sanctissimis mortem oppetiere. Plerique enim nostrum physica scribere sunt aggressi: qui si sacra attingere voluissent, pro dignitate fecissent, Deoque afflati, quae canerent, factorum magnitudinem scriptis aequassent. Quo vero pauciores, eo laudabilior labor tuus, quo itali et ad pietatem et ad linguae cultum accendantur, quae externarum opinionum irruptione, si non conticescere, aliquantum languere visa est. » Quamquam et Ronus ipse, felici sane exitu, physica describere aggressus est, ut ipse Zampierius, catullianus, ita vivam, totus, testatur; qui cum se omnia et singula Peregrini carmina legisse et probasse fateatur, primas tamen duobus illis concedit, quae *De nocturnis phoenomenis* inscripsit. In omnibus Virgilium sibi imitandum proposuit, eo tamen imitationis genere, quod artem reddit atque elegantiam, non verbum verbo, ut solet *servum* illud *pecus* bono iure a Pisonum praeceptore ludibrio habitum. Quod si scriptoris animum introspicere liceat, affirmare posse videor, hoc primum sibi proposuisse, ut maiestatem elegantiamque Maronis lepore et concinnitate catulliana condiret; ex quo novum aliquod exoriri videtur, quod venustatem novitatemque auream prae se fert, et stylum mirabili arte ac suavitate recreat. Nemini dubium esse potest elegos ad Catulli normam praecipue, coetera ad Virgilii effinxisse, sed ita ut nescio quid virgiliani elegi sapiant, reliqua nescio quid catulliani redoleant. Candidus scriptoris animus in omnibus elucet, et mira ingenii suavitas ex vero naturae similitudinem reddens, et

pietas quae legentium mentes mira dulcedine capit. Merito itaque optimoque iure Faciolatus, cui terna poematia in novae nuptae laudem concinnata cum litteris miserat, his verbis illi rescripsit: « Amo in illis nativum ac simplicem dictionis candorem cum dignitate coniunctam, amo rerum pulcherrimarum delectum, amo texturam, atque ordinem; amo omnia: sed maxime auctorem ipsum. » Decem etiam Theocriti idyllia latine reddidit, et publici iuris facienda existimavit, in quibus non solum siculi poetae pulchritudinem admirari possumus, sed virtutes omnes graphice expressas iisdem lineamentis, quibus auctor ornavit. Ipsum Theocritum virgiliano stylo canentem audire putes: in quo certe opere princeps ille fuit; nondum enim Theocriti idyllia a Raimundo Chunichio latine conversa in lucem venérant: opus posthumum magni illius viri, et fere decem annis post eius obitum typis mandatum: quod Roni laudem augere nemo inficiabitur. Si quis tamen Roni cum Cunichii interpretatione conferre cupiat, facile intelliget illam Virgilio propiorem, et certa quadam facilitate Cunichio iucundiorem esse: elegantiam, fidelitatem, aliasque dotes omnes in ambobus pares. Haud omittendum hoc loco videtur, quod ipse in proemio lectores docuit: puritatem enim sanctitatemque hominis omnino indicat. « Illud vero, ait ille, praecipuum est in quo mihi elaborandum censui, ut scilicet, iis omissis quae castitati labem afferre possent, maxime scriptoris sententias retinerem, non verbum verbo efferens, sed libera quadam utens circuitione, quae magis perspicuitati conduceret, in quo sane duo mihi eximii viri exemplo sunt, qui meo quidem iudicio reliquos

longissime interpretes antecellunt, Annibal Carus et Andreas Anguillara. « Doctum hunc laborem magnificis verbis Guidoni Calcagninio cardinali moecenati suo dicatum voluit, ut uno tempore et viri eminentissimi beneficia, et hominis sapientissimi merita in lucem proferri videantur. Italicos quoque versus, ita me Deus amet, nobiles ac venustos condidit, in quibus ne latum quidem unguem a Petrarca discedere passus est: nam illum prae caeteris colebat, atque hetruscae poeseos principem esse affirmabat: quod, temporum ratione habita, facile illi condonandum putarim. Ad illius exemplum igitur se totum finxit, et candorem venustatemque illius propriis carminibus expressit: quae si interdum spiritu et calore destitui videntur, nunquam tamen sententiis, candore ac veneribus carent. Tragoediam quoque conscripsit locis speciosam et recte moratam, quam Titi Manlii Torquati nomine nuncupavit. Versus haud tragico colore diferre videntur, sententiis et affectibus vigent: vim tragicam nonnulli desiderant; sed nondum Victorius ille, italicae Melpomenis alumnus et parens, italis exemplum dederat. Si cum illo conferas, cedet: si cum veteribus, nemini fortasse locum dabit. Multas denique orationes sententiarum pondere graves, dictionumque luminibus illustratas habuit: binas nominabo; Pompei Compagnonii episcopi funebrem laudationem, et divi Iosephi Cupertinatis panegyrim, in quibus artis suae haud leve periculum fecit. In resurgentium sociorum coetu, quibus praesidebat, saepe saepius docte ac perpolite disceptavit: dissertatiunculam tamen unam editam habemus, mira eruditione ac sobrietate elocubratam, cui titulus = Veterum vota pro

liberorum salute suscepta. = Cuncta italia quanti eum faceret inde apparuit, quod ex doctis hominibus Auximo transeuntibus nemo unquam fuit, qui illum invisere et alloqui non exoptaret; nemo qui cum conspexisset, et collocutus esset, expectationem suam valde superatam non sentiret. Omnes sibi illum devincire observantia ac benevolentia, mutuoque litterarum commercio amicitiam alere studebant. De civibus vero mihi satis superque erit monere, cunctos in admirationem sui rapuisse. Principes enim viri non solum honore habebant, sed illum omnibus officiis colebant fovebantque, et maximum sibi splendorem additum ex illius familiaritate arbitrabantur. Multos hoc loco nominare possem, inter quos Annibalem Simonettum optimum atque in paucis etiam lectissimum virum, avumque eius, senem omnium qui fuerint gravissimum, quibus tam plurima et maxima se debere ipse profiteretur, ut facilius animo possit complecti quam proferendo numerandoque recenseri. Nihil enim unquam fuit quod humanitas impertiri possit, quod illi amantissime impertitum non sit, ut ipse affirmare non dubitavit, quum latinorum carminum librum Annibalis nomine inscriptum ederet. Tota enim Simonettorum gens, civitatis suae facile princeps, litteratos doctosque omni tempore in suam accepit fidem, ac usque ad hanc diem exornat atque humanissime complectitur. Sed ut haec missa faciam, academiis nobilissimis adiunctus est: cuncti enim illum summo honore prosequebantur: et quamquam magnae gloriae invidia sit comes, nullos Ronus obtrectatores habuit. Is igitur cum in litteris, et in puerorum institutione totum

ferme vitae spatium insumpsisset, et sibi et collegio huic nostro splendorem ac decus addidisset, provecta iam aetate (attigerat enim septuagesimum primum annum) laboribus fractum, cum adversa iamdiu conflictaretur valetudine, atque in apertum vitae discrimen adductus esset, christianae religionis mysteriis sanctissime expiatus, summa erectaque in Deum, in quem semper unum speraverat, confidentia, placidissimo exitu ad superos emigravit, ut dignum virtutis suae proemium acciperet. Statura, ut ab iis qui coram cognovere accepi, fuit satis procera: habitu corporis tenui, capite grandi, et in humerum nonnihil reclinato; fronte exporrecta lataque: facie gravi ac periucunda: caesiis ac vivacibus oculis, acrique visu: magno supercilio; crassioribus ac paullulum demissis labiis, capillo flavo et ad senium albo, a sincipite in occiput reiecto: nobili incessu, vestitu decoro. Idem comis, ingenuus, facilis, facundus, modestus; nescio quid sancti in ore prae se ferebat. Fortunate senex! cuius mortem deploratam omniumque lacrymis honestatam; cuius vitam in exemplum propositam vidimus! Fortunati, qui eum docentem audire potuerunt! tanti enim hominis inter auditores numerari magnum ferme fuit. Utinam eadem luce ac splendore locus semper hic niteat! utinam famam, quam Ronus peperit, in posterum tueri ac servare possit! Et poterit sane hoc principe auspice et patrono. Ego certe vestigiis illius ingredi omni cura totisque viribus conabor, ne cutpa mea tantum decus ab illo nobis adeptum apud nos minuatur, aut ulla ex parte sordescat.

Ioseph Ignativs Montanarivs.

Intorno ad alcuni trattati di aritmetica e di geometria manoscritti nell' I. e R. biblioteca riccardiana di Firenze. Lettera del prof. Vincenzio Nannucci a D. Baldassare Boncompagni.

Eccellenza

Il codice riccardiano, segnato n.° 2404, di cui ella desidera l'illustrazione, è membranaceo in 4°, legato in cartapecora, ben conservato, e scritto verso la metà, o al più in sulla fine del secolo XIII. È correttissimo, e di carattere tondeggiante, nitido e chiaro. Le rubriche dei capitoli, come pure i numeri arabi, che ricorron nelle regole dell' arimmetica e della geometria, sono scritti d'inchiostro rosso, e le iniziali maiuscole sono alternativamente blu e rosse: con fregi rossi le blu, e con fregi celesti le rosse. Le scritture ch' esso contiene sono le seguenti.

La prima, mancante però nella fine, è di 136 membrane, ed ha per titolo: *Quisto ene lolivero de labecho* (lo libro dell'abbaco) *secondo la oppenione de maiestro leonardo de lachasa* (della Casa) *del figluogle bonazie* (degli figliuoli Bonacci) *de Pisa*. L'originale di questa scrittura è in latino, ed è intitolata: *Liber Abbaci compositus a Leonardo filiorum Bonaccii pisano in anno MCCII, et correctus ab eodem XXVIII*; cioè MCCXXVIII. È inedita, ed una copia di essa si conserva nella libreria riccardiana

nel codice 783, ed un'altra ne possiede la magliabechiana. Questo Leonardo della Casa è conosciuto ancora sotto il nome di *Leonardo Fibonacci*, perchè ne'tempi antichi era il costume di cognominarsi da colui, da cui avevano avuto l'origine, coll' aggiunta di *fili*, come *Filipetri*, cioè figli di Pietro; o di *filii*, come in Gio. Villani lib. I, cap. III si legge: *Caporali furono i filii Giovanni, i filii Guineldi, e i filii Ridolfi* (così l'edizioni moderne: le antiche i figliuoli Giovanni ec.). Ed accorciato il *filii* o *fili* in *fi*, le suddette casate si dissero poi *Figiovanni*, *Figuineldi* e *Firidolfi*. E così da *filii Bonaccii*, figli di Bonaccio, si derivò *Fibonacci*.

La seconda, mancante ancor essa nella fine, è di membrane 40 ed ha per titolo: *Quisto ene lo primo amaestramento del arte dela geometria. Lo primo capito de retonde* (de'rotondi). Anche di questa l'originale è in latino, ed è opera inedita dello stesso Leonardo da Pisa, della quale si conserva una copia nella libreria magliabechiana, ed ha per titolo: *Incipit practica geometriae composita a Leonardo Pisano de filiis Bonaci*.

Il volgarizzamento di queste due scritture contenute nel nostro codice non è conforme precisamente al testo latino, ma n'è piuttosto un ristretto. E che il traduttore non s'attenesse fedelmente a quello, si fa chiaro anche dal titolo sopraccitato del libro dell'Abbaco, ove dice: *Secondo la oppenione di maestro Leonardo della Casa*. Ignoto è il nome del volgarizzatore, ma si hanno dei dati che alle membrane 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 del libro dell'Abbaco egli fa la regola di certi conti di dare e avere che

correvano fra lui e alcune persone, e del capitale e del pro, e cita i mesi e l'anno. Così per es. alla membrana 45 egli dice: *Annome de Dio am̃. Anno* 1288 *messer Raniere da la Terza da Urvieto deie avere* ec. E alla membrana 46. *Annome de Dio am̃. Saldata ragione con messer Raniere da la Terza.* Parimenti alla membrana 49. *Annome de Dio am̃. Anno dñi* 1288 *Bienciviene de Grifo deie dare* ec. *anche n'ha dato* ec. E alla membrana 50 *Annome de Dio am̃. Anno* 1289 *saldata ragione con Bienciviene de Grifo che deie dare* ec. E ammesso anche il caso che sia questo una copia d' altro anteriore, nullostante si può stabilire ch'egli fiorisse verso la metà del secolo XIII. Ma sebbene non s'abbia notizia alcuna nè del suo nome nè del luogo della sua nascita, con tutto ciò non è da mettere in dubbio ch' egli non fosse d'alcuna delle città dell' Umbria, essendo il suo volgarizzamento scritto nel dialetto, specialmente antico, di quella provincia. Così vi leggiamo ex. gr. *Peroscia*, *borscia*, *roscio*, *pisgione*, *nisciuno*, *sopre*, *butiga*, *cum*, *commo*, *puoie*, *maie*, *luie* ec. I plur. masc. della prima declinazione terminati in *e*, come *danare*, *figliuole*, *ditte*, *quante*, *quiste* ec. Così *quaglie* per *quali*, *cavaglie* per *cavalli*, *aglie* per *agli*, *glie* per *gli* ec., e nel singolare *Spolete*, *Fuligne*, *Assise* ec. Nell'indicativo presente la seconda persona singolare terminata in *e*, come *vuole*, *dicie*, *traie*, *agiogne*, ec. Nel perfetto *respuse*, *propuse*, *compuse* ec. e *armase* per *rimase*, e *arpuse* per *ripuse* ec. Non lascerò di notare che la seconda persona singolare del futuro si legge sempre terminata in *aie*, come *diraie*, *faraie*, *saraie*, *vorraie* ec. la qual desinenza

è propriamente del dialetto napoletano; ma deve essersi usata anche nell'antico dialetto umbro, molto più che questi due dialetti sono fra loro somigliantissimi nella forma delle voci sì dei nomi che dei verbi. Nel mio *Saggio del prospetto generale di tutti i verbi anomali e difettivi* ec. riguardo ad alcune terminazioni mi sono giovato dei due sopraddetti Trattati citandoli sotto il nome di *Tratt. Aritm. ms. e Tratt. Geometr. ms.*

La terza è la Visione di un giovine di nome Tugdalo della città di Casella, il quale menando una pessima vita, a caso repentino stette tre dì e tre notti morto, e per quel tempo fu condotto da un angelo a vedere le pene dell'inferno e la gloria del paradiso; e poi resuscitato si diè a vivere santamente. Anonimo è lo scrittore di questa visione, ma è certo ch'egli appartiene al secolo XIV, come apertamente si vede dalla lingua ch'è oro purissimo, e propria di quel tempo. I fatti ch'egli vi narra dice d'averli imparati dallo stesso Tugdalo poi che fu resuscitato, e di avergli scritti secondo ch' egli li avea veduti. Questa scrittura e le altre che seguono sono in carattere ben formato e chiaro, ma di mano diversa da quella delle due antecedenti, e assai inferiore. La lezione è corretta, ma parecchie membrane sono così guaste e logore, che non si posson leggere in nessun modo.

La quarta è un volgarizzamento dei sette salmi penitenziali, d'autore parimente anonimo, ma appartenente anch'esso al secolo XIV per la purità e semplicità dello stile.

La quinta è una versione delle Litanie dei santi, mancante però nella fine.

Il suo principale uopo, Eccellenza, in desiderando l'illustrazione di questo codice, essendo stato quello di avere i maggiori schiarimenti possibili sul Libro dell'Abbaco e sulla Geometria di Leonardo Pisano, non le sarà, mi penso, cosa discara se io cogliendo questa occasione le farò qualche cenno di alcuni altri trattati o in parte volgarizzati, o in parte ordinati su quelli del sopraddetto Leonardo, e che parimente esistono nella libreria riccardiana.

Il codice 2186 cartaceo in fol. del secolo XV contiene il Libro dell'Abbaco con questo titolo: *Questo è la somma e 'l modo a insegnare l' abbaco al modo di Pisa*; ossia secondo il sistema di Leonardo Pisano. Ed in fatti, non è conforme affatto all'originale latino, ma n'è piuttosto un estratto. È mancante nella fine, ove dopo una pagina in bianco segue una scrittura, in cui è notato quali sono i giorni infelici e pericolosi di ciascun mese; e quindi si leggono disegnati in un tondo i mesi dell' anno, e posto il loro nome per numero, e indicata la maniera di trovare in che dì entra ogni calenda del mese. Dopo parecchie pagine in bianco si trova la geometria, la quale benchè abbia per titolo: *Qui incominciai la pratica della Geometria di messer Leonardo Pisano*, con tutto ciò non segue nemmeno questa nè l'ordine nè la disposizione medesima delle materie come stanno in quella del suddetto Leonardo. Il codice non porta il nome dell'autore, ma chi lo scrisse, in che anno, e di che patria egli fosse, è detto alla pag. 9, dove si legge: *Al nome sia*

dello onnipotente Iddio e della gloriosissima sua madre vergine Madonna Santa Maria, e del glorioso confessore messer santo Guglielmo, e del beato santo Ranieri pisano, e di tutti santi e sante della corte del paradiso, e salvamento dell'anima e del corpo Amen. Io Cristofano di Gherardo di Dino cittadino pisano della cappella di Santo Bastiano in Chinsica quartieri di Pisa, oggi questo di primo di maggio 1442 *col nome di Dio, e di sarvamento cominciai a scrivere lo presente libro d'anbaco* (Abbaco), *nel quale saranno scritti certi e diversi modi di fare ragioni di mercanzie*, *d' arismetrica e geometria* ec. E non solamente pisano è lo scrittore del codice, ma anche il volgarizzatore de'due trattati sopraddetti, come lo mostra apertamente la lingua sparsa di voci proprie del dialetto pisano, come ex. gr. *amburo*, *autro*, *taula*, *taulieri*, *picciolo*, *sigondo* ec., e particolarmente per lo scambio della *z* nella *s*, come *larghessa*, *lunghessa*, *differensia*, *grasia*, *terso*, *sensa* ec. proprio del citato dialetto. Nè andrebbe forse lontano dal vero chi supponesse che l'autore di questo volgarizzamento fosse lo stesso Cristofano sopraccitato; imperocchè dicendo egli nel titolo del libro dell'Abbaco *Cominciai a scrivere lo presente libro* ec., la voce *scrivere* non solamente può valere in *vergare le carte*, ma ancora *comporre*.

Un trattato d' arimmetica d'autore anonimo, e dettato in buona lingua, si ha nel codice 2358 cartaceo in 4° del secolo XV. È diverso dal libro dell'Abbaco di Leonardo Pisano, se non che contiene alcune regole tratte da esso; e in che parte del suo trattato lo seguitasse interamente lo dichiara l'au-

tore alla pag. 105 ove dice : *Equesto quanto al modo di vendere arienti sia abastanzn, e nel seguente dire si dimostrerà el modo di consolare coll'aiuto di Cristo Iesu. Lionardo Pisano mi pare che dica meglio di questa parte che altri, e per lui io sì mi atterrò, che così dice, cioè* ec.

A chi appartenesse il codice, e da chi fosse scritto, è dichiarato alla pag. 128 terg. dove si leggono le seguenti parole: *Questo libro è di Giovanni di Forese Bizeri, el quale scrisse Nicolò suo zio.* E dicendosi ancora qui che Nicolò *scrisse* questo *Libro*, potrebbe intendersi per la ragione allegata di sopra al codice antecedente, ch'egli ne fosse anche l'autore. Che il codice appartenga alla metà del secolo XV, si ricava manifestamente da alcuni conti riportati alla pag. 114 colla data dell'anno 1450 e 1451.

Il codice 2263, cartaceo in fol. del secolo XV sul principio, contiene una parte del libro dell'Abbaco ed una delle Regole della Geometria, d'autore anonimo. Questi due trattati, scritti in lingua purgata, non sono propriamente un volgarizzamento di quelli di Leonardo Pisano, ma comprendono alcune parti di essi, ed anche queste in ristretto ; e sono mancanti nel mezzo e nella fine. Il primo ha per titolo: *Incomincia il primo trattato dell'Alcibra amucabile*; e qui dee dire *almucabala*, come ha il testo latino di Leonardo Pisano, e perchè così veramente è scritta questa voce, che vien dall' arabo, e vale *libro delle cose occulte*, o meglio, *scienza insegnata.*

Il trattato d'Arimmetica, che si legge nel codice 2252 cart. in fol. del secolo XV e che ha per titolo : *Al nome di Dio e della Beata Vergine Maria*

e di tutti santi, Qui comincia il Trattato dell'Arismetrica, è un volgarizzamento del libro dell' Abbaco di Leonardo Pisano, d'autore parimente anonimo, e disteso ancora questo in buona lingua: se non che nel principio non è seguito il medesimo ordine che nell'originale latino, e qualche altra varietà s'incontra pure talvolta nel corpo del trattato. È mancante in alcuni luoghi nel mezzo, e alla pag. 109 terg. è interrotto il volgarizzamento, il quale è supplito col testo latino di Leonardo, che continua fino alla pag. 143, e quindi prosegue come per l'avanti in volgare. Dietro a questo trovansi le Regole dell'Algebra tratte dal sopraccitato Libro dell'Abbaco, ma sono mancanti nella fine.

Ecco ciò che m' è sembrato doverle dire, Eccellenza, su i due trattati di Leonardo Pisano contenuti nei codici sopraddescritti, pregandola ad avermi per iscusato se per avventura io non avessi pienamente sodisfatto il suo desiderio. Mi protesto intanto con quella stima e venerazione ch' ella si merita

Devmo obblmo servitore
Vincenzio Nannucci

Paraphrasis metrica Isaiae proph. Cap. XXIV.

Ecce Deus! terram qui dissipat, impete et acto
Nudat eam facie afflictam, disperdit et omnes
Indigenas. Sic se populus, sic ipse sacerdos,
Sic hera, sic dominus, sic se famularis habebit
Turba; nec emptori iam fiet venditor impar,
Fenoris addictus mensae nec suscipienti
Mutua, nec cupide repetenti debitor aeris.
Terra patens dabitur pessum, direptaque abibit
In praedam. Dominus namque haec est verba locutus.
Terra gemens manca sublapsa est mole per orbem;
Et populus terrae devexus culmine nauci est.
Seminis ipsa luem persensit terra virilis:
Transfuga nam legum mutavit iura propago
Virorum, aeternum statuens disperdere foedus.
Propterea maledicta dabit cum gente scelesta
Horribiles poenas dignis absorpta ruinis.
Insanire fuat cultoribus eius; ibique
Contigerit paucos hominum superesse relictos.
Vite infirmata, vindemia luxit; et inde
Ingemuere omnes laeto qui corde fuerunt.
Tympana laetitiae iam conticuere: quievit
Laetantum sonitus, cytharaeque obmutuit aura.
Cantando vinum cyathis haurire nefas est.
Potio namque fugax, et amara bibentibus esset.
Civibus urbs vanis attrita est, interiusque
Clostellum domibus iniectum est sic, ut ad ipsas

Introeat nullus. Iam de male sospite vino
Clamor erit vulgo in plateis: deserta proinde
Laetitia, et totis abierunt gaudia terris.
Sola relicta manet secum urbs; nec fornice portas
Omne subire genus remorabitur aerumnarum.
Nam terrae in medio evenient haec, et populorum.
Non secus ac, olea excussa, cunctantis olivae
Siquid adhuc superest; vel siquis forte racemus
Sub casum autumni torquentes vina fefellit.
His dare voce sonos, his solvere labra licebit
Laudibus; hinnitu percellere spumea ponti,
Gloria magna Dei dum fiet aperta per orbem.
Doctrinis ideo Dominum exaltate; Deumque
Isdraël quaevis maris insula personet ore.
Iustitiae laudes iterari audivimus, ut sit
Gloria iustitiam servanti ex omnibus oris.
Et dixi: Mihi sit secretum mente! mihi sit!
Vae, nisi mecum habitem! tot praevaricantibus orbe,
Atque modos scelerum praeterlabentibus omnes.
Formido et fovea, et laqueus superimminet ultor
Heus tibi, qui serus terram incolis! Hoc et habeto
Venturum: cassa qui non formidine torpens
Fugerit, hunc fovea excipiet, foveaque receptus
Incidet in laqueum, nodoque tenebitur arcto.
Nam cataractarum coeli disclusa per altum
Sunt loca, concussaeque labant fundamina terrae!
Quae confracta ruet, contrita, emotaque versis
Cardinibus: quin et, velut ebrius, exagitata
Motibus insanis rapietur; opesque revulsae
Cedent, unius ceu sint tentoria noctis.
Admissis oppressa suis sic corruet illa,
Nec sibi iam adiiciet quo viribus usa resurgat.

Hoc et erit: Dominus per aperta ut visitet olim
Militiam coeli, et semen *regale* per oras
Terrestres; quod mox, velut uno fasce coactum,
Esse *gregale* lacu feret, atque ibi carcere claudi;
Postque dies multos aderit qui visitet illud.
Luna globo rubicunda suo tunc ibit, et atris
Nubibus offusum sol se geret orbe diei:
Monte Sion regnum Solymorum fortis in armis
Cum statuet Dominus, qui laudibus in seniorum
Concilio praesens celebrabitur ipse suorum.

Alois. Chrysostomus Ferruccius.

Saggio di traduzione di Fedro, o sia le prime otto favole di Fedro volgarizzate da Giuseppe Bellucci di Cervia.

FAVOLA I.

Il lupo e l'agnello.

Un lupo ed un agnello eran venuti
Spinti da sete ad una stessa fonte.
Più sopra stava il lupo, e alquanto basso
L'agnello. Allora quel ladrone ingordo
Mise in mezzo il motivo di contendere,
E disse: Perchè questa, di che io bevo,
M'intorbidasti? E il timido lanuto:
Di grazia dì, come poss' io far ciò,
Onde ti lagni, o lupo? da te scorre
L'acqua che si deriva alla mia lingua.
Dalla forza del vero egli sospinto,
Questi sei mesi andati, tu, soggiunse,
Mi dicesti del male. A ciò l'agnello:
Ma se non era io nato!... Affè, proruppe,
Che il tuo padre mi disse egli del male.
E ingiustamente il piglia, e mette a brani.
Per cagione di lor scritta è la favola
Che a rii pretesti gl'innocenti opprimono.

FAVOLA II.

Le rane che vogliono un re.

Quando Atene fiorìa con giuste leggi
Sconvolse la città libertà pazza,
E ruppe la licenza il freno antico.
Lì (cospirando i cittadin partiti)
La signoria Pisistrato si tolse.
Piangendo gli ateniesi il triste giogo
(Non ch'ei si fosse un tiranno crudele,
Ma perchè grave è ogni qualunque peso
A chi mai nol sostenne) incominciaro
A spargerne lamenti; allora Esopo
Una tal favoletta raccontò.
Liberamente vagando le rane
Per le paludi, con grande fracasso
Chieser da Giove un re, che colla forza
Gli sfrenati costumi reprimesse.
Rise il padre de' numi, e un travicello
Lor diede, che venuto a cader giù,
Alla percossa ed al suono dell'acque
Le paurose subito atterrì.
Lunga pezza rimasto egli sommerso
Nel limo, una per caso il capo fuori
Mise dal stagno, e ben squadrato il re,
A se tutte le chiama. Quelle, posto
Il timore da banda, a gara nuotano.
E nel legno sen venne a seder su
La turba petulante. Al qual com' ebbero
Fatto ogni obbrobrio ed ogni contumelia,

Mandar chiedendo a Giove un altro re:
Poichè il già dato er' egli inutil cosa.
Le mandò allora un' idro, che a reo morso
A stritolar le prese. Invano, invano
Le sì dappoco fuggono la morte:
Il terror lor precide le parole.
Di soppiatto frattanto dan missioni
A Mercurio per Giove, onde soccorra
Alle afflitte. Ma allora invece il dio,
E appunto, disse, perchè il vostro bene
Sopportar non voleste, il mal vi abbiate.
Voi pur, soggiunse Esopo, o cittadini,
Ciò sostenete per timor del peggio.

FAVOLA III.

La cornacchia che vestì le penne del pavone.

Perchè non ci gloriam di roba d'altri,
Ma la vita meniam ne' propri panni,
Esopo quest'esempio a noi produsse.
Un pallon di superbia, una cornacchia
Vanagloriosa si tolse le penne
Cadute ad un pavone, ed adornossene.
Quindi i suoi dispregiando s'immischiò
Degli pavoni in fra la bella schiera.
Eglino alla imprudente giù le strappano
Le penne, e con gli rostri via la cacciano.
La sciaurata cornacchia s'avviò
A ritornar, gemendo, al proprio stuolo;
Ma, rigettata, n'ebbe onta e vergogna.

Allora una di lor che pria spregiò:
Se fossi stata paga a star con noi,
E soffrir quello che ti diè natura,
Nè avresti fatto il duro esperimento
Di quella contumelia, e nè dovresti
Ora il peso sentir della repulsa.

FAVOLA IV.

Il cane ingordo.

Il proprio perde chi desia l'altrui.
Lungesso un fiume mentre della carne
Portava un cane, in lo speglio dell'acqua
Vide la propria effigie, e giudicando
Che un altro si recasse un' altra preda,
Carpir la volle. L'avido deluso
E lasciò andarsi il cibo ch'avea in bocca,
Nè perciò potè aver quel che agognava.

FAVOLA V.

La vacca, la capra, la pecora e il leone.

La lega col potente è mal sicura.
Testifica il mio asserto questa favola.
Una vacca, una capra, e delle ingiurie
Una paziente pecora si furono
Compagne in la foresta ad un leone.
Costoro preso avendo un grosso cervo,
Così il leon parlò, fatte le parti:
Io mi piglio la prima, per ragione

Che mi chiamo il leone; la seconda
Me la darete a me, per esser forte;
Perchè piú valgo, mi avrò poi la terza;
Chi toccherà la quarta, guai a lui!
In tal maniera solo quel ribaldo
Tutta quanta la preda si rubò.

FAVOLA VI.

Le rane che si lamentarono del sole che voleva prender moglie.

Vide Esopo le nozze sontuose
Di un ladro suo vicino, e nel postutto
Si diede a cominciar questo racconto.
Volendo un giorno il Sole prender moglie,
Le rane un grido alzar fino alle stelle.
Mosso Giove a quel chiasso, ne dimanda
Del querelarsi la cagione; allora
Non so qual dello stagno abitatrice:
Or, disse, ei solo i laghi tutti avvampa,
Misere e noi qui fa morir senz' acque;
Deh che fia mai se crearà figliuoli!

FAVOLA VII.

La volpe ad una maschera da teatro.

Una volpe per caso avea veduta
Da teatro una maschera; sclamò:
Che speciosa beltà senza cervello!

Questo è per lor, cui diè gloria ed onore
Fortuna, ma lor tolse il comun senso.

FAVOLA VIII.

Il lupo e la gru.

Chi desia la mercè del benefizio
Da dei ribaldi doppiamente falla;
Prima perchè dà aiuto a chi n' è indegno,
Poi perchè già non può scamparne immune.
Avendo un lupo un osso divorato,
Gli si piantò fra mezzo delle fauci.
Vinto dal gran dolore cominciò
E questo e quello ad allettare a prezzo
Che gli cavasser fuori quel malanno.
Finalmente una gru vi ci fu indotta,
Ma previo un giuramento; ed affidando
Quel sì lungo suo collo in gola al lupo,
Gli adoprò medicina con gran rischio.
Per cui chiedendo il pattuito premio:
Una ingrata se', disse, la qual fuori
Abbi potuto trarre il capo illeso
Dalla mia bocca, e chiegga la mercede.

Necrologia di Agostino Sasso

Vogliamo sia questo uno dei pochissimi casi, ne'quali avviene che si consacrino alla memoria d'un estinto semplici e sincere parole, senza pur l'ombra di quella vanità vestita a bruno, di quella postuma adulazione che spesso profana il sepolcro senza riuscire a salvarlo dall'oblìo. Parliamo d'una vita tutta spesa in vantaggio della scienza e del pubblico insegnamento di essa, con operosità tanto costante quanto modesta; e invero ci sembra soddisfare quasi ad un comune debito de'nostri concittadini, tentando (per quanto ci è dato) che abbia fra noi meritato segno di onoranza e di compianto il nome del dottor *Agostino Sasso*, professore di mineralogia e zoologia nell'ateneo genovese, testè mancato ai vivi, lasciando di sè molto desiderio fra i colleghi, e fra ogni classe di culte e gentili persone.

Agostino Sasso, nato il 1794 nel borgo di Ceriale presso Albenga, sortiva una inclinazione spontanea, predominante agli studi delle scienze naturali; una di quelle inclinazioni che si manifestano fin dai più teneri anni, e senza esitare palesano al fanciullo la via preferibile per l'ingegno suo, concentrando sopra un solo oggetto le forze della mente. Rara fortuna, poichè salva dalle distrazioni e dagl' infruttuosi tentativi che per lo più riempiono di perplessità e di sfiducia i primi anni dello studio, e spesso ne isteriliscono o ritardano il frutto. Per lo che, finiti

appena nella università di Pavia gli studi medici, cominciati in quella di Genova, fu sollecito di recarsi a Parigi, ivi tratto dalla copia dei mezzi che offrono ai cultori della botanica, della zoologia, della mineralogia tante insigni raccolte d'ogni maniera, ed erbari, e giardini, e musei, senza contare la presenza di parecchi scienziati di fama europea che allora fiorivano in quella metropoli. Coi De Candolle, coi Brogniart, coi Cuvier trovò il giovine Sasso per così dire viva e parlante la scienza nella sua più alta perfezione; potè in breve raccogliere dalla loro voce quel che nemmeno a fatica s'impara svolgendone i libri, cioè l'intimo e grande concetto scientifico; e con tale profitto, che non solo felice discepolo, ma fu anche stimato compagno delle loro dotte adunanze. Ne fa fede l'assidua relazione che in seguito mantenne anche lontano per carteggio, massime coll' ill. Brogniart. Tornato in Italia, questa percorse con diversi viaggi, durante i quali conobbe i migliori naturalisti della penisola, e ne fu vantaggiosamente conosciuto, e con essi rimase d'allora poi legato da comunanza di studi; ci basti citare di questo numero i chiarissimi professori Bertoloni di Bologna, e Savi di Pisa.

Nel 1827 dava il primo pubblico saggio del suo svariato sapere coll' opuscolo sulla geologia e sulle conchiglie fossili della Liguria; e fu la prima monografia che qui comparisse di tali studi esercitati sul ligure suolo. Inutile notare come in siffatto ramo di nuova scienza già si distinguesse allora, e come poscia vi risplendesse e ne ottenesse il primato nella patria nostra il chiar. nostro concittadino Lorenzo Pareto. Accennando a quel saggio del Sasso, volemmo solo

metterne il luce il merito relativo all'epoca, e significare com'egli avvertisse una lacuna che poi venne così felicemente colmata. Ed intanto abbiamo occasione di rendere giustizia ad un pregio singolare del nostro sasso; il quale, mentre tuttodì si vede che la coltura d'un solo ramo della scienza naturale basta ad occupare la vita ed a formare la fama di ogni più distinto scienziato, riuscì valente e profondamente versato in tutti, e ne diede non dubbie prove. Si occupò invero con eguale successo della zoologia, della botanica, della mineralogia; fece assiduo studio dell'anatomia comparata; ebbe, come si è detto, vaste cognizioni e vedute nella geologia. Il che spiega come in progresso di tempo si trovasse onorato della stima e dell'amicizia di molti egregi scienziati, cultori dei diversi rami della scienza, e insieme corrispondesse col Bonaparte, col Géné, come poi col suo successore Defilippi, col Moris, col Moretti, col grande Oken ecc. Dalle lettere dei quali apparisce in quale pregio tenessero la sua dottrina e la sua corrispondenza.

Il noto suo merito valevagli nel 1833 la nomina di professore supplementario nella università di Genova per la cattedra di botanica e di storia naturale, fino allora occupata dall'ill. Viviani, il quale con dolore di tutti trovavasi impedito dall'età e dalle malattie. Quest' impedimento non cessò, e pochi anni appresso la morte rapivaci l'ill. botanico. Il Sasso dovette durare nell'ufficio di supplementario fino al 1835. Gli venne allora confidata la direzione del gabinetto di storia naturale, e accompagnata dal titolo di professore onorario, come onorevole contrassegno (dicevasi) del pregio in cui si teneva la di lui persona e le co-

gnizioni di cui era fornito. Nel 1837 sottentrò interamente, e collo stesso titolo, al luogo dell'estinto Viviani; carica esercitata fino al novembre 1849, in cui venne nominato a professore di mineralogia e zoologia.

Il suo passaggio in questi uffici all'università genovese rimane attestato da segni onorevolissimi e non perituri, i quali dimostreranno ognora quale diligente e fruttuosa opera prestasse all' incremento della scienza botanica, zoologica, e mineralogica, da lui professate.

Egli infatti deve riconoscersi come il vero fondatore del museo di Genova, il quale può dirsi con piena esattezza che *prima di lui non esisteva*. Arricchì e mantenne in buon ordine l'erbario. Arricchì pure di piante l'orto botanico; e fra le altre testimonianze, che se ne potrebbero addurre, citiamo una onorevolissima lettera della deputazione agli studi per un viaggio da lui a tale intento intrapreso nelle alpi marittime. La raccolta dei minerali fece più copiosa ed utile immensamente, levandone i molti saggi doppi e ripetuti, accrescendola di nuovi e pregevoli.

Circa al museo zoologico, del quale gli appartiene in principale modo il merito, fece nell'8.° congresso degli scienziati, radunato in Genova, bella attestazione di encomio la commissione deputata ad esaminarlo; la quale, composta di giudici competentissimi, cioè del principe Bonaparte e del prof. Géné, dichiarava = *quello stabilimento a niuno altro secondo, così per la perfetta conservazione degli oggetti, come per la importanza di molte specie, e principalmente di pesci.* = Si confessò quindi il Bonaparte = *sommamente*

lusingato che il prof. Sasso abbia prescelto il suo sistema pel coordinamento della classe dei pesci adottando la sua più recente nomenclatura, benissimo comprendendo le sue intenzioni, ed applicando pienamente i suoi principii a quella classificazione. = Ed il prof. Géné proponeva *solenni ringraziamenti al professore e direttore del museo genovese*: al che la sessione tutta annuiva. Giudizio autorevole quanto asatto, poichè il museo di Genova, per le cure del Sasso, riguardo a'pesci è il più ricco d'Italia, pareggia per gli uccelli quello di Torino, ed ha grande copia di conchiglie fossili.

Confermano quanto si è detto del suo vario sapere le osservazioni botaniche inserite negli atti della riunione degli scienziati a Pisa, pag. 159, ed il catalogo dei mammiferi, dei rettili, e dei pesci della Liguria nella guida di Genova per gli scienziati, da lui compilato colle analoghe note. E quando fu chiamato a leggere zoologia, meravigliò vederlo cominciare come all'improvviso una serie di dotte ed ordinatissime lezioni sopra un ramo d' insegnamento affatto nuovo nel nostro paese, perchè non prima svolto mai nella nostra università; tanto egli avea famigliari e pronte senza bisogno di meditato lavoro le numerose ed ardue cognizioni di tale parte dello scibile.

Se come professore si cattivò la stima e l'affetto de'colleghi e degli studenti, merita come scienziato zelantissimo un encomio speciale in Italia; poichè fra noi questo genere di studi non offre l'allettamento di lucrose cattedre e di pingui stipendi che altrove, ed in ispecie nella Germania, ricompensano la spinosa e costante occupazione dei naturalisti; e poi si tratta

di scienza tutta teorica, che non solo manca di professionale ed utile applicazione nella società, ma richiede eziandio continuo sacrifizio di tempo e di danaro, e distoglie chiunque l'ama da ogni altra cura e da ogni altro lavoro. Nè così frequente è fra noi l' esempio di doviziosi che delle scienze naturali e de' viaggi si facciano abituale e nobile passatempo, associandosene volentieri gli studiosi. Sonvi poi quelli che pregiano solo la parte di scienza suscettiva d'immediata applicazione, non vedendo come questa appunto prepari elementi all'avvenire, e sia madre di tutto il resto. Chi dunque in Italia dedica, come il Sasso fece, tempo e mezzi a tale scopo, va lodato per singolare amore alla scienza, e merita essere proposto ad imitabile esempio.

Negli ultimi anni di sua vita intendeva ad ampliare il catalogo della guida di Genova, facendo una vasta opera che avrebbe compresi e descritti i pesci tutti della Liguria non solo, ma e dell'intero stato. Radunò con assidua fatica e con discernimento singolare i materiali di essa opera; e potea vedere in breve la luce, quando il Sasso, benchè in quasi sessantenne età, pure vegeto ancora e vigoroso, dovette con sentimenti di vero cattolico, com' era vissuto, soccombere (anche per causa di troppo grave e non intermesso lavoro) a breve e violento morbo il 7 aprile 1854.

Degli onori da esso ricevuti, diremo che fu preside della facoltà di scienze fisiche nel nostro ateneo, e ch' ebbe la croce di cavaliere dei ss. Maurizio e Lazzaro; e ciò per averne occasione di notare quanto fosse alieno dal brigarli non solo, ma dal pure de-

siderarli, potendosi di lui dire con verità quel che si trova nell'elogio fatto dall' ill. Arago di un valente quanto modesto scienziato — che tutta la vita intese alla scienza, non a'premi nè alle ambizioni di essa: e che il suo merito sarebbe rimasto occulto, se a lui fosse toccato di proclamarlo. —

Genova 1°. luglio 1854.

Brieve introduzione a dittare di maestro Giovanni Bonandree da Bologna scritta nel buon secolo della lingua e non mai fin qui stampata. Bologna 1854.

Il chiarissimo letterato Francesco Zambrini, testè tramutatosi di Faenza in Bologna per attendere meglio all'istruzione della numerosa sua prole, ha voluto con una squisita gentilezza d'animo regalare ai suoi novelli concittadini un'operetta di antico scrittore bolognese, la quale giaceva nell'obblivione priva dell'onore della stampa. Essa è la *Brieve introduzione a dittare di maestro Giovanni Bonandree* di sopra enunciata, che l'indefesso filologo e diligentissimo cercatore di codici ha tratto dalla doviziosa biblioteca riccardiana, ed ha messa alla luce in Bologna corredandola di poche ma giudiziose annotazioni. Chi cercasse in questo libro un compiuto trattato di rettorica o di eloquenza, s'ingannerebbe a partito: esso è una semplice istruzione per iscrivere lettere, non però famigliari, ma, come oggidì si dice, ufficiali; imperciocchè *dittare* aveva nel trecento questo significato, conforme insegna il Perticari nella Difesa di

Dante cap. 6, affermando che gli antichi chiamavano *dittatore* il segretario di stato, ed aggiungendo in nota queste parole: *Scopriamo che questo era il titolo de' segretari da due luoghi del Villani non bene osservati. Il quale dovendo dire di questo Piero* (dalle Vigne) *segretario di Federico, lo chiama il suo buon dittatore* (6, 23, 2); *e volendo significare che Brunetto fu segretario della repubbblica di Firenze, dice ch'ei fu dittatore del comune* (5, Vill. 8, 10, 2). L'*introduzione a dittare* del Bonandree non può certamente proporsi a regola di chi voglia ora scriver lettere, ma serve mirabilmente alla più occulta storia della nostra letteratura, massime per ciò che si riferisce allo stile epistolare, e può di qualche bella voce e frase arricchire la nostra lingua, o convalidare l'uso che se ne fa dai moderni. Belli ci sembrano i nuovi vocaboli notati dallo Zambrini: *capitale* aggiunto a lettera per maiuscola; *causativa* addiettivo; *famulato* per tributo d'ossequio, specie di dovuta servitù; *risponsore*, *subdistinzione*, *suspensivo*, *temevole*, *transiezione* ecc. che mancano al vocabolario; e i seguenti che vi sono registrati, ma con esempi moderni: *deprecazione*, *descrizione*, *enunziazione*, *illative*, *vulgarità* ecc. Espressive e leggiadre sono, a mo' di esempio, le frasi: Recare all'udire di alcuno qualche cosa; entrare innanzi al corso delle lettere; arrecarsi a tiranneria: *Le quali* (novelle) *con cio sia cosa che sieno giudicate essere degne della vostra notizia, benchè la vulgarità della fama, la quale* ENTRA INNANZI AL CORSO DELLE LETTERE, *abbia potuto* AVERLE RECATE AL VOSTRO UDIRE, *nondimeno* ecc. (Rub. 32). *Alcuni indi natii, usati di cercare il ferro sillano,* ARRECARONO SÈ A TIRANNERIA

(Rub. 48). Ed oltre a queste parecchie altre che mi passo dal riportare, potendo chiunque cerchi quel volumetto per sè stesso avvisarle.

Venendo a parlare delle note, dico ch'esse sono brevissime, ma succose, e dimostrano la molta perizia del signor Zambrini nelle cose della nostra lingua. Soltanto egli, cortese com'è, mi permetterà che io accenni un mio dubbio sulla parola *addiettivazione* ch'egli interpreta a pag. 12 per *mansione* o *soprascritta*, mentre a me pare che significhi l'applicazione o l'aggiungimento dell'addiettivo o degli addiettivi al nome sostantivo; e direi che fosse l'astratto di quel *addiettivare* che trovasi a pag. 24; *addiettivando gli loro nomi secondo le loro dignità ecc.* Alle parole del testo *sono accusato illatore*, il chiarissimo editore appone questa nota: *Latinismo*: LATORE; *aggiuntovi anche una sillaba avanti, come aveano per usanza gli antichi; onde vedemmo più addietro* AMAGIONE *per* MAGIONE *e* APPENSATA *per* PENSATA. *Manca questa parola a' vocabolari.* Che sia un pretto latinismo, non ha dubbio; *illatore* deriva dal verbo *inferre*, e l'abbiamo anche nella sapientissima sentenza di Boezio: *Miserior igitur tibi iniuriae illator, quam acceptor esse videretur*; ma non reputo che qui stia in luogo di *latore*, aggiuntavi una sillaba secondo l'uso degli antichi: *latore* è semplicemente *portatore*; *illatore*, *portatore contro* o *dentro*. Così parmi che alla Rub. 31 *niuna illazione d'ingiuria* non debba spiegarsi *illazione* per *azione*, come nella nota, ma sibbene per l'azione del portar contro, l'*inferre* de' latini.

Quantunque l'accuratissimo editore, secondo che ne avvisa nella sua prefazione, scritta con molta gra-

zia di vocaboli e di modi, abbia posto ogni studio nell'interpunzione per chiarire il senso del testo offeso talvolta nella sintassi, nulladimeno io credo vi resterebbe ancora da fare qualche cosa giovandosi delle opere latine, da cui trassero i trecentisti in grande parte i loro insegnamenti, oppure di quelle de' precedenti o contemporanei scrittori che la medesima materia ebbero alle mani. Per atto di esempio a pag. 47 una diversa interpunzione mette in chiaro questo luogo assai oscuro: *E se gli ablativi* (parlasi della brevità) *si pongono assolutamente, pretermisso al postutto trasgressione in altra materia: quello che non nuocie e non fa pro. E la repetizione d' alcuno detto, aperta faranno la narrazione, la espressione di ciascuna cosa in quello modo, che prima fu fatta, l'ordine osservato delle cose e de' tempi, e l'osservazione di tutte le regole della brevità.* Tanta confusione viene tolta, a mio avviso, punteggiando in questa maniera: *pretermisso al postutto trasgressione in altra materia, quello che non nuocie e non fa pro, e la repetizione d'alcuno detto. Aperta faranno la narrazione la espressione* ecc. Che poi tale debba essere la punteggiatura ed il senso, lo prova evidentemente questo passo del Fiore di Rettorica analogo a quello del Bonandree: *E colui che vuole bene il fatto narrare non deve solamente tacere il fatto che gli fa danno, ma eziandio quello che non gli fa nè danno nè prode; e la parola che ha detto una volta non la ridica poscia più come in questo modo. . . . . Chiaro ed aperto si può il fatto narrare, se colui che favella, dice veramente il fatto com' è stato* ecc. Il rinvenimento di altro manoscritto porgerebbe forse modo di rischiarare di

qualche luce alcune altre oscurità del testo, le quali impediscono al lettore di poterne agevolmente trarre l'intendimento; senza di tale aiuto non mi porrei all' opera di studiarne l'emendazione, distogliendomene soprattutto il pensiero: che se ciò non ha potuto il dotto Zambrini, espertissimo di siffatti studi, non potrei certo io che ne sono al tutto sprovveduto.

Queste poche osservazioni non hanno per fine di scemare il merito del diligente editore, a cui professo altissima stima; ho voluto con esse mostrare che le mie lodi non sono figlie di adulazione, e che dove ho trovato da notare qualche cosa, l'ho fatto con quella franchezza, cui m' inspira la rara bontà dello Zambrini e l'amore sincero ch'egli professa alle nostre lettere. Bologna ha accolto il dono con grandissimo piacere, e va lieta di avere acquistato questo fiore di letterato, facendo voti perchè egli possa condurre a termine l'altro più rilevante lavoro, a cui ha posto mano, intorno alla Fiorità d'Italia di Armannino giudice di Bologna, onde parlò assai dottamente il chiarissimo Betti e porse all'Italia alcuni saggi. Deh! possano le cure del benemerito Zambrini far rifiorire appo noi l'amore della nostra vaghissima lingua troppo negletta, e mettere desiderio nella bolognese gioventù di non tralignare dagli illustri suoi antenati!

Enrico Sassoli.

Elogio della nobil donna signora Maddalena Pitti nei Laparelli Baldacchini.

Maddalena Pitti, nata in Firenze ai 20 d' agosto 1795, fu figliuola di Ottavio Pitti cav. di santo Stefano, ultimo del ceppo del celebratissimo Luca, e di Caterina del cavalier Verissimo Pietro Ruschi pisano

Ella fin da piccola fece di sè pronosticare una eccellente riuscita così per la prontezza o tenacità di sua memoria, come per l'ingegno che sortì assai docile. Mancatole il padre in età assai, tenera fu posta dalla madre ad essere educata nel patrio ritiro delle salesiane detto il Conventino. Appena messo piede in quell' asilo di pace, prese a comporsi allo specchio delle fanciulle più lodate sì nella pietà, ch'ebbe sempre carissima, sì nello studio e nei donneschi lavori: e le riuscì di sorte, che ben presto venne in tanta grazia ed affetto delle sue maestre, che più nè meglio non si sarebbe potuto desiderare. Affabile per natura pudica, modesta, arrendevole, si diportò di guisa colle compagne che in breve s'ebbe guadagnato il cuore di ciaseuna.

Tornata a casa, fu di quella l'ornamento più vago, e l'amore e la delizia della madre, cui amò e riverì in ogni tempo con la maggiore diligenza. Premortale di pochi mesi, tale ne portò un dolore al cuore da non potersi scrivere, come ben dice la memoria con che ne volle raccomandato il caro nome ai futuri.

Unitasi di 26 anni in matrimonio con Pierantonio Laparelli Baldacchini di Cortona, cavaliere adorno d' ogni più specchiata virtù , visse con esso lui in un sol volere, senza mai un disgusto, 33 anni; lasciando in dubbio se più coll'amore, o coll'opinione di sue virtù se l'ebbe caramente affezionato. Moderatissima di desiderii, e al tutto aliena da ogni ambizione di maneggio, commise volenterosa al diletto consorte il governo del suo ricco avito patrimonio. Con lui procacciò diligentemente una buona e santa educazione alla prole, accostumandola per tempo a non pregiare nè amare altro che Dio e la virtù, la chiesa e la religione. De' nove figliuoli che partorì, a nessuno venne mai meno pel piu piccolo ufficio di amorosissima madre. Dinanzata nel sepolcro da cinque ne pianse amaramente la perdita , tuttavia racconsolandosi nella cristiana certezza d'aver dato al cielo altrettanti angioletti. Tutti i doveri di madre di famiglia adempiè per forma da essere alle altre dame posta in esempio. Spesso si accostava alla sacra mensa, e vi riceveva con fervente devozione il Corpo di Cristo. Della vergine Maria e de' santi era così devota che nulla più: e della gloria di Dio e della chiesa tanto zelante quanto poteva essere. Sui doveri de' servi, che tirava all'amore di sè colle dolci maniere, e alla riverenza col nobile contegno, non lasciò mai di vegliare attentamente. Tenera ognora del buon costume e della salute delle anime, si diede gran pena per salvare la pericolante pudicizia. A molte povere fanciulle procacciò con larghi soccorsi oneste nozze: ad altre aprì l'ingresso in questo o in quel pio monastero. Ad alcuni che

ardevano di rendersi religiosi senza averne il modo, agevolò la via, assegnando loro tutta o buona parte della spesa occorrente. De' poveri fu talmente compassionevole e soccorritrice, che parve talvolta volesse trasandare la misura del suo ricco stato. Inchinevole per indole alle opere di misericordia, non andò settimana che non visitasse le pubbliche carceri, nè di quelle si partì mai che non avesse liberalmente consolati i poveri prigionieri. In questi atti di sublime carità, ed in altri simili, ebbe questa gentildonna in costume di spendere la più parte del suo mensuale assegnamento. Onde non è a dire se la morte sua fu giudicata una pubblica sventura; e se il pianto e le lagrime de' poverelli e delle vedove l'accompagnarono al sepolcro.

Costei, donna in vero non men prudente e mansueta che equanime nelle avversità, dopo essersi dissetata più volte ai fonti della religione, passò tranquillamente al Signore ai 20 di aprile 1852, di 56 anni e 8 mesi d'età; lasciando al marito, ai figliuoli, esempi rari di molte virtù da lei cristianamente esercitate, e un desiderio così vivo di sè da non essere racconsolato che in paradiso.

Uno dei molti, che hanno in grandissima stima la casa Laparelli Baldacchini, reputò ufficio degno lo scrivere questi fatti, e 'l pubblicarli nel primo anniversario della piissima defunta, così per onorarne la cara memoria, come per conforto al dolore sempre acerbissimo del marito, de' figliuoli, e de' parenti.

QUI RIPOSA NEL SIGNORE
MADDALENA PITTI FIORENTINA
ULTIMA DI SUA ANTICA E CHIARA FAMIGLIA
DAMA INNOCENTISSIMA
CHE IN LVI ANNI E VIII MESI DI VITA
NON EBBE IN DELIZIA CHE LE CURE DOMESTICHE
L'AMORE AL CONSORTE E ALLA PROLE
COI DOVERI TUTTI DEL BUON CRISTIANO
MASSIME LA PIETA' VERSO I POVERI
TOLTA IL DI' XX DI APRILE MDCCCLII
AL MARITO PIERANTONIO LAPARELLI BALDACCHINI
CAVALIERE DI S. STEFANO
AI FIGLIUOLI DOTT. GIAMBATISTA CANONICO
DOTT. NICOLO', PORZIA NE' LEONI DI TODI, E FAUSTINA
TUTTI DESOLATISSIMI

DI G. MANUZZI

VARIETA'

La chiesa romana riconosciuta alla sua carità verso il prossimo per la vera chiesa di Gesù Cristo, opera del cardinale Gaetano Baluffi arcivescovo vescovo d'Imola. 8.° *Imola tipografia Galeati* 1854 (Un volume di pag. VIII e 476).

Il nome dell' eminentissimo Baluffi è celebre nella nostra letteratura così ecclesiastica, come civile. Or ecco un parto novello della sua nobile mente: di che vorranno rendergli grazie quanti adorano questa gran madre di santità e civiltà, ch' è la chiesa romana. Osiamo dire, che libro più dotto, elegante ed insigne non è forse uscito fin qui a mostrare ciò che la prefata santissima chiesa di G. C. ha operato di veramente altissimo a pro della carità del prossimo in tutte le nazioni: perciocchè l' esimio porporato non solo vi tratta eruditissimamente, secondo che è da lui, delle cose operate in tutti i passati secoli, ma sì delle moderne, modernissime, delle quali ha fatto sì prezioso tesoro nella sua opera anzi storica, che dommatica. Oh! la leggano e senza studio di parte la meditino coloro che vogliono ancora esser ciechi alla luce, e soprattutto i veri devoti delle verità cattoliche facciano di tradurla nelle varie lingue d'Europa e del mondo: chè col nome del cardinale Baluffi renderanno sempre più chiare e famose fra le genti le immortali beneficenze recate all'umanità dalla Sede Apostolica.

Osservazioni critiche su quanto scrisse sul calendario il Delambre, e replica alla sua risposta contro parte delle medesime inserite nel primo libro della sua storia dell' astronomia moderna, di Lodovico Ciccolini commendatore di s. Gio. Battista di Orvieto del S. M. O. G., già direttore della specola e professore di astronomia nell'università di Bologna ec. 8.° *Roma tipografia Salviucci* 1853. (Sono pag. VIII e 163).

È nota l'avversione che aveva il Delambre alla correzione del calendario fatta per ordine del pontefice Gregorio XIII: correzione così gloriosa al pontificato e all'Italia. Doveva egli perciò mostrarsi anche avverso alla dimostrazione apologetica che ne avea pubblicato l'illustre commendator Ciccolini. Ma non lasciò l'italiano sopraffarsi dalle ciance del francese: ed ecco la risposta ch'egli ha dato invittamente all'autore della *Storia dell'astronomia*: risposta che con frutto verrà consultata da chi in avvenire scriverà su questo argomento.

Dante spiegato da Dante, comenti alla divina commedia, nuovo saggio del P. Giambattista Giuliani somasco. 8.° *Firenze, tipografia nazionale italiana* 1854. (Un vol. di pag. 101).

È opera di gran lena di un letterato che ha fatto profondissimi studi sulla Divina Commedia, su i santi padri e sugli altri autori che hanno aiutato la sapienza dell'immortal fiorentino. Senza consultarla, niuno potrà quind' innanzi vantasi d' aver bene in-

teso e interpretato Dante. Noi facciamo voti perchè il lavoro dell'aureo nostro P. Giuliani continui com'è incominciato.

Biografia di Mario Pieri corcirese scritta da Filippo Luigi Polidori. 12. *Firenze tipografia gallileiana* 1853. (Sono pag. 62).

Mario Pieri si scrisse da se la vita pubblicata in due volumi a Firenze nel 1850 pel Lemonier. Ma il sig. Polidori non ha voluto verso l'estinto amico mancare della testimonianza di una cara memoria in questa biografia, nella quale alquante cose sono aggiunte alla vita, e specialmente ciò che il buon Pieri si tacque: cioè le virtù dell' animo suo candidissimo e la venerazione in che era meritamente presso di tutti. Bello di sapienza, di effetto, di facondia, di eleganza è questo scritto, e degno della penna già nota del valentissimo autore.

Lettere inedite di Bernardino Baldi a Francesco Maria II duca d' Urbino. 8.° *Firenze tipografia di G. B. Campolmi* 1854. (Sono pag. 16).

È un gentil regalo che ci fa il lodato sig. Filippo Luigi Polidori. Monsignor Baldi, come ognun sa, fu non solo degli uomini dottissimi, ma degli scrittori pulitissimi del suo secolo: e perciò dobbiamo assai grazie all'illustre editore d'aver tratte queste IX lettere dell'archivio di stato di Firenze, e pubblicatele colle savie ed opportune sue note.

Memorie intorno alla vita e alle opere di Evasio Leone carmelitano scritte dall' avvocato Raffaele De Minicis di Fermo. 8.° *Ancona tipografia Aureli e compagno* 1853. (Sono pag. 32).

Fra gli scrittori ch' ebber nome nel principio del secolo uno si fu il carmelitano Evasio Leone. Poeta e oratore, soprattutto amicissimo del Bodoni, molte cose scrisse e stampò, nelle quali se non si desiderano la dottrina e la vivacità, mancano però troppo la bontà dello stile e la correzione della lingua italiana. Noi lodiamo l'egregio signor avvocato De Minicis che ci abbia con gran diligenza fatto conoscere la vita e le opere di un valente, il quale onorò l'università di Fermo, in cui fu professore.

Raccolta epistolare. 8.° *Napoli* 1853. (Sono pag. 55).

Il celebre cavaliere Giuseppe De Cesare ha voluto che suo figliuolo conosca com'egli nelle varie condizioni della lunga sua vita ha preferito sempre di seguir la virtù. E testimonio glie ne dà queste lettere a lui scritte da molti potenti e illustri del secolo. Eccone i nomi: Vincenzo Monti, Pietro Giordani, Akerblad, il re di Baviera Massimiliano Giuseppe, il re di Svezia Oscar, Bettinelli, Francesco Gianni, Melchior Cesarotti, Giovanni Carmignani, Giambattista Niccolini, Giuseppe Solari, Giovanni Fabbroni, duchessa di Devonshire, Michele Tenore, Avellino, general Miollis, conte Ricciardi, Ballanche, R. Bartolini Baldelli, Giovanni Rosini, Giuseppe Ceva Gri-

maldi, Angelo Maria Ricci, Domenico Lecca, Carlo Vogel, Giovanni Colleoni, Carlo Torregiani.

Monumenti mitriaci di Sentino, antico municipio romano, dichiarati dal professore Camillo Ramelli. 8.° *Fermo* 1853, *tipografia Paccasassi.* (Sono pag. 61 con due litografie).

Assai importante è questa operetta, sia per le dotte dichiarazioni che intorno ad alcuni insigni monumenti vi fa l'autore, sia per le memorie che vi si leggono intorno al bello ed antico tempio de'monaci camaldolesi in Sassoferrato.

Dei riti della chiesa cattolica. Dissertazione archeologica dell' avvocato Secondiano Campanari socio di varie accademie. 4.° *Montefiascone dalla tipografia del seminario presso Savini e Sartini* 1854. (Un vol. di pag. 186).

Ecco un altro bel libro di religione: e basti dire ch'è del dottissimo Campanari. Non potevamo con più erudizione archeologica e chiarezza dichiararsi i riti di santa chiesa: sicchè la lettura ne sarà utile così agli ecclesiastici, come a que' secolari che stimano vergogna (com' è di fatti) il mostrarsi ignari di cose cotanto importanti ed auguste della fede cattolica.

Della vita e delle opere di Marco Giovanni Ponta chierico regolare somasco, discorso di Francesco Calandri della medesima congregazione e rettore del reale collegio convitto di Casal-Monferrato. 4.°

Casale, tipografia Corrado diretta da G. Scrivano 1854. (Sono pag. 36).

Chi ha spesso alle mani il giornale arcadico avrà letto più volte le cose che per tanti anni ha qui pubblicato il P. Ponta somasco. E siccome le avrà certo trovate ricchissime di sapienza, specialmente nel dichiarare tanti luoghi oscuri della Divina Commedia, non potrà non nascere in lui il desiderio di conoscere la vita di sì lodato scrittore. Eccola diligentissima ed elegantissima dettata dall'illustre suo confratello P. Calandri, il quale non ha trascurato cosa che sia degna a sapersi intorno alle alte virtù ed agli scritti di un uomo che sommamente onorò la sua congregazione, non meno che il senno italiano.

Era nato il P. Ponta in Arquata presso Novi il 14 di aprile 1799 : nell'aprile del 1820 fece i suoi voti nella congregazione somasca: nel 1841 fu procuratore generale: nel 1844 preposito generale: nel 21 di luglio 1849 passò agli eterni riposi in Casal-Monferrato.

Della cultura scientifica di san Filippo Neri e dell'impulso da lui dato agli studi ecclesiastici. Ragionamento di Francesco de' conti Fabi Montani. 8.° *Roma* 1854 *tipografia Forense presso Fontana di Trevi.* (Sono pag. 40).

Libretto eruditissimo , e ricco di quelle ricerche storiche d' ogni maniera, che hanno reso così meritamente chiaro il nome di monsignor Fabi Mon-

tani. Qui cresciamo sempre più nell'amore di quel beatissimo Filippo Neri, il quale fu non solo promotore d'ogni virtù in Roma, di cui a buon diritto è salutato apostolo, ma sì autore d'ogni preclara dottrina nella sua congregazione.

Relazione storico-critica intorno all'aria della città e territorio di Pesaro. 8.° *Pesaro dalla tipografia di Annesio Nobili* 1854. (Sono pag. 33).

Da molto tempo desideravasi la pubblicazione di questo scritto, sia per le cose che ben sapevasi essere contenute in esso, sia pel nome chiarissimo dell'autore signor marchese Pietro Petrucci. Il desiderio è stato pur soddisfatto: e giovaci dire, che la preziosa operetta ha ben corrisposto in tutto alla pubblica espettazione. Ella è un vero bel regalo fatto non solamente a Pesaro, ma sì alla provincia cui bagna il Metauro, anzi alle scienze fisiche, nelle quali è così valente, come ognun sa, il sig. marchese Petrucci.

Degli agrimensori presso i romani antichi. Ragionamento del professore D. Stefano Ciccolini. 8.° *Roma coi tipi della S. C. de propaganda fide* 1834. (Sono pag. 100).

Non tocca ne'vasti campi dell'antica erudizione era la messe che qui a gran dovizia ci reca il sig. professor Ciccolini. Quanta mai dottrina! Quanto senno! Quante critiche disquisizioni, e acute e giudiziose ricerche! La cosa è trattata dall'autore per forma,

che il suo libro può veramente dirsi *opus absolutissimum*, sia per la parte storica e filologica, e per la legale, sia anche per l'agraria ed economica. Ne siano rese sommissime e meritatissime lodi al sig. ab. Ciccolini, il quale non rimanga di regalarci spesso di lavori tali, che onorano l'italiano sapere.

Sull'ipogeo della famiglia Vibia scoperto vicino a Perugia nel novembre del 1852, *e sovra alcuni altri monumenti scritti venuti recentemente in luce, memoria di Giancarlo Conestabile professore di archeologia e custode del gabinetto archeologico della università di Perugia.* 8.° *Roma tipografia delle scienze* 1833. (Sono pag. 50).

È opera di polso nell'archeologia etrusca, e degna del discepolo e successore dell' esimio Vermiglioli. Di questi preziosi ipogei e monumenti va sempre più arricchendosi la città di Perugia a grande studio dei dotti, fra' quali ci è grato onorare il sig. conte professore Conestabile.

L'ara massima ed il tempio d'Ercole al Foro Boario. Ragionamento del cav. G. B. De Rossi letto nell'adunanza solenne dell'instituto di corrispondenza archeologica nel dì 9 *dicembre* 1853. 8.° *Roma tipografia delle scienze* 1854. (Sono pag. 44 con una tavola in rame).

Si è assai questionato fin qui dai dotti d'ogni nazione, e soprattutto dai nostri topografi, sul luogo dove sorgevano in Roma la celebre *Ara massima*

ed il tempio di Ercole. La questione è oggi assolutamente decisa in questo scritto dal dottissimo archeologo sig. cav. De Rossi: il quale con senno finissimo, oltre alle irrefragabili testimonianze di monumenti e di scrittori acutamente da lui dichiarati, ha mostrato che nulla avendo di comune la così detta *Spelonca di Caco* coll'ara e col tempio di Ercole, debbano questi senza più collocarsi nel Foro Boario fra la Scuola Greca (oggi chiesa di s. Maria in Cosmedin) ed il circo massimo.

Del tempio inoltre ci ha dato il prospetto, coi particolari e colle misure de' capitelli del portico, secondo un prezioso disegno di Baldassare Peruzzi, a'cui anni esso tempio fu atterrato, regnante Sisto IV pontefice. Il De Rossi lo ha tratto dal codice vaticano 3439.

In morte della marchesa Clementina Tanari, carmi del marchese Antonio Tanari padre inconsolabile. 4.° Bologna tipografia dell' àncora 1854. (Sono pag. 26).

L'infelice padre, poeta ben noto all'Italia, piange qui la morte della dilettissima figliuola con tali versi e sentenze, che pochi saranno, i quali leggendo questi carmi non accompagnino le sue lagrime. Tutto ciò che un filosofo cristiano può dire d'umile e pio in tanta sventura, tutto ciò che può dettare un cuor nobile e sensibile, tutto quasi ritrovi principalmente nel primo carme dell' inconsolabile cavaliere. Potremmo recarne molti be' passi: ma per tutti valga

questo, in cui l'affetto cotanto si aggiunge alla religione.

Salve, o spirto celeste: ora tu ascolti
I miei sospiri e i taciti lamenti;
Vedi il mio pianto, e l'infinita e cruda
Necessità che ognor m'incalza e preme.
Miserere di me!... Ah! sì ch'io sento
Tua celeste possanza, e della nuova
Felicità già mi donasti un lampo.
Una luna non scorse, che la tua
Sorella un tempo, a me figlia diletta,
Su la coltre terribile di morte
Stava per esalare il fiato estremo.
S'ella respira ancor, se delle nere
Funeree bende non è cinta, il dono
A te, cara, l'ascrivo: a te che tutte
Sai le nostre sventure, e che dal cielo
Le riguardi pietosa, e preghi Iddio
Che l'infinito suo furor rallenti.
Pur m'ascolta, se m'ami: io vo' che innalzi
Davanti al tuo Signor questa preghiera.
Deh! dinne a lui, che di più gravi pene
Il mio viver cosperga, e che di nuove
Sconosciute miserie il breve corso,
Che mi resta a compir, renda dolente:
Ma che non voglio, e aperto il dico, il tuo
Volto perder per sempre, e voglio un giorno
Riveder le tue luci alme serene,
Ove tanta di ciel parte è rinchiusa.

Ad Anna santa, madre della gran madre di Dio, tre inni di Giuseppe Ignazio Montanari. 4.° *Ancona tipografia Aureli Giuseppe e comp.* (Sono pag. 39).

Uguale sempre a se stesso l'esimio professor Montanari vuole ognora la palma, scriva in prosa od in verso, in italiano o in latino. Pochi oggi ci vivono da paragonarsi con questo benemerito e valentissimo sia per la bontà, sia pel numero de'lavori di ogni maniera che continuamente escono dalla sua penna. Che il cielo per lunghi anni lo conservi alle nostre lettere, che tanto hanno bisogno di sì forti e nobili ingegni, e lo consoli d'ogni prosperità! Ecco tre inni da lui novellamente dati alle stampe, tutti fiore di classica poesia e di lingua italiana, e tutti principalmente spiriti biblici. Non potendo qui recarli per intero, giovi questo passo del primo inno a darne alcun saggio. Sant'Anna, piena d'interna ambascia per vedersi sterile, muove soletta al Carmelo:

Coll' affanno nel cor quivi era all' ombra
Degli odorati cedri, e sotto l'alte
Palme orando si stava; or nel segreto
D'inaccesse spelonche a tutti sguardi
Si teneva celata, ed or scioglieva
Di fresco ruscelletto in sulla sponda
Alle lagrime il freno: ed, O beati
Colli, diceva, quando in voi le prime
Orme io stampava, o piante amiche, o care
Aure, o gelidi fonti, avreste voi
Vaticinato che in sì verde etade
Avrei cercato in voi, madre infeconda,

Scherno agli occhi di tutti, e vergognosa
Di me stessa, in voi soli avrei conforto?
Beato il giorno, in che mi udiste in prima
Lieta disciorre un inno al Signor mio!
Io lo rammento, ed oh! quanto or diversa
È la mia vita! almen morte venisse
A ristorar tanti miei danni! Ad altra
Più avventurata donna, o Gioacchino,
Allor ti aggiungeresti, e del tuo amore
Raccoglieresti il desiato frutto:
Io mi godrei dentro la tomba, e a quella
Felice allor perdonerei gli amplessi
Ed i tuoi baci a me rapiti: forse
Torresti l'onta mia con dir: Da due
Mogli più figli io m'ebbi. In questo amaro
Lamentar la coglieva il fido sposo,
E tergendole il pianto: Anna, diceva,
Anna mia dolce, vivi, e spera ancora.
Portenti io t'aprirò maravigliosi:
Chè a me sovente avvien d'udirmi intorno
Una voce che grida: *Fortunato*
Padre sarai fra breve: ed ogni volta
Che cadono dal ciel l'ombre notturne
Un presagio novello a me si porge.
Quando i tuoi lagrimosi occhi chiudeva
Il sonno, io non so dir se l'alma mia
Fosse dai sensi peregrina, o ancora
Le chiavi ne volgesse; io so che vidi
Cosa che di stupor m'empiè la mente.
Anna, tu stavi in sul Carmelo; seggio
Faceanti gigli violette e rose;
Cedri e palme i bei rami consertando

Ti fean ombra e cortina. Immantinente
Usciva del tuo grembo una fanciulla,
E al suo apparir l'aria la terra e il cielo
In nuovo lume sfavillava: intorno
Correva melodia tutta divina
Che dicea: Vieni, o benedetta, vieni
Ristoratrice della colpa antica;
E i poggi ignudi e le covesse valli
Ed il bosco dei cedri e delle palme
Pur ripetean: O benedetta, vieni.
Le formavan d'intorno ala e corona
L'annosa Sara, e la pudica e bella
Rebecca: indi Rachele per cui tanto
Il buon Giacobbe adoperò: Susanna,
E quell'invitta che del capo fece
Scemo Oloferne, e Esterre, e la virile
Debora, e tu pur v'eri, o Sulamite,
Umilemente in tue bellezze altera;
E innanzi a lei, così come a regina,
Fean le ginocchia riverenti e il ciglio.

INDICE DELLE MATERIE

CONTENUTE

NEL TOMO CXXXIV

Vol. 400 401 402

Catalogo de' compilatori e collaboratori del giornale. . . . . . p. III
Maggiorani, Prolegomeni allo studio della medicina politico-legale. Parte prima. . . . » 1
Orioli, La Palentiana, o massa Palentiana di Cassiodoro. . . . . . » 87
Mantanari, Praecepta artis rhetoricae et oratoriae. . . . . . » 137
Catalani, Teoria del tetano. . . . . . » 143
Betti, Intorno a Sallustio e al suo comentario della guerra giugurtina. . . . . . » 152
Checcucci, Elogio di Casimiro Basi. . . . » 194
Orioli, Florilegio viterbese. . . . . . » 234
Ravioli, Sopra un mss. inedito del Trattato delle fortificazioni *attribuito a Giuseppe Leoncini.* » 251
Montanari. Peregrinns Ronus. . . . . . » 315
Nannucci, Intorno ad alcuni trattati di aritmetica e di geometria manoscritti nella biblioteca riccardiana. . . . . . » 328
Ferrucci, Paraphrasis metrica Isaiae cap. XXIV. » 336

Bellucci, Saggio di traduzione di Fedro. . » 339
Necrologia di Agostino Sasso. . . . . . » 345
Gianandree, Brieve introduzione a dittare. » 351
Manuzzi, Elogio di Maddalena Pitti Laparelli Baldacchini. . . . . . » 356
Varietà.

BRITISH MUSEUM NATURAL HISTORY

IMPRIMATUR
Fr. D. Buttaoni Ord. Praed. S. P. A. M.
IMPRIMATUR
Fr. A. Ligi-Bussi Arch. Icon. Vicegerens